

Centro Interamericano de  
Documentación e  
Información Agrícola  
03 MAR 1994  
IICA — CIDIA

SDGADP — DAE 4

**INDICADORES DE SITUACION Y DE DINAMICA AGRICOLA  
Y RURAL POR AREA GEOGRAFICA Y POR TIPO DE PAISES  
DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE**

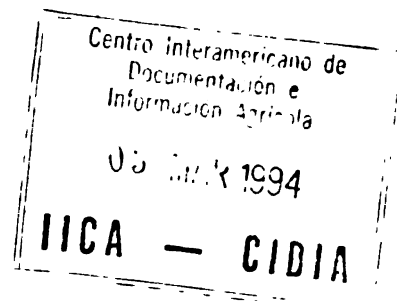
IICA  
E 14  
K3 11n



**INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA**

**DIRECCION DE ANALISIS Y EVALUACION — SDGADP**





INDICADORES DE SITUACION Y DE DINAMICA AGRICOLA Y RURAL POR AREA GEOGRAFICA  
Y POR TIPO DE PAISES DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE

SDGADP - DAE 4  
FEBRERO 1984

1102

F14

00004024

K 31 m

1

El presente trabajo ha sido preparado por el Dr. Mario Kaminsky, Jefe de la División de Estudios y Análisis, con la inestimable asistencia técnica de la Ing. Rosario Bogantes y secretarial de la Sra. Zaida Granados. Se agradece la valiosa colaboración del Est. Alvaro Sánchez, del CIDIA.



## C O N T E N I D O

INTRODUCCION.....	1
METODOLOGIA.....	3
General.....	3
Tipificación de Países.....	5
Motivación y Resumen de Metodología de Tipificación por Campo Temático de Concentración.....	5
Metodología de Tipificación por Campo Temático de Concentración	6
Técnicas Empleadas.....	8
Análisis de Conglomeración.....	8
Análisis de Componentes Principales.....	9
Análisis Discriminante.....	10
Tipificación Final Sintética.....	11
Características Distribucionales de los Indicadores.....	12
ESTADO Y DINAMICA DE LAS AREAS GEOGRAFICAS DEL IICA.....	19
Introducción y Cuadro Resumen General.....	19
Alimentación y Seguridad Alimentaria.....	19
Area 4, Sur.....	21
Area 3, Andina.....	22
Area 2, Caribe.....	22
Area 1, Central.....	23
Sector Externo.....	23
Area 4, Sur.....	24
Area 3, Andina.....	24
Area 2, Caribe.....	24
Area 1, Central.....	24
Empleo, Ingresos y Agricultura General.....	25
Area 4, Sur.....	26
Area 3, Andina.....	26
Area 2, Caribe.....	27
Area 1, Central.....	27

SITUACION O ESTADO SEGUN TIPOS DE PAISES.....	28
Caracterización General de los Tipos.....	28
Alimentación y Seguridad Alimentaria.....	30
Tipo 1.....	30
Tipo 2.....	32
Tipo 3.....	32
Características Distribucionales de los Indicadores, Global y por Tipo.....	33
Sector Externo.....	50
Tipo 1.....	50
Tipo 2.....	50
Tipo 3.....	50
Características Distribucionales de los Indicadores, Global y por Tipo.....	51
Empleo, Ingresos y Agricultura General.....	61
Tipo 1.....	61
Tipo 2.....	61
Tipo 3.....	62
Características Distribucionales de los Indicadores, Global y por Tipo.....	63
EVOLUCION O DINAMICA SEGUN TIPOS DE PAISES.....	82
Caracterización General de los Tipos.....	82
Alimentación y Seguridad Alimentaria.....	84
Tipo 1.....	86
Tipo 2.....	86
Tipo 3.....	86
Características Distribucionales de los Indicadores, Global y por Tipo.....	87
Sector Externo.....	108
Características Distribucionales de los Indicadores, Global y por Tipo.....	109
Empleo, Ingresos y Agricultura General.....	120
Tipo 1 y Tipo 3.....	121
Características Distribucionales de los Indicadores, Global y por Tipo.....	122
ANEXO. Fuentes de los Datos Utilizados en la Construcción de los Indicadores Simples.....	144



## I N T R O D U C C I O N

Recientemente el IICA tuvo ocasión de preparar, presentar y discutir para la Mesa Redonda que sobre el tema se celebró durante las deliberaciones de la Segunda Reunión Ordinaria de la Junta Interamericana de Agricultura, un trabajo que examina el "Estado y Dinámica de la Agricultura y el Desarrollo Rural en América Latina y el Caribe"\*/.

En dicho trabajo se presentan, analizan e interpretan numerosos indicadores, tanto a nivel agregado de la Región como un todo, como desagregado a nivel de áreas geográficas y de tipos de países. A la vez, su cobertura contempla tanto la situación actual ("estado"), como los desempeños de cambio ("dinámica") a través de la última década.

El interés y acogida brindados al documento de trabajo, tanto en ocasión del mencionado evento, como con posterioridad, fueron acompañados de algunas sugerencias y comentarios, que apuntaban esencialmente a formas alternativas de presentación para su ulterior difusión y consideración.

En base a dichas sugerencias y pensando en audiencias parcialmente diferenciadas, se pensó en la conveniencia de segmentar y adaptar contenidos. Por una parte, se reunió sistemáticamente el material con mayor contenido metodológico, descriptivo e inferencial y se lo complementó con información detallada, especialmente en lo que hace a las características de las distribuciones de todos los indicadores empleados en el documento de base, tanto a nivel global, como al de cada uno de los tipos de países detectados, validados y caracterizados; ello resultó en el presente documento informativo, que prescinde de referencias a fuentes ajenas a las del propio procesamiento básico. Por otra parte, despojándolo previamente de elementos metodológicos y descriptivo-informativos, así como de referencias, citas y notas a pie de página, se recogió y sistematizó el material con énfasis en lo analítico e interpretativo; todo ello se incluyó en otro documento\*\*/, así como en el primer capítulo, introductorio, del respectivo Informe Anual del Instituto\*\*\*/.

La información y el análisis esquemático que siguen a continuación, se encontrarán así distribuidos: El primer capítulo se concentra en la metodología general y de tipificación de países empleadas en el trabajo de base respectivo, así como en una descripción muy sumaria de las características distribucionales de los indicadores simples y sintéticos de cada uno de los campos temáticos de concentración (Alimentación y Seguridad Alimentaria, Sector Externo, y Empleo, Ingresos y Agricultura General), detallados al final de cada una de las respectivas secciones de los dos últimos capítulos. El capítulo siguiente se dedica a la presentación de información sumaria y

---

\*/ SDGADP - DAE 2, Dirección de Análisis y Evaluación, Kingston, Jamaica, Octubre 28, 1983, 62 p. y cinco anexos.

\*\*/ Situación y Dinámica Agrícola y Rural de las Areas Geográficas y Tipos de Países de América Latina y el Caribe, SDGADP - DAE 3, Dirección de Análisis y Evaluación, IICA, San José, Costa Rica, Diciembre 1983.

\*\*\*/ IICA. Informe Anual 1983, DIPAI, Dirección de Información Pública y Apoyo Institucional, SDGAAE, San José, Costa Rica, de próxima aparición.

su análisis esquemático, para la caracterización de las cuatro áreas geográficas del IICA, con respecto a los tres campos temáticos de concentración ya aludidos. Los dos últimos capítulos se encuadran en los respectivos marcos de referencia brindados por las tipificaciones de países según Estado o situación y según Dinámica o evolución (en ese orden); se incluyen en ellos una sección sumaria de caracterización general de los respectivos "tipos" o grupos homogéneos de países, y -para cada uno de los tres campos temáticos de concentración- un análisis esquemático de las características diferenciadoras más firmes de cada tipo o grupo final, seguido de un detalle de las características distribucionales de cada indicador, tanto a nivel del conjunto global de países, como a nivel de cada uno de los tres tipos o grupos de países detectados, validados y caracterizados.

## METODOLOGIA

### General

La capacidad inferencial de enfoques metodológicos tradicionales se encuentra sumamente restringida, al considerar cualquiera de los dos extremos usuales:

- a) Análisis de los agregados correspondientes a la Región como un todo;
- b) Análisis de los indicadores correspondientes a cada uno de los países de la Región.

Lo primero es simple pero la mayoría de las veces, absolutamente inapropiado, por dos razones: por un lado oculta diferencias muchas veces dramáticas entre países, característica de la heterogeneidad estructural prevaleciente; por otro, se trata de un ocultamiento sesgado producto del desproporcionadamente alto peso relativo de los países "grandes". La segunda alternativa es también inapropiada, ya que se hace imposible (o en todo caso, ineficiente) "mirar" simultáneamente los indicadores multidimensionales de todos y cada uno de los países que componen la Región.

Basado en la hipótesis de heterogeneidad, uno de los procedimientos metodológicos empleados trata de detectar y validar grupos de países con características homogéneas, tanto desde el punto de vista estructural o de situación, como desde el punto de vista de dinámica o cambio a través del tiempo. Este procedimiento permite maximizar en forma económica y simple el aporte informacional de los mensajes provenientes de los datos estadísticos pertinentes. Complementariamente, también se conduce el análisis comparativo respectivo, sobre la base de los grupos de países incorporados en cada una de las Areas Geográficas del Instituto.

Tanto para la conformación y validación de grupos o "tipos" de países, como para el subsiguiente análisis comparativo, se ha empleado un numeroso conjunto de indicadores cuantitativos simples con el máximo de información disponible para el período más reciente; ello significa para los indicadores de "Estado" o situación los años 1980, 1981 o 1979 y para los de dinámica o cambio, la última década, en la mayoría de los casos.

La construcción de indicadores cuantitativos simples sobre los que se basa el contenido del presente, viene guiada por el propósito general de rescatar mensajes informacionales simples, pero reveladores, de los fenómenos a los que se dirige el estudio; en particular ella trata de aislar o "limpiar" el efecto perturbador espúreo del factor "tamaño" de las economías incorporadas en las matrices de datos básicos. Ello se logra mediante la derivación de relaciones entre variables originarias, muchas veces en forma de cociente entre pares de ellas, cuyo resultado constituye así el respectivo indicador simple, tal como se indica en cada caso en la fórmula incorporada en los listados incluidos al final de las respectivas secciones de los dos últimos capítulos, que tratan de la situación y de la evolución según tipos de países.

El procedimiento empleado para generar los resultados incluidos en los tres capítulos que se ocupan de GRUPOS particulares de países (Áreas Geográficas o Tipos de Países) cumple el mismo propósito recién mencionado. Ello es así porque en dichas secciones el sujeto de análisis es el país, como unidad contenida en sí misma, significativa y soberana, independientemente de su tamaño o importancia relativa, cualquiera sea el criterio de "importancia" que se aplique. Consistentemente con tal propósito, todos los promedios grupales empleados en dichos tres capítulos, vienen dados por las respectivas medias aritméticas simples, es decir, no ponderadas, a nivel de país. Puesto en términos más simples, ello significa que en tal tratamiento cada país "vale" o significa o "pesa" tanto como cualquier otro considerado. Es decir, se ha evitado rigurosamente el empleo de promedios ponderados por "pesos" relativos asignados a países o grupos de países específicos; ya sea ello en forma explícita o en forma implícita, como se hace al considerar promedios simples pero de agregados de países.

Gran parte del proceso está basado en los indicadores aislados simples. Sin embargo, debido a lo engorroso y muchas veces tedioso que resulta de considerar un número tan alto de ellos, se ha incorporado también un procedimiento para derivar INDICADORES SINTÉTICOS, que permitan en forma simple rescatar el máximo de aporte informacional contenido en los numerosos conjuntos de indicadores simples disponibles. Se han asignado a ellos tres usos posibles: a) como insumos complementarios para el proceso de tipificación de países al que ya se ha hecho referencia; b) para el análisis de situación y tendencias de fenómenos de naturaleza intrínsecamente multidimensional posibles sin embargo de ser compactados en la forma de uno o muy pocos factores básicos o principales; c) para el seguimiento futuro de sus comportamientos, una vez establecidos, en forma compacta y simple. Los resultados disponibles son alentadores al respecto.

Para los conjuntos de indicadores cuantitativos simples y sintéticos el análisis procede sobre la base de los resultados de las respectivas estimaciones estadísticas. Cuando no se detectan diferencias intergrupales altas y estadísticamente significativas, las inferencias corresponden a la Región como un todo; en cambio, cuando se comprueban diferencias altas y significativas entre grupos, ellas se analizan en lo que hace a su significado y aporte para la caracterización lo más acabada posible de los respectivos "tipos" o áreas.

En lo que hace a la metodología de tipificación de países propiamente dicha, en primera instancia ella se dedica a la implementada para cada una de las tres áreas temáticas de concentración (alimentación y seguridad alimentaria, sector externo, y empleo, ingresos y agricultura general), por separado; en segundo lugar se encarga de derivar una única tipificación final de síntesis. Los lineamientos básicos de dicha metodología siguen a continuación.

## Tipificación de Países

### Motivación y Resumen de Metodología de Tipificación por Campo Temático de Concentración

El trabajo de base preparatorio propone, desarrolla y aplica una metodología general de clasificación y tipificación de países de América Latina, fundamentada en desarrollos y experiencias previas en el área, acumulados durante un largo tiempo. Se pretende así avanzar en la dirección de lograr tipificaciones consistentes, estables y útiles; es decir, válidas para la investigación y la planificación de la agricultura y del desarrollo rural de la Región. Complementariamente se trata de derivar indicadores sintéticos de estado y de dinámica en estos campos, con los mismos propósitos finales. Con base en dichos desarrollos y los resultados de su aplicación a la muestra disponible de países, se procede luego a una caracterización sumaria de los tipos detectados. Ella procede en primer lugar considerando información grupal y comparaciones depuradas con base en criterios de relevancia descriptiva y de significación estadística; el total de elementos caracterizadores más firmes y nítidos es luego particionado en forma exhaustiva, con el propósito de establecer claramente los atributos distintivos y únicos de cada uno de los tres tipos básicos logrados, en cada una de las dos áreas sustantivas que guían la clasificación: estado o situación y dinámica o cambio a través del tiempo. El campo temático de alimentación y seguridad alimentaria, en sus aspectos de estado o situación y dinámica o evolución, se empleará aquí como referencia o ejemplo. Como se indica al final de la sección sumaria precedente, la misma metodología ha sido empleada para las tipificaciones específicas en los campos temáticos de sector externo, y de empleo, ingresos y agricultura general.

El basamento metodológico que guía el trabajo, asentado en una larga experiencia en el tema, responde al reconocimiento hecho en el primer evento sobre tipificación en América Latina, hace casi una década, en el sentido de que

"La obtención de agrupamientos similares mediante el uso de diversas técnicas, sugeriría la robustez del proceso tipificatorio que se intenta. La cuantificación de la homogeneidad intra-grupos obtenida también permitirá comparar técnicas ... La combinación de diversos métodos y técnicas puede ser conveniente y necesaria"\*/.

En función de ello se ha diseñado y empleado recientemente una metodología de clasificación/tipificación\*\*/ que se describe sumariamente a continuación, con las adaptaciones del caso.

\*/ COHAN, Hugo E. (Ed.), Seminario sobre Métodos y Problemas en Tipificación de Empresas Agropecuarias, IICA, Serie de Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones N° 92, Montevideo, Uruguay, Diciembre 1975, Conclusiones y Recomendaciones, Vol. 3, Cap. 5. II. c), p. 7.

\*\*/ KAMINSKY, Mario, "Metodología de Regionalización Agropecuaria por Tipificación. Una aplicación al Caso de Paraguay", Desarrollo Rural en las Américas, 14(2):23-45, 1982.

### Metodología de Tipificación por Campo Temático de Concentración

La metodología general se dirige a la determinación de países-tipo y de grupos homogéneos por ellos representados, bajo el supuesto de que no existen bases firmes de confrontación o chequeo de resultados, de naturaleza apriorística (teóricas y/o empíricas). Este supuesto se refiere a una restricción fácilmente comprobable en la praxis, que además responde a un muy simple razonamiento: de contarse con elementos firmes y nítidos de contrastación, de hecho ya se contaría con lo que se pretende producir, es decir con la tipificación deseada!

Se debe por tanto encontrar sustitutos de tales "elementos firmes y nítidos de contrastación", nunca asequibles en sentido estricto. Porque si bien es cierto que cualquier aplicación aislada de cualquier técnica apropiada (rudimentaria, simple o de alto nivel) puede rendir una tipificación específica,

"... el investigador debe diferenciar aquellas situaciones en "que un método revela o confirma una interesante estructura "inherente a ciertos datos, o a cierto problema, y aquellas en "que la metodología impone una estructura inexistente"\*/.

En definitiva entonces, la búsqueda de tal sustituto se halla inextricablemente unida a los procesos de validación de estructuras derivadas de ejercicios de tipificación y clasificación.

Basada en los conceptos y desarrollos en el área de validación de clasificaciones, a los que se hace referencia en el material citado en la última nota al pie de la página anterior, la metodología que aquí se propone y aplica consiste esencialmente en el diseño de un mecanismo de depuración de grupos de países, con el objetivo de generar el sustituto al que se refiere la última parte del párrafo anterior. Una vez logrado, sus resultados proveen de grupos matrices suficientemente sólidos y compactos que, con el auxilio de la técnica de Análisis Discriminante, permiten clasificar las observaciones (países) que el proceso previo de depuración dejó de lado momentáneamente.

En primer lugar entonces, se generan tres clasificaciones alternativas del total de veinte países de América Latina tratados, empleando técnicas altamente diferenciadas en cuanto a sus objetivos y naturaleza: Análisis de Conglomeración y Análisis de Componentes Principales Lineales. Dos de las tres alternativas surgen de la aplicación de dos indicadores sintéticos,

\*/ FERREIRA, Pedro, "Algunos Comentarios sobre Evaluación de Clusterings", en COHAN, H., op. cit., Cap. 4, Sec. 4.3., "Estabilidad de una Clasificación", p. 84.

logrados a través del empleo de la técnica citada últimamente, según los lineamientos y procedimientos establecidos en otro trabajo\*/.

El segundo paso consiste en la depuración de miembros pertenecientes a las categorías o grupos específicos logrados en el primero, con el propósito de establecer los grupos matrices mínimos básicos que serán empleados en la secuela. Esto se hace en dos etapas: en primer lugar se contrasta la pertenencia de países específicos a una misma categoría de entre las tres establecidas por cada uno de los dos indicadores sintéticos a los que ya se ha hecho referencia; los miembros que exhiben consistencia a través de este tratamiento permanecen y los que mudan de categoría a través de él, se eliminan. En segundo lugar los miembros de categorías específicas que resultan de la etapa anterior, son sometidos a examen en lo que hace a su posible pertenencia a la misma categoría, resultante de la conglomeración previa; de nuevo, los que exhiben consistencia a través de este proceso permanecen y los que mudan de categoría o grupo a través de él, se eliminan. Este doble proceso de eliminación genera la información necesaria para la constitución de los grupos matrices mínimos básicos; es decir la tipificación matriz. Ella debe ser tal que el número de miembros en cada grupo matriz sea reducido, pero suficiente para permitir su tratamiento estadístico en el siguiente paso de la metodología. Debe esperarse además que estos grupos matrices exhiban un alto potencial de estabilidad/consistencia/concordancia interna, al haberse eliminado las observaciones inestables o "volátiles" y retenido aquellas que consistentemente permanecen asociadas a sus "compañeras de grupo".

El tercer y último paso del proceso de tipificación genera, a partir de los grupos matrices básicos, una clasificación final que recoge los atributos de concordancia, consistencia y estabilidad que -por construcción- caracterizan a la tipificación matriz. Ello se logra mediante la aplicación de la técnica de Análisis Discriminante, de la que -al igual que las anteriormente mencionadas- trata sumariamente la siguiente subsección. En este paso, las funciones discriminantes adscriptas a cada uno de los tres grupos matrices mínimos básicos son empleadas para generar los valores o "proyecciones" de los países no pertenecientes a ellos, es decir aquéllos que fueron eliminados sucesivamente por los procedimientos del paso anterior. Estos valores computados permiten clasificar a los mismos en forma óptima, empleando criterios estadísticos de similaridad o adscripción a los grupos matrices básicos; dichos criterios son equivalentes a los de maximización de la probabilidad de pertenencia de observaciones particulares a grupos o tipos específicos. Supletoriamente, el Análisis Discriminante proporciona elementos que permiten evaluar las características y validez tanto de la tipificación matriz, como de la clasificación secundaria. Luego, la unión de los miembros respectivos

---

\*/ KAMINSKY, Mario, "Vinculación de Información de Censos de Vivienda y de Población en Indicadores Sintéticos de Pobreza para Caracterización de Micro Regiones Geográficas" en TORRADO, Susana (Comp.), Investigación e Información Sociodemográfica 2. Los Censos de Población y Vivienda en la Década de 1980 en América Latina, CLACSO, Informe de Investigación, Serie Población, Comisión de Población y Desarrollo, Buenos Aires, Junio 1981.

que resultan de ambas, genera el resultado buscado; es decir, la tipificación final y completa.

La preocupación central con los problemas de validación de tipificaciones es la que ha ido sugiriendo la metodología heurística propuesta y ya empleada satisfactoriamente en ocasiones similares. La misma preocupación, acompañada siempre de una cierta dosis de escepticismo, sugiere la conveniencia de contrastar ulteriormente los resultados finales que se logren con su uso. Se sugiere aquí que tal chequeo debe convertirse en procedimiento de rutina en todo ejercicio de tipificación. El mismo consiste en -como mínimo- evaluar los resultados de la clasificación final, en relación a los que se derivan de un experimento de replicación del paso metodológico final, pero alterando la forma de constitución de los grupos matrices originarios, procediendo a una selección aleatorizada.

La cantidad privilegiada de tipos de países es de tres, que constituye definitivamente el máximo a que se puede aspirar en vista del reducidísimo número de observaciones estadísticas con que puede contarse al presente, si no se desea pagar el alto costo de limitar el número de indicadores a cantidades insignificantes. Aún así, en la experiencia, tres grupos o tipos han probado ser una pretensión demasiado ambiciosa; con ello se quieren conformar dos grupos o tipos de naturaleza extrema y uno que sirva de intermedio o "colchón" y que ayude a separar o aislar los extremos. Naturalmente el interés analítico mayor radica en los extremos y en las comparaciones respectivas.

### Técnicas Empleadas

En la subsección anterior se ha hecho referencia al empleo, en el desarrollo y aplicación de la metodología general propuesta, de tres técnicas específicas. Dado que ellas no son muy comúnmente empleadas en trabajos de este tipo, a continuación se hará una muy breve reseña descriptiva de cada una. Mayores desarrollos, detalles y discusiones pueden encontrarse en las referencias básicas incluidas en el trabajo que constituye el antecedente de éste\*/\*.

### Análisis de Conglomeración

Se trata de una técnica que conglojera o agrupa objetos de interés analítico, de forma tal de minimizar la similaridad intergrupal y maximizar la similaridad intragrupal. Ella parte de la consideración de distancias o medidas de disimilaridad entre objetos o, inversamente, de medidas o coeficientes de similaridad.

El grado de similaridad requerido para que dos objetos pertenezcan al mismo grupo se halla asociado al nivel de homogeneidad deseado en el interior

\*/\* KAMINSKY, Mario, "Metodología de Regionalización Agropecuaria ...",  
op. cit.



de los grupos; esto último a su vez tiene repercusión en lo que hace al número de conglomerados con que se desea o se va a trabajar. Existen diversas opciones para la construcción de "distancias" entre objetos; en las presentes aplicaciones se empleó siempre la distancia euclídeana.

También existen diversos métodos de conglomeración y algoritmos de cómputo que responden a ellos; la principal clasificación los divide en jerárquicos y no jerárquicos. En los métodos jerárquicos los objetos se van uniendo en forma secuencial, y dos o más de ellos que se hayan unido en cualquier etapa del proceso de conglomeración, se mantienen siempre unidos hasta su finalización; a este tipo pertenecen las dos aplicaciones del método de "Encadenamiento Simple", en el presente trabajo. Este va uniendo nuevos puntos (o conjuntos de ellos previamente conglomerados) aislados con otro u otros punto/s, pero siempre lo hace en forma singular, en función de su/s distancia/s con un extremo de la "cadena" previamente formada. De ello se deriva el simple inconveniente de que se termine con cadenas que exhiban distancias muy abultadas entre extremos. En los métodos de conglomeración no jerárquicos, se rompe la restricción de actuar en forma estrictamente secuencial para el añadido de "eslabones" (o conjuntos de ellos) a otra cadena ya determinada.

En los métodos no jerárquicos de conglomeración no se da un enlace secuencial rígido de objetos, sino que se desarrolla un proceso iterativo guiado por la optimización de alguna función objetivo. Por ejemplo el método de Sparks procede a conglomerar guiado por el criterio de minimización de suma de cuadrados; la variable que se trata de optimizar es entonces la sumatoria de los cuadrados de las distancias de cada objeto o punto, al centro de los conglomerados alternativos posibles de ser formados.

### Análisis de Componentes Principales

La idea central de la que parte la aplicación del Análisis de Componentes Principales a problemas de tipificación y, en general, clasificación, es el reconocimiento de su capacidad de resumen de información o "mensajes" multivariantes. Para ello procede de forma tal de incorporar en las primeras "componentes" que él mismo genera, el máximo de información contenida en un conjunto numeroso de variables o "datos" iniciales. El contenido informacional de cada sucesiva componente principal disminuye a medida que el número de componentes se va acercando al número de variables originales. Cada sucesiva componente principal es simplemente una combinación lineal óptima (en el sentido de maximización de la proporción de varianza total "explicada") de las variables originales, sujeta a la restricción de normalización (media nula y varianza unitaria) y de ortogonalidad con respecto al resto de las componentes.

El cálculo de los valores de las primeras (generalmente una, dos o tres de ellas) componentes para cada observación u objeto incorpora entonces máximos de información sobre el comportamiento de un grupo numeroso de variables originales. Estos son precisamente los resultados que deben emplearse para clasificar dichas observaciones en "tipos", grupos o regiones, según sea el caso. Para ello se forman categorías basadas en los valores o "proyecciones" de la (supóngase) primera componente (ejemplo: valores altos por

una parte, medios por otra y bajos finalmente); una observación particular se asigna a alguna de estas categorías completas y excluyentes entre sí, según sea su valor de "proyección". En el caso de que sea aconsejable el empleo de dos o más primeras componentes principales, se puede actuar de la misma manera, por medio del "cruce" de categorías simples, para conformar categorías compuestas. Obsérvese que en tales casos, el número de categorías compuestas crece en forma geométrica, a medida que se incorporan al ejercicio clasificatorio nuevas sucesivas componentes. Aún en el caso de mínimo de categorías (dos) por componente, el uso de -dígase- cuatro primeras componentes, generaría  $2^4 = 16$  "tipos" o grupos. Por esta razón, en las aplicaciones conducidas en este trabajo, se procedió a clasificar los países conforme a los valores de solamente la primer componente principal (en tres categorías) o de la primera y la segunda componentes principales lineales, combinándolas en la construcción de un indicador sintético único. Se obtienen así dos indicadores sintéticos alternativos que pueden ser usados con provecho en el proceso de generación de grupos matrices mínimos básicos, que forman el "corazón" de la metodología general propuesta y empleada. Más detalles sobre los procedimientos de indicadores sintéticos empleando esta técnica y la de su versión no lineal, se encuentran en otro trabajo\*/.

#### Análisis Discriminante

El método desarrolla procedimientos para responder a la siguiente pregunta básica: dado que existen múltiples indicadores de ciertos rasgos, características o conjuntos de variables adscriptos a observaciones u objetos provenientes de, o pertenecientes a, diferentes poblaciones ¿qué combinación lineal de dichos rasgos o variables discrimina mejor entre los grupos o poblaciones? En esencia la técnica deriva y luego emplea las respectivas funciones discriminantes, que no son otra cosa que aquellas combinaciones lineales ya aludidas; ello es equivalente a la determinación de ponderaciones óptimas (coeficientes) en una suma ponderada de las sucesivas (una por cada variable incorporada al análisis) diferencias de medias grupales. "Óptimo" aquí significa el conjunto de ponderaciones o coeficientes, tales que maximicen el cuadrado de dicha suma ponderada, sujeto a la restricción de su varianza. A la vez, el método en sí es "óptimo" en el sentido de que minimiza los efectos indeseables de clasificaciones erróneas.

Para probar la hipótesis de que las funciones discriminantes así obtenidas pueden haber surgido al azar, se acude a un estadístico computado a partir del  $D^2$  Generalizado de Mahalanobis, que es esencialmente una medida de las distancias entre grupos. Se puede juzgar la estabilidad de los grupos iniciales o "matrices" en base a los cuales se computan las funciones discriminantes, observando los posibles "corrimientos" o desplazamientos de observaciones particulares, de grupos específicos de origen hacia otros grupos "competidores", según lo establece el propio Análisis. Este también permite el cómputo de las probabilidades estimadas a-posteriori, de pertenencia de unidades u observaciones particulares a su respectivo grupo específico.

\*/ KAMINSKY, Mario, "Vinculación de Información de Censos ...", op. cit.

Por último -y aquí radica la importancia de esta técnica al servicio de la metodología propuesta- el Análisis Discriminante permite, a través de las respectivas funciones discriminantes estimadas, la clasificación de unidades u observaciones desconocidas; esto último en el sentido de que se ignora para cada una de ellas el grupo de pertenencia específico que le corresponde. La técnica también provee la estimación de las probabilidades a-posteriori, de pertenencia de tales observaciones desconocidas en principio, a sus respectivos grupos de pertenencia óptima.

### Tipificación Final Sintética

Como a los presentes efectos se haría muy engorroso un tratamiento de tipos de países naturalmente diferenciado según se trate de cada uno de los campos temáticos de concentración, los resultados aquí presentados y analizados se refieren a una tipificación de resumen general, que sintetiza lo más adecuadamente posible los resultados separados obtenidos para cada uno de los campos temáticos de concentración. Cerrando esta sección, lo que sigue describe sumariamente el procedimiento de síntesis empleado, generador de los tipos finales detectados, tanto en lo que hace a los aspectos de situación o estado, como en lo que hace a los aspectos de cambio o evolución, tratados por separado en los respectivos capítulos a ellos dedicados. En sus secciones introductorias y de "Caracterización General de los Tipos" podrán encontrarse otras referencias generales, pero con mayor contenido empírico.

El procedimiento de sintetización es esencialmente simple. Se parte de la observación de la conformación final de cada uno de los grupos o tipos logrados en cada uno de los tres campos temáticos de concentración. Se detectan así "patrones de comportamiento" más comunes, en el sentido que exhiben significativamente mayores frecuencias de países que responden a dichos patrones. Se seleccionan los TRES patrones de comportamiento de mayor frecuencia absoluta (por ejemplo, en el área de dinámica, los países que consistentemente muestran mejores posicionamientos relativos en todos los tres campos temáticos de concentración, los que muestran posicionamientos intermedios en todos ellos, y finalmente los que consistentemente exhiben posicionamientos pobres en todos y cada uno de ellos). Naturalmente no todos los veinte países incorporados en el trabajo muestran tal grado de consistencia.

Los países que en la etapa descrita exhiben dichas características de consistencia en los agrupamientos sectoriales previos, son entonces adoptados como "tipos matrices básicos", en el sentido establecido en la subsección respectiva (Metodología de Tipificación por Campo Temático de Concentración). Todos los países que no pertenecen a ninguno de los tres tipos matrices así conformados, son posteriormente asignados por adscripción a uno y solamente uno de ellos. La asignación se basa en los valores que ellos muestran en cada uno de los seis indicadores sintéticos (dos por campo temático de concentración). Para cada uno de los países a ser clasificados se computan entonces sus distancias generalizadas particulares en cada uno de los campos temáticos y la total para todos los campos temáticos conjuntamente. Cada uno de estos países es entonces asignado (por adscripción) a aquel tipo "matriz básico", del cual lo separa una distancia mínima; en otras palabras, él es

asignado al grupo o tipo al que "más se parece" en general y con respecto a cada uno de los tres campos temáticos tratados. En este sentido, cuando se habla de "distancia de un país a un grupo", ello significa distancia al centro del respectivo grupo; a su vez, esto último significa simplemente su promedio a nivel de país, o media aritmética simple.

De tal forma, por unión del conjunto de países pertenecientes a un grupo matriz básico, con el grupo de países adscriptos al mismo por el procedimiento de asimilación o similaridad, se conforma el respectivo tipo o grupo final; el procedimiento genera entonces tres tipos o grupos finales en total. De sus características generales tratan cada una de las primeras secciones de los capítulos que presentan y analizan los resultados por "tipo de país". El procedimiento de síntesis impuesto es de naturaleza "ad-hoc", pero responde totalmente a los criterios metodológicos y técnicos que orientan la técnica de "Análisis de Conglomeración", sumariamente descrita en la subsección de "Técnicas Empleadas".

#### Características Distribucionales de los Indicadores

En los tres capítulos que seguirán y que completarán el presente documento se establecen conjuntos de mensajes informacionales esquemáticos, con origen en los procesamientos del trabajo de base respectivo. Dicha información se deriva fundamentalmente del análisis de los contenidos de los cuadros N<sup>o</sup> 1 a 5.

Como los cuadros N<sup>o</sup> 3 y 5 presentan los datos de los niveles de todos los indicadores, para cada uno de los tres países-tipo de "estado" y de "dinámica", respectivamente; es conveniente en primer lugar aclarar aquí el significado del término "país-tipo". Dentro de cada grupo o tipo de países logrado, el "país-tipo" es aquel más representativo del conjunto. El criterio de representatividad viene dado por el grado de semejanza con los niveles de las estimaciones de parámetros de tendencia central de la distribución grupal respectiva; los parámetros seleccionados para estos fines fueron la media y la mediana. Dentro de cada grupo entonces, el país seleccionado como "tipo" es aquel que muestra -a través de todos los indicadores empleados en la tipificación respectiva- la más alta frecuencia (o sea, el mayor número de casos) de semejanzas máximas (por comparación de resultados entre países) de sus propios niveles, con los niveles grupales de media y/o mediana. En la práctica ello significa el mayor grado de similitud con el intervalo comprendido entre la media y la mediana. Aplicando estos criterios se seleccionaron los siguientes "países-tipo":

	<u>País-Tipo Tipificación de "Estado"</u>	<u>País-Tipo Tipificación de "Dinámica"</u>
Países Tipo "1"	URUGUAY	COLombia
Países Tipo "2"	MEXico	PANamá
Países Tipo "3"	REPública Dominicana	PERÚ

En los cuadros N<sup>o</sup> 1, 2 y 4 se presentan en cambio los resultados de niveles de medias grupales y sus comparaciones. Las listas respectivas incluyen a todos los indicadores tratados, tanto los simples como los sintéticos. Los primeros no exigen mayor descripción adicional, más allá de la brindada por medio de su explicitación y forma/fórmula de su construcción o elaboración, que se encontrarán en cada caso en las páginas que constituyen las últimas subsecciones ("Características Distribucionales de los Indicadores, Global y por Tipo") de cada una de las tres secciones (una por área temática de concentración) de los dos últimos capítulos, dedicados respectivamente a la "Situación o Estado" y a la "Evolución o Dinámica" Según Tipos de Países. Los indicadores sintéticos en cambio, sí requieren alguna explicación adicional, en lo que hace a su significado y forma de construcción.

Para cada una de las tres áreas temáticas de concentración, en lo que hace a situación o a evolución, según sea el caso, se han derivado tres indicadores sintéticos. El primero viene dado por los valores o "proyecciones" de la primera componente principal derivada del procesamiento del respectivo conjunto de indicadores simples, empleando la técnica de Análisis de Componentes Principales. Como se indica en el respectivo apartado de la subsección "Técnicas Empleadas" de la sección precedente, cada componente principal constituye una combinación lineal específica de los indicadores simples tratados en cada área temática de concentración ("estandarizados", o sea reescalados para reconocer media nula y varianza unitaria). El segundo indicador sintético resulta de una síntesis de lo anterior, con los resultados derivados de la misma forma, pero con respecto a la segunda componente principal. La síntesis viene constituida por el agregado ponderado de estos dos resultados, donde la ponderación relativa es proporcional a los respectivos valores característicos asociados a cada una de las dos componentes principales tratadas. Por último, se logra un indicador sintético resumen, resultado del promedio simple de los dos anteriores. En adición, se construyeron dos indicadores sintéticos de resumen general; uno de estado o situación y uno de dinámica o evolución. Ellos resultan también de un proceso de promediación; en este caso, de los resultados de los respectivos tres indicadores sintéticos resumen, a los que ya se aludió. Mayores detalles relacionados con los procedimientos empleados, su significado y la metodología general de elaboración de indicadores sintéticos, pueden ser consultados en otros trabajos y antecedentes \*/, \*\*/, \*\*\*/.

Habiéndose establecido las dos aclaraciones previas requeridas, se pasará ahora a comentar el significado de las características distribucionales de los indicadores, listadas en las páginas que constituyen las últimas

---

\*/ IBIDEM.

\*\*/ KAMINSKY, Mario, Estado y Dinámica de la Agricultura y el Desarrollo Rural en América Latina. Indicadores Sintéticos y Tipificación de Países, Cuarto Congreso Latinoamericano de la Sociedad Econométrica, Santiago, Chile, Julio 1983.

\*\*\*/ Apartado "Análisis de Componentes Principales", de la subsección "Técnicas Empleadas" de la sección "Tipificación de Países", anterior a ésta, en el presente capítulo.

subsecciones ("Características Distribucionales de los Indicadores, Global y por Tipo") de cada una de las tres secciones (una por área temática de concentración) de los dos últimos capítulos, dedicados respectivamente a la "Situación o Estado" y a la "Evolución o Dinámica" Según Tipos de Países. Cada una de dichas páginas brinda información detallada de un indicador simple o sintético, perteneciente al campo temático de concentración al que se refiere la sección respectiva del capítulo de que se trate.

En cada página se encontrarán cuatro secciones, todas referidas al mismo indicador y todas con el mismo contenido conceptual. En la primera se tratan las características de la distribución GLOBAL, es decir, cuando se considera el conjunto de todos los veinte países de América Latina y el Caribe incluidos; en su encabezamiento se encontrará en primer lugar una representación gráfica simplificada de la distribución global del indicador de que se trate\*/; a ello le sigue el nombre compacto del indicador; hacia el final

\*/ La simplificación se deriva del hecho de tratar explícitamente sólo los segmentos relativos a los tres terciles "estándar" de la distribución (es decir, los tres segmentos a cada uno de los cuales les correspondería una frecuencia relativa de un tercio o, en estos casos, una frecuencia absoluta de 6.666666... países) bajo el supuesto de que se trata de una muestra proveniente de una distribución "Normal", con parámetros de media y desvío típico iguales a los de la distribución de frecuencias muestral en consideración. Bajo dicho supuesto, el intervalo del primer tercil es para el indicador  $i$ -ésimo:  $(Media_i - 3.44 \text{ Desvío Típico}_i)$ ,  $(Media_i - .43 DT_i)$ ; el del segundo tercil es:  $(Media_i - .43 \text{ Desvío Típico}_i)$ ,  $(Media_i + .43 DT_i)$ ; y el del tercero es:  $(Media_i + .43 \text{ Desvío Típico}_i)$ ,  $(Media_i + 3.44 DT_i)$ .

En cada segmento o tercil así determinado se da cabida a las frecuencias REALES que "caen" dentro de él (países), identificados por las primeras tres letras de su nombre. El gráfico permite así en forma simple, por comparación del "esqueleto" normal simplificado, con las frecuencias reales comprendidas en sus partes, notar las respectivas "subocupaciones" de áreas o "sobreocupaciones" de áreas esquematizadas. Se logra así visualmente una rápida idea a nivel descriptivo, de las características más importantes de la distribución muestral, en términos de simetría/sesgamiento, apuntamiento/achatamiento y "normalidad"/"no normalidad" en general, que en forma más detallada y rigurosa también se ponen de manifiesto al examinar los respectivos coeficientes, incluidos a continuación y descriptos en el texto.

En la abscisa del gráfico se detallan, además de los valores extremos de los correspondientes intervalos terciles, los posicionamientos de las respectivas medias aritméticas, global y de cada uno de los tres grupos o tipos de países, que se consideran en detalle en las tres secciones finales de la página de que se trate.

El auxilio gráfico ideado surge de una complementación y adaptación de una propuesta incluida en otro trabajo, que incorpora mayores detalles al respecto:

KAMINSKY, Mario, "Anexo C: Caracterización de Variables y Distribución por Terciles Estándar", Análisis de Consistencia/Estabilidad de Resultados de Asociación entre Variables Seleccionadas Derivados de Procesamientos Alternativos Cambiando el Nivel de Agregación/Desagregación Empleado; Maíz, Solo, OPSA-IICA, Oficina del IICA en Colombia, Bogotá, Colombia, Julio 1981.

de la sección se incluye el rótulo del indicador, o sea su nombre y número codificados, se repite el nombre compacto del indicador, se suministra el concepto asociado al mismo, se provee la fórmula o forma de su elaboración o construcción y se indican la identificación y referencias relacionadas con la fuente de los datos primarios utilizados. La descripción detallada de estas fuentes puede encontrarse en el Anexo. Las siguientes tres secciones se dedican a cada una de las distribuciones grupales, es decir, las correspondientes a cada uno de los tipos detectados, validados y caracterizados, que son identificados por el valor de la variable "TIPRE" (1, 2 ó 3, en ese orden); en cada una se repite el rótulo del respectivo indicador.

Las características distribucionales incluidas en todas las cuatro secciones aludidas de cada página, se dividen a su vez en tres bloques, cuyos contenidos conceptuales se revisarán sumariamente a continuación, cerrando la presente sección, para pasar luego al tratamiento de la información empírica correspondiente.

"MOMENTS": designa al bloque de las primeras cuatro columnas, cuyo contenido de estadísticos y momentos distribucionales es el siguiente:

"N": número total de observaciones (países), excluyendo las con eventuales valores faltantes ("missing values").

"SUM WGTS": suma de ponderaciones; como cada país "pesa" lo mismo que cualquier otro (1.00)\*/,  $SUM\ WGTS = N$ .

"MEAN": media (promedio, o media aritmética simple) ( $= SUM / N$ ). En los pocos casos en que el valor aquí incluido no coincide con su equivalente en los cuadros N<sup>o</sup> 2 ó 4, ello se debe a la presencia de "valores fuera de serie" ("outliers"). Los estadísticos incluidos en, o empleados para, estos cuadros, surgen de un procesamiento especial dirigido a extraer inferencias acerca de diferencias intergrupales de medias\*\*/. Cuando en algún/algunos grupo/s se detectaban "valores fuera de serie", es decir, absurdamente altos, ellos se reemplazaban con valores acotados, a nivel de la suma de  $MEAN + 2\ STD\ DEV$ . De allí que siempre: (Valor de Media en Cuadros 2 ó 4)  $\leq MEAN$ . El procedimiento adoptado tiende a eliminar los inconvenientes asociados a sesgos que se originarían, de no corregirse el valor de los "outliers".

"SUM": suma, de todos los valores de las N observaciones.

"STD DEV": desvío típico o desviación típica ( $= [VARIANCE]^{1/2}$ ).

---

\*/ Cf. sexto párrafo de la sección inicial ("General") del presente capítulo de "Metodología".

\*\*/ El algoritmo y programa de computación respectivo fueron elaborados y procesados por el Est. Alvaro L. Sánchez, Especialista en Sistemas y Análisis Cuantitativo, CIDIA. Se agradece especialmente la colaboración del Ing. Sánchez en este y en muchos otros aspectos del respectivo trabajo de base.

- "VARIANCE": varianza ( $= \text{CSS} / [N-1]$ ); mide la dispersión absoluta de la distribución.
- "SKEWNESS": coeficiente de deformación o sesgamiento; mide el tipo y grado de asimetría de la distribución; así:  $\text{SKEWNESS} > 0$ , distribución asimétrica con sesgo a la derecha o "sesgada hacia la derecha" (de la media), o sea que la "cola" más larga de la distribución cae hacia la derecha, es decir, los casos se agrupan (mayor frecuencia relativa) hacia la izquierda (de la media);  $\text{SKEWNESS} < 0$ , distribución asimétrica con sesgo a la izquierda o "sesgada hacia la izquierda" (de la media), o sea que la "cola" más larga de la distribución cae hacia la izquierda, es decir, los casos se agrupan (mayor frecuencia relativa) hacia la derecha (de la media);  $\text{SKEWNESS} = 0$ , distribución simétrica (con respecto a la media).
- "KURTOSIS": coeficiente de kurtosis; mide el grado de desviación o apartamiento de la distribución, con respecto a la condición de apuntamiento/achatamiento de una Normal con parámetros de media y varianza iguales a los de la distribución que se está considerando. Si  $\text{KURTOSIS} = 0$ , la distribución es "normal"; si  $\text{KURTOSIS} > 0$  la distribución es más apuntada/menos achatada que la correspondiente normal, o simplemente "apuntada"; si  $\text{KURTOSIS} < 0$  la distribución es menos apuntada/más achatada que la correspondiente normal, o simplemente "achatada".
- "SS": suma de cuadrados; sumatoria de los cuadrados de los valores de las observaciones (sin corrección por "grados de libertad").
- "CSS": suma de cuadrados, corregida por "grados de libertad";  
( $= \text{VARIANCE} * [N-1]$ ).
- "CV": coeficiente de variación ( $= \text{STD DEV} / \text{MEAN}$ ); mide la dispersión relativa (con respecto a la media) de la distribución (expresado en por ciento).
- "STD MEAN": desvío o desviación típico/a de la media ( $= [\text{VARIANCE} / N]^{1/2}$ ).
- "T:MEAN=0": estadístico "t" para dócima de hipótesis de media no nula  
( $= \text{MEAN} / \text{STD MEAN}$ ).
- "PROB  $> |T|$ ": nivel estimado de la probabilidad del evento de obtenerse un estadístico "t" de mayor valor absoluto a "T:MEAN=0";  
( $P [ "T:MEAN=0" > |T:MEAN=0| ]$ ).
- "W:NORMAL": coeficiente "w"; estadístico "D" de Kolmogorov-Smirnov, para dócima de hipótesis que los datos provienen de una población normal; es decir que la distribución muestral corresponde a una muestra aleatoria extraída de una población normal, con parámetros de media y varianza iguales a los de la distribución muestral.



- "PROB<W": nivel estimado de la probabilidad del evento de obtenerse un coeficiente "w" o estadístico "D" de Kolmogorov-Smirnov, mayor al valor D, es decir al valor de "W:NORMAL" obtenido para la distribución muestral bajo tratamiento.
- "QUANTILES": designa al bloque de las segundas cuatro columnas, cuyo contenido de estadísticos distribucionales es el siguiente:
- "100% MAX": valor de máximo en la distribución muestral.
- "99%": valor del percentil nonagésimo-noveno de la distribución.
- "75% Q3": valor del tercer cuartil o septagésimo-quinto percentil de la distribución.
- "95%": valor del percentil nonagésimo-quinto de la distribución.
- "50% MED": valor de la mediana, segundo cuartil o quincuagésimo percentil de la distribución.
- "90%": valor del noveno decil o nonagésimo percentil de la distribución.
- "25% Q1": valor del primer cuartil o vigésimo-quinto percentil de la distribución.
- "10%": valor del primer decil o décimo percentil de la distribución.
- "0% MIN": valor de mínimo en la distribución muestral.
- "5%": valor del primer vigésimo o quinto percentil de la distribución.
- "1%": valor del primer percentil de la distribución.
- "RANGE": rango de la distribución (= 100% MAX - 0% MIN).
- "Q3-Q1": desvío intercuartil (= Q3 - Q1) de la distribución.
- "EXTREMES": designa al tercer bloque, compuesto de las dos últimas columnas, cuyo contenido de datos de las observaciones en la distribución es el siguiente:
- "LOWEST": los valores mínimos o más bajos, ordenados de menor a mayor (hasta los cinco primeros valores), con indicación de la identificación (ID) respectiva, es decir, número y nombre de la correspondiente observación (país).
- "HIGHEST": los valores máximos o más altos, ordenados de menor a mayor (hasta los cinco últimos valores), con indicación de la identificación (ID) respectiva, es decir, número y nombre de la correspondiente observación (país).

En los segmentos correspondientes a los tres tipos de países (TIPTRE = 1, 2 ó 3), se ha insertado una marca en el contenido de la sección de "EXTREMES"; dicha marca (<) señala al "país-tipo" respectivo, representativo del tipo de países de que se trate, según se indica en el segundo párrafo de la presente sección del capítulo.

En los casos de indicadores que registran valores faltantes ("missing values"), se añade a todo lo anterior, lo siguiente:

"MISSING VALUE": símbolo representativo de "valor faltante" (.).

"COUNT": cantidad total de valores faltantes (llámese a esto, aquí, "n").

"% COUNT/NOBS": por ciento que representa el número de "valores faltantes" ("n") con respecto al número total de observaciones (N+n);  
(=  $100 n / [N + n]$ ).

## ESTADO Y DINAMICA DE LAS AREAS GEOGRAFICAS DEL IICA

### Introducción y Cuadro Resumen General

Una aproximación realista del "Estado y Dinámica de la Agricultura y el Desarrollo Rural en América Latina y el Caribe", exige afinar el análisis y la información en que él se basa, desagregando el agregado general regional, conforme a categorías analíticas relevantes. En este trabajo se han escogido a estos efectos, dos formas de partición relevantes: por tipos de países y por áreas geográficas. Por las razones que ya se comentaron en otro documento\*/, la partición por tipos de países procedió por separado, en lo que hace a condiciones de estado o situación por un lado, y a las de dinámica o evolución a través del tiempo, por otro; de ellas se ocuparán los siguientes dos capítulos, en ese orden. La partición por áreas geográficas es la encarada en el presente capítulo, que escoge para tales efectos aquella que viene determinada por la configuración oficial de áreas geográficas del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. En este capítulo en general y en cada una de las secciones que seguirán en particular, el análisis se dirigirá simultáneamente tanto a las condiciones de estado, como a las de dinámica, y para cada uno de los tres campos temáticos tratados (alimentación y seguridad alimentaria, sector externo, y empleo, ingresos y agricultura general), por separado.

Los análisis y comentarios que seguirán en las tres secciones siguientes se basarán esencialmente en el contenido del siguiente Cuadro 1, que recoge en forma sumaria y completa los atributos de cada una de las áreas geográficas IICA, en términos de todos los indicadores simples y sintéticos empleados y derivados en el estudio. Ello se logra estableciendo en el segundo cuerpo vertical del cuadro sus respectivos niveles de promedio aritmético simple por país. El tercer cuerpo vertical del cuadro a su vez, compara los aludidos niveles a través de los respectivos cocientes entre ellos, y a estos resultados les adosa marcas indicadoras tanto de la magnitud relativa de las diferencias interáreas como de la significatividad estadística de las mismas, según lo indican los resultados de los respectivos "tests". Los detalles sobre ésto pueden encontrarse en las notas incluidas al pie del cuadro.

### Alimentación y Seguridad Alimentaria

Muy pocos indicadores de situación o estado no exhiben altas y estadísticamente significativas diferencias de medias interáreas en este campo. Ellos se mencionarán a continuación. La cobertura de los requerimientos de calorías diarias provista por la oferta durante 1977 es superavitaria, excepto en el Area Andina (déficit de 5%). El rendimiento promedio anual durante 1981 de cereales por hectárea dedicada a ellos es de alrededor de 17 quintales\*\*/, excepto en el Caribe (12.5Q). Los de legumbres y frijoles secos

\*/ Situación y Dinámica, op. cit., Sección "Evolución o Dinámica Según Tipos de Países", párrafo inicial; Sección "Resumen y Conclusiones", párrafo inicial.

\*\*/ 1 quintal (Q) = 100 Kg.

Cuadro 1. NIVELES Y COMPARACIONES DE NIVELES DE INDICADORES, POR AREA GEOGRAFICA 11CA

NUMERO DE ORDEN	INDICADORES DESCRIPCION	NIVELES DE MEDIAS $\bar{X}_i$				COCIENTES DE NIVELES DE MEDIAS					
		AREA 1 CENTRAL	AREA 2 CARIBE	AREA 3 ANDINA	AREA 4 SUR	$\bar{X}_3/\bar{X}_1$	$\bar{X}_2/\bar{X}_1$	$\bar{X}_4/\bar{X}_1$	$\bar{X}_2/\bar{X}_3$	$\bar{X}_4/\bar{X}_3$	
<b>ALIMENTACION Y SEGURIDAD ALIMENTARIA. Estado</b>											
EUA81CPE	USO APARENTE ANUAL CEREALES PER CAPITA	188.625	165.000	163.800	274.200	.868	1.456**	1.627***	.875	1.007	.802
EC02CAL	COB X RED CAL DIA PER CAP PROV P OFERT	103.375	105.000	95.000	113.800	.919	1.101**	1.196***	1.016	1.105	.923
EDP81PT	DISPONIBIL PROTEINAS DIARIAS PER CAPITA	58.088	53.950	57.700	82.600	.993	1.423***	1.433***	.929	.935	.853
EC04CVA	CONSUMO COMB P ORIGEN DISP CAL ANIMAL/VEG	.171	.137	.220	.136	1.280	1.456**	1.517**	.806	.625	.652**
EDP80VA	CONSUMO COMB P ORIGEN DISP PROT ANIMAL/VEG	.620	.540	.817	1.120	1.316	1.865**	1.721**	.870	.661	.682
ER08RER	REND PRODM ANUAL CEREALES QUINTALES/HA	16.875	12.500	17.400	16.400	1.031	.98	.956	.741	.718	.733
ER08R0A	RENDIMIENTO MAIZ KG/HA	1520.625	1257.500	1449.200	2531.800	.953	1.665**	1.747**	.827	.868	.697
ER08R0A	RENDIMIENTO RAICES Y TUBERCULOS KG/HA	7783.500	7589.500	9053.600	11808.400	1.163	1.517**	1.706**	.975	.838	.663
ER08R0L	RENDIMIENTO LEGUMBRES SECAS KG/HA	693.875	627.500	759.000	824.000	1.094	1.188	1.086	.907	.829	.764
ER08R0L	RENDIMIENTO FRIJOLES SECOS KG/HA	651.625	605.000	827.400	813.800	1.250	1.249	.986	.928	.731	.753
ER08R0L	REND LECHE DE VACA POR ANIMAL KG/ANIMAL	952.500	600.000	1145.200	1538.600	1.202	1.615**	1.344**	.630	.524	.390**
ER12ZAT	RECIPROCO PART 1 IMP ALIM EN IMP TOT MERC	.104	.049	.094	.095	.909	.875	1.006	.688	.513	.512
ER13CIC	COC ENTRE PROD CEREALES E IMP NET CEREAL	4.681	1.695	2.404	9.940	.514	2.038**	3.968***	.162	.705	.178***
ER14A0A	TASA EXP ALIM Y AMIN A IMP ALIM Y AMIN	3.749	.921	3.187	3.271	.850	.873	1.027	.266	.289	.281
ETS03AL1	IND SINT ESTADO ALIM Y SEC ALIM 1	-2.217	-5.430	-1.359	7.078						
EL04AL1	IND SINT ESTADO ALIM Y SEC ALIM 2	-2.879	-4.786	-9.17	7.128						
EL04AL1	IND SINT ESTADO ALIM Y SEC ALIM RES	-.173	-.350	-.080	.484						
<b>ALIMENTACION Y SEGURIDAD ALIMENTARIA. Dinamica</b>											
DP15APE	INDICE PRODUC ALIMENTARIA PER CAPITA	102.375	94.000	101.600	108.000	.992	1.055	1.063	.918	.925	.870
DD01A1C	CREC DISP CALORIAS PER-CAPITA DIARIAS	1.053	1.070	1.099	1.030	1.044	.979	.938	1.016	.974	1.038
DD017PC	CREC DISP PROTEINAS PER CAPITA	1.028	1.020	1.030	1.026	1.022	.999	.978	.992	.971	.994
DT18ACE	TASA X PROM ANUAL CREC AREA EN CEREALES	1.488	6.450	.020	1.000	-.013	.622	-50.000	4.336	-322.500	6.450
DT139EC	TASA X PROM ANUAL CREC REND EN CEREALES	1.538	.600	3.260	1.800	2.750	1.771	.532	.390	.184	.333
DT139EC	TASA X PROM ANUAL CREC PRODUC CEREALES	3.088	7.100	3.200	2.820	1.036	.913	.881	2.300	2.219	2.518
DP211IT	INDICE PRODUCCION AGRICOLA ALIMENTARIA	136.500	108.000	138.600	141.000	1.015	1.033	1.017	.791	.779	.766
DP221LIP	INDICE PRODUCO AGRIC ALIMENT PER CAPITA	99.375	87.000	102.400	114.200	1.030	1.149**	1.115	.876	.850	.762
DWC23AG	CREC DE X CONSUM CEREAL Q VA ALIM GANADO	1.549	65.238	1.691	.998	1.092	.644**	.590**	42.116**	38.575**	65.395**
DCR24AR	CREC DE LA PRODUCO CARNE GANADO VACUNO	1.384	1.249	1.445	1.119	1.045	.809	.774	.903	.864	1.116
DCR25BR	CREC RENDIMIENTO MAIZ	1.212	.988	1.188	1.261	.980	1.040	1.062	.815	.832	.783
DCR26RT	CREC RENDIMIENTO RAICES Y TUBERCULOS	1.044	1.005	.993	1.030	.952	.987	1.037	.943	1.012	.976
DCR27LES	CREC RENDIMIENTO LEGUMBRES SECAS	1.046	1.073	1.259	1.019	1.204	.974	.809*	1.025	.852	1.034
DCR28PS	CREC RENDIMIENTO FRIJOLES SECOS	1.052	1.070	1.583	1.010	1.505**	.961	.938**	1.017	.876	1.059
DCR29VE	CREC RENDIMIENTO LECHE DE VACA	1.094	1.013	1.064	1.024	1.024	.936	1.020	.894	.909	.889
DC308CE	CREC TASA IMP CEREALES A EXP CEREALES	16.423	2.445	1.807	30.205	.110	1.839	1.720	.149	1.353	.081
DT31NAL	CREC TASA EXP ALIM Y AMIN A IMP AL Y AM	.847	.820	.966	.620	1.141	.733	.642	.948	.848	1.321
DR321AT	REL COC PART 1 IMP ALIM EN IMP TOT MERC	.972	.773	.883	1.730	.909	1.781*	1.959*	.796	.875	.447
JVS00AL1	IND SINT DINAMICA ALIM Y SEC ALIM 1	-.157	-3.203	1.678	-.146						
DIS00AL1	IND SINT DINAMICA ALIM Y SEC ALIM 2	-.474	2.784	1.707	-.921						
DIS00AL1	IND SINT DINAMICA ALIM Y SEC ALIM RES	-.030	-.025	-.164	-.100						
<b>SECTOR EXTERNO. Estado</b>											
EC325ER	COC ENTRE EXP Bienes Y SERV Y SERV DEUDA	11.482	15.812	6.438	6.131	.551	.523	.932	1.353	2.456	2.579
EC325OP	SERV DEUDA COMD X DEL PROD MAC BRUTO	4.425	4.500	4.640	2.740	1.045	.618	.581	1.017	.970	1.642
EM031ER	MERES COB IMP CON RESERV INT BRUT DIVERSA	2.143	7.700	7.840	7.180	3.656**	3.631**	.972	.322	.089**	.090*
EC325IA	RELAC COC EXP EXPORT Y IMP AGRICOLAS	7.768	3.045	9.856	10.430	1.250	1.343	1.058	.392	.309	.292
EXP381IT	PART 1 EXP MERC SECT PRI EN EXP TOT MERC	69.125	33.500	36.000	56.800	.521**	.822	1.378	.485	.931	.390
ETX37IMP	TASA EXP AGRIC TOT A IMP AGRIC TOT	3.895	.396	1.687	5.461	.433	1.402	3.237*	.102	.235	.073**
EP380BID	REL PROM ANUAL PREST BID AGROP A PIB AGR	.823	.577	.534	.299	.649	.384**	.560	.701	1.080	1.929
E1845EX	INDICADOR SINTET ESTAD SECTOR EXTERNO 1	-.343	-2.326	-.402	1.880						
E1846EX	INDICADOR SINTET ESTAD SECTOR EXTERNO 2	.893	-1.846	-1.667	.976						
E1846EX	INDIC SINT ESTAD SECTOR EXTERNO RES	.051	-.380	-.188	.760						
<b>SECTOR EXTERNO. Dinamica</b>											
DE398E	CAMBIO ENTRE EXP Bienes Y SERV DEUDA	-.772	-.788	-.575	1.155	-.744	1.470	1.875	1.020	1.321	.694
DE398E	CREC DEL SALDO DE LA DEUDA PUBLICA EXT	6.679	8.486	7.851	5.965	1.005	.687	.760	.978	1.081	1.423
DE398E	CREC TASA EXPORT IMPORT TOTALES Y PIB	1.188	1.478	1.193	1.310	1.005	1.103	1.098	1.265	1.239	1.135
DE398E	CREC TASA EXP AGRIC A TPA AGRIC TOT	1.027	.599	.467	1.173	.455**	1.142	2.509**	.322	1.132	.459
DE398E	CREC TASA EXP Bienes Y SERV A IMP B Y SERV	1.020	.836	.747	1.173	.828	1.089	1.110	.785	1.119	.797
DE398E	CREC PART EXP MERC SECT 1 EN EXP TOT MER	.759	.439	.588	1.638	.774	2.159	2.788	.579	.247	.246
DE398E	CREC EXPORTACIONES DE CEREALES	.487	1.000	1.647	1.084	3.184**	2.227	.856	2.055	.607	.922
DE398E	CREC IMPORTACIONES DE CEREALES	3.939	2.445	2.137	2.020	.542	.513	.945	.621	1.144	1.210
D1891EX	IND SINTET DINAMICA SECTOR EXTERNO 1	-.184	-1.345	-1.398	2.238						
D1892EX	IND SINTET DINAMICA SECTOR EXTERNO 2	-.061	-1.688	-.610	1.389						
D1892EX	IND SINTET DINAM SECTOR EXTERNO RES	-.021	-.245	-.158	.284						
<b>EMPLEO, INGRESOS Y AGRICULTURA GENERAL. Estado</b>											
ED07P08	DENSIDAD POBLACIONAL N/DM <sup>2</sup>	72.841	206.403	10.084	12.822	.248*	.176*	.709	2.834*	11.413**	16.098**
EP048AT	REC PART 1 FUERZ TRAB AGR EN FUERZ TRAB TOT	2.493	3.037	3.165	5.484	1.270	2.200**	1.733*	1.226	.946	.357
EP048AT	REC PART 2 FUERZ TRAB AGR EN FUERZ TRAB TOT	2.003	1.342	3.411	4.414	1.353	2.154**	1.387	.770	.496	.596*
ETC09EC	HECTAREAS DE TIERRA CULTIVADA PER CAPITA	.138	.150	.360	.460	1.067	1.956**	1.873*	.444	.417	.327**
ETP31OUT	X TIERRA CULTIV RESPECTO TOT TIERRA ECON	20.250	41.000	6.800	10.200	.336**	.504*	1.500	2.025	6.029**	4.020*
ETP321OT	X TIERRA IRRIGADA RESPECTO TOT Y CULTIV	8.000	10.000	14.000	7.400	1.750	.950	.543	1.250	.714	1.314
ETP321OT	PRODUCION TIERRA TOTAL IRRIGADA	1.734	2.794	.718	.618	.415	.355	.857	1.611	3.889	4.538
E1847AT	INTERESIDAD PROM USO TRACTORES P/C HEL HA	4.758	5.250	5.500	6.860	.739	1.448	1.960	1.108	1.506	.785
E1855PER	INRSIVO POR RECT CULTIV DE FERTILIZANTES	70.625	47.000	30.200	27.200	.428	.385	.901	.646	.556	1.728
EC056ARA	GANADO VAC POR HA EN PRADERA PASTOS PERM	1.273	1.814	.573	.480	.450**	.377**	.839	1.425	3.188*	3.774*
EC057YAC	RELAC TIERRA DEST CULT PERM/TIERRA ARABLE	28.620	45.824	24.868	15.968	.869	.558	.642	1.601	1.843	2.870
EC057YAC	CREC EXISTENCIAS DE VACUNOS	245.778	96.002	635.594	664.910	2.578*	2.705**	1.049	.399	.155*	.167**
EC059CUP	RELAC T FRAD PAS PERM/T DEST CULT PERM	1084.539	249.788	4672.814	5705.500	4.201*	3.251**	1.221	.270	.054	.044**
EP060PT	ENERGIA ORIG AGRICULT/ TOT ENERG CONS X	49.155	47.375	19.738	28.028	.402**	.570**	1.420	.944	2.400	1.680
EP079COT	PART 1 FOM AGRIC EN FOM TOTAL	21.000	8.000	14.600	14.250	.695	.679	.976	.381	.548	.541
EP079COT	PART 2 MARUP ALIM Y AGRIC EN MARUP TOT	46.750	50.000	26.000	21.600	.556*	.462**	.831	1.070	1.923	2.315
E1847AGR	IND SINT EST EMPLEO INGR Y AGR GRAL 1	-.3083	-.225	3.053	5.170						
E1848AGR	IND SINT EST EMPLEO INGR Y AGR GRAL 2	-.3.289	-.7.270	2.107	6.063						
E1848AGR	IND SINT EST EMPLEO INGR Y AGR GRAL RES	-.278	-.680	-.276	.492						
<b>EMPLEO, INGRESOS Y AGRICULTURA GENERAL. Dinamica</b>											
DC061PAT	PART 1 FUERZA TRAB AGR EN FUERZ TRAB TOT	1.463	1.469	1.508	1.580	1.031	1.080	1.048	1.004	.974	.930
DC062PRT	REL COC PART 1 FOM AGRAL EN FOM TOTAL	1.239	1.143	1.529	1.406	1.234*	1.135	.920	.923	.748	.813
DR03CPO	REC TASA X PROM ANUAL CREC POBLACIONAL	.400	.500	.430	.708	1.075	1.770**	1.64**	1.250	1.163	.706
DC064TCP	CAMBIO TASA X PROM ANUAL DE CREC POS	1.033	.908	1.066	1.575	1.032	1.525	1.277	.879	.851	.576
DP15APE	CREC INGRESO AGRIC POR HAB EN LA AGRIC	1.157	1.150	1.278	1.494	1.105	1.292**	1.170	.994	.900	.769
DP166PEC	CREC DEL INGRESO PER CAPITA	1.203	1.042	1.297	1.422	1.079	1.174	1.089	.866	.805	.727
DP067BT	INDICE PRODUCCION AGRICOLA TOTAL	136.125	107.500	138.000	138.200	1.014	1.015	1.001	.790	.779	.778
DP068CPE	INDICE PRODUCCION AGRIC TOTAL PER CAPITA	99.250	87.000	101.800	112.400	1.026	1.133*	1.104	.877	.855	.774
DP099RA	TASA PROM ANUAL CREC PROD DOM BRUT AGRIC	2.725	1.500	2.840	3.380	1.042	1.240	1.190	.532	.511	.429
DI02KAT											

ambos fluctúan entre alrededor de 6 y 8 quintales por hectárea, también durante 1981. La relación entre exportación de alimentos y animales y su importación durante 1980 es de más de 3 a 1, excepto en el Caribe (1 a 1).

Son muchos en cambio los indicadores de evolución o dinámica que no muestran diferencias interáreas de medias altas y estadísticamente significativas. Ellos son los siguientes. El índice (base 1969-71 = 100) promedio anual 1978-80 de producción de alimentos per cápita muestra un modesto progreso durante la década, con excepción de nuevo del Area Caribe, con un decrecimiento del 6%. Hay un generalizado modesto incremento en la disponibilidad de calorías diarias per cápita, mayor sin embargo que el de proteínas. Durante la última década los cereales crecen en área y en rendimiento y consecuentemente en producción, para la que resulta una tasa de alrededor de 3% promedio anual. La producción agrícola alimentaria total crece durante la última década alrededor de un 33%, mientras la per cápita muestra en general muy modestos avances y un severo retroceso (- 13%, Caribe) durante la década\*/. La producción total de carne de ganado vacuno crece también, a aproximadamente el mismo ritmo que la de alimentos en general. En rendimientos, el de maíz avanza durante la década alrededor de un 20%, mientras que los de raíces y tubérculos, legumbres secas y leche de vaca lo hacen a un ritmo mucho más modesto (en general, alrededor de un 5%). Por último la relación entre exportación e importación de alimentos y animales, baja en todas las áreas durante el segundo quinquenio de la anterior década (entre -3.4 y -38.0%).

Los resultados apuntados en los dos párrafos precedentes indican una alta homogeneidad interárea en lo que hace a movimiento, a evolución, a dinámica, coexistiendo con una alta heterogeneidad en lo que hace a estructura, situación o estado, en el campo de la alimentación y seguridad alimentaria. En lo que sigue se emplearán los resultados que sí exhiben en este campo, diferencias interáreas altas y estadísticamente significativas, con el doble propósito analítico de presentar un cuadro de la situación respectiva, que completa el establecido hasta el presente, y marcar los atributos únicos y distintivos que caracterizan cada una de las áreas geográficas del IICA, como se indica a continuación.

#### Area 4, Sur

En lo que hace a situación o estado: máximo uso aparente anual de cereales per cápita (274 Kg); máxima disponibilidad de proteínas diarias per cápita (83 Gr); máximas proporciones de origen animal en las composiciones de disponibilidades de calorías y proteínas, en comparación con las de origen vegetal (.33 a 1 y 1.12 a 1, respectivamente); máximos rendimientos anuales de maíz y raíces y tubérculos por hectárea (25 a 118 quintales, respectivamente) y de leche de vaca por animal (1539 Kg); máxima relación entre producción e importaciones netas de cereales (10 a 1); máximos valores de los respectivos

\*/ Índice, para 1981: 87; base, 1967-71: 100.

dos indicadores sintéticos\*/ y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

En lo que hace a evolución o dinámica: mínimo crecimiento durante la década última, de la proporción del consumo total de cereales que va a la alimentación de ganado (0%); mínimo crecimiento de rendimiento de frijoles secos durante la década (1%); debido a una bajísima tasa durante 1969-71, máximo crecimiento de la tasa de importación a exportación de cereales, hacia 1979-81 (30 a 1); también debido a una bajísima tasa durante 1960, máximo crecimiento de la participación de la importación de alimentos en las importaciones totales de mercaderías, hacia 1979 comparado con 1960 (1.73 a 1); mínimo valor del respectivo indicador sintético resumen.

### Area 3, Andina

En lo que hace a situación o estado: mínimo uso aparente anual de cereales per cápita (164 Kg); baja disponibilidad de proteínas diarias per cápita (58 Gr); bajo rendimiento anual de maíz por hectárea de tierra (14 quintales); altos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

En lo que hace a evolución o dinámica: máximo crecimiento durante la década, del rendimiento de frijoles secos (58%); mínimo crecimiento entre 1969-71 y 1979-81 de la tasa de importación a exportación de cereales (1.81 a 1); bajo crecimiento durante 1960 a 1979, de la participación de la importación de alimentos en las importaciones totales de mercaderías (.88 a 1); máximo valor del respectivo indicador sintético resumen.

### Area 2, Caribe

En lo que hace a situación o estado: mínima proporción de origen animal en la composición de la disponibilidad de calorías, en comparación con las de origen vegetal (.14 a 1); bajo rendimiento anual de leche de vaca por animal (600 Kg); máxima participación de importación de alimentos en la importación total de mercaderías (20%); mínima relación entre producción e importaciones netas de cereales (1.7 a 1); mínimos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

En lo que hace a evolución o dinámica: máximo crecimiento durante la última década, de la proporción del consumo total de cereales que va a la alimentación de ganado (se multiplica 65 veces); alto valor del respectivo indicador sintético resumen.

\*/ Sobre la naturaleza de los "Indicadores Sintéticos", mencionados aquí y frecuentemente en lo que seguirá, Cf. lo establecido al respecto en la Sección "Características Distribucionales de los Indicadores", del Capítulo de "Metodología" y las referencias en las notas a pie de página, allí incorporadas.

### Area 1, Central

En lo que hace a situación o estado: baja proporción de origen animal en la composición de la disponibilidad de proteínas, en comparación con las de origen vegetal (.62 a 1); bajo rendimiento anual de raíces y tubérculos por hectárea (78 Q); mínima participación de importación de alimentos en la importación total de mercaderías (10%); bajos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

En lo que hace a evolución o dinámica: bajo valor del respectivo indicador sintético resumen.

### Sector Externo

En términos de indicadores de este campo que no muestran al menos una diferencia entre medias de áreas, alta y estadísticamente significativa, puede describirse la condición general de los países de América Latina y el Caribe, como sigue a continuación.

En cuanto a situación o estado se tiene lo siguiente: las exportaciones anuales de bienes y servicios en general alcanzaban para cubrir, hacia el comienzo de la presente década, entre seis y dieciseis veces el servicio anual de la deuda, siendo la situación más difícil en las Areas Andina y Sur y más holgada en las del Caribe y Central; dicho servicio representaba entonces entre alrededor de tres y cinco por ciento del producto nacional bruto total; las importaciones AGRICOLAS totales representaban alrededor de diez (Sur) a treinta y tres (Caribe) por ciento de los valores de las exportaciones TOTALES.

Respecto a evolución o dinámica: durante la década, el indicador mencionado en primer lugar en el párrafo anterior muestra ya un pronunciado deterioro, de alrededor de un veinticinco por ciento; coincidentemente se manifiesta en todas las áreas un pronunciado deterioro en lo que hace al crecimiento del saldo de la deuda pública externa, que en general se octuplica en dicho período; también se manifiesta un deterioro en todas las áreas en lo que hace a la proporción entre importaciones totales y producto interno bruto total, que crece entre 1970 y 1981 de un veinte a un cincuenta por ciento; la relación entre exportaciones e importaciones de bienes y servicios en general aumenta suavemente entre 1970 - 1981 en las Areas Central y Sur y declina alrededor de un veinte por ciento en las otras dos; durante las dos últimas décadas la participación de las exportaciones del sector primario (excluyendo combustibles, minerales y metales) en las exportaciones totales decrece significativamente (entre un veinticinco y un cincuenta por ciento), con la excepción del Area Sur, donde aumenta un sesenta y cuatro por ciento; por último, las importaciones de cereales se entre duplican y cuadruplican entre 1969-71 y 1979-81.

El cuadro se completa con el análisis de los indicadores que muestran diferencias de medias interáreas altas y estadísticamente significativas, que servirá simultáneamente para caracterizar cada una de las áreas geográficas, como sigue a continuación.

#### Area 4, Sur

En lo que hace a situación o estado: máxima relación entre exportaciones e importaciones agrícolas durante 1981 (más de 5 a 1); mínima proporción entre promedio anual de las dos últimas décadas de los préstamos agropecuarios del Banco Interamericano de Desarrollo y el producto interno bruto agrícola de inicios de la presente década (.3%); máximos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

Respecto a evolución o dinámica: máximo crecimiento durante 1976-81 de la relación entre exportaciones agrícolas e importaciones agrícolas (17%); máximo valor del respectivo indicador sintético resumen.

#### Area 3, Andina

En lo que hace a situación o estado: máximo de meses de cobertura de importaciones empleando las reservas internacionales brutas de divisas, hacia fines de la década anterior (8 meses); baja participación también hacia fines de la década anterior, de las exportaciones del sector primario (excluyendo combustibles, minerales y metales) en las exportaciones totales de mercaderías (36%); bajos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

Respecto a evolución o dinámica: máximo decrecimiento durante 1976-81 de la relación entre exportaciones agrícolas e importaciones agrícolas (superior a 50%); máximo crecimiento durante la última década, de la exportación de cereales (65%); bajo valor del respectivo indicador sintético resumen.

#### Area 2, Caribe

En lo que hace a situación o estado: mínima relación entre exportaciones e importaciones agrícolas durante 1981 (menos de .4 a 1); mínima cobertura de importaciones empleando las reservas internacionales brutas de divisas hacia fines de la década anterior (menos de un mes); mínimos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de ellos dos.

Respecto a evolución o dinámica: mínimo valor del respectivo indicador sintético resumen.

#### Area 1, Central

En lo que hace a situación o estado: máxima proporción entre promedio anual de las dos últimas décadas de los préstamos agropecuarios BID y el PIB agrícola de inicios de la presente (.8%); máxima participación de las exportaciones del sector primario (excluyendo combustibles, minerales y metales) en las exportaciones totales de mercaderías hacia fines de la década anterior (69%); altos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.



Respecto a evolución o dinámica: máximo decrecimiento durante la última década, de la exportación de cereales (más de 50%); alto valor del respectivo indicador sintético resumen.

### Empleo, Ingresos y Agricultura General

En casi el cuarenta por ciento de los indicadores de situación o estado en este campo, no se manifiesta al menos una (de entre seis posibles) diferencia interárea de medias alta y estadísticamente significativa. Estos seis indicadores se comentarán a continuación, para presentar un cuadro sumario y general de la situación de los países de América Latina y el Caribe, en relación con este campo temático.

Las proporciones de tierra irrigada respecto a la tierra cultivada por un lado (1978) y a la tierra total (1980) por otro, son de ocho a catorce por ciento y de uno a tres por ciento, respectivamente; otros indicadores de intensidad de uso de la tierra vienen dados por el promedio de uso de tractores por cada mil hectáreas y el de fertilizantes por hectárea (ambos para alrededor de 1978), que son respectivamente de cinco tractores y de entre veinticinco a setenta kilogramos; la relación entre tierra destinada a cultivos permanentes y tierra arable se encuentra en el intervalo de .16 a 1 (Sur) y .46 a 1 (Caribe); por último, la participación del producto doméstico bruto de la agricultura en el producto doméstico bruto total, a comienzos de la presente década, es de alrededor del quince por ciento.

En lo que hace a los aspectos de evolución o dinámica en este mismo campo, diecisiete de sus diecinueve indicadores no exhiben al menos una diferencia interárea de medias alta y estadísticamente significativa. Ellos son los siguientes: la participación de la fuerza de trabajo en la agricultura respecto a la fuerza de trabajo total muestra un parejo y pronunciado descenso a través de las dos últimas décadas, de hasta casi un cuarenta por ciento; lo mismo acontece con la participación de la población rural en la total, en los casos de las Areas Andina y Sur, siendo el descenso mucho menos pronunciado en las Central y Caribe (alrededor de 10% a 20%); el ingreso agrícola por habitante agrícola, desde 1970 hasta 1981 ha crecido desde un quince por ciento (Caribe y Central) hasta un cincuenta por ciento (Sur); lo anterior simplemente refleja un "acompañamiento" de la tendencia general, expresada por el comportamiento del ingreso global per cápita, que crece entonces en las proporciones expresadas; a su vez, el comportamiento del índice de producción agrícola total, durante el mismo período, muestra un crecimiento de un treinta y siete por ciento, con la excepción del Area del Caribe, donde es de apenas un siete y medio por ciento; al tomar en cuenta el crecimiento poblacional total, el indicador recién mencionado -expresado ahora en términos por habitante- muestra relativamente modestos avances (Area Andina y Sur), estancamiento (Central) o franco deterioro (Caribe, -13%); a ello obviamente contribuye la tasa promedio anual positiva de crecimiento poblacional, cuya tendencia por otro lado muestra un suave descenso entre 1960-70 y 1970-80 (excepción: Sur, con un descenso de casi un cuarenta por ciento) o incluso aumento (Caribe, 10%); la tasa promedio anual de crecimiento del producto doméstico bruto de la agricultura fue de alrededor de tres por ciento durante la última década así como durante el año aislado 1981, con la excepción

de nuevo del Caribe (+1.5% y -.8%, respectivamente); las diferencias entre las tasas de crecimiento (1970 a 1980) del producto doméstico bruto total y el de la agricultura, muestran una brecha desfavorable para ésta con la excepción del Caribe (diferencia nula); sin embargo, en el año aislado 1981 dicha característica se revierte, aunque otra vez con la excepción del Caribe (diferencia negativa -.4%); diversos indicadores de crecimiento durante la pasada década muestran todos y para prácticamente todas las áreas geográficas, incrementos positivos que van desde menos de cinco por ciento (superficie de tierras en praderas y pastos permanentes) hasta más de treinta y cincuenta por ciento (existencias de vacunos, superficie agrícola irrigada), incluyéndose aquí variables como superficie de tierras arables, y superficie de tierras destinadas a cultivos permanentes; por último, la marcha a través de las dos últimas décadas de un indicador que revela el generalizado peso decreciente de la agricultura en la economía general de los países de América Latina y el Caribe: el descenso de alrededor del veinticinco por ciento en la participación del producto doméstico bruto de la agricultura en el producto doméstico bruto total.

Al igual que lo que se hizo para los otros dos campos, la descripción de esta sección se cerrará y complementará mencionando las características únicas y distintivas (niveles de máximo y de mínimo) de cada una de las cuatro áreas geográficas del IICA, reveladas por los indicadores que exhiben diferencias interáreas de medias, altas y estadísticamente significativas.

#### Area 4, Sur

En términos de indicadores de situación o estado: mínima densidad poblacional (13 habitantes por Km<sup>2</sup>); mínima participación de la fuerza de trabajo agrícola en la fuerza de trabajo total (alrededor de 18%), a inicios de la presente década; consistentemente con lo anterior, mínima participación de la población rural en la total, también a inicios de esta década (alrededor de 23%); máximo de tierra cultivada por habitante (población total) a fines de la década precedente (2/3 de Ha); mínimo de cabezas de ganado vacuno por hectárea de praderas y pastos permanentes, a comienzos de esta década (.48); máxima relación entre tierras en praderas y pastos permanentes y tierras arables, a fines de la década precedente (6.65 a 1); máxima relación entre tierras en praderas y pastos permanentes y tierras destinadas a cultivos permanentes (57 a 1); mínima participación del valor agregado de manufacturas de alimentos y agricultura en el valor agregado total de manufacturas, hacia fines de la década anterior (22%); máximos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

En lo que hace a dinámica o evolución: mínima tasa promedio anual 1980-2000 de crecimiento poblacional (alrededor de 1.4%); máximos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

#### Area 3, Andina

En términos de indicadores de situación o estado: mínima proporción de tierra cultivada respecto al total de tierra "económica" (tierra cultivada,

más praderas y pasturas permanentes, bosques y selvas) a fines de la década anterior (7%); mínima proporción de energía de origen agroforestal en el total de energía consumida hacia fines de la anterior década (20%); altos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

En lo que hace a dinámica o evolución: máximo crecimiento durante la última década, en las existencias de aves de corral (133%); altos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

### Area 2, Caribe

En términos de indicadores de situación o estado: máxima densidad poblacional (206 habitantes por Km<sup>2</sup>); máxima participación de la población rural en la total, a inicios de la presente década (65%); mínimo de tierra cultivada por habitante (población total) a fines de la década precedente (alrededor de 1/7 de Ha); máxima proporción de tierra cultivada respecto al total de tierra "económica" (tierra cultivada, más praderas y pasturas permanentes, bosques y selvas) a fines de la década anterior (41%); máximo de cabezas de ganado vacuno por hectárea de praderas y pastos permanentes, a comienzos de esta década (1.8); mínima relación entre tierras en praderas y pastos permanentes y tierras arables, a fines de la década precedente (1 a 1); mínima relación entre tierras en praderas y pastos permanentes y tierras destinadas a cultivos permanentes (2.5 a 1); mínimos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

En lo que hace a dinámica o evolución: mínimos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

### Area 1, Central

En términos de indicadores de situación o estado: máxima participación de la fuerza de trabajo agrícola en la fuerza de trabajo total, a inicios de la presente década (alrededor de 40%); máxima proporción de energía de origen agroforestal en el total de energía consumida, hacia fines de la anterior década (49%); alta proporción del valor agregado de manufacturas de alimentos y agricultura en el valor agregado total de manufacturas, hacia fines de la década anterior (47%); bajos valores de los respectivos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

En lo que hace a dinámica o evolución: máxima tasa promedio anual 1980-2000 de crecimiento poblacional (alrededor de 2.5%); bajo crecimiento durante la última década, en las existencias de aves de corral (56%); bajos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

## SITUACION O ESTADO SEGUN TIPOS DE PAISES

### Caracterización General de los Tipos

Como se adelantó en el capítulo de metodología, el proceso de tipificación de países, en una primera etapa procedió a agruparlos en términos de un ordenamiento general de mejores a peores situaciones o estados de sus desempeños o condiciones, por separado para cada uno de los tres campos temáticos principales: alimentación y seguridad alimentaria, sector externo, y empleo, ingresos y agricultura general. La tipificación única final, al "poner juntos" estos tres conjuntos de resultados, se basó en el reconocimiento de la conformación de un patrón interesante de comportamiento. Las frecuencias de países pertenecientes a categorías similares de desempeño o condiciones de todos los tres campos temáticos -al contrario de lo que sucedía en el área de dinámica o evolución- no fueron altas. Prevalcieron en cambio los tres tipos siguientes de patrones de comportamiento relativo:

En primer lugar países con altas o buenas condiciones en todos los tres campos temáticos tratados; en segundo lugar países con altas o buenas condiciones/desempeño en los dos campos temáticos más asociados conceptualmente entre sí (alimentación y seguridad alimentaria, y empleo, ingresos y agricultura general), pero bajas o malas condiciones en lo que hace al campo temático comprendido en la denominación "sector externo"; en tercer lugar países con un patrón inverso al segundo recién enunciado, es decir, países que mostraban bajas o malas condiciones/desempeño en los campos de alimentación y seguridad alimentaria y en empleo, ingresos y agricultura general, pero buenas o altas condiciones relativas en el de sector externo. El proceso de tipificación procedió entonces a emplear estos tres tipos matrices básicos, para conformar los tres tipos finales de "estado o situación" general. Ellos se denominaron, en el orden en que se han venido comentando en el presente párrafo, "Tipo 1", "Tipo 2" y "Tipo 3", respectivamente.

El Cuadro 2 siguiente recoge en forma sumaria y completa los atributos de cada uno de estos tipos o grupos de países, en términos de todos los indicadores simples y sintéticos empleados y derivados en el proceso de tipificación. Ello se logra estableciendo en el segundo cuerpo vertical del cuadro sus respectivos niveles de promedio aritmético simple por país. El tercer cuerpo vertical del cuadro a su vez, compara los aludidos niveles a través de los respectivos cocientes entre ellos, y a estos resultados les adosa marcas indicadoras tanto de la magnitud relativa de las diferencias intergrupales, como de la significatividad estadística de las mismas, según lo indican los resultados de los respectivos "tests". Los detalles sobre esto pueden encontrarse en las notas incluidas al pie del cuadro.

Una revisión del contenido del Cuadro 2 a través de la lista completa y segmentada por campo temático, de los indicadores simples tratados, confirma la caracterización general de los tres tipos de países detectados y validados, según se estableció arriba, en el segundo párrafo de esta sección. Una visión más sumaria de lo mismo se logra concentrando la atención en los resultados relativos a los dos indicadores sintéticos y al indicador sintético resumen de cada uno de los tres campos temáticos tratados, que se encuentran al final de la lista del respectivo segmento.

**Cuadro 2. TIPIFICACION FINAL DE PAISES, SEGUN ESTADO**  
**NIVELES DE MEDIAS GRUPALES DE INDICADORES SIMPLES**  
**Y SINTETICOS DE ESTADO Y COMPARACIONES POR COCIENTE ENTRE ELLOS**

INDICADORES		NIVELES DE MEDIAS $\bar{x}_i$			COCIENTES DE NIVELES DE MEDIAS		
NUMERO DE ORDEN	DESCRIPCION	GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	$\bar{x}_1/\bar{x}_3$	$\bar{x}_1/\bar{x}_2$	$\bar{x}_2/\bar{x}_3$
<b>ALIMENTACION Y SEGURIDAD ALIMENTARIA</b>							
EUA01CPE	USO APARENTE ANUAL CEREALES PER CAPITA	281.000	211.444	160.375	1.751***	1.328*	1.318*
ECO02CAL	COB % REQ CAL DIA PER CAP PROV P OFERT	116.000	104.556	99.000	1.172**	1.110*	1.056
EDP03ROT	DISPONIB PROTEINAS DIARIAS PER CAPITA	93.333	62.733	53.725	1.736***	1.488***	1.168*
ECD04CVA	COMPOS COMB P ORIGEN DISP CAL ANIMAL/VEG	.431	.201	.163	2.639***	2.141***	1.235
EDP05OVA	COMPOS COMB P ORIGEN DISP PROT ANIM/VEG	1.477	.719	.602	2.451***	2.053***	1.193
ERE06CER	REND PROM ANUAL CEREALES QUINTALES/HA	16.667	16.778	16.125	1.033	.993	1.041
ERE07NMA	RENDIMIENTO MAIZ KG/HA	2231.667	1854.889	1399.500	1.595	1.203	1.325
ERR08ATU	RENDIMIENTO RAICES Y TUBERCULOS KG/HA	12031.000	10065.111	6884.750	1.748**	1.195	1.462*
ERE09NLS	RENDIMIENTO LEGUMBRES SECAS KG/HA	919.000	738.667	665.000	1.381**	1.244	1.111
ERF10RIS	RENDIMIENTO FRIJOLES SECOS KG/HA	810.000	779.111	648.375	1.248	1.040	1.202
ERL11EPA	REND LECHE DE VACA POR ANIMAL KG/ANIMAL	1801.333	1064.889	906.375	1.988***	1.692***	1.175
ERI12ATO	RECIPROC PART % IMP ALIM EN IMP TOT MERC	.107	.087	.096	1.112	1.224	.908
ERP13CIC	COC ENTRE PROD CEREALES E IMP NET CEREAL	69.370	3.210	4.065	16.949***	21.611***	.790
ETX14AMA	TASA EXP ALIM Y ANIM A IMP ALIM Y ANIM	4.057	1.916	4.338	.935	2.119	.442*
EIS33ALI	IND SINT ESTADO ALIM Y SEG ALIM 1	10.701	-.300	-3.676	-2.907***	-35.714***	.082*
EIS84ALI	IND SINT ESTADO ALIM Y SEG ALIM 2	9.499	.077	-4.525	-2.101***	125.000***	-.017**
EISREALI	IND SINT ESTADO ALIM Y SEG ALIM RES	.690	.012	-.280			
<b>SECTOR EXTERNO</b>							
ECE32SER	COC ENTRE EXP BIENES Y SERV Y SERV DEUDA	7.783	5.416	14.480	.537	1.437	.374*
ESD33GNP	SERV DEUDA COMO % DEL PROD NAC BRUTO	1.700	6.122	2.638	.644	.278**	2.320**
EMC34IRE	MESES COB IMP CON RESERV INT BRUT DIVISA	10.267	5.089	2.863	3.584***	2.016**	1.776
ECE35TIA	RELAC COC ENTRE EXP TOT E IMP AGRICOLAS	12.647	6.953	8.643	1.464	1.818	.805
EXP36RIT	PART % EXP MERC SECT PRI EN EXP TOT MERC	71.000	33.667	71.000	1.000	2.110**	.474**
ETX37IMP	TASA EXP AGRIC TOT A IMP AGRIC TOT	7.413	1.881	3.566	2.079**	3.937***	.527
EPA38BID	REL PROM ANUAL PREST BID AGROP A PIB AGR	.211	.552	.789	.267**	.382	.700
EIS85EXT	INDICADOR SINTET ESTADO SECTOR EXTERNO 1	3.756	-1.831	.368	10.205**	-2.049***	-4.975**
EIS86EXT	INDICADOR SINTET ESTADO SECTOR EXTERNO 2	2.896	-2.557	1.791	1.618	-1.133***	-1.429***
EISREEXT	INDIC SINT ESTADO SECTOR EXTERNO RES	.607	-.378	.199			
<b>EMPLEO, INGRESOS Y AGRICULTURA GENERAL</b>							
EDE47POB	DENSIDAD POBLACIONAL H/KM <sup>2</sup>	11.605	39.378	95.106	.122*	.295	.414
EPF48ATO	REC PART % FUER TRAB AGR EN FUER TRAB TO	6.275	3.749	2.092	3.003***	1.672**	1.792**
EPR49UTO	REC PART % POB RURAL EN POB TOTAL	4.482	3.196	1.753	2.558***	1.403	1.821**
ETC50PEC	HECTAREAS DE TIERRA CULTIVADA PER CAPITA	.800	.344	.325	2.463***	2.320***	1.059
EPT51CUT	% TIERRA CULTIV RESPECTO TOT TIERRA ECON	10.000	10.333	25.750	.388*	.968	.401**
EPT52ITO	% TIERRA IRRIGADA RESPECT TOT T CULTIV	4.000	12.778	8.125	.492	.313	1.572
EPT53IEI	PROPORCION TIERRA TOTAL IRRIGADA	.396	1.074	1.909	.208	.369	.563
EIN54TRA	INTENSIDAD PROM USO TRACTORES P/C MIL HA	7.767	5.556	3.363	2.309	1.399	1.653
EIN55FER	INSUMO POR HECT CULTIV DE FERTILIZANTES	11.667	44.667	63.625	.183	.261	.702
ERG56AHA	GANADO VAC POR HA EN PRADERA PASTOS PERM	.507	.644	1.470	.345**	.787	.438***
ECU57TAC	RELAC TIERRA DEST CULT PERM/TIERRA ARABL	20.069	17.341	38.562	.521	1.157	.450**
ECU58TAP	RELAC T PRADERA PASTO PERM/TIERRA ARABLE	934.903	471.423	200.903	4.651***	1.984**	2.347*
ECU59CUP	RELAC T PRAD PAS PERM/T DEST CULT PERM	8135.889	3977.614	733.038	11.111***	2.045*	5.435**
EPE60AFT	ENERGIA ORIG AGROFOREST/TOT ENERG CONS %	30.520	20.136	56.754	.538**	1.515	.355***
EPA79GTO	PART % PDB AGRIC EN PDB TOTAL	20.000	11.875	21.500	.930	1.684	.552**
EMA80GTO	PART % MANUF ALIM Y AGRIC EN MANUF TOT	26.333	28.429	48.333	.545	.926	.588*
EIS87AGR	IND SINT EST EMPLEO INGR Y AGR GRAL 1	6.596	2.165	-4.909	-1.344***	3.049	-.441***
EIS88AGR	IND SINT EST EMPLEO INGR Y AGR GRAL 2	7.713	2.309	-5.490	1.404***	3.344*	-.421***
EISREAGR	IND SINT EST EMPLEO INGR Y AGR GRAL RES	.627	.196	-.455			
EISREGEN	INDICADOR SINTETICO RESUMEN GENERAL	.640	-.056	-.179			

\* Diferencia significativa a nivel .10  
 \*\* Diferencia significativa a nivel .05  
 \*\*\* Diferencia significativa a nivel .01

( ) Cocientes subrayados indican altas diferencias intergrupos de medias, iguales o mayores a un tercio o 33% (1.333 ≤ cociente ≤ .750).

Cocientes subrayados y con asterisco/s indican diferencias interáreas de medias altas y estadísticamente significativas.

Como ya se dijo, el contenido del Cuadro 2 esencialmente contiene información a nivel de media grupal y por lo tanto caracteriza países en forma relativamente "abstracta" (promedios). El Cuadro 3 siguiente complementa al N° 2 estableciendo los equivalentes REALES de cada tipo o grupo, en la forma de vectores de observaciones REALES de países concretos, representativos de cada uno de los respectivos tipos. En síntesis, se puede decir que mientras el Cuadro 2 contiene información sistematizada sobre cada uno de los tres "Tipos de Países", el Cuadro 3 la brinda sobre cada uno de los "Países-Tipo". La revisión del contenido de este último, permite reconfirmar la caracterización global de los aludidos tres tipos, establecida sumariamente en el segundo párrafo de la presente sección.

Con base en la información contenida en estos dos cuadros, y especialmente aquélla sistematizada en el primero (Cuadro 2, pág. 29), se procederá en las secciones siguientes a analizar más detalladamente los resultados correspondientes a cada uno de los tres campos temáticos tratados y sobre los que se concentró el estudio.

### Alimentación y Seguridad Alimentaria

Solamente cinco indicadores simples de los catorce pertenecientes a este campo no exhiben altas y estadísticamente significativas diferencias intergrupales de medias aritméticas. Tres de ellos son indicadores de rendimientos promedios de cultivos por unidad de tierra: cereales (más de 16 Q/Ha), maíz (entre 14 y 22 Q/Ha) y frijoles secos (6 a 8 Q/Ha); los otros dos son la cobertura de los requerimientos de calorías diarias provista por la oferta (1977), que en general es completa, o modestamente superavitaria, y la participación de la importación de alimentos en la importación total de mercaderías, que es de alrededor del diez por ciento.

En lo que sigue se pondrá de manifiesto la alta heterogeneidad intergrupala en este campo, cumpliendo además con el propósito de completar el cuadro de situación recién establecido, y simultáneamente marcar los atributos únicos y distintivos (de máximo o de mínimo) que caracterizan cada uno de los tres tipos o grupos generales de países, conformados empleando criterios de homogeneidad en lo que hace a condiciones de situación o estado.

#### Tipo 1

Máximo uso aparente anual de cereales per cápita (281 Kg); máxima disponibilidad de proteínas diarias per cápita (93 Gr); máximas proporciones de origen animal en las composiciones de disponibilidades de calorías y proteínas, en comparación con las de origen vegetal (.43 a 1 y 1.48 a 1, respectivamente); máximos rendimientos de raíces y tubérculos y de legumbres secas por hectárea y de leche de vaca por animal (12.000, 920 y 1800 Kg, respectivamente); máxima relación entre producción e importaciones netas de cereales (70 a 1); máximos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

**Cuadro 3. AGRUPAMIENTO POR INDICADORES DE ESTADO**  
**NIVELES REALES DE INDICADORES DE ESTADO DE LOS PAISES TIPO REALES EN CADA GRUPO**

INDICADORES		NIVEL DE INDICADOR		
NUMERO DE ORDEN	DESCRIPCION	PAIS-TIPO	PAIS-TIPO	PAIS-TIPO
		1 REAL	2 REAL	3 REAL
		(URuguay)	(MEXico)	(REPública) (Dominicana)
<b>ALIMENTACION Y SEGURIDAD ALIMENTARIA</b>				
EUA01CPE	USO APARENTE ANUAL CEREALES PER CAPITA	253.000	309.000	127.000
ECO02CAL	COB % REQ CAL DIA PER CAP PROV P OFERT	105.000	113.000	102.000
EDP03ROT	DISPONIB PROTEINAS DIARIAS PER CAPITA	86.800	72.200	46.600
ECD04CVA	COMPOS COMB P ORIGEN DISP CAL ANIMAL/VEG	.573	.167	.158
EDP05OVA	COMPOS COMB P ORIGEN DISP PROT ANIM/VEG	1.769	.494	.643
ERE06CER	REND PROM ANUAL CEREALES QUINTALES/HA	13.000	18.000	30.000
ERE07NMA	RENDIMIENTO MAIZ KG/HA	1338.000	1812.000	2083.000
ERR08ATU	RENDIMIENTO RAICES Y TUBERCULOS KG/HA	5429.000	13028.000	9160.000
ERE09NLS	RENDIMIENTO LEGUMBRES SECAS KG/HA	924.000	752.000	990.000
ERF10RIS	RENDIMIENTO FRIJOLES SECOS KG/HA	578.000	683.000	764.000
ERL11EPA	REND LECHE DE VACA POR ANIMAL KG/ANIMAL	1629.000	782.000	1469.000
ERI12ATO	RECIPROC PART % IMP ALIM EN IMP TOT MERC	.100	.125	.059
ERP13CIC	COC ENTRE PROD CEREALES E IMP NET CEREAL	99.000	6.143	1.439
ETX14AMA	TASA EXP ALIM Y ANIM A IMP ALIM Y ANIM	3.718	.522	3.216
<b>SECTOR EXTERNO</b>				
ECE32SER	COC ENTRE EXP BIENES Y SERV Y SERV DEUDA	8.475	3.135	4.651
ESD33GNP	SERV DEUDA COMO % DEL PROD NAC BRUTO	1.900	4.900	2.300
EMC34IRE	MESES COB IMP CON RESERV INT BRUT DIVISA	14.500	1.500	2.200
ECE35TIA	RELAC COC ENTRE EXP TOT E IMP AGRICOLAS	10.000	5.880	5.260
EXP36RIT	PART % EXP MERC SECT PRI EN EXP TOT MERC	51.000	22.000	71.000
ETX37IMP	TASA EXP AGRIC TOT A IMP AGRIC TOT	6.916	4.304	3.257
EPA38BID	REL PROM ANUAL PREST BID AGROP A PIB AGR	.061	.554	1.262
<b>EMPLEO, INGRESOS Y AGRICULTURA GENERAL</b>				
EDE47POB	DENSIDAD POBLACIONAL H/KM <sup>2</sup>	16.962	36.272	122.923
EPF48ATO	REC PART % FUER TRAB AGR EN FUER TRAB TO	9.091	2.778	2.041
EPR49UTO	REC PART % POB RURAL EN POB TOTAL	6.250	3.030	2.041
ETC50PEC	HECTAREAS DE TIERRA CULTIVADA PER CAPITA	.700	.300	.200
EPT51CUT	% TIERRA CULTIV RESPECTO TOT TIERRA ECON	12.000	14.000	32.000
EPT52ITO	% TIERRA IRRIGADA RESPECT TOT T CULTIV	3.000	22.000	11.000
EPT53IEI	PROPORCION TIERRA TOTAL IRRIGADA	.461	2.652	2.997
EIN54TRA	INTENSIDAD PROM USO TRACTORES P/C MIL HA	15.000	6.700	2.400
EIN55FER	INSUMO POR HECT CULTIV DE FERTILIZANTES	30.000	46.000	51.000
ERG56AHA	GANADO VAC POR HA EN PRADERA PASTOS PERM	.793	.417	1.426
ECU57TAC	RELAC TIERRA DEST CULT PERM/TIERRA ARABL	3.243	7.005	39.778
ECU58TAP	RELAC T PRADERA PASTO PERM/TIERRA ARABLE	740.740	343.640	170.350
ECU59CUP	RELAC T PRAD PAS PERM/T DEST CULT PERM	25000.000	5000.000	429.200
EPE60AFT	ENERGIA ORIG AGROFOREST/TOT ENERG CONS %	25.900	18.190	46.770
EPA79GTO	PART % PDB AGRIC EN PDB TOTAL	10.000	10.000	18.000
EMA80GTO	PART % MANUF ALIM Y AGRIC EN MANUF TOT	26.000	20.000	72.000
<b>INDICADORES SINTETICOS</b>				
EIS83ALI	INDIC SINTETICO ESTADO ALIM Y SEG ALIM 1	8.645	1.413	-.341
EIS84ALI	INDIC SINTETICO ESTADO ALIM Y SEG ALIM 2	4.474	1.996	1.361
EIS85EXT	INDICADOR SINTET ESTADO SECTOR EXTERNO 1	3.619	-1.536	-1.335
EIS86EXT	INDICADOR SINTET ESTADO SECTOR EXTERNO 2	1.439	-2.291	.318
EIS87AGR	INDIC SINT EST EMPLEO INGR Y AGR GRAL 1	8.645	1.067	-6.099
EIS88AGR	INDIC SINT EST EMPLEO INGR Y AGR GRAL 2	13.136	1.114	-6.483

Tipo 2

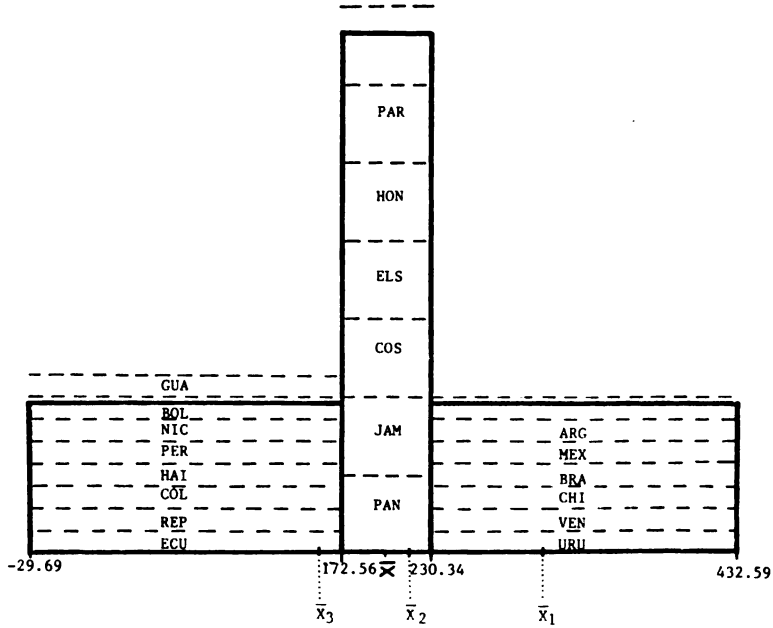
Mínima relación entre producción e importaciones netas de cereales (3 a 1); mínima relación entre exportación de alimentos y animales y su importación (1.9 a 1).

Tipo 3

Mínimo uso aparente anual de cereales per cápita (160 Kg); mínima disponibilidad de proteínas diarias per cápita (54 Gr); mínimas proporciones de origen animal en las composiciones de disponibilidad de calorías y proteínas, en comparación con las de origen vegetal (.16 a 1 y .60 a 1, respectivamente); mínimos rendimientos de raíces y tubérculos y de legumbres secas por hectárea y de leche de vaca por animal (6900, 665 y 906 Kg, respectivamente); máxima relación entre exportación de alimentos y animales y su importación (4.3 a 1); mínimos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.



Características Distribucionales de los Indicadores, Global y por Tipo



01 USO APARENTE ANUAL CEREALES PER CAPITA

VARIABLE EUAOICPE

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	201.45	SUM	20	100% MAX	379	99%	364.999	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
STD DEV	67.1514	VARIANCE	4514.6E	75% Q3	253	95%	308.999	105(07ECU)		255(20VEN)	
SKEWNESS	1.05603	KURTOSIS	1.15541	50% MED	179	90%	272	127(18REP)		256(06CHI)	
CV	33.3539	CS	85775	25% Q1	153	10%	127	142(04COL)		272(03BRA)	
T: MEAN=0	13.4(81)	STJ MEAN	15.0244	0% MIN	105	5%	105	151(10HAI)		309(13MEX)	
4: NORMAL	0.914428	PRJ>ITI	0.0001	RANGE	274	1%		153(17PER)		379(01ARG)	
		PRJ<KW	0.1	Q3-Q1	110						

EUAOICPE USO APARENTE ANUAL CEREALES PER CAPITA  
 Uso aparente anual de cereales per cápita, en kilogramos, 1977-79  
 p. 16, columna 13

IADS

TIPTRE=1  
 UNIVARIATE

VARIABLE EUAOICPE

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	281	SUM	3	100% MAX	379	99%	375.22	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
STD DEV	87.43	VARIANCE	7644	75% Q3	284.5	95%	360.1	211(16PAR)		211(16PAR)	
SKEWNESS	1.29334	KURTOSIS	1.5208	50% MED	232	90%	341.2	231(19URU)		253(19URU)	
CV	31.1139	CS	56.4777	25% Q1	211	10%	211	231(19URU)		253(19URU)	
T: MEAN=0	5.56881	STJ MEAN	0.0001	0% MIN	211	5%	211	379(01ARG)		379(01ARG)	
4: NORMAL	0.923056	PRJ>ITI	0.5	RANGE	162	1%					
		PRJ<KW	0.5	Q3-Q1	73.5						

TIPTRE=2  
 UNIVARIATE

VARIABLE EUAOICPE

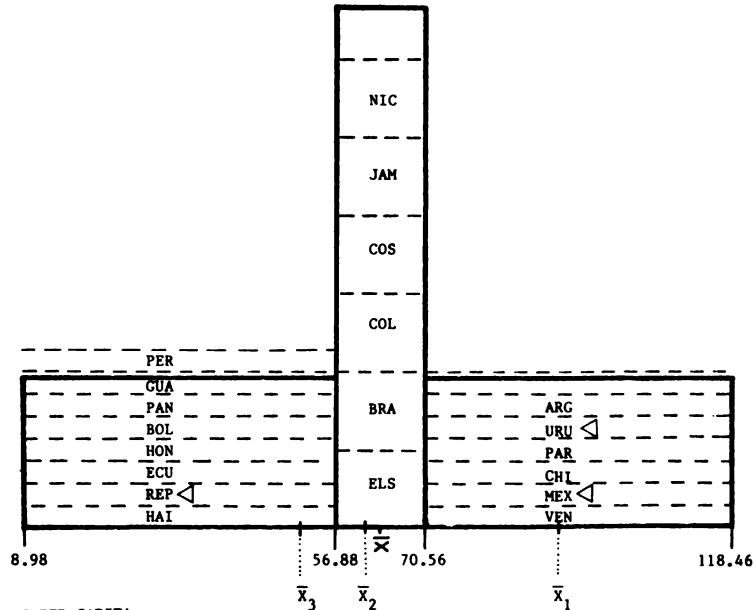
MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	211.444	SUM	9	100% MAX	309	99%	305.67	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
STD DEV	61.3252	VARIANCE	3760.7E	75% Q3	255.75	95%	292.35	142(04COL)		179(12JAM)	
SKEWNESS	0.41064	KURTOSIS	-1.63888	50% MED	176	90%	275.7	153(17PER)		255(20VEN)	
CV	29.003	CS	36066.2	25% Q1	155.75	10%	142	142(02BCL)		256(06CHI)	
T: MEAN=0	10.3438	STJ MEAN	20.4417	0% MIN	142	5%	142	173(15PAN)		272(03BRA)	
4: NORMAL	0.981771	PRJ>ITI	0.0001	RANGE	167	1%		179(12JAM)		309(13MEX)	
		PRJ<KW	0.5	Q3-Q1	100						

TIPTRE=3  
 UNIVARIATE

VARIABLE EUAOICPE

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	160.375	SUM	8	100% MAX	200	99%	198.72	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
STD DEV	31.6167	VARIANCE	1003.41	75% Q3	183	95%	193.6	105(07ECU)		162(14NIC)	
SKEWNESS	-0.716807	KURTOSIS	-0.233756	50% MED	162	90%	187.2	127(18REP)		171(09GUA)	
CV	21.2785	CS	7023.6E	25% Q1	127	10%	105	151(10HAI)		183(05COS)	
T: MEAN=0	19.7516	STJ MEAN	11.1966	0% MIN	105	5%	105	162(14NIC)		184(08ELS)	
4: NORMAL	0.949252	PRJ>ITI	0.0001	RANGE	95	1%		171(09GUA)		200(11HON)	
		PRJ<KW	0.6	Q3-Q1	56						





03 DISPONIB PROTEINAS DIARIAS PER CAPITA

VARIABLE EDPO3PU1

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES	
N	20	SUM WGTs	20	100% MAX	111.9	99%	106.88	LOWEST ID	HIGHEST ID
MEAN	63.72	SUM	1274.4	75% Q3	70.8	95%	86.7999	44.5(10HAI)	72.2(13MEX)
STD DEV	15.9119	VARIANCE	253.185	50% MED	59.3	90%	81.2999	46.5(18REP)	74(06CHI)
SKEWNESS	1.61383	KURTOSIS	3.34561	25% Q1	52.7	10%	46.6	48.7(10TECU)	81.3(16PAR)
CV	24.9716	STD MEAN	4.01055	0% MIN	44.5	5%	44.5	51.5(11HON)	86.8(19URU)
T: MEAN=0	17.9(09)	PROB> T	0.0001	RANGE	57.4	1%	52.7(02BOL)		111.9(01ARG)
M: NORMAL	0.869213	PROB<W	0.02	Q3-Q1	18.1				

EDP03ROT

DISPONIB PROTEINAS DIARIAS PER CAPITA  
Disponibilidad proteinas diarias per-cápita,  
1978-80  
Cuadro 98, primer cuerpo, última columna

FAO 1

TIPRE=1  
UNIVARIATE

VARIABLE EDPO3ROT

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES	
N	3	SL4 WGTs	3	100% MAX	111.9	99%	111.147	LOWEST ID	HIGHEST ID
MEAN	93.3333	SL4	280	75% Q3	93.075	95%	108.135	81.3(16PAR)	
STD DEV	16.3127	VARIANCE	266.103	50% MED	84.05	90%	104.37	86.8(19URU)	
SKEWNESS	1.81318	KURTOSIS	542.2(7)	25% Q1	81.3	10%	81.3	111.9(01ARG)	
CV	17.4779	STD MEAN	9.41813	0% MIN	81.3	5%	81.3		81.3(16PAR)
T: MEAN=0	9.9(597)	PROB> T	0.000256	RANGE	30.6	1%			111.9(01ARG)
M: NORMAL	0.875679	PROB<W	0.5	Q3-Q1	11.775				

TIPRE=2  
UNIVARIATE

VARIABLE EDPO3ROT

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES	
N	9	SL4 WGTs	9	100% MAX	74	99%	73.838	LOWEST ID	HIGHEST ID
MEAN	62.7333	SUM	564.6	75% Q3	68.95	95%	73.19	52.7(02BOL)	60(04CCL)
STD DEV	7.62668	VARIANCE	58.126	50% MED	59.65	90%	72.38	55.9(15PAN)	63.4(12JAP)
SKEWNESS	0.38421	KURTOSIS	-1.53(75)	25% Q1	56	10%	52.7	56.3(17PER)	70.8(20VEN)
CV	12.1645	STD MEAN	2.6(856)	0% MIN	52.7	5%	52.7	59.3(03BRA)	72.2(13MEX)
T: MEAN=0	24.4(54)	PROB> T	0.0001	RANGE	21.3	1%		60(04COL)	74(06CHI)
M: NORMAL	0.906949	PROB<W	0.5	Q3-Q1	12.95				

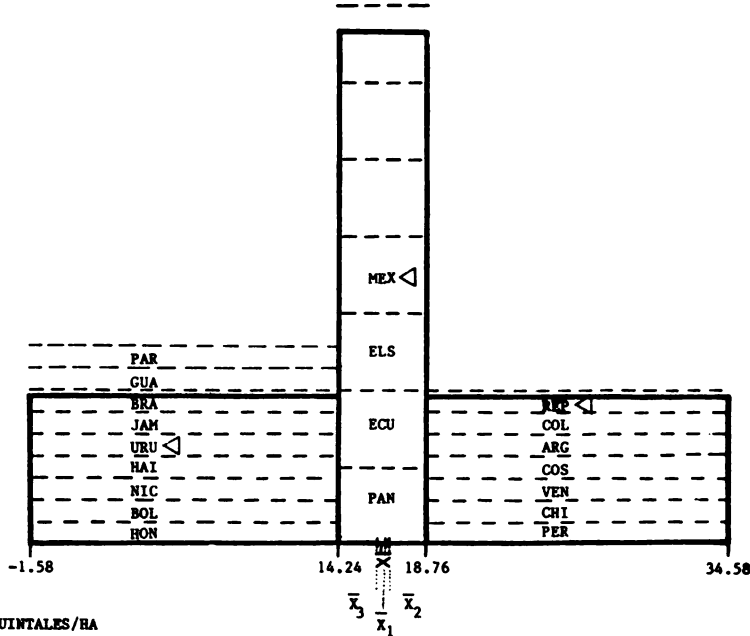
TIPRE=3  
UNIVARIATE

VARIABLE EDPO3ROT

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES	
N	8	SL4 WGTs	8	100% MAX	64.7	99%	64.348	LOWEST ID	HIGHEST ID
MEAN	53.725	SUM	429.8	75% Q3	57.6	95%	62.94	44.5(10HAI)	51.5(11HON)
STD DEV	7.06556	VARIANCE	49.9275	50% MED	51.5	90%	61.18	46.6(18REP)	55.9(09GUA)
SKEWNESS	0.210567	KURTOSIS	-1.17(75)	25% Q1	46.6	10%	44.5	48.7(10TECU)	57.6(10BELS)
CV	13.1521	STD MEAN	2.4982	0% MIN	44.5	5%	44.5	51.5(11HON)	64.3(05CLS)
T: MEAN=0	21.5(55)	PROB> T	0.0001	RANGE	20.2	1%		55.9(09GUA)	64.3(14NIC)
M: NORMAL	0.904278	PROB<W	0.9	Q3-Q1	11				







06 REND PROM ANUAL CEREALES QUINTALES/HA  
VARIABLE ERE06CER

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	20	SUM WGTs	20	100% MAX	30	99%	28.5999	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
MEAN	14.5	SL4	330	75% Q3	20	95%	23	10111MON		20120VEN	
STD DEV	5.25657	VARIANCE	27.6316	50% MED	15	90%	23	101028OL		22105COS	
SKWENESS	0.917574	KURTOSIS	0.585008	25% Q1	13	10%	10	11114NIC		23101ARG	
SS	5570	CS	525	0% MIN	10	5%	10	12110HAI		23104COL	
CV	31.658	STD MEAN	1.17541	RANGE	20	1%	10	13119URU		20120VEN	
T: MEAN=0	14.0377	PROB> T	0.0001	C3-Q1	7					20120VEN	
4: NORMAL	0.915146	PRJB<M	0.1							20120VEN	

ERE06CER REND PROM ANUAL CEREALES QUINTALES/HA  
Rendimiento promedio anual de cereales, Quintales (100 kilogramos) por hectárea dedicada a cereales  
p. 17, columna 17

IADS

TIPRE=1  
UNIVARIATE

VARIABLE ERE06CER

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	3	SL4 WGTs	3	100% MAX	23	99%	22.73	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
MEAN	16.6667	SUM	50	75% Q3	16.25	95%	21.65	13119URU		13119URU	
STD DEV	5.50757	VARIANCE	30.3333	50% MED	13.5	90%	20.3	14116PAR		14116PAR	
SKWENESS	1.66667	KURTOSIS	66.6667	25% Q1	13	10%	13	23101ARG		23101ARG	
SS	894	CS	66.6667	0% MIN	13	5%	13			13119URU	
CV	33.0454	STD MEAN	3.17541	RANGE	10	1%	13			23101ARG	
T: MEAN=0	5.24142	PROB> T	0.0345255	C3-Q1	3.25					23101ARG	
4: NORMAL	0.824158	PRJB<M	0.5							23101ARG	

TIPRE=2  
UNIVARIATE

VARIABLE ERE06CER

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	9	SL4 WGTs	5	100% MAX	23	99%	22.73	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
MEAN	16.7778	SUM	151	75% Q3	19.75	95%	21.65	101028OL		18113MEX	
STD DEV	4.23669	VARIANCE	17.9444	50% MED	16.5	90%	20.3	13112JAM		19117PER	
SKWENESS	-0.220301	KURTOSIS	-1.02042	25% Q1	13	10%	10	13103BRA		20106CHI	
SS	2677	CS	143.556	0% MIN	10	5%	10	15115PAN		20120VEN	
CV	25.2482	STD MEAN	1.41203	RANGE	13	1%	10	18113MEX		23104COL	
T: MEAN=0	11.882	PROB> T	0.0001	C3-Q1	6.75					23104COL	
4: NORMAL	0.951483	PRJB<M	0.9							23104COL	

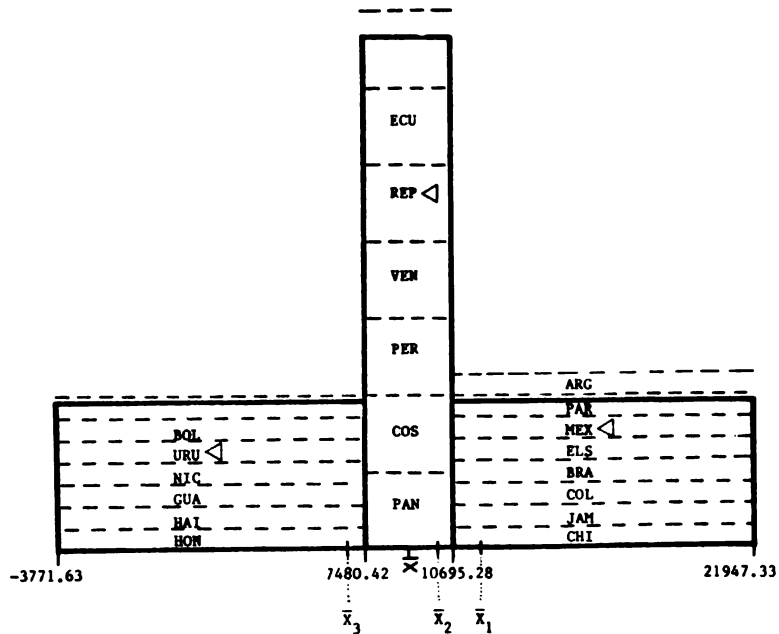
TIPRE=3  
UNIVARIATE

VARIABLE ERE06CER

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	8	SL4 WGTs	8	100% MAX	30	99%	29.36	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
MEAN	16.125	SUM	129	75% Q3	16	95%	26.8	10111MON		13109GUA	
STD DEV	6.74534	VARIANCE	45.2836	50% MED	13	90%	23.6	11114NIC		13107ECU	
SKWENESS	1.49146	KURTOSIS	1.83072	25% Q1	11	10%	10	12110HAI		16108ELS	
SS	2399	CS	318.875	0% MIN	10	5%	10	13109GUA		22105COS	
CV	41.8444	STD MEAN	2.38625	RANGE	20	1%	10	15107ECU		30118REP	
T: MEAN=0	6.15146	PROB> T	.000263211	C3-Q1	5					30118REP	
4: NORMAL	0.842826	PRJB<M	0.1							30118REP	







08 RENDIMIENTO RAICES Y TUBERCULOS KG/HA

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	9087.85	SUM WGTS	181757	100% MAX	16598	99%	16091.6	LOWEST ID	HIGHEST ID		
STD DEV	3738.22	SL4	13574268	75% Q3	11593	95%	14086	3708(11HON)	11793(03BRA)		
SKEWNESS	0.078785	VARIANCE	-0.739455	50% MED	8772	90%	13028	3743(10HAI)	12658(08ELS)		
CV	1917291453	KURTOSIS	2655111C1	25% Q1	5429	10%	3743	3887(0VGLA)	13281(13PER)		
CO	41.1342	CSS	855851	0% MIN	3708	5%	3708	40E7(14NIC)	14066(16PAR)		
STJ MEAN	10.8721	STD MEAN	0.0001	RANGE	12890	1%	3708	5429(19URU)	16598(01ARG)		
STJ DEV	0.956499	PRJ> T	0.5	Q3-Q1	6164						

ERR08ATU RENDIMIENTO RAICES Y TUBERCULOS KG/HA  
Rendimiento raices y tubérculos, Kg /Ha, 1981  
Ultima columna del cuerpo central, Cuadro 18

FAO 1

T IPTRE=1  
UNIVARIATE

VARIALE ERK08ATL

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	12031	SL4 WGTS	34053	100% MAX	16598	99%	16522	LOWEST ID	HIGHEST ID		
STD DEV	5855.58	SUM	34252555	75% Q3	14698	95%	16218.5	5429(19URU)	5429(19URU)		
SKEWNESS	-1.37454	VARIANCE	6E5E5118	50% MED	9747.5	90%	15838.6	140E7(16PAR)	5429(19URU)		
CV	502820001	KURTOSIS	3380.55	25% Q1	5429	10%	5429	16598(01ARG)	14066(16PAR)		
CO	48.6741	CSS	0.706557	0% MIN	5429	5%	5429		16598(01ARG)		
STJ MEAN	3.55846	STD MEAN	0.5	RANGE	11169	1%	5429				
STJ DEV	0.939411	PRJ> T	0.5	Q3-Q1	9270						

T IPTRE=2  
UNIVARIATE

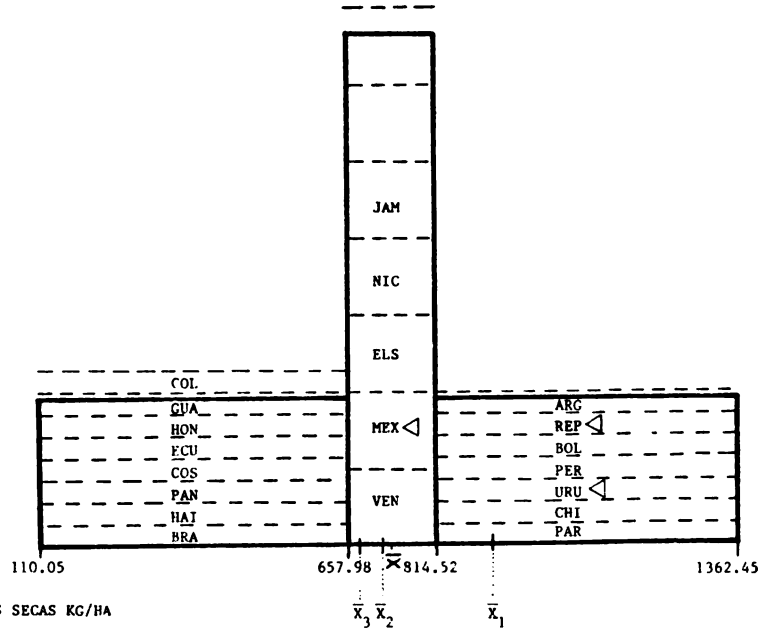
VARIALE ERK08ATU

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	10065.1	SL4 WGTS	9C586	100% MAX	13028	99%	12916.8	LOWEST ID	HIGHEST ID		
STD DEV	2154.62	SUM	4616370	75% Q3	11553.8	95%	12472.2	6705(17PER)	11156(06CHI)		
SKEWNESS	-0.297644	VARIANCE	-1.46247	50% MED	9964	90%	11916.5	7670(15PAN)	11436(12JAP)		
CV	950289112	KURTOSIS	38530557	25% Q1	7860.75	10%	6705	8433(17PER)	11593(04CCL)		
CO	21.8343	CSS	731.541	0% MIN	6705	5%	6705	8772(20VEN)	11793(03BRA)		
STJ MEAN	13.7588	STD MEAN	0.0001	RANGE	6323	1%	6705	11156(06CHI)	13028(13MEX)		
STJ DEV	0.914853	PRJ> T	0.5	Q3-Q1	3693						

T IPTRE=3  
UNIVARIATE

VARIALE ERK08ATU

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	6884.75	SL4 WGTS	55078	100% MAX	12558	99%	12426.6	LOWEST ID	HIGHEST ID		
STD DEV	3494.33	SUM	12140583	75% Q3	9160	95%	11900.8	3708(11HON)	4087(14NIC)		
SKEWNESS	0.530672	VARIANCE	-1.254455	50% MED	4087	90%	10343.6	3743(10HAI)	8070(05COS)		
CV	444182340	KURTOSIS	8448400	25% Q1	3743	10%	3708	3E7(09GUA)	9160(18REP)		
CO	50.6094	CSS	1231.9	0% MIN	3708	5%	3708	40E7(14NIC)	9765(07ECL)		
STJ MEAN	5.5E673	STD MEAN	0.00025E34	RANGE	8950	1%	3708	8070(05COS)	12658(08ELS)		
STJ DEV	0.843059	PRJ> T	0.1	Q3-Q1	5417						



09 RENDIMIENTO LEGUMBRES SECAS KG/HA

VARIABLE EKE09NLS

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	20	SUM WGTs	26	100% MAX	1016	99%	1010.8	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	736.25	SUM	14725	75% Q3	902	95%	990	461(03BRA)	924(11URU)		
STJ DEV	182.036	VARIANCE	33136.3	50% MED	752	50%	979.999	470(10HAI)	925(11PER)		
SKEWNESS	0.0151251	KURTOSIS	-1.21622	25% Q1	522	10%	470	511(15PAN)	980(02BUL)		
CV	24.7245	STJ MEAN	40.704	0% MIN	461	5%	461	519(05COS)	990(18REP)		
T: MEAN=U	18.0879	PRJ>>TI	0.0001	RANGE	555	1%	461	522(07ECU)	1016(01ARG)		
4: NORMAL	0.941202	PRJ<<K	0.5	Q3-Q1	340						

ERE09NLS

RENDIMIENTO LEGUMBRES SECAS KG/HA  
Rendimiento legumbres secas, Kg/Ha, 1981  
Cuadro 22, cuerpo central, última columna

FAO I

TIPTRE=1  
UNIVARIATE

VARIABLE EKE09NLS

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	3	SUM WGTs	3	100% MAX	1016	99%	1013.24	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	919	SUM	2757	75% Q3	947	95%	1002.2	817(16PAR)			
STJ DEV	99.5942	VARIANCE	9915	50% MED	870.5	90%	988.4	524(19URU)			
SKEWNESS	-0.225347	KURTOSIS	0.5	25% Q1	817	10%	817	1016(01ARG)			
CV	10.8372	STJ MEAN	15838	0% MIN	817	5%	817		817(16PAR)		
T: MEAN=U	15.5824	PRJ>>TI	0.0001	RANGE	149	1%	817		924(11URU)		
4: NORMAL	0.59809	PRJ<<K	0.5	Q3-Q1	130				1016(01ARG)		

TIPTRE=2  
UNIVARIATE

VARIABLE EKE09NLS

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	9	SUM WGTs	9	100% MAX	980	99%	975.95	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	738.667	SUM	6648	75% Q3	873.75	95%	959.75	461(03BRA)	752(13MEX)		
STJ DEV	182.573	VARIANCE	33475.3	50% MED	707.5	90%	939.5	511(15PAN)	785(12JAP)		
SKEWNESS	-0.212932	KURTOSIS	-1.15202	25% Q1	547	10%	461	651(04COL)	902(06CHI)		
CV	24.7708	STJ MEAN	26134	0% MIN	461	5%	461	651(20VEN)	935(11PER)		
T: MEAN=U	12.1111	PRJ>>TI	0.0001	RANGE	519	1%	461	752(13MEX)	980(02BUL)		
4: NORMAL	0.94793	PRJ<<K	0.9	Q3-Q1	326.75						

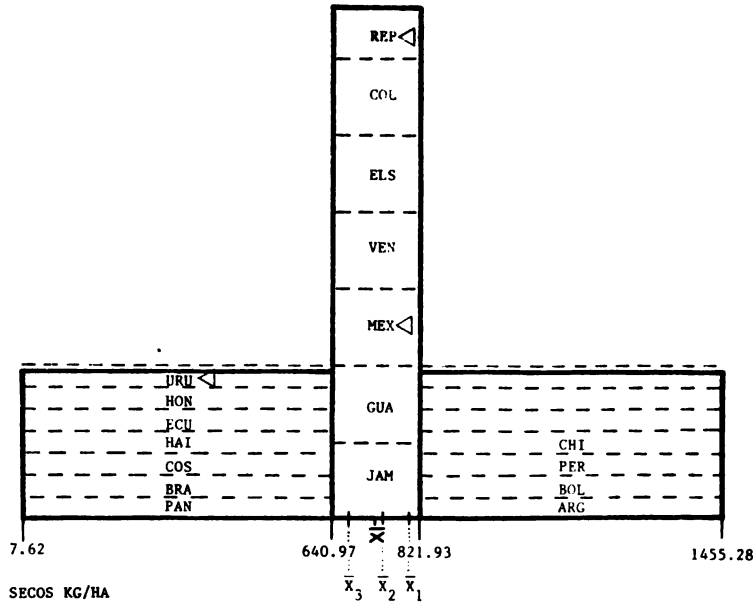
TIPTRE=3  
UNIVARIATE

VARIABLE EKE09NLS

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	3	SUM WGTs	3	100% MAX	990	99%	973.12	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	663	SUM	5320	75% Q3	753	95%	905.6	470(10HAI)	598(11HON)		
STJ DEV	165.478	VARIANCE	28722.5	50% MED	598	90%	821.2	519(05COS)	598(11HON)		
SKEWNESS	0.961265	KURTOSIS	0.07522	25% Q1	519	10%	470	522(07ECU)	753(06ELS)		
CV	24.9854	STJ MEAN	555156	0% MIN	470	5%	470	598(11HON)	779(14NIC)		
T: MEAN=U	11.0582	PRJ>>TI	0.0001	RANGE	520	1%	470	649(05CA)	990(18REP)		
4: NORMAL	0.933024	PRJ<<K	0.5	Q3-Q1	234						

PAR

NIC



10 RENDIMIENTO FRIJOLES SECOS KG/HA

VARIABLE EXFORIS

MOMENTS

QUANTILES

EXTREMES

	2U	SUM WGTs	2C	100% MAX	1174	99%	1154	LOWEST ID	HIGHEST ID
MEAN	731.45	SL4	14625	75% Q3	779	95%	1074	455(15PAN)	800(16PAR)
STD DEV	210.416	VARIANCE	44275	50% MED	683	90%	1053	465(13BRA)	1052(10IARG)
SKEWNESS	0.785244	KURTOSIS	-0.243857	25% Q1	569	10%	465	519(10SCOS)	1053(102BCL)
CV	11541607	CS	641225	0% MIN	455	5%	455	543(10HAI)	1074(17PER)
CV	24.767	STD MEAN	47.0505	RANGE	719	1%	455	569(10TECU)	1174(106CHI)
MEAN=U	15.5461	PRJ>TI	0.0001	C3-Q1	210				
NORMAL	0.906047	PRJ<W	0.1						

EXFORIS

RENDIMIENTO FRIJOLES SECOS KG/HA  
Rendimiento frijoles secos Kg/Ha, 1981  
Cuadro 23, cuerpo central, última columna

PAO 1

TIPTKE=1  
UNIVARIATE

VARIABLE EXFORIS

MOMENTS

QUANTILES

EXTREMES

	3	SUM WGTs	3	100% MAX	1052	99%	1044.44	LOWEST ID	HIGHEST ID
MEAN	810	SL4	2430	75% Q3	863	95%	1014.2	578(19URU)	
STD DEV	237.156	VARIANCE	56244	50% MED	689	90%	976.4	800(16PAR)	
SKEWNESS	0.185469	KURTOSIS		25% Q1	578	10%	578	1052(10IARG)	578(19URU)
CV	2080788	CS	112400	0% MIN	578	5%	578		1052(10IARG)
CV	29.2788	STD MEAN	136.523	RANGE	474	1%	578		
MEAN=U	5.91572	PRJ>TI	0.0274057	C3-Q1	285				
NORMAL	0.998648	PRJ<W	0.95						

TIPTKE=2  
UNIVARIATE

VARIABLE EXFORIS

MOMENTS

QUANTILES

EXTREMES

	4	SUM WGTs	5	100% MAX	1174	99%	1165	LOWEST ID	HIGHEST ID
MEAN	779.111	SL4	7012	75% Q3	979	95%	1129	455(15PAN)	684(20VEN)
STD DEV	262.508	VARIANCE	69120.5	50% MED	683.5	90%	1084	465(13BRA)	757(104CCL)
SKEWNESS	0.34986	KURTOSIS	-1.26601	25% Q1	515.5	10%	455	667(12JAM)	1053(102BCL)
CV	6016054	CS	52567	0% MIN	455	5%	455	663(13MEX)	1074(17PER)
CV	7447	STD MEAN	67.6362	RANGE	719	1%	455	664(20VEN)	1174(106CHI)
MEAN=U	8.85029	PRJ>TI	0.0001	C3-Q1	463.5				
NORMAL	0.896785	PRJ<W	0.5						

TIPTRE=3  
UNIVARIATE

VARIABLE EXFORIS

MOMENTS

QUANTILES

EXTREMES

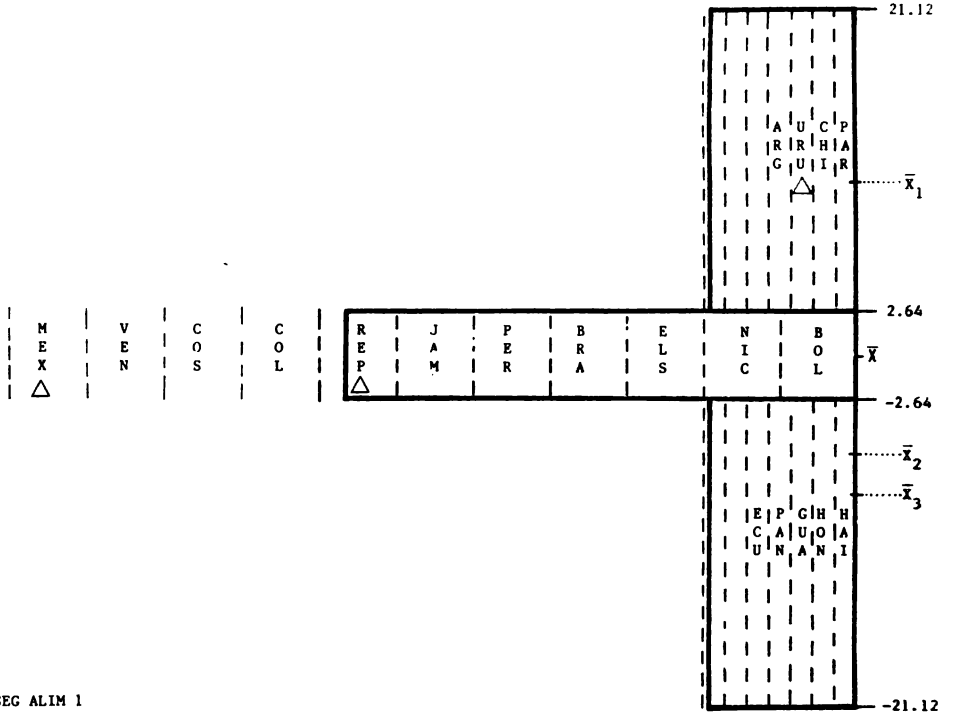
	8	SUM WGTs	8	100% MAX	779	99%	777.8	LOWEST ID	HIGHEST ID
MEAN	648.375	SL4	5187	75% Q3	773	95%	773	519(10SCOS)	578(11HON)
STD DEV	107.071	VARIANCE	11657.7	50% MED	578	90%	767	543(10HAI)	682(109GUA)
SKEWNESS	0.117092	KURTOSIS	-2.2252	25% Q1	543	10%	519	569(10TECU)	753(108ELS)
CV	3444725	CS	81603.5	0% MIN	519	5%	519	578(11HON)	764(18REP)
CV	16.6525	STD MEAN	38.1734	RANGE	260	1%	519	6E2(109CLA)	779(14NIC)
MEAN=U	16.895	PRJ>TI	0.0001	C3-Q1	210				
NORMAL	0.861744	PRJ<W	0.5						











EIS83ALI INDIC SINTETICO ESTADO ALIM Y SEG ALIM 1

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	20	SUM WGTs	20	100% MAX	19.518	99%	17.3433	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	-0.00005	SUM	-0.001	75% Q3	0.803	95%	8.64494	-10.377(10HAI)	1.413(113MEX)		
STD DEV	6.13909	VARIANCE	37.6884	50% MED	-1.44	90%	5.05698	-6.455(11MON)	3.939(16PAR)		
SKEWNESS	1.68193	KURTOSIS	4.8558	25% Q1	-3.372	10%	-6.495	-4.7(09CLA)	3.057(06CHI)		
CV	716.08	CSS	716.08	0% MIN	-10.377	5%	-10.377	-3.494(15PAN)	8.645(19URU)		
T: MEAN=0	-12278178	STD MEAN	1.3274	RANGE	29.895	1%	-10.377	-3.372(07ECU)	19.518(01ARG)		
A: NORMAL	0.855993	PROB>TI	0.595971	Q3-Q1	4.175						

EIS83ALI INDICADOR SINTETICO, ESTADO, ALIMENTACION Y SEGURIDAD ALIMENTARIA 1

TIPRE=1  
UNIVARIATE

VARIABLE EIS83ALI

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	3	SUM WGTs	3	100% MAX	19.518	99%	19.1918	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	10.7007	SUM	32.102	75% Q3	11.3632	95%	17.887	3.935(16PAR)			
STD DEV	7.9835	VARIANCE	63.8456	50% MED	6.292	90%	16.7561	8.645(19URU)			
SKEWNESS	1.08108	KURTOSIS		25% Q1	3.939	10%	3.939	19.518(01ARG)			
CV	471.204	CSS	127.651	0% MIN	3.939	5%	3.939		3.939(16PAR)		
T: MEAN=0	74.6715	STD MEAN	4.61323	RANGE	15.579	1%	3.939		8.645(19URU)		
A: NORMAL	2.31556	PROB>TI	0.146175	Q3-Q1	7.42425				19.518(01ARG)		

TIPRE=2  
UNIVARIATE

VARIABLE EIS83ALI

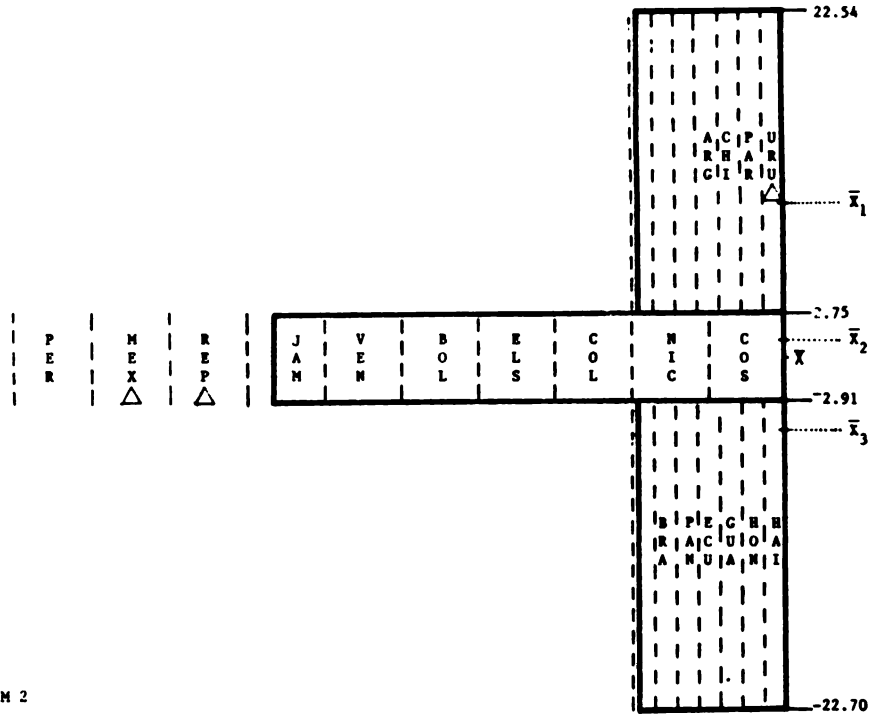
MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	9	SUM WGTs	9	100% MAX	5.057	99%	4.72904	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	-0.255889	SUM	-2.699	75% Q3	0.55225	95%	3.4172	-3.494(15PAN)	-0.483(12JAM)		
STD DEV	2.54412	VARIANCE	6.47252	50% MED	-0.9615	90%	1.7774	-2.588(02BOL)	-0.2104CCL		
SKEWNESS	1.08216	KURTOSIS	1.63936	25% Q1	-2.38275	10%	-3.494	-1.767(03BRA)	0.803(20VEN)		
CV	52.5856	CSS	51.7802	0% MIN	-3.494	5%	-3.494	-1.44(17PER)	1.413(113MEX)		
T: MEAN=0	-848.353	STD MEAN	0.648038	RANGE	8.551	1%	-3.494	-0.483(12JAM)	5.057(06CHI)		
A: NORMAL	-0.35327	PROB>TI	0.732757	Q3-Q1	2.935						

TIPRE=3  
UNIVARIATE

VARIABLE EIS83ALI

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	8	SUM WGTs	8	100% MAX	0.077	99%	0.0435596	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	-3.6755	SUM	-29.404	75% Q3	-1.969	95%	-0.0902002	-10.377(10HAI)	-3.372(07ECU)		
STD DEV	3.46147	VARIANCE	12.0303	50% MED	-3.372	90%	-0.2574	-6.455(11MON)	-2.227(14NIC)		
SKEWNESS	-1.03395	KURTOSIS	0.823518	25% Q1	-6.495	10%	-10.377	-4.7(09CLA)	-1.969(08ELS)		
CV	192.286	CSS	84.2118	0% MIN	-10.377	5%	-10.377	-3.372(07ECU)	-0.341(118RE)		
T: MEAN=0	-94.3672	STD MEAN	1.22625	RANGE	10.454	1%	-10.377	-2.227(14NIC)	0.077(05CCS)		
A: NORMAL	-2.9726	PROB>TI	0.020157	Q3-Q1	4.526						





EIS84ALI INDIC SINTETICO ESTADO ALIM Y SBC ALIM 2

MOMENTS

N	20	SUM WGT	20
MEAN	-0.67505	SL4	-1.581
STD DEV	6.57672	VARIANCE	43.2533
SKENNESS	1.03157	KURTOSIS	2.04712
CV	821.937	CS	21.812
T: MEAN=0	-0.083136	STD MEAN	1.4705
4: NORMAL	0.93921	PROB> T	0.5

QUANTILES

100% MAX	18.122	99%	16.5589
75% Q3	1.596	95%	10.3069
50% MED	-1.06	90%	5.90198
25% Q1	-5.359	10%	-8.613
0% MIN	-10.637	5%	-10.637
RANGE	29.759		
Q3-Q1	7.355		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
-10.637(10HAI)	2.405(17PER)
-8.613(11HOM)	4.474(19URU)
-6.513(10GCA)	5.902(16FAR)
-3.853(07ECU)	10.307(06CHI)
-3.359(15PAN)	18.122(01ARG)

EIS84ALI INDICADOR SINTETICO, ESTADO, ALIMENTACION Y SEGURIDAD ALIMENTARIA 2

T IPTRE=1

UNIVARIATE

VARIABLE EIS84ALI

MOMENTS

N	3	SUM WGT	3
MEAN	9.49933	SUM	28.498
STD DEV	7.50151	VARIANCE	56.2724
SKENNESS	1.6617	KURTOSIS	2.64465
CV	383.257	CS	112.545
T: MEAN=0	2.19334	STD MEAN	4.331
4: NORMAL	0.827509	PROB> T	0.5

QUANTILES

100% MAX	18.122	99%	17.7554
75% Q3	8.957	95%	16.289
50% MED	5.188	90%	14.456
25% Q1	4.474	10%	4.474
0% MIN	4.474	5%	4.474
RANGE	13.648		
Q3-Q1	4.483		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
4.474(19URU)	
5.902(16PAR)	
18.122(01ARG)	4.474(19URU)
	5.902(16PAR)
	18.122(01ARG)

T IPTRE=2

UNIVARIATE

VARIABLE EIS84ALI

MOMENTS

N	9	SUM WGT	9
MEAN	0.680222	SUM	6.122
STD DEV	4.40553	VARIANCE	15.4087
SKENNESS	1.14592	KURTOSIS	2.64465
CV	159.434	CS	155.269
T: MEAN=0	0.44306	STD MEAN	1.46851
4: NORMAL	0.909267	PROB> T	0.5

QUANTILES

100% MAX	10.307	99%	9.59581
75% Q3	1.7635	95%	6.75109
50% MED	0.212	90%	3.1952
25% Q1	-2.76225	10%	-3.359
0% MIN	-5.359	5%	-5.359
RANGE	15.666		
Q3-Q1	4.52575		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
-5.359(15PAN)	0.939(20VEN)
-3.166(03BRA)	1.066(12JAP)
-1.551(04COL)	1.996(13MEX)
-0.513(026CL)	2.405(17PER)
0.939(20VEN)	10.307(06CHI)

T IPTRE=3

UNIVARIATE

VARIABLE EIS84ALI

MOMENTS

N	8	SUM WGT	8
MEAN	-4.5258	SUM	-36.201
STD DEV	4.06183	VARIANCE	16.4903
SKENNESS	-0.121135	KURTOSIS	-1.01824
CV	279.246	CS	11.432
T: MEAN=0	-3.15182	STD MEAN	1.43572
4: NORMAL	0.969285	PROB> T	0.5

QUANTILES

100% MAX	1.361	99%	1.16732
75% Q3	-2.261	95%	0.392598
50% MED	-5.893	90%	-0.5758
25% Q1	-8.613	10%	-10.637
0% MIN	-10.637	5%	-10.637
RANGE	11.998		
Q3-Q1	6.352		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
-10.637(10HAI)	-3.853(07ECU)
-8.613(11HOM)	-2.589(05CCS)
-6.513(10GCA)	-2.261(14MEX)
-5.893(07ECL)	-1.066(08ELS)
-2.589(05CCS)	1.361(18REP)

### Sector Externo

Solamente un indicador en este campo, aunque con diferencias intergrupales de medias altas a nivel descriptivo y con un ordenamiento de sus niveles acorde con la caracterización general de los tipos, hace rechazar la hipótesis de diferencia intergrupo; dicho indicador es el de participación de las IMPORTACIONES AGRICOLAS totales con respecto a los valores de las exportaciones TOTALES, que es de alrededor del doce por ciento.

El cuadro de la situación viene entonces primordialmente dado por el análisis de los indicadores que muestran diferencias intergrupales de medias altas y estadísticamente significativas, el que simultáneamente servirá para caracterizar cada uno de los tipos de países, como sigue a continuación.

#### Tipo 1

Mínimo peso del servicio de la deuda, como proporción del producto nacional bruto total, hacia el comienzo de la presente década (1.7%); máximo de meses de cobertura de importaciones empleando las reservas internacionales brutas de divisas, hacia fines de la década anterior (10.3 meses); máxima relación entre exportaciones e importaciones agrícolas durante 1981 (7.4 a 1); mínima proporción entre promedio anual de las dos últimas décadas de los préstamos agropecuarios del Banco Interamericano de Desarrollo y el producto interno bruto agrícola de inicios de la presente década (.2%); máximos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

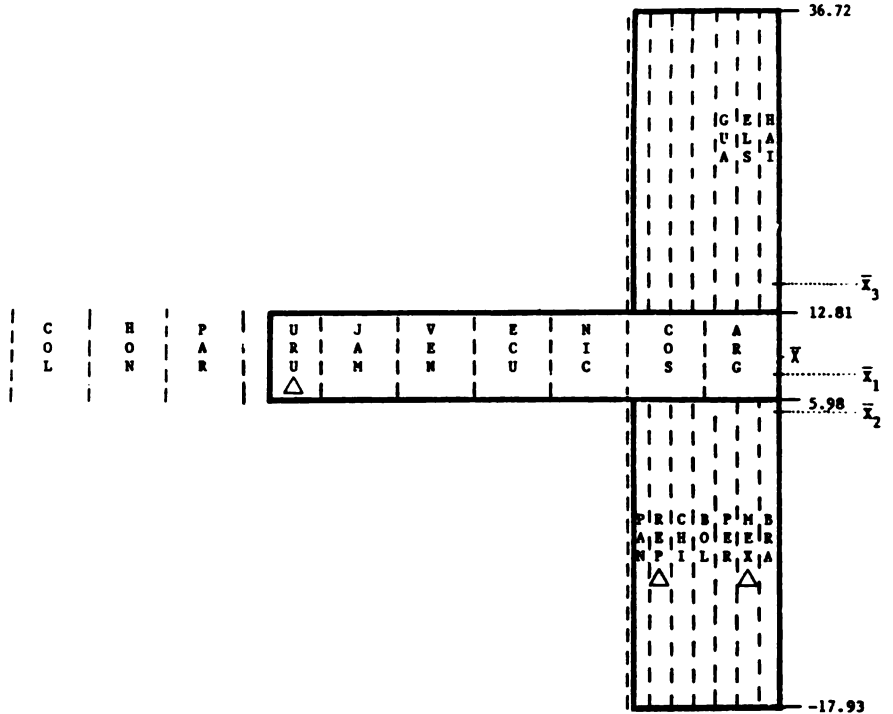
#### Tipo 2

Mínima cobertura del servicio anual de la deuda empleando las exportaciones anuales de bienes y servicios, hacia el comienzo de la presente década (5.4 veces); máximo peso del servicio de la deuda, como proporción del producto nacional bruto total, hacia el comienzo de la presente década (6.1%); mínima participación hacia fines de la década anterior, de las exportaciones del sector primario (excluyendo combustibles, minerales y metales) en las exportaciones totales de mercaderías (34%); mínima relación entre exportaciones e importaciones agrícolas durante 1981 (1.9 a 1); mínimos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

#### Tipo 3

Máxima cobertura del servicio anual de la deuda empleando las exportaciones anuales de bienes y servicios, hacia el comienzo de la presente década (14.5 veces); mínimo de meses de cobertura de importaciones empleando las reservas internacionales brutas de divisas, hacia fines de la década anterior (2.9 meses); máxima participación hacia fines de la década anterior, de las exportaciones del sector primario (excluyendo combustibles, minerales y metales) en las exportaciones totales de mercaderías (71%); máxima proporción entre promedio anual de las dos últimas décadas de los préstamos agropecuarios del Banco Interamericano de Desarrollo y el producto interno bruto agrícola de inicios de la presente década (.8).

Características Distribucionales de los Indicadores, Global y por Tipo



32 COC ENTRE EXP BIENES Y SERV Y SERV DEUDA

VARIABLE ECE32SER

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	20	SUM WGTS	20	100% MAX	28.571	99%	28.571	LOWEST ID		HIGHEST ID	
MEAN	9.36455	SL4	187.431	75% Q3	8.85	95%	28.5709	2.941(03)RA		10.101(11)HA	
STD DEV	7.04272	VARIANCE	63.0867	50% MED	6.897	90%	23.8098	3.135(13)MEX		10.417(04)CCL	
SKENNESS	1.83476	KURTOSIS	2.28363	25% Q1	4.367	10%	3.135	3.155(17)PER		23.811(04)MEX	
SS	2944.55	CS	1158.65	0% MIN	2.941	5%	2.941	3.861(02)DL		28.571(08)ELS	
CV	84.528	STD MEAN	1.77605	RANGE	25.63	1%	2.941	4.367(06)HI		28.571(09)PER	
T:MEAN=0	0.29672	PROB> T	0.0001	C3-Q1	4.483						
W:NORMAL	0.70015	PROB<W	0.01								

ECE32SER

COC ENTRE EXP BIENES Y SERV Y SERV DEUDA  
Relación cociente entre exportaciones de bienes y servicios y servicio de la deuda, 1980  
Tabla 13,

WB

100  
(columna última)

VARIABLE ECE32SER

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	3	SUM WGTS	3	100% MAX	8.85	99%	8.83875	LOWEST ID		HIGHEST ID	
MEAN	1.53483	SUM	28.848	75% Q3	8.5875	95%	8.73375	6.024(01)ANG		8.85(16)PAR	
STD DEV	1.61444	VARIANCE	2.35572	50% MED	7.2495	90%	8.7375	8.85(16)PAR		6.024(01)ANG	
SKENNESS	-1.61444	KURTOSIS	4.71143	25% Q1	6.024	10%	6.024			8.85(16)PAR	
SS	186.437	CS	0.884137	0% MIN	6.024	5%	6.024			8.85(16)PAR	
CV	105.28	STD MEAN	0.884137	RANGE	2.826	1%	6.024				
T:MEAN=0	0.78207	PROB> T	0.127163	C3-Q1	2.54475						
W:NORMAL	0.847525	PROB<W	0.5								

VARIABLE ECE32SER

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	9	SUM WGTS	9	100% MAX	10.417	99%	10.1826	LOWEST ID		HIGHEST ID	
MEAN	5.41950	SUM	48.74	75% Q3	7.04075	95%	9.2452	2.941(03)RA		4.367(06)HI	
STD DEV	2.62682	VARIANCE	6.90018	50% MED	4.114	90%	8.0734	3.135(13)MEX		3.435(15)PAR	
SKENNESS	0.940756	KURTOSIS	-0.203274	25% Q1	3.15	10%	2.941	3.155(17)PER		7.576(12)VEN	
SS	319.158	CS	55.2014	0% MIN	2.941	5%	2.941	3.861(02)DL		10.417(04)CCL	
CV	68.838	STD MEAN	0.875866	RANGE	7.476	1%	2.941	4.367(06)HI			
T:MEAN=0	6.18492	PROB> T	0.00026373	C3-Q1	3.89075						
W:NORMAL	0.671038	PROB<W	0.5								

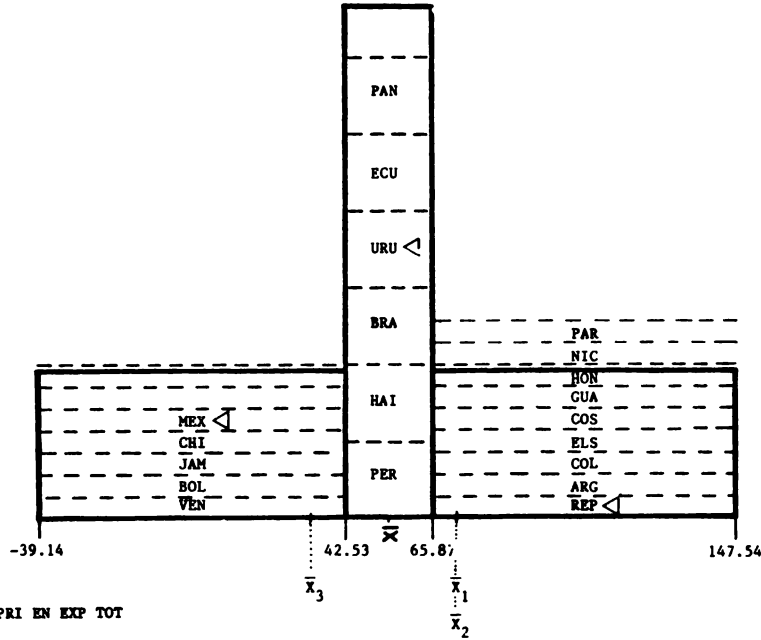
VARIABLE ECE32SER

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	8	SUM WGTS	8	100% MAX	28.571	99%	28.571	LOWEST ID		HIGHEST ID	
MEAN	10.4802	SUM	115.842	75% Q3	23.81	95%	28.571	4.651(08)REP		7.143(07)ECU	
STD DEV	10.5464	VARIANCE	111.446	50% MED	7.143	90%	28.571	6.098(05)COS		10.101(11)HA	
SKENNESS	0.438385	KURTOSIS	-1.54571	25% Q1	6.098	10%	4.651	6.897(14)NIC		23.811(04)MEX	
SS	2456.56	CS	781.536	0% MIN	4.651	5%	4.651	7.143(07)ECU		28.571(08)ELS	
CV	72.9709	STD MEAN	3.73578	RANGE	23.92	1%	4.651	10.101(11)HA		28.571(09)PER	
T:MEAN=0	3.8761	PROB> T	0.0008354	C3-Q1	17.712						
W:NORMAL	0.780673	PROB<W	0.05								









36 PART % EXP MERC SECT PRI EN EXP TOT MERC

VARIABLE EXP36RIT

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	20	SUM WGTs	20	100% MAX	88	99%	87.8	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	54.2	SLM	1014	75% Q3	74	95%	87	11(20VEN)	75(05CCL)		
STD DEV	27.1224	VARIANCE	736.168	50% MED	51	90%	84.9998	11(02BOL)	75(09GUA)		
SKENNESS	-0.557795	KURTOSIS	-0.47307E	25% Q1	22	10%	11	17(12JAM)	85(11HON)		
SS	72740	CSS	13587.2	0% MIN	1	5%	1	21(06CHI)	87(14NIC)		
CV	50.0598	STD MEAN	4.06655	RANGE	87	1%	1	22(13MEX)	88(16PAR)		
T: MEAN=0	8.93358	PROB>T	0.0001	C3-Q1	52						
4: NORMAL	0.905251	PRJRCW	0.1								

EXP36RIT PART % EXP MERC SECT PRI EN EXP TOT MERC  
Participación porcentual de la exportación de mercaderías con origen en sector primario (otras que combustibles, minerales y metales) en las exportaciones totales de mercaderías, 1979  
Tabla 9, columna 5

WB

VARIABLE EXP36RIT

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	3	SUM WGTs	3	100% MAX	88	99%	87.58	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	71	SLM	213	75% Q3	77.5	95%	85.9	51(19URU)	88(16PAR)		
STD DEV	18.6115	VARIANCE	349	50% MED	62.5	90%	83.8	14(01ARG)	74(01ARG)		
SKENNESS	-0.704003	KURTOSIS	0	25% Q1	51	10%	51	88(16PAR)	51(19URU)		
SS	15221	CSS	658	0% MIN	51	5%	51		74(01ARG)		
CV	26.312	STD MEAN	10.785E	RANGE	37	1%	51		88(16PAR)		
T: MEAN=0	6.58273	PROB>T	0.2230E1	C3-Q1	26.5						
W: NORMAL	0.58064	PRJRCW	0.9								

TIPRE=1  
UNIVARIATE

VARIABLE EXP36RIT

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	9	SUM WGTs	9	100% MAX	74	99%	73.1	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	33.6667	SLM	303	75% Q3	48.25	95%	69.5	11(20VEN)	22(13MEX)		
STD DEV	25.1356	VARIANCE	632	50% MED	21.5	90%	65	11(02BOL)	43(17PER)		
SKENNESS	0.44446	KURTOSIS	-1.1540E	25% Q1	12.5	10%	1	17(12JAM)	50(03BRA)		
SS	15257	CSS	5056	0% MIN	1	5%	1	21(06CHI)	64(15PAR)		
CV	74.6121	STD MEAN	8.375E7	RANGE	73	1%	1	22(13MEX)	74(04CCL)		
T: MEAN=0	4.01156	PROB>T	0.0035E21	C3-Q1	35.75						
4: NORMAL	0.935652	PRJRCW	0.5								

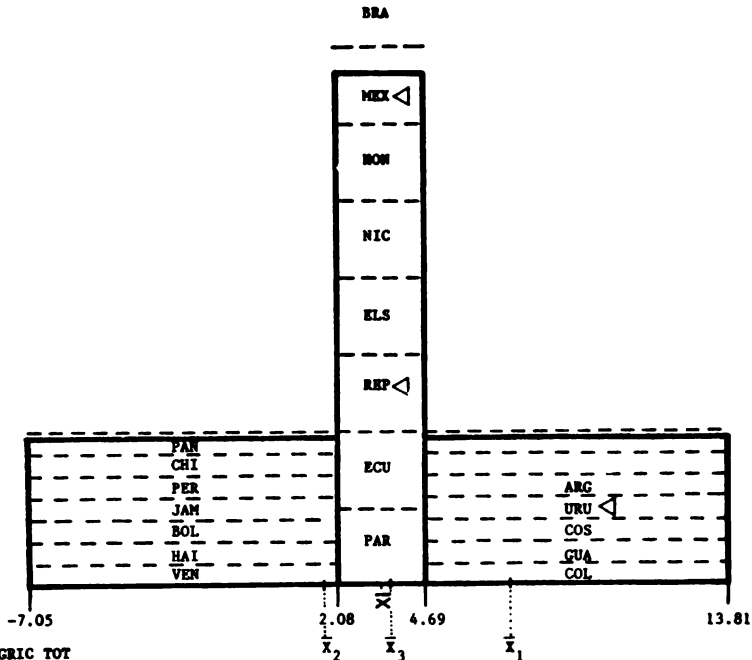
TIPRE=2  
UNIVARIATE

VARIABLE EXP36RIT

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	8	SUM WGTs	8	100% MAX	87	99%	84.4	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	71	SLM	568	75% Q3	75	95%	84.4	50(10HAI)	74(08ELS)		
STD DEV	13.8448	VARIANCE	190.571	50% MED	74	90%	84.4	51(07ECU)	75(05CCL)		
SKENNESS	-0.743285	KURTOSIS	-0.566539	25% Q1	51	10%	51	11(18REP)	75(09GUA)		
SS	41662	CSS	1334	0% MIN	50	5%	51	74(08ELS)	85(11HON)		
CV	19.4433	STD MEAN	4.88072	RANGE	37	1%	51	75(09GUA)	87(14NIC)		
T: MEAN=0	14.547	PROB>T	0.0001	C3-Q1	24						
4: NORMAL	0.861645	PRJRCW	0.5								

TIPRE=3  
UNIVARIATE





37 TASA EXP AGRIC TOT A IMP AGRIC TOT  
VARIABLE ETX37IMP

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	3.3844	SUM WGTs	67.688	100% MAX	12.794	99%	11.6183	LOWEST ID		HIGHEST ID	
STD DEV	3.03182	VARIANCE	9.19154	75% Q3	4.459	95%	6.91398	0.02610VEN		4.898104CCL	
SKEWNESS	1.52806	KURTOSIS	3.7854	50% MED	3.257	90%	5.69399	0.37810HAI		4.248109HON	
SS	403.73	CSS	174.647	25% Q1	0.434	10%	0.378	0.464102COL		3.694105COS	
CV	89.5823	STO MEAN	0.677936	0% MIN	0.026	5%	0.026	0.414112JAM		6.36119URU	
T: MEAN=0	4.99221	PROB>T	0.0001	RANGE	12.768	1%	0.026	0.434117PER		12.794101ARG	
M: NORMAL	0.857392	PROB<M	0.01	Q3-Q1	4.025						

ETX37IMP TASA EXP AGRIC TOT A IMP AGRIC TOT  
Tasa de exportaciones agrícolas totales a importaciones agrícolas totales, 1981  
Cuadro 6  
2° cuerpo, última columna  
1° cuerpo, última columna

PAO 2

TIPRE=1  
UNIVARIATE

VARIABLE ETX37IMP

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	7.41267	SUM WGTs	22.233	100% MAX	12.794	99%	12.6177	LOWEST ID		HIGHEST ID	
STD DEV	5.15099	VARIANCE	26.5327	75% Q3	8.3895	95%	11.9123	2.52816PAR			
SKEWNESS	0.42563	KURTOSIS	-1.64736	50% MED	4.722	90%	11.0306	6.51819URU		2.52816PAR	
SS	217.508	CSS	53.6654	25% Q1	2.528	10%	2.528	12.794101ARG		6.916119URU	
CV	69.489	STO MEAN	2.93393	0% MIN	2.528	5%	2.528			12.794101ARG	
T: MEAN=U	2.49255	PROB>T	0.13242	RANGE	10.266	1%					
M: NORMAL	0.95308	PROB<M	0.9	Q3-Q1	5.8575						

TIPRE=2  
UNIVARIATE

VARIABLE ETX37IMP

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	1.08067	SUM WGTs	16.924	100% MAX	4.872	99%	4.85849	LOWEST ID		HIGHEST ID	
STD DEV	2.04216	VARIANCE	4.17042	75% Q3	3.57325	95%	4.70045	0.02610VEN		0.606106CHI	
SKEWNESS	0.771127	KURTOSIS	-1.64736	50% MED	0.52	90%	4.5029	0.464102COL		1.381115PAN	
SS	65.1955	CSS	33.3634	25% Q1	0.4065	10%	0.026	0.414112JAM		4.304113MEX	
CV	188.987	STO MEAN	0.68072	0% MIN	0.026	5%	0.026	0.424117PER		4.459103BRA	
T: MEAN=0	2.76276	PROB>T	0.245658	RANGE	4.872	1%	0.026	0.606106CHI		4.898104CCL	
M: NORMAL	0.76292	PROB<M	0.1	Q3-Q1	3.16675						

TIPRE=3  
UNIVARIATE

VARIABLE ETX37IMP

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	3.5655	SUM WGTs	28.524	100% MAX	5.694	99%	5.45832	LOWEST ID		HIGHEST ID	
STD DEV	1.84421	VARIANCE	2.70344	75% Q3	4.23	95%	5.5156	0.37810HAI		3.341108ELS	
SKEWNESS	-0.789571	KURTOSIS	1.32651	50% MED	3.341	90%	5.3372	2.673107ECU		3.703114NIC	
SS	120.626	CSS	18.9241	25% Q1	2.673	10%	0.378	3.257118REP		4.23111HON	
CV	46.1145	STO MEAN	0.581317	0% MIN	0.378	5%	0.378	3.341108ELS		4.248109GUA	
T: MEAN=0	6.13348	PROB>T	0.0041113	RANGE	5.316	1%	0.378	3.703114NIC		5.694105COS	
M: NORMAL	0.941881	PROB<M	0.9	Q3-Q1	1.557						







## Empleo, Ingresos y Agricultura General

Solamente una cuarta parte de los dieciséis indicadores simples pertenecientes a este campo no exhiben altas y estadísticamente significativas diferencias intergrupales de medias aritméticas; esos cuatro indicadores son los siguientes: las proporciones de tierra irrigada respecto a la tierra cultivada por un lado (1978) y a la tierra total (1980) por otro, son de cuatro a trece por ciento y de medio a dos por ciento, respectivamente; los otros dos indicadores también presentan formas de intensidad en el uso del factor tierra y vienen dados por el promedio de uso de tractores por cada mil hectáreas y el de fertilizantes por hectárea (ambos para alrededor de 1978), y son respectivamente de alrededor de cinco tractores (con un máximo de ocho en el Tipo 1 de países y un mínimo de tres en el Tipo 3 de países) y de alrededor de cuarenta kilogramos (con un orden inverso al enunciado por tipo de países en relación con tractores, siendo aquí mínimo en el Tipo 1 -12 Kg/Ha- y máximo en el Tipo 3 -64 Kg/Ha-).

El cuadro general de la situación de los países de América Latina y el Caribe en este campo, se completa a continuación mencionando las características únicas y distintivas (niveles de máximo y de mínimo) de cada uno de los tres tipos de países identificados, revelados por los indicadores que sí exhiben diferencias intergrupales de medias, altas y estadísticamente significativas.

### Tipo 1

Mínima densidad poblacional (12 habitantes por Km<sup>2</sup>); mínima participación de la fuerza de trabajo agrícola en la fuerza de trabajo total (solamente 16%), a inicios de la presente década; consistentemente con lo anterior, mínima participación de la población rural en la total, también a inicios de esta década (22%); máximo de tierra cultivada por habitante (población total) a fines de la década precedente (4/5 de Ha); reflejo de esta "holgura de tierra" recién notada, en este tipo de países se da un mínimo en la proporción de tierra cultivada respecto al total de tierra "económica" (tierra cultivada, más praderas y pastos permanentes, bosques y selvas) a fines de la década anterior (10%); consistentemente con lo anterior, mínimo de cabezas de ganado vacuno por hectárea de praderas y pastos permanentes a comienzos de esta década (.5); máxima relación entre tierra en praderas y pastos permanentes y tierras arables, hacia fines de la década presente (más de 9 a 1); máxima relación entre tierras en praderas y pastos permanentes y tierras destinadas a cultivos permanentes (81 a 1), proporción que es más de once veces superior a la del Tipo 3 de países; máximos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

### Tipo 2

Mínima relación entre tierra destinada a cultivos permanentes y tierra arable (.17 a 1), hacia fines de la década anterior; mínima proporción de energía de origen agroforestal en el total de energía consumida, hacia fines de la anterior década (20%); mínima participación del producto doméstico

bruto de la agricultura en el producto doméstico bruto total, a comienzos de la presente década (12%); asociado con lo anterior, baja participación del valor agregado de manufacturas de alimentos y agricultura en el valor agregado total de manufacturas, hacia fines de la década anterior (28%).

### Tipo 3

Máxima densidad poblacional (95 habitantes por Km<sup>2</sup>); máxima participación de la fuerza de trabajo agrícola en la fuerza de trabajo total (casi 50%), a inicios de la presente década; consistentemente con lo anterior, máxima participación de la población rural en la total, también a inicios de esta década (casi 60%); mínimo de tierra cultivada por habitante (población total) a fines de la década precedente (menos de un tercio de Ha); reflejo de este "hambre de tierra" recién notada, en este tipo de países se da un máximo en la proporción de tierra cultivada respecto al total de tierra "económica" (tierra cultivada, más praderas y pastos permanentes, bosques y selvas) a fines de la década anterior (26%); consistentemente con lo anterior, máximo de cabezas de ganado vacuno por hectárea de praderas y pastos permanentes, a comienzos de esta década (1.5), que representa una carga animal promedio aproximada que triplica el valor de la del Tipo 1 de países; máxima relación entre tierra destinada a cultivos permanentes y tierra arable (.39 a 1), hacia fines de la década anterior; mínima relación entre tierra en praderas y pastos permanentes y tierras arables, hacia fines de la década precedente (2 a 1); mínima relación entre tierras en praderas y pastos permanentes y tierras destinadas a cultivos permanentes (7 a 1); máxima proporción de energía de origen agroforestal en el total de energía consumida, hacia fines de la anterior década (57%); máxima participación del producto doméstico bruto de la agricultura en el producto doméstico bruto total, a comienzos de la presente década (22%); asociado con lo anterior, máxima participación del valor agregado de manufacturas de alimentos y agricultura en el valor agregado total de manufacturas, hacia fines de la década anterior (casi 50%); mínimos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

Características Distribucionales de los Indicadores, Global y por Tipo

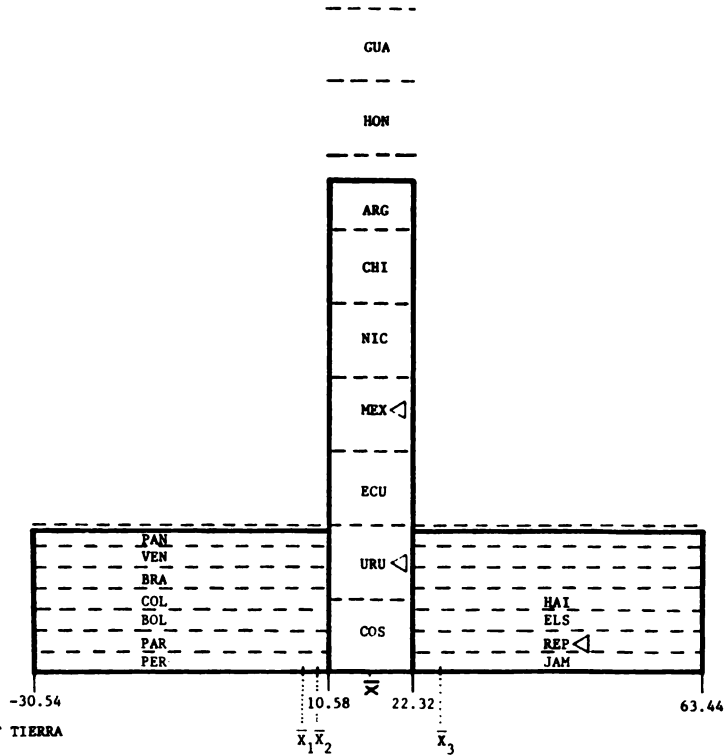












51 % TIERRA CULTIV RESPECTO TOT TIERRA ECON

VARIABLE EPT5ICUT

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	20	SUM NGTS	20	100% MAX	55	99%	52.7999	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
MEAN	16.49	SUM	329	75% Q3	16	95%	43.9998	3117PER		21109GUA	
STD DEV	13.6553	VARIANCE	186.576	50% MED	13	90%	31.9999	3116PAR		27112JAM	
SKEWNESS	1.67594	KURTOSIS	2.63576	25% Q1	6	10%		4102BOL		32118MEX	
CV	83.0352	STD MEAN	3.05431	0% MIN	3	5%		6104COL		4410BELS	
T: MEAN=U	5.38583	PRJB>TI	0.0001	RANGE	52	1%		6103BRA		55110HAI	
4: NORMAL	0.817243	PRJB<h	0.01	Q3-Q1	10						

EPT5ICUT % TIERRA CULTIV RESPECTO TOT TIERRA ECON  
 Proporción porcentual de tierra cultivada, respecto al total de tierra "económica" (tierra cultivada más praderas y pasturas permanentes, bosques y selvas), 1978 p. 17, columna 21

IADS

TIPRE=1 UNIVARIATE

VARIABLE EPT5ICUT

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	3	SUM NGTS	3	100% MAX	15	99%	14.91	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
MEAN	10	SUM	30	75% Q3	12.75	95%	14.55	3116PAR			
STD DEV	6.245	VARIANCE	39	50% MED	7.5	90%	14.1	1510URU			
SKEWNESS	-1.29334	KURTOSIS	78	25% Q1	3	10%				3116PAR	
CV	378	CSS	3.60555	0% MIN	3	5%				1510LARG	
T: MEAN=U	2.7135	PRJB>TI	0.1	RANGE	12	1%					
4: NORMAL	0.923059	PRJB<h	0.5	Q3-Q1	9.75						

TIPRE=2 UNIVARIATE

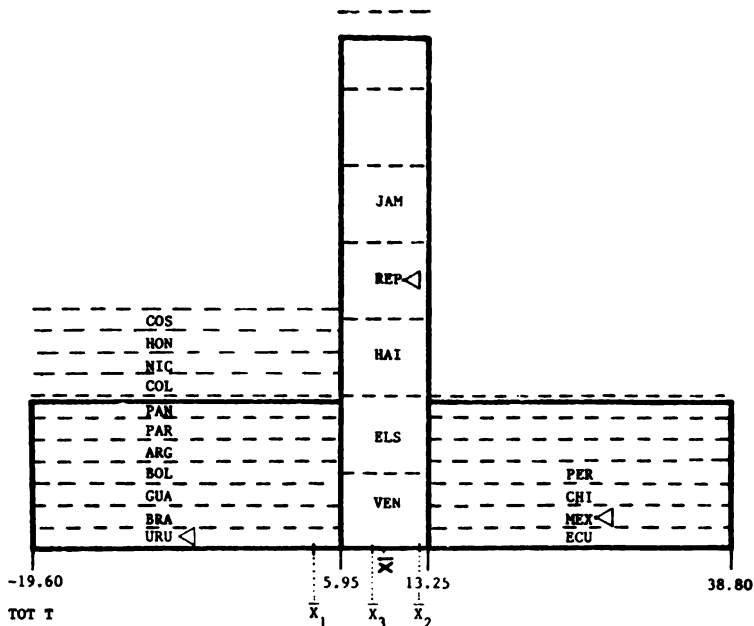
VARIABLE EPT5ICUT

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	9	SUM NGTS	9	100% MAX	27	99%	25.92	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
MEAN	10.3333	SUM	53	75% Q3	13	95%	21.6	3117PER		8120VEN	
STD DEV	7.5	VARIANCE	56.25	50% MED	7.5	90%	16.2	4102BOL		10115PAN	
SKEWNESS	1.5073	KURTOSIS	2.45977	25% Q1	3	10%		6104COL		14113MEX	
CV	72.5806	STD MEAN	2.5	0% MIN	3	5%		6103BRA		1510SCHU	
T: MEAN=U	4.13333	PRJB>TI	0.0028336	RANGE	24	1%		8120VEN		27112JAP	
4: NORMAL	0.858653	PRJB<h	0.1	Q3-Q1	8.5						

TIPRE=3 UNIVARIATE

VARIABLE EPT5ICUT

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	8	SUM NGTS	8	100% MAX	55	99%	54.12	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
MEAN	25.75	SUM	206	75% Q3	32	95%	50.6	11105COS		16111MEX	
STD DEV	16.3161	VARIANCE	266.214	50% MED	16	90%	46.2	13107ECU		21109GUA	
SKEWNESS	1.02657	KURTOSIS	-0.219451	25% Q1	13	10%		14114NIC		32118MEX	
CV	63.7188	STD MEAN	1.8635	0% MIN	11	5%		16111MEX		4410BELS	
T: MEAN=U	4.46382	PRJB>TI	0.00252559	RANGE	44	1%		21109GUA		55110HAI	
4: NORMAL	0.85239	PRJB<h	0.5	Q3-Q1	19						



52 % TIERRA IRRIGADA RESPECT TOT T CULTIV

VARIABLE EPT52ITC

MOMENTS

QUANTILES

EXTREMES

	20	SUM NGTS	2C	100% MAX	34	99%	31.7999	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
MEAN	2.6	SL4	1.52	75% C3	1	95%		3119URU		12112JAM	
STD DEV	8.48776	VARIANCE	72.0421	50% MED	5	90%	23	3103BRA		20107ECU	
SKEWNESS	1.74593	KURTOSIS	2.46617	25% C1	4	10%	3	4109GLA		22113PER	
CV	3212	CSS	1368.8	0% MIN	3	5%	3	4102BCL		23106CHI	
T:MEAN=0	88.4142	STD MEAN	1.85752	RANGE	31	1%	3	4101ARG		34117PER	
4:NORMAL	0.735534	PRJB>TI	0.001	C3-Q1	7						

EPT52ITO % TIERRA IRRIGADA RESPECT TOT T CULTIV  
 Proporción porcentual de tierra irrigada respecto al total de tierra cultivada, 1978  
 p. 17, columna 22

IADS

TIPTR=1  
 UNIVARIATE

VARIABLE EPT52ITO

MOMENTS

QUANTILES

EXTREMES

	3	SL4 NGTS	3	100% MAX	5	99%	4.97	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
MEAN	1	SL4	12	75% C3	4.25	95%	4.85	3119URU			
STD DEV	1	VARIANCE	1	50% MED	3.5	90%	4.7	4101ARG			
SKEWNESS	0	KURTOSIS	2	25% C1	3	10%	3	5116PAR		3119URU	
CV	50	CSS	0.57735	0% MIN	3	5%	3			4101ARG	
T:MEAN=0	6.9282	STD MEAN	0.57735	RANGE	2	1%	3			5116PAR	
4:NORMAL	0.59998	PRJB>TI	0.58	C3-Q1	1.25						

TIPTR=2  
 UNIVARIATE

VARIABLE EPT52ITO

MOMENTS

QUANTILES

EXTREMES

	9	SL4 NGTS	9	100% MAX	34	99%	33.01	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
MEAN	12.7778	SL4	11.5	75% C3	19.5	95%	29.05	3103BRA		7120VEN	
STD DEV	10.9575	VARIANCE	120.544	50% MED	6	90%	24.1	4102BCL		12112JAM	
SKEWNESS	1.04701	KURTOSIS	-0.05405	25% C1	4.25	10%	3	5115PAN		22113MEX	
CV	2437	CSS	567.556	0% MIN	3	5%	3	5104CCL		23106CHI	
T:MEAN=0	86.0672	STD MEAN	3.66562	RANGE	31	1%	3	7120VEN		34117PER	
4:NORMAL	3.48569	PRJB>TI	0.0025053	C3-Q1	15.25						

TIPTR=3  
 UNIVARIATE

VARIABLE EPT52ITO

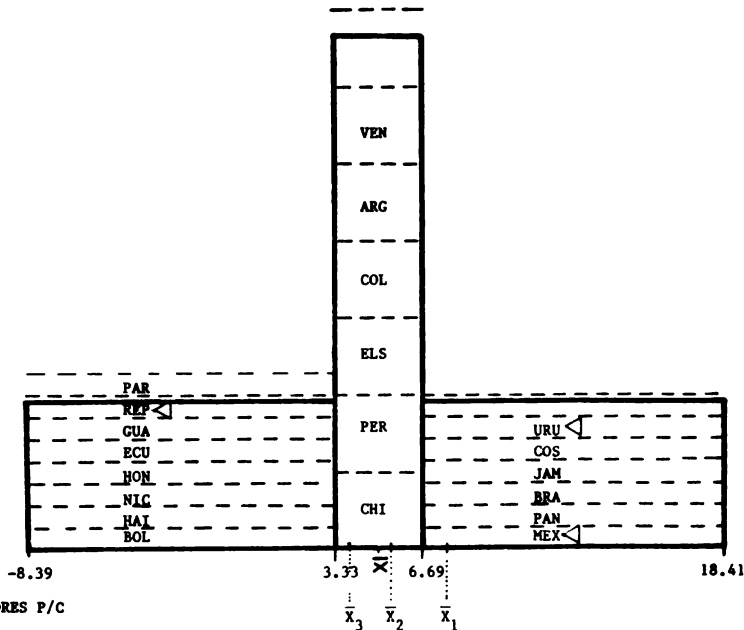
MOMENTS

QUANTILES

EXTREMES

	4	SL4 NGTS	8	100% MAX	20	99%	19.28	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
MEAN	8.125	SL4	65	75% C3	8	95%	16.4	4103GLA		5114NIC	
STD DEV	5.3023	VARIANCE	28.125	50% MED	5	90%	12.8	5114NIC		7108LLS	
SKEWNESS	1.56144	KURTOSIS	3.55852	25% C1	5	10%	4	5111HON		8110HAI	
CV	65.2714	CSS	156.615	0% MIN	4	5%	4	5105CUS		11118REP	
T:MEAN=0	4.3333	STD MEAN	0.0025053	RANGE	16	1%	4	7108LLS		20107ECU	
4:NORMAL	0.75604	PRJB>TI	0.002	C3-Q1	3						





54 INTENSIDAD PROM USO TRACTORES P/C MIL HA

VARIABLE E IN54TRA

MOMENTS

N	20	SUM WGTS	20
MEAN	5.01	SL4	106.2
STD DEV	3.89573	VARIANCE	15.1767
SKENNESS	1.1694	KURTOSIS	1.00541
SS	790.36	CSS	288.358
CV	77.7551	STD MEAN	0.471112
T:MEAN=0	5.75127	PROB> T	0.0001
W: NORMAL	0.910554	PR3B<W	0.1

QUANTILES

100% MAX	15	99%	14.4
75% Q3	6.7	95%	1.2
50% MED	3.9	90%	9.99996
25% Q1	2.1	10%	0.5
0% MIN	0.2	5%	0.2
RANGE	14.8	1%	0.2
C3-Q1	4.6		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
0.2(02BOL)	6.9(15PAR)
0.5(10HAI)	7.4(03BRA)
1.3(14NIC)	1.0(12JAM)
1.8(11HON)	1.0(05COS)
2.1(07ECU)	1.5(19URU)

EIN54TRA INTENSIDAD PROM USO TRACTORES P/C MIL HA  
Intensidad promedio de uso de tractores por cada mil hectáreas, 1978  
p. 17, columna 25

IADS

TIPRE=1  
UNIVARIATE

VARIABLE E IN54TRA

MOMENTS

N	3	SUM WGTS	3
MEAN	7.76467	SL4	23.3
STD DEV	6.45216	VARIANCE	41.6433
SKENNESS	1.29334	KURTOSIS	0.42077
SS	244.25	CSS	83.2867
CV	83.488	STD MEAN	3.72514
T:MEAN=0	2.0246	PROB> T	0.172462
W: NORMAL	0.923059	PR3B<W	0.5

QUANTILES

100% MAX	15	99%	14.721
75% Q3	8.025	95%	13.605
50% MED	4.15	90%	12.21
25% Q1	2.6	10%	2.6
0% MIN	2.6	5%	2.6
RANGE	12.4	1%	2.6
C3-Q1	5.425		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
2.6(16PAR)	2.6(16PAR)
5.7(10ARG)	5.7(10ARG)
15(19URU)	15(19URU)

TIPRE=2  
UNIVARIATE

VARIABLE E IN54TRA

MOMENTS

N	5	SUM WGTS	5
MEAN	5.55559	SL4	50
STD DEV	2.80585	VARIANCE	7.87278
SKENNESS	-0.48541	KURTOSIS	0.442077
SS	340.76	CSS	62.5222
CV	50.5522	STD MEAN	0.435222
T:MEAN=0	5.53998	PROB> T	0.000000
W: NORMAL	0.959575	PR3B<W	0.5

QUANTILES

100% MAX	10	99%	9.766
75% Q3	6.85	95%	8.83
50% MED	5.62	90%	7.66
25% Q1	3.675	10%	0.2
0% MIN	0.2	5%	0.2
RANGE	9.8	1%	0.2
C3-Q1	3.175		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
0.2(02BOL)	6.5(20VEN)
2.6(06CHI)	6.7(13MEX)
3.9(17PER)	6.9(15PAR)
4.8(04COL)	7.4(03BRA)
6.5(20VEN)	1.0(12JAM)

TIPRE=3  
UNIVARIATE

VARIABLE E IN54TRA

MOMENTS

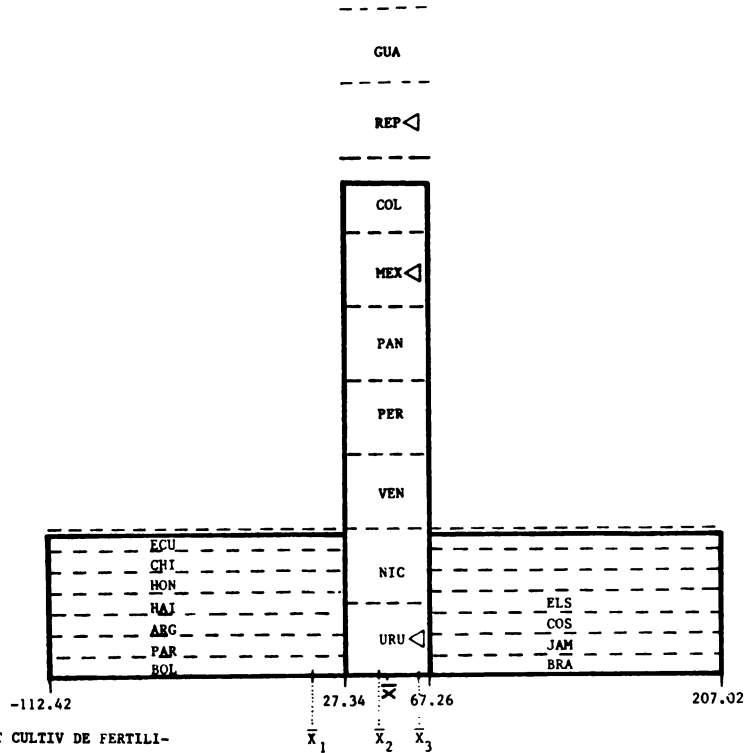
N	8	SUM WGTS	8
MEAN	3.3625	SL4	26.9
STD DEV	3.68158	VARIANCE	13.557
SKENNESS	2.31163	KURTOSIS	5.66767
SS	185.35	CSS	54.8588
CV	109.501	STD MEAN	1.30176
T:MEAN=0	2.5301	PROB> T	0.0363127
W: NORMAL	0.653779	PR3B<W	0.1

QUANTILES

100% MAX	12	99%	11.408
75% Q3	2.4	95%	9.04
50% MED	2.1	90%	6.08
25% Q1	1.3	10%	0.5
0% MIN	0.5	5%	0.5
RANGE	11.5	1%	0.5
C3-Q1	1.1		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
0.5(10HAI)	2.1(07ECU)
1.3(14NIC)	2.2(09GUA)
1.8(11HON)	2.4(18PER)
2.1(07ECU)	4.6(08ELS)
2.2(09GUA)	1.2(05COS)



55 INSUMO POR HECT CULTIV DE FERTILIZANTES

VARIABLE EINS5FER

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
J	20	SUM WGT5	20	100% MAX	164	99%	163.8	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	47.3	SL4	946	75% Q3	51	95%	162.999	1102BOL	55109GUA		
STD DEV	46.4295	VARIANCE	2155.65	50% MED	37	90%	89.9998	2116PAR	79103BRA		
SKENNESS	1.64296	KURTOSIS	2.48173	25% Q1	13	10%	2	3101ARG	90112JAP		
SS	85704	CS5	46958.2	0% MIN	1	5%	1	4110HAI	163105COS		
CV	98.1595	STD MEAN	16.3819	RANGE	163	1%	1	13111HON	164106ELS		
T:MEAN=0	4.55599	PROB> T	.000215951	Q3-Q1	38						
W:NORMAL	0.804379	PR3B<W	0.01								

EINS5FER INSUMO POR HECT CULTIV De FERTILIZANTES  
 Insumo por hectárea cultivada de fertilizantes (nitrógeno, fósforo y potasio), kilogramos, 1978  
 p. 17, columna 24

TAD5

VARIABLE EINS5FER

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	3	SUM WGT5	3	100% MAX	30	99%	29.19	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	11.6667	SL4	35	75% Q3	9.75	95%	25.95	2116PAR			
STD DEV	15.685	VARIANCE	252.333	50% MED	2.5	90%	21.9	3101ARG			
SKENNESS	1.72433	KURTOSIS		25% Q1	2	10%	2	30119URU			2116PAR
SS	913	CS5	564.667	0% MIN	2	5%	2				3101ARG
CV	136.197	STD MEAN	9.17121	RANGE	28	1%	2				30119URU
T:MEAN=0	1.271	PROB> T	0.531237	Q3-Q1	7.75						
W:NORMAL	0.776735	PR3B<W	0.1								

TIPRE=1  
UNIVARIATE

VARIABLE EINS5FER

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	9	SUM WGT5	9	100% MAX	90	99%	89.01	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	44.6667	SL4	402	75% Q3	48.25	95%	85.05	1102BOL	41115PAN		
STD DEV	26.9357	VARIANCE	725.75	50% MED	39	90%	80.1	22106CHI	46113MEX		
SKENNESS	0.311222	KURTOSIS	0.270026	25% Q1	25.75	10%	1	37120VEN	49104CCL		
SS	23762	CS5	5866	0% MIN	1	5%	1	37117PER	79103BRA		
CV	60.3129	STD MEAN	8.97952	RANGE	89	1%	1	41115PAN	90112JAP		
T:MEAN=0	4.97406	PROB> T	0.0016755	Q3-Q1	22.5						
W:NORMAL	0.94616	PR3B<W	0.5								

TIPRE=2  
UNIVARIATE

VARIABLE EINS5FER

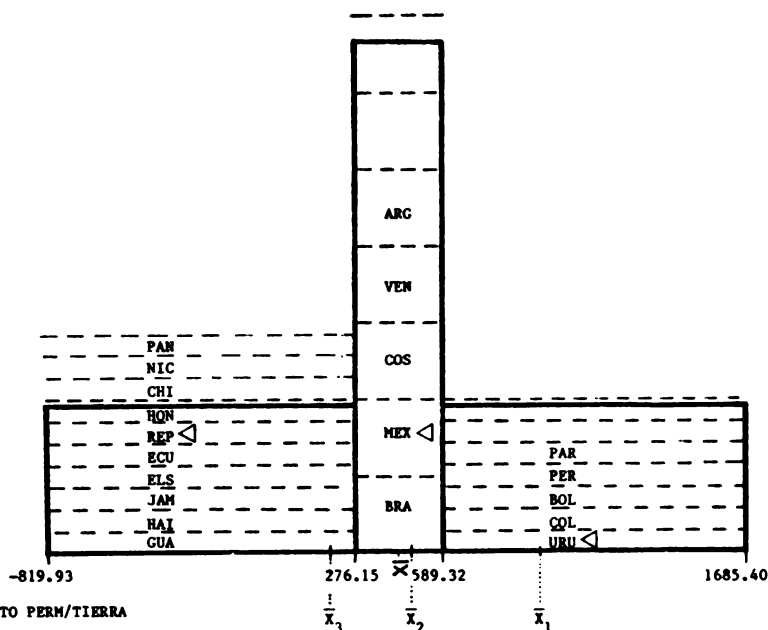
MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	8	SUM WGT5	8	100% MAX	164	99%	163.92	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	63.625	SL4	505	75% Q3	95	95%	163.6	4110HAI	32114NIC		
STD DEV	63.5686	VARIANCE	4061.48	50% MED	32	90%	163.2	13111HON	51118REP		
SKENNESS	1.14066	KURTOSIS	-0.373365	25% Q1	13	10%	4	27107ECU	55109GUA		
SS	61029	CS5	2143.5	0% MIN	4	5%	4	32114NIC	163105COS		
CV	100.54	STD MEAN	22.6163	RANGE	160	1%	4	51118REP	164106ELS		
T:MEAN=0	2.81323	PROB> T	0.026248	Q3-Q1	42						
W:NORMAL	0.786006	PR3B<W	0.05								

TIPRE=3  
UNIVARIATE









58 RELAC T PRADERA PASTO PERM/TIERRA ARABLE

VARIABLE ECU58TAP

MOMENTS

N	20	SUM WGTs	20
MEAN	432.737	SL4	8654.74
STD DEV	364.146	VARIANCE	132602
SKEWNESS	1.423	KURTOSIS	2.28395
S2	6244671	CSS	2515445
CV	84.1455	STD MEAN	81.4255
T:MEAN=0	5.31451	PROB> T	0.0001
4:JORMAL	0.85217	PR3B<w	0.01

QUANTILES

100% MAX	1492.54	99%	1369.46
75% Q3	571.428	95%	877.192
50% MED	255.102	90%	833.332
25% Q1	146.199	10%	93.5453
0% MIN	60.2773	5%	60.2773
RANGE	1432.26		
Q3-Q1	425.23		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
60.2773(09GUA)	740.741(19URU)
93.5454(10HAJ)	746.269(04CCL)
102.459(12JAM)	833.333(02BOL)
115.075(08ELS)	877.193(17PER)
146.159(07ECU)	1492.54(16PAR)

ECU58TAP RELAC T PRADERA PASTO PERM/TIERRA ARABLE IICA  
 Combinación uso de tierras, relación cociente  
 tierras en praderas y pastos permanentes/  
 tierras arables, 1979  
 Columna 3

100  
 (línea 2)/(línea 4)

TIPTRE=1  
 UNIVARIATE

VARIABLE ECU58TAP

MOMENTS

N	3	SUM WGTs	3
MEAN	934.502	SL4	2604.71
STD DEV	450.29	VARIANCE	240364
SKEWNESS	1.50258	KURTOSIS	6.71486
S2	3102895	CSS	480769
CV	52.4429	STD MEAN	283.065
T:MEAN=0	3.30274	PROB> T	0.0001
4:JORMAL	0.882363	PR3B<w	0.5

QUANTILES

100% MAX	1492.54	99%	1469.98
75% Q3	928.69	95%	1379.77
50% MED	656.035	90%	1267
25% Q1	571.428	10%	571.428
0% MIN	571.428	5%	571.428
RANGE	921.109		
Q3-Q1	357.261		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
571.428(01ARG)	343.643(13MEX)
740.741(19URU)	571.428(01ARG)
1492.54(16PAR)	740.741(19URU)
	1492.54(16PAR)

TIPTRE=2  
 UNIVARIATE

VARIABLE ECU58TAP

MOMENTS

N	9	SUM WGTs	9
MEAN	471.424	SL4	4242.81
STD DEV	289.717	VARIANCE	83535.7
SKEWNESS	0.347118	KURTOSIS	-1.68932
S2	2671647	CSS	671486
CV	61.4557	STD MEAN	96.5722
T:MEAN=0	4.88157	PROB> T	0.0001
4:JORMAL	0.898586	PR3B<w	0.5

QUANTILES

100% MAX	877.193	99%	873.245
75% Q3	700.944	95%	857.456
50% MED	320.631	90%	837.719
25% Q1	233.442	10%	102.459
0% MIN	102.459	5%	102.459
RANGE	774.734		
Q3-Q1	470.502		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
102.459(12JAM)	343.643(13MEX)
222.222(06CHI)	564.972(20VEN)
255.102(15PAN)	746.269(04CCL)
297.619(03BRA)	833.333(02BOL)
343.643(13MEX)	877.193(17PER)

TIPTRE=3  
 UNIVARIATE

VARIABLE ECU58TAP

MOMENTS

N	8	SL4 WGTs	8
MEAN	200.903	SU4	1607.22
STD DEV	154.566	VARIANCE	23890.6
SKEWNESS	1.94255	KURTOSIS	4.32362
S2	450129	CSS	161234
CV	76.9356	STD MEAN	24.8472
T:MEAN=0	3.67636	PROB> T	0.0001
4:JORMAL	0.802017	PR3B<w	0.05

QUANTILES

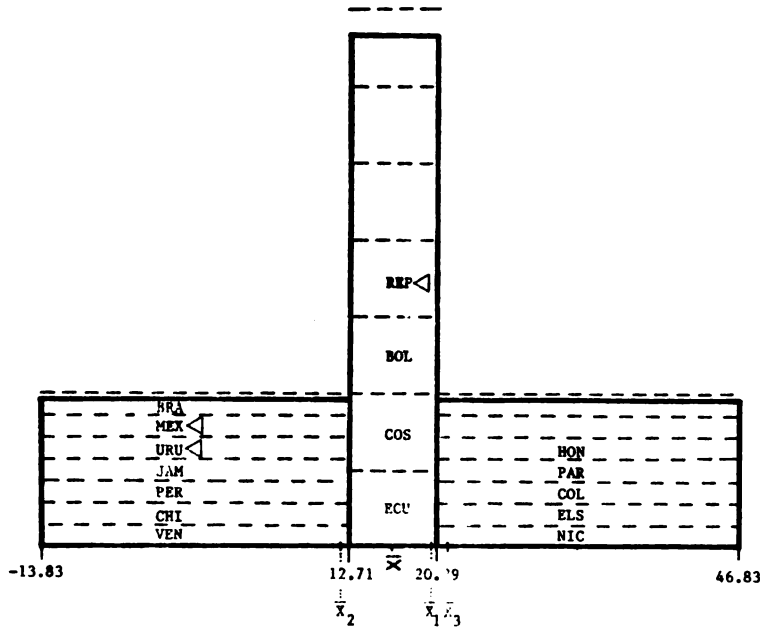
100% MAX	549.45	99%	525.85
75% Q3	217.865	95%	431.451
50% MED	146.199	90%	313.452
25% Q1	93.5454	10%	60.2773
0% MIN	60.2773	5%	60.2773
RANGE	489.173		
Q3-Q1	124.32		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
60.2773(09GUA)	146.199(07ECU)
93.5454(10HAJ)	170.358(18REP)
115.075(08ELS)	217.865(11HON)
146.159(07ECL)	254.453(14NIC)
170.358(18REP)	549.45(05CGS)







79 PART X PDB AGRIC EN PDB TOTAL

VARIABLE EPA79GTO

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	16	SUM WGTs	16	100% MAX	31	99%	30.84	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
MEAN	16.5	SUM	264	75% Q3	23	95%	30.2	6120VEN		23114NIC	
STD DEV	8.81685	VARIANCE	77.7333	50% MED	13	90%	28.8	7106CHI		2710BELS	
SKWNESS	0.484592	KURTOSIS	-1.31815	25% Q1	8	10%	6.6	8117PER		28104CCL	
S2	5.22	CSS	11.66	0% MIN	6	5%	6	8112JAM		30116PAR	
CV	53.4342	STD MEAN	2.20416	RANGE	25	1%	6	10119URU			
T:MEAN=0	7.48584	PRB> T	0.0001	Q3-Q1	15						
W:NORMAL	0.887626	PRB<W	0.1								

EPA79GTO PART X PDB AGRIC EN PDB TOTAL  
 Participación porcentual del producto doméstico bruto de la agricultura en el producto doméstico bruto total, 1980  
 Tabla 3, columna 5

MISSING VALUE COUNT 2  
 % COUNT/NOBS 20.00  
 TIPTRE=1  
 UNIVARIATE

VARIABLE EPA79GTC

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	2	SUM WGTs	2	100% MAX	30	99%	29.6	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
MEAN	20	SUM	40	75% Q3	20	95%	28	10119URU			
STD DEV	14.1421	VARIANCE	200	50% MED	10	90%	26	30116PAR			
SKWNESS	1.000	KURTOSIS	0	25% Q1	10	10%	10			10119URU	
S2	70.7107	CSS	200	0% MIN	10	5%	10			30116PAR	
CV	70.7107	STD MEAN	10	RANGE	20	1%	10				
T:MEAN=0	1	PRB> T	0.295167	Q3-Q1	10						
W:NORMAL	1	PRB<W	1								

MISSING VALUE COUNT 1  
 % COUNT/NOBS 33.33  
 TIPTRE=2  
 UNIVARIATE

VARIABLE EPA79GTO

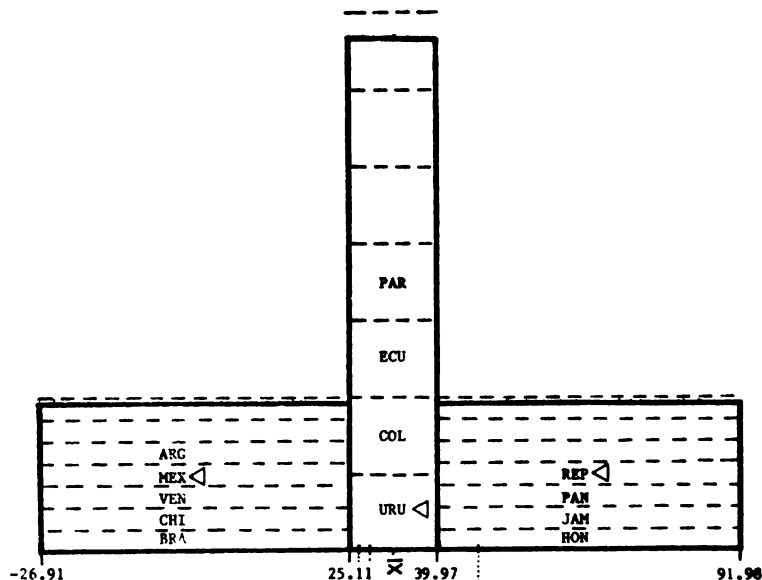
MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	8	SUM WGTs	8	100% MAX	28	99%	27.2	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
MEAN	11.675	SUM	55	75% Q3	10	95%	24	6120VEN		8117PER	
STD DEV	7.49166	VARIANCE	56.125	50% MED	8	90%	20	7106CHI		10103BRA	
SKWNESS	1.80041	KURTOSIS	2.65477	25% Q1	7	10%	6	8117PER		10113NIC	
S2	1.21	CSS	352.875	0% MIN	6	5%	6	8112JAM		18102BCL	
CV	63.8577	STD MEAN	2.6487	RANGE	22	1%	6	10113NIC		28106CA	
T:MEAN=0	4.48333	PRB> T	0.00285465	Q3-Q1	3						
W:NORMAL	0.757888	PRB<W	0.02								

MISSING VALUE COUNT 1  
 % COUNT/NOBS 11.11  
 TIPTRE=3  
 UNIVARIATE

VARIABLE EPA79GTC

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	6	SUM WGTs	6	100% MAX	31	99%	30.76	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
MEAN	21.5	SUM	129	75% Q3	25	95%	29.8	13107ECU		17105COS	
STD DEV	6.74537	VARIANCE	45.5	50% MED	18	90%	28.6	17105COS		18118REU	
SKWNESS	0.272715	KURTOSIS	-1.23043	25% Q1	15	10%	13	18118REU		23114NIC	
S2	3.01	CSS	227.5	0% MIN	13	5%	13	23114NIC		2710BELS	
CV	31.3738	STD MEAN	2.75375	RANGE	18	1%	13	2710BELS		31111HCA	
T:MEAN=0	7.80744	PRB> T	0.0052463	Q3-Q1	10						
W:NORMAL	0.965226	PRB<W	0.5								

MISSING VALUE COUNT 2  
 % COUNT/NOBS 25.00



80 PART % MANUF ALIM Y AGRIC EN MANUF TOT

VARIABLE EMABOETO

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	32.5285	SUM NGTS	13	100% MAX	72	99%	69.4	LOWEST ID		HIGHEST ID	
STDEV	17.2601	SUM	423	75% Q3	40.25	95%	51.59	14(03)RA		33(16)PAR	
SKEWNESS	1.0126	VARIANCE	298.653	50% MED	28	90%	14.3	15(04)HI		43(11)HON	
SS	1797	KURTOSIS	0.84059	25% Q1	18.5	10%	14	18(20)VEN		50(12)JAM	
CV	53.1668	CS	3183.23	0% MIN	14	5%	14	20(13)MEX		62(15)PAN	
T:MEAN=0	6.78925	STO MEAN	4.75264	RANGE	58	1%	14	20(10)ARG		72(18)REP	
W:NORMAL	0.896366	PROB> T	0.0001	Q3-Q1	22						
		PROB<W	0.5								

EMABOETO PART % MANUF ALIM Y AGRIC EN MANUF TOT  
Participación porcentual del valor agregado de manufacturas de alimentos y agricultura (por ciento; precios 1975) en el valor agregado de manufacturas en total, 1979  
Tabla 6, columna 2

MISSING VALUE COUNT 7  
% COUNT/NUMS 35.00

TIPRE=1  
UNIVARIATE

VARIABLE EMABOETO

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	26.3333	SUM NGTS	3	100% MAX	33	99%	32.79	LOWEST ID		HIGHEST ID	
STDEV	6.50741	SUM	75	75% Q3	27.75	95%	31.95	20(01)ARG			
SKEWNESS	0.22537	VARIANCE	42.3333	50% MED	23	90%	30.9	26(19)URU			
SS	2165	KURTOSIS	0.66667	25% Q1	20	10%	20	33(16)PAR			
CV	24.7679	CS	3.75448	0% MIN	20	5%	20			20(01)ARG	
T:MEAN=0	7.01012	STO MEAN	0.157455	RANGE	13	1%	20			26(19)URU	
W:NORMAL	0.99801	PROB> T	0.65	Q3-Q1	7.75					33(16)PAR	
		PROB<W	0.5								

TIPRE=2  
UNIVARIATE

VARIABLE EMABOETO

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	28.4286	SUM NGTS	7	100% MAX	52	99%	51.86	LOWEST ID		HIGHEST ID	
STDEV	16.2176	SUM	199	75% Q3	35	95%	51.3	14(03)RA		18(20)VEN	
SKEWNESS	0.862542	VARIANCE	265.216	50% MED	19	90%	50.6	15(06)HI		20(13)MEX	
SS	7249	KURTOSIS	-1.30222	25% Q1	14.75	10%	14	18(20)VEN		30(04)CCL	
CV	57.293	CS	1591.71	0% MIN	14	5%	14	20(13)MEX		50(12)JAM	
T:MEAN=0	4.61193	STO MEAN	6.15613	RANGE	38	1%	14	30(04)CCL		52(15)PAN	
W:NORMAL	0.81309	PROB> T	0.00362321	Q3-Q1	20.25						
		PROB<W	0.1								

MISSING VALUE COUNT 2  
% COUNT/NUMS 22.22

TIPRE=3  
UNIVARIATE

VARIABLE EMABOETO

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	48.3333	SUM NGTS	3	100% MAX	72	99%	71.13	LOWEST ID		HIGHEST ID	
STDEV	21.5019	SUM	145	75% Q3	50.25	95%	67.65	30(07)ECU			
SKEWNESS	1.0451	VARIANCE	462.333	50% MED	36.5	90%	63.3	43(11)HON			
SS	7933	KURTOSIS	0.66667	25% Q1	30	10%	30	72(18)REP			
CV	44.4868	CS	12.4141	0% MIN	30	5%	30			30(07)ECU	
T:MEAN=0	3.89741	STO MEAN	0.600849	RANGE	42	1%	30			43(11)HON	
W:NORMAL	0.95338	PROB> T	0.5	Q3-Q1	20.25					72(18)REP	
		PROB<W	0.5								

MISSING VALUE COUNT 5  
% COUNT/NUMS 62.50







## EVOLUCION O DINAMICA SEGUN TIPOS DE PAISES

### Caracterización General de los Tipos

Como se adelantó en el capítulo de metodología, el proceso de tipificación de países, en una primera etapa procedió a agruparlos en términos de un ordenamiento general de mejores a peores condiciones o desempeños de dinámica, es decir, de cambio a través del tiempo (aproximadamente durante la última década), por separado para cada uno de los tres campos temáticos principales: alimentación y seguridad alimentaria, sector externo, y empleo, ingresos y agricultura general. La tipificación final, al "poner juntos" estos tres conjuntos de resultados, se basó en la comprobación de que se daba aquí -al contrario de lo que sucedía en el área de situación o estado- una conformación de un patrón de comportamiento que generaba altas frecuencias de países pertenecientes a categorías similares de desempeño o condiciones, en todos los tres campos temáticos.

En el proceso de síntesis prevalecieron entonces los siguientes tres tipos de patrones de comportamiento relativo: en primer lugar países con altas o buenas condiciones en todos los tres campos temáticos tratados; en segundo lugar países que exhibían condiciones/desempeños intermedios en todos los mismos tres campos; en tercer lugar países con bajas o pobres condiciones en todos los campos también. De allí que en este caso de condiciones de dinámica o evolución, sea fácil atribuir consistentemente a los tres tipos matrices básicas así detectados, una interpretación general identificada como de mejores a peores condiciones relativas. El proceso de tipificación procedió entonces ulteriormente a emplear estos tres tipos matrices básicos, para conformar los tres tipos finales de "dinámica o evolución" general. Ellos se denominaron, en el orden que se ha venido comentando (de mejores o altas a peores o bajas condiciones) en el presente párrafo, "Tipo 1", "Tipo 2" y "Tipo 3", respectivamente.

El Cuadro 4 siguiente recoge en forma sumaria y completa los atributos de cada uno de estos tipos o grupos de países, en términos de todos los indicadores simples y sintéticos de dinámica empleados y derivados en el proceso de tipificación. Ello se logra estableciendo en el segundo cuerpo vertical del cuadro sus respectivos niveles de promedio aritmético simple por país. El tercer cuerpo vertical del cuadro a su vez, compara los aludidos niveles a través de los respectivos cocientes entre ellos, y a estos resultados les adosa marcas indicadoras tanto de la magnitud relativa de las diferencias intergrupales, como de la significatividad estadística de las mismas, según lo indican los resultados de los respectivos "tests". Los detalles sobre esto pueden encontrarse en las notas incluidas al pie del cuadro.

Una revisión del contenido del Cuadro 4 a través de la lista completa y segmentada por campo temático, de los indicadores simples tratados, confirma la caracterización general de los tres tipos de países detectados y validados, según se estableció arriba, en el segundo párrafo de esta sección. Una visión más sumaria de lo mismo se logra concentrando la atención en los resultados relativos a los dos indicadores sintéticos y al indicador sintético resumen de cada uno de los tres campos temáticos tratados, que se encuentran al final de la lista del respectivo segmento.

Cuadro 4. TIPIFICACION FINAL DE PAISES, SEGUN DINAMICA

NIVELES DE MEDIAS GRUPALES DE INDICADORES SIMPLES  
Y SINTETICOS DE DINAMICA Y COMPARACIONES POR COCIENTE ENTRE ELLOS

INDICADORES		NIVELES DE MEDIAS $\bar{x}_1$			COCIENTES DE NIVELES DE MEDIAS		
NUMERO DE ORDEN	DESCRIPCION	GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	$\bar{x}_1/\bar{x}_3$	$\bar{x}_1/\bar{x}_2$	$\bar{x}_2/\bar{x}_3$
<b>ALIMENTACION Y SEGURIDAD ALIMENTARIA</b>							
DPR15APE	INDICE PRODUCC ALIMENTOS PER CAPITA	110.833	103.800	88.000	<u>1.259***</u>	1.067	1.179***
DCD161CA	CREC DISP CALORIAS PER-CAPITA DIARIAS	1.118	1.055	.987	<u>1.133***</u>	1.060*	1.068*
DCD171PC	CREC DISP PROTEINAS PER CAPITA	1.094	1.030	.943	<u>1.160***</u>	1.063*	1.092**
DTC18ACE	TASA % PROM ANUAL CREC AREA EN CEREALES	2.900	.161	-.676	<u>-4.292*</u>	<u>17.857*</u>	-.238
DTC19REC	TASA % PROM ANUAL CREC REND EN CEREALES	2.917	2.120	.025	<u>111.111**</u>	<u>1.376</u>	<u>83.333*</u>
DPT20CER	TASA % PROM ANUAL CREC PRODUCC CEREALES	5.917	3.140	.525	<u>11.236**</u>	<u>1.883</u>	<u>5.988</u>
DPA21LIT	INDICE PRODUCCION AGRICOLA ALIMENTARIA	151.000	135.200	112.000	<u>1.348***</u>	<u>1.117*</u>	<u>1.208**</u>
DPA22LIP	INDICE PRODUCC AGRIC ALIMENT PER CAPITA	111.000	106.200	81.000	<u>1.370***</u>	1.045	1.311***
DVC23EAG	CREC DE % CONSUM CEREAL Q VA ALIM GANADO	1.693	1.372	13.540	<u>.125*</u>	1.235	<u>.101*</u>
DCR24ARV	CREC DE LA PRODUCC CARNE GANADO VACUNO	1.511	1.296	1.091	<u>1.385**</u>	1.167	1.188
DCR25ENM	CREC RENDIMIENTO MAIZ	1.250	1.254	.971	<u>1.287**</u>	.997	<u>1.292***</u>
DCR26ERT	CREC RENDIMIENTO RAICES Y TUBERCULOS	1.119	1.063	.781	<u>1.433**</u>	1.053	<u>1.361**</u>
DCR27LES	CREC RENDIMIENTO LEGUMBRES SECAS	1.286	1.035	.961	<u>1.339**</u>	1.242**	1.078
DCR28EPS	CREC RENDIMIENTO FRIJOLES SECOS	1.517	1.023	1.046	<u>1.449**</u>	1.484***	.978
DRC29ELE	CREC RENDIMIENTO LECHE DE VACA	1.068	1.072	.949	<u>1.125</u>	.997	1.129
DIC30ECE	CREC TASA IMP CEREALES A EXP CEREALES	3.670	3.100	17.055	<u>.215**</u>	1.183	<u>.182**</u>
DTX31MAL	CREC TASA EXP ALIM Y ANIM A IMP AL Y AN	.974	.717	.833	<u>1.170</u>	<u>1.359</u>	.861
DRP82IAT	REL COC PART % IMP ALIM EN IMP TOT MERC	.760	1.251	1.083	<u>.701</u>	<u>.607</u>	1.156
DIS69ALI	IND SINT DINAMICA ALIM Y SEG ALIM 1	5.174	.123	-8.078	<u>-.641***</u>	<u>40.000***</u>	<u>-.016***</u>
DIS90ALI	IND SINT DINAMICA ALIM Y SEG ALIM 2	5.574	-.498	-6.938	<u>-.803***</u>	<u>-11.236**</u>	<u>.072**</u>
DISREALI	IND SINT DINAMICA ALIM Y SEG ALIM RES	.517	-.018	-.723			
<b>SECTOR EXTERNO</b>							
DRE39BSE	CAMBIO ENTRE EXP BIEN SERV Y SERV DEUDA	.936	.789	.700	<u>1.337</u>	1.186	1.126
DRS40DPE	CREC DEL SALDO DE LA DEUDA PUBLICA EXT	7.362	7.472	9.148	<u>.805</u>	.985	.817
DRI41MPI	CREC TASA ENTRE IMPORT TOTALES Y PIB	1.125	1.207	1.537	<u>.732</u>	.931	<u>.786</u>
DEX42AIM	CREC TASA EXP AGRIC TOT A IMP AGRIC TOT	.679	1.019	.807	<u>.807</u>	<u>.667</u>	<u>1.263</u>
DRE43XIM	CREC TASA EXP BIEN Y SERV A IMP B Y SERV	.888	1.090	.723	<u>1.229</u>	<u>.815</u>	<u>1.508*</u>
DRE44PTO	CREC PART EXP MERC SECT 1 EN EXP TOT MER	.727	.683	.798	<u>.912</u>	1.064	<u>.857</u>
DEX45PCE	CREC EXPORTACIONES DE CEREALES	1.021	2.325	.655	<u>1.558</u>	<u>.439</u>	<u>3.546</u>
DIM46PCE	CREC IMPORTACIONES DE CEREALES	1.720	2.776	2.381	<u>.722</u>	<u>-.619</u>	1.166
DIS91EXT	IND SINTET DINAMICA SECTOR EXTERNO 1	-.231	-.204	-1.616	<u>-.143</u>	<u>1.136</u>	.126
DIS92EXT	IND SINTET DINAMICA SECTOR EXTERNO 2	.245	.705	-2.121	<u>-.116</u>	<u>.348</u>	<u>-.332</u>
DISREEXT	IND SINTET DINAM SECTOR EXTERNO RES	.001	.116	-.298			
<b>EMPLEO, INGRESOS Y AGRICULTURA GENERAL</b>							
DRC61PAT	PART % FUERZA TRAB AGR EN FUERZ TRAB TOT	1.541	1.576	1.271	1.212	.978	1.241
DRC62PRT	REL COC PART % POB RURAL EN POB TOTAL	1.343	1.355	1.315	1.021	.991	1.030
DRT63CPO	REC TASA % PROM ANUAL CREC POBLACIONAL	.442	.564	.400	1.104	.783	1.410*
DRC64TCP	CAMBIO TASA % PROM ANUAL DE CREC POB	1.066	1.325	.909	1.172	.804	<u>1.458</u>
DVI65APE	CREC INGRESO AGRIC POR HAB EN LA AGRIC	1.435	1.290	.975	<u>1.471***</u>	1.112	<u>1.323**</u>
DVI66PEC	CREC DEL INGRESO PER CAPITA	1.357	1.274	1.092	<u>1.244</u>	1.065	1.164*
DPA67GRT	INDICE PRODUCCION AGRICOLA TOTAL	150.333	131.800	116.250	<u>1.294***</u>	1.140**	1.134*
DPA68GPE	INDICE PRODUCCION AGRIC TOTAL PER CAPITA	110.500	103.800	84.500	<u>1.307***</u>	1.065	<u>1.228***</u>
DTC69PRA	TASA PROM ANUAL CREC PROD DOM BRUT AGRIC	4.300	2.320	1.700	<u>2.532***</u>	<u>1.852**</u>	<u>1.364</u>
DDI70CAT	DIF TASAS CREC PDB AGRIC EN PDB TOTAL	-1.667	-2.090	-.850	<u>1.961</u>	<u>.797</u>	<u>2.457</u>
DTC71PIA	TASA % DE CREC DEL PIB AGRIC	2.317	2.290	6.375	<u>.363</u>	1.011	<u>.359</u>
DTC72ATO	DIF TASA CREC PIB AGR TASA CREC PIB TO	.850	1.750	2.950	<u>.288</u>	<u>.486</u>	<u>.593</u>
DCS73AIR	CREC SUPERFICIE AGRICOLA IRRIGADA	1.285	1.799	1.361	<u>.944</u>	<u>.714</u>	1.323
DCR74EVA	CREC EXISTENCIAS DE VACUNOS	1.367	1.280	1.241	1.101	1.067	1.031
DCR75EGA	CREC EXISTENCIAS DE GALLINAS	1.855	1.756	1.650	1.124	1.056	1.064
DCS76UTA	CREC SUPERFICIE TIERRAS ARABLES	1.194	1.070	1.122	1.065	1.116**	.953
DCS77UTP	CREC SUP TIERRAS DEST A CULT PERMANENTES	1.069	1.077	1.176	<u>.909*</u>	.993	.916*
DCS78UPA	CREC SUP TIERRAS EN PRADERAS Y PAST PERM	1.028	1.029	.952	<u>1.079*</u>	.999	1.080
DRP81AGT	RELAC COC PART % PDB AGRIC EN PDB TOTAL	.801	.668	.747	<u>1.072</u>	1.198	.894
DIS93AGR	IND SINT DIN EMPLEO INGR Y AGR GRAL 1	3.221	.028	-4.901	<u>-.658***</u>	<u>111.111*</u>	<u>-.006**</u>
DIS94AGR	IND SINT DIN EMPLEO INGR Y AGR GRAL 2	2.548	1.052	-6.563	<u>-.388***</u>	<u>2.421</u>	<u>-.160***</u>
DISREAGR	IND SINT DIN EMPLEO INGR Y AGR GRAL RES	.380	.056	-.743			
DISREGEN	INDICADOR SINTETICO RESUMEN GENERAL	.225	.051	-.583			

\* Diferencia significativa a nivel .10

\*\* Diferencia significativa a nivel .05

\*\*\* Diferencia significativa a nivel .01

( ) Cocientes subrayados indican altas diferencias intergrupos de medias, iguales o mayores a un cuarto o 25% (1.25 &lt; cociente &lt; .8).

Cocientes subrayados y con asterisco/s indican diferencias interáreas de medias altas y estadísticamente significativas.

Como ya se dijo, el contenido del Cuadro 4 esencialmente contiene información a nivel de media grupal y por lo tanto caracteriza países en forma relativamente "abstracta" (promedios). El Cuadro 5 siguiente complementa al N° 4 estableciendo los equivalentes REALES de cada tipo o grupo, en la forma de vectores de observaciones REALES de países concretos, representativos de cada uno de los respectivos tipos de dinámica. En síntesis, se puede decir que mientras el Cuadro 4 contiene información sistematizada sobre cada uno de los tres "Tipos de Países", el Cuadro 5 la brinda sobre cada uno de los "Países-Tipo". La revisión del contenido de este último, permite reconfirmar la caracterización global de los aludidos tres tipos, establecida sumariamente en el segundo párrafo de la presente sección.

Con base en la información contenida en estos dos cuadros, y especialmente aquella sistematizada en el primero (Cuadro 4, pág. 83), se procederá en las secciones siguientes a analizar más detalladamente los resultados correspondientes a cada uno de los tres campos temáticos tratados y sobre los que se concentró el estudio.

### Alimentación y Seguridad Alimentaria

En este campo de la dinámica, cambio o evolución, solamente alrededor de una cuarta parte de los dieciocho indicadores simples exhiben un comportamiento tal que no muestran diferencias intergrupales de medias altas y significativas. Como se verá en las dos secciones siguientes, ese no es el caso de los indicadores de dinámica de sector externo, ni de empleo, ingresos y agricultura general; en estos dos últimos campos de dinámica esas proporciones son altísimas: de alrededor de 90% y 80%, respectivamente. Los que exhiben tal comportamiento en el campo de la alimentación y seguridad alimentaria son los cinco siguientes: se da en general un modesto incremento durante aproximadamente la última década, en la disponibilidad de calorías diarias per cápita en los tipos 1 y 2 de países (12% y 6%, respectivamente) y una pequeña baja en la del Tipo 3; durante el mismo período la disponibilidad de proteínas diarias per cápita aumenta todavía menos (9% y 3%, para los mismos dos tipos mencionados) o disminuye todavía más (-6%, Tipo 3 de países); en ambos casos (calorías y proteínas) todas las diferencias intergrupales de medias son estadísticamente significativas, pero no alcanzan a superar la cota de un cuarto (25%) impuesta apriorísticamente para considerar una diferencia como "alta". Durante la década, el rendimiento de leche de vaca por animal aumenta muy modestamente (7%) o incluso disminuye (-5%, países Tipo 3). La relación entre exportación e importación de alimentos y animales baja en todos los tipos de países durante el segundo quinquenio de la anterior década (entre -3% y -28%). Por último, se da una baja a través de las dos últimas décadas, de la participación de la importación de alimentos en las importaciones totales de mercaderías en el Tipo 1 de países (de alrededor de 25%) y una suba de alrededor de 20% en los otros dos tipos de países.

En lo que sigue se emplearán los resultados que sí exhiben en este campo diferencias intergrupales de medias altas y estadísticamente significativas, con el doble propósito analítico de presentar un cuadro de la situación que completa el establecido hasta el presente, y al mismo tiempo marcar los atributos únicos y distintivos (en términos de máximos y de mínimos) que

**Cuadro 5. AGRUPAMIENTO POR INDICADORES DE DINAMICA**  
**NIVELES REALES DE INDICADORES DE DINAMICA DE LOS PAISES TIPO REALES EN CADA GRUPO**

INDICADORES		NIVEL DEL INDICADOR		
NUMERO DE ORDEN	DESCRIPCION	PAIS-TIPO	PAIS-TIPO	PAIS-TIPO
		1 REAL (COLombia)	2 REAL (PANamá)	3 REAL (PERÚ)
<b>ALIMENTACION Y SEGURIDAD ALIMENTARIA</b>				
DPR15APE	INDICE PRODUCC ALIMENTOS PER CAPITA	122.00	102.00	83.00
DCD16ICA	CREC DISP CALORIAS PER-CAPITA DIARIAS	1.20	.94	.97
DCD17IPC	CREC DISP PROTEINAS PER CAPITA	1.10	.94	.92
DTC18ACE	TASA % PROM ANUAL CREC AREA EN CEREALES	2.10	-.60	-.60
DPT19REC	TASA % PROM ANUAL CREC REND EN CEREALES	3.90	3.00	1.30
DPT20CER	TASA % PROM ANUAL CREC PRODUCC CEREALES	6.10	2.40	.70
DPA21LIT	INDICE PRODUCCION AGRICOLA ALIMENTARIA	158.00	132.00	112.00
DPA22LIP	INDICE PRODUCC AGRIC ALIMENT PER CAPITA	125.00	101.00	83.00
DVC23EAG	CREC DE % CONSUM CEREAL Q VA ALIM GANADO	1.53	2.13	1.14
DCR24ARV	CREC DE LA PRODUCC CARNE GANADO VACUNO	1.36	1.17	.84
DCR25EMM	CREC RENDIMIENTO MAIZ	1.10	1.12	1.12
DCR26ERT	CREC RENDIMIENTO RAICES Y TUBERCULOS	1.32	.94	.66
DCR27LES	CREC RENDIMIENTO LEGUMBRES SECAS	1.05	1.23	1.07
DCR28EFS	CREC RENDIMIENTO FRIJOLES SECOS	1.55	1.20	1.16
DCR29ELE	CREC RENDIMIENTO LECHE DE VACA	1.10	1.00	.83
DIC30ECE	CREC TASA IMP CEREALES A EXP CEREALES	1.05	.16	.09
DTX31MAL	CREC TASA EXP ALIM Y ANIM A IMP AL Y AN	.92	.76	.42
DRP82IAT	REL COC PART % IMP ALIM EN IMP TOT MERC	1.25	.67	1.00
<b>SECTOR EXTERNO</b>				
DRE39BSE	CAMBIO ENTRE EXP BIEN SERV Y SERV DEUDA	1.21	.42	.37
DRS40DPE	CREC DEL SALDO DE LA DEUDA PUBLICA EXT	3.62	9.40	7.73
DRI41MPI	CREC TASA ENTRE IMPORT TOTALES Y PIB	1.10	.95	1.07
DEX42AIM	CREC TASA EXP AGRIC TOT A IMP AGRIC TOT	.79	.90	.39
DRE43XIM	CREC TASA EXP BIEN Y SERV A IMP B Y SERV	.91	1.40	.54
DRE44PTO	CREC PART EXP MERC SECT 1 EN EXP TOT MER	.94	.93	.86
DEX45PCE	CREC EXPORTACIONES DE CEREALES	1.82	8.00	20.00
DIM46PCE	CREC IMPORTACIONES DE CEREALES	1.92	1.34	1.86
<b>EMPLEO, INGRESOS Y AGRICULTURA GENERAL</b>				
DRC61FAT	PART % FUERZA TRAB AGR EN FUERZ TRAB TOT	1.96	1.89	1.30
DRG62PRT	REL COC PART % POB RURAL EN POB TOTAL	1.73	1.28	1.64
DRT63CPO	REC TASA % PROM ANUAL CREC POBLACIONAL	.50	.48	.43
DRG64TCP	CAMBIO TASA % PROM ANUAL DE CREC POB	1.30	1.26	1.08
DVI65APE	CREC INGRESO AGRIC POR HAB EN LA AGRIC	1.82	1.12	.89
DVI66PEC	CREC DEL INGRESO PER CAPITA	1.43	1.27	1.13
DPA67GRT	INDICE PRODUCCION AGRICOLA TOTAL	156.00	132.00	112.00
DPA68GPE	INDICE PRODUCCION AGRIC TOTAL PER CAPITA	123.00	101.00	83.00
DTC69PRA	TASA PROM ANUAL CREC PROD DOM BRUT AGRIC	4.90	1.90	.00
DDI70CAT	DIF TASAS CREC PDB AGRIC Y PDB TOTAL	-1.00	-2.10	-1.70
DTC71PLA	TASA % DE CREC DEL PIB AGRIC	3.20	-1.20	12.30
DTC72ATO	DIF TASA % CREC PIB AGR TASA CREC PIB TO	.70	-4.80	8.40
DCS73AIR	CREC SUPERFICIE AGRICOLA IRRIGADA	1.24	1.40	1.09
DCR74EVA	CREC EXISTENCIAS DE VACUNOS	1.20	1.34	.97
DCR75EGA	CREC EXISTENCIAS DE GALLINAS	1.84	1.61	1.95
DCS76UTA	CREC SUPERFICIE TIERRAS ARABLES	1.12	1.05	1.23
DCS77UTP	CREC SUP TIERRAS DEST A CULT PERMANENTES	1.08	1.03	1.27
DCS78UPA	CREC SUP TIERRAS EN PRADERAS Y PAST PERM	1.00	1.02	1.00
DRP81AGT	RELAC COC PART % PDB AGRIC EN PDB TOTAL	.82	.	.44
<b>INDICADORES SINTETICOS</b>				
DIS89ALI	INDIC SINTET DINAMICA ALIM Y SEG ALIM 1	7.46	-2.95	-8.98
DIS90ALI	INDIC SINTET DINAMICA ALIM Y SEG ALIM 2	7.19	-4.33	-9.39
DIS91EXT	INDIC SINTET DINAMICA SECTOR EXTERNO 1	1.46	.17	-2.18
DIS92EXT	INDIC SINTET DINAMICA SECTOR EXTERNO 2	1.36	1.89	.11
DIS93AGR	INDIC SINT DIN EMPLEO INGR Y AGR GRAL 1	5.96	-.60	-5.30
DIS94AGR	INDIC SINT DIN EMPLEO INGR Y AGR GRAL 2	8.84	.79	-6.59

• Observación faltante.

caracterizan adecuadamente cada uno de los tres tipos de países identificados; como se indica a continuación.

### Tipo 1

Máximo valor del índice (base 1969-71 = 100) promedio anual 1978-80 de producción de alimentos per cápita (con aumento de 11%); máximos crecimientos promedio anuales de áreas, rendimientos y consecuentemente producción de cereales (tasas de 2.9%, 2.9% y 5.9%, respectivamente); máximos crecimientos de la producción agrícola alimentaria total durante la última década (51%) y de la equivalente per cápita (11%)\*/; máximo crecimiento de la producción de carne de ganado vacuno durante la última década, equivalente al de la producción agrícola alimentaria total (51%); máximos aumentos de rendimientos durante la última década, de maíz (25%), raíces y tubérculos (12%), legumbres secas (29%) y frijoles secos (52%); máximos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

### Tipo 2

Mínimo crecimiento durante la década última, de la proporción del consumo total de cereales que va a la alimentación de ganado (37%); mínimo crecimiento durante la última década, de la tasa de importación a exportación de cereales (se triplica).

### Tipo 3

Mínimo valor del índice (base 1969-71 = 100) promedio anual 1978-80 de producción de alimentos per cápita (con disminución de 12%); mínimos crecimientos promedio anuales de áreas, rendimientos y consecuentemente producción de cereales (tasas de -.7%, 0% y .5%, respectivamente); mínimos crecimientos de la producción agrícola alimentaria total durante la última década (12%) y de la equivalente per cápita (un decrecimiento de 19%)\*\*/; máximo crecimiento durante la década última, de la proporción del consumo total de cereales que va a la alimentación de ganado (se multiplica 14 veces); mínimo crecimiento de la producción de carne de ganado vacuno durante la última década (9%); mínimos aumentos o máximas disminuciones de rendimientos durante la última década, de maíz (-3%), raíces y tubérculos (-22%), legumbres secas (-4%) y frijoles secos (5%); máximo crecimiento durante la última década, de la tasa de importación a exportación de cereales (se multiplica 17 veces); mínimos valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente del indicador sintético resumen, promedio de los dos.

\*/ Índice, para 1981: 111; base 1969-71: 100.

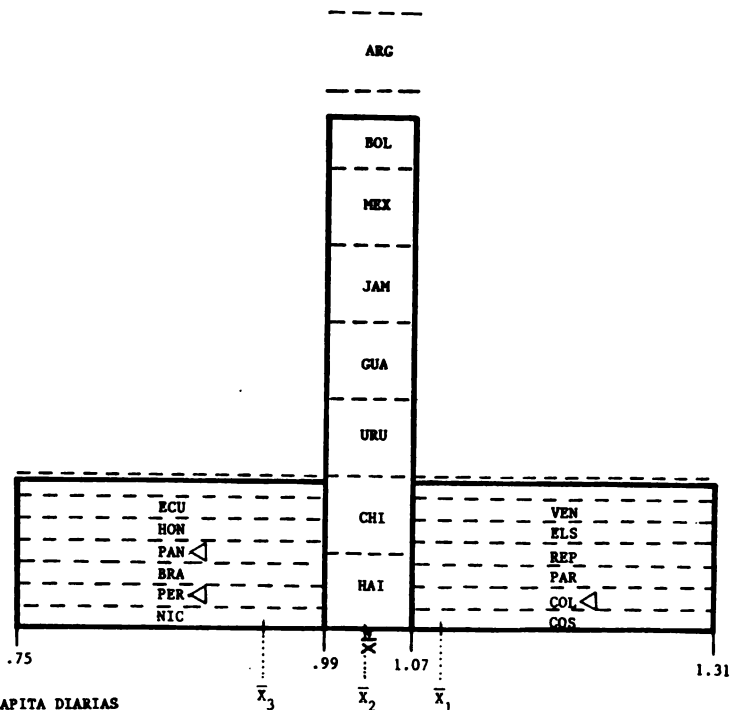
\*\*/ Índice, para 1981: 81; base 1969-71: 100.

Características Distribucionales de los Indicadores, Global y por Tipo









17 CREC DISP PROTEINAS PER-CAPITA DIARIAS

VARIABLE DCD17IPC

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	20	SUM WGTs	20.20	100% MAX	1.202	99%	1.1898	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	1.03205	SUM	20.641	75% Q3	1.079	95%	1.141	0.888(14NIC)		1.1104CCL	
STD DEV	0.0808547	VARIANCE	0.00644354	50% MED	1.028	90%	1.126	0.923(17PER)		1.03116PAR	
SKEWNESS	0.1426	KURTOSIS	-0.373515	25% Q1	0.964	10%	0.923	0.932(03BRA)		1.126118REP	
SS	21.4265	CS	0.124335	0% MIN	0.888	5%	0.888	0.944(15PAN)		1.141108ELS	
CV	7.83825	STD MEAN	0.116886	RANGE	0.314	1%	0.888	0.944(11HON)		1.202120VEN	
T:MEAN=0	57.0553	PRJB> TI	0.0001	C3-Q1	0.115						
W:NORMAL	0.989338	PRJB<W	0.9995								

DCD17IPC CREC DISP PROTEINAS PER-CAPITA DIARIAS  
Crecimiento disponibilidad proteínas per-cápita diarias, 1978-80/1966-68  
Cuadro 98, primer cuerpo, última columna/primer columna

PAO 1

TIPRE=1  
UNIVARIATE

VARIABLE DCD17IPC

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	6	SUM WGTs	6.6	100% MAX	1.202	99%	1.19606	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	1.09433	SUM	6.566	75% Q3	1.1515	95%	1.1723	1.028(09GUA)		1.054102BOL	
STD DEV	0.0599255	VARIANCE	0.00355227	50% MED	1.079	90%	1.1426	1.074(02BOL)		1.079(05CCS)	
SKEWNESS	1.23165	KURTOSIS	2.23638	25% Q1	1.041	10%	1.028	1.079(05CCS)		1.1104CCL	
SS	7.2035	CS	0.0175613	0% MIN	1.028	5%	1.028	1.1104CCL		1.103116PAR	
CV	5.4769	STD MEAN	0.0244682	RANGE	0.174	1%	1.028	1.103(16PAR)		1.202120VEN	
T:MEAN=0	44.724	PRJB> TI	0.0001	C3-Q1	0.0604997						
W:NORMAL	0.904884	PRJB<W	0.9								

TIPRE=2  
UNIVARIATE

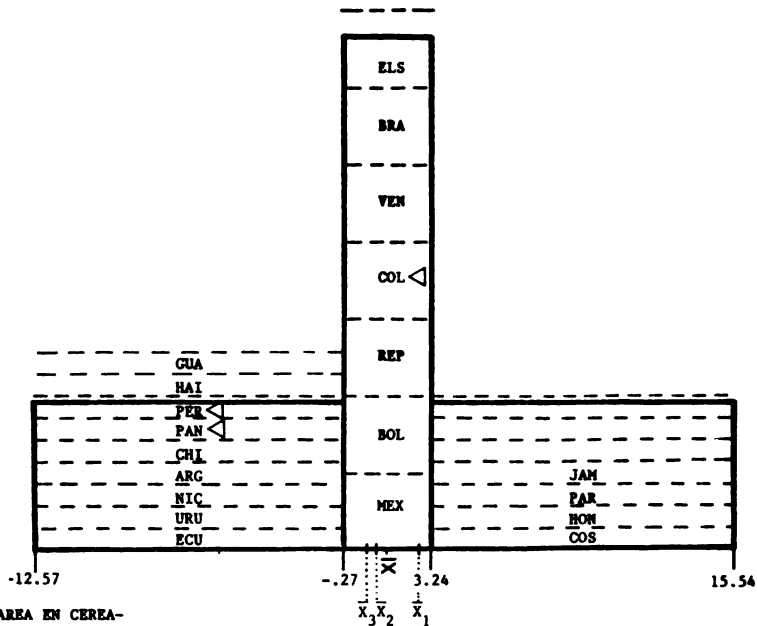
VARIABLE DCD17IPC

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	10	SUM WGTs	10	100% MAX	1.141	99%	1.1395	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	1.0302	SUM	10.302	75% Q3	1.0595	95%	1.1335	0.932(03BRA)		1.041112JAP	
STD DEV	0.0704266	VARIANCE	0.00495907	50% MED	1.019	90%	1.126	0.944(15PAN)		1.052113MEX	
SKEWNESS	0.193133	KURTOSIS	-0.022335	25% Q1	0.957	10%	0.932	0.571(07ECU)		1.067101ARG	
SS	10.6578	CS	0.044316	0% MIN	0.932	5%	0.932	1.011(06CHI)		1.126118REP	
CV	6.83563	STD MEAN	0.022269	RANGE	0.209	1%	0.932	1.019(19URU)		1.141108ELS	
T:MEAN=0	46.2417	PRJB> TI	0.0001	C3-Q1	0.102499						
W:NORMAL	0.956616	PRJB<W	0.9								

TIPRE=3  
UNIVARIATE

VARIABLE DCD17IPC

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	4	SUM WGTs	4	100% MAX	0.998	99%	0.99664	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	0.94325	SUM	3.773	75% Q3	0.964	95%	0.9912	0.888(14NIC)		0.888(14NIC)	
STD DEV	0.0475262	VARIANCE	0.00225692	50% MED	0.923	90%	0.9844	0.923(17PER)		0.923(17PER)	
SKEWNESS	-0.0236666	KURTOSIS	-1.71223	25% Q1	0.888	10%	0.888	0.944(11HON)		0.944(11HON)	
SS	10.6578	CS	0.044316	0% MIN	0.888	5%	0.888	0.958(10HAI)		0.964(11HON)	
CV	3.56577	STD MEAN	0.0239631	RANGE	0.11	1%	0.888			0.998(10HAI)	
T:MEAN=0	39.3626	PRJB> TI	0.0001	C3-Q1	0.076						
W:NORMAL	0.986565	PRJB<W	0.9								



18 TASA % PROM ANUAL CREC AREA EN CEREAL- LBS

VARIABLE DTC18ACE

MOMENTS

N	20	SUM WGT'S	20
MEAN	1.465	SLM	29.7
STD DEV	4.08473	VARIANCE	16.7013
SKEWNESS	1.26184	KURTOSIS	3.01104
SS	361.43	CSS	317.325
CV	275.201	STD MEAN	0.91322
T:MEAN=0	1.62305	PROB> T	0.120626
D:NORMAL	0.907638	PROB<W	0.1

QUANTILES

100% MAX	13.5	99%	12.1999
75% Q3	2.6	95%	6.94998
50% MED	0.5	90%	3.59999
25% Q1	-1	10%	-2.4
0% MIN	-5.6	5%	-5.6
RANGE	19.1	1%	-5.6
Q3-Q1	3.6		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
-5.6107ECU	2.6108ELS
-2.4119URU	4.8105COS
-1.2101ARG	5.6111HON
-1.06CHI	7.116PAR
	13.5112JAM

DTC18ACE

TASA % PROM ANUAL CREC AREA EN CEREALES

Tasa porcentual promedio anual de crecimiento del área dedicada a cereales, 1969-71 a 1977-79 p. 17, columna 19

IADS

TIPTRE=1

UNIVARIATE

VARIABLE DTC18ACE

MOMENTS

N	6	SUM WGT'S	6
MEAN	2.9	SLM	17.4
STD DEV	2.62374	VARIANCE	6.884
SKEWNESS	0.565059	KURTOSIS	0.129018
SS	64.88	CSS	34.42
CV	90.4137	STD MEAN	1.07114
T:MEAN=0	2.7074	PROB> T	0.424073
D:NORMAL	0.947444	PROB<W	0.9

QUANTILES

100% MAX	7	99%	6.868
75% Q3	3.55	95%	6.34
50% MED	2.1	90%	5.68
25% Q1	0.6	10%	-0.5
0% MIN	-0.5	5%	-0.5
RANGE	7.5	1%	-0.5
Q3-Q1	2.95		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
-0.5109GUA	1.7102BOL
-1.7102BOL	2.1104COL
-2.3120VEN	2.3120VEN
4.8105COS	4.8105COS
	7.116PAR

TIPTRE=2

UNIVARIATE

VARIABLE DTC18ACE

MOMENTS

N	10	SUM WGT'S	10
MEAN	1.02	SLM	10.2
STD DEV	5.04178	VARIANCE	25.4156
SKEWNESS	1.73225	KURTOSIS	4.56554
SS	239.18	CSS	228.176
CV	494.292	STD MEAN	1.59435
T:MEAN=0	0.639759	PROB> T	0.532272
D:NORMAL	0.833296	PROB<W	0.05

QUANTILES

100% MAX	13.5	99%	12.41
75% Q3	2.2	95%	8.04999
50% MED	-0.6	90%	2.6
25% Q1	-1.8	10%	-5.6
0% MIN	-5.6	5%	-5.6
RANGE	19.1	1%	-5.6
Q3-Q1	4		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
-5.6107ECU	0.5113MEX
-2.4119URU	1.8118REP
-1.2101ARG	2.6103BRA
-1.06CHI	2.6108ELS
-0.6115PAN	13.5112JAM

TIPTRE=3

UNIVARIATE

VARIABLE DTC18ACE

MOMENTS

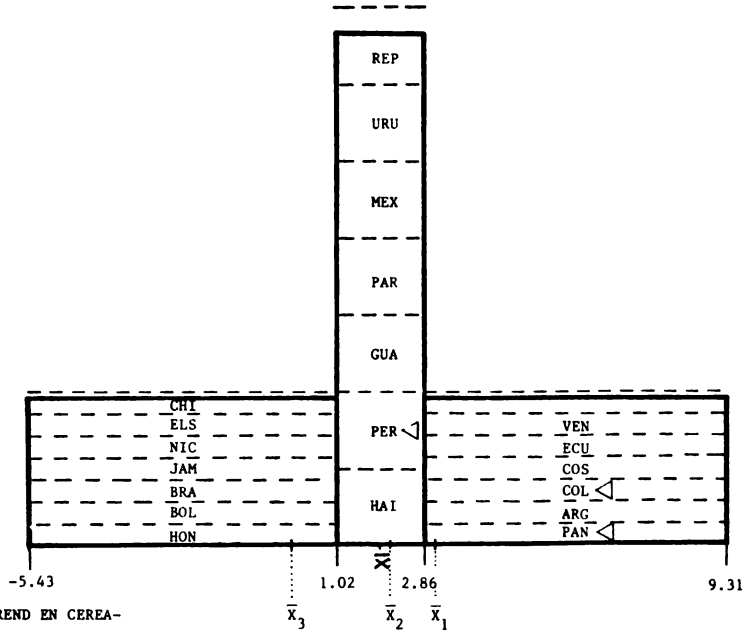
N	4	SUM WGT'S	4
MEAN	0.525	SLM	2.1
STD DEV	3.47695	VARIANCE	12.0852
SKEWNESS	1.67037	KURTOSIS	3.1554
SS	37.37	CSS	36.2675
CV	662.276	STD MEAN	1.73847
T:MEAN=0	0.301589	PROB> T	0.782366
D:NORMAL	0.812648	PROB<W	0.5

QUANTILES

100% MAX	5.6	99%	5.35199
75% Q3	-0.6	95%	4.35999
50% MED	-0.6	90%	3.12
25% Q1	-2.3	10%	-2.3
0% MIN	-2.3	5%	-2.3
RANGE	7.9	1%	-2.3
Q3-Q1	1.7		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
-2.3114NIC	-2.3114NIC
-0.6117PER	-0.6117PER
-0.6110HAI	-0.6110HAI
5.6111HON	5.6111HON



19 TASA % PROM ANUAL CREC REND EN CEREALES

VARIABLE DTC19REC

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	20	SUM WGT	20	100% MAX	5.9	99%	5.86	LOWEST ID		HIGHEST ID	
MEAN	1.394	SUM	38.8	75% Q3	3	95%	5.69998	2.8111HON		3.7101ARG	
STD DEV	2.14339	VARIANCE	4.59411	50% MED	1.8	90%	4.39999	0.5102BOL		3.9041COL	
SKEWNESS	0.00403942	KURTOSIS	0.14304	25% Q1	0.4	10%	-0.500002	0.1103BRA		4.4105COS	
CV	162.56	CS	67.288	0% MIN	-2.8	5%	-2.8	0112JAM		5.7107ECU	
CV	110.484	STD MEAN	0.475276	RANGE	8.7	1%	-2.8	0.4114NIC		5.9120VEN	
T:MEAN=0	4.04777	PROB> T	0.000869E4	Q3-Q1	2.6						
4:NORMAL	0.981833	PR3B<W	0.95								

DTC19REC TASA % PROM ANUAL CREC REND EN CEREALES  
Tasa porcentual promedio anual de crecimiento de los rendimientos de cereales, 1969-71 a 1977-79

IADS

VARIABLE DTC19REC

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	6	SUM WGT	6	100% MAX	5.9	99%	5.81	LOWEST ID		HIGHEST ID	
MEAN	2.91667	SUM	17.5	75% Q3	4.15	95%	5.45	-0.5102BOL		1.8109GUA	
STD DEV	2.27281	VARIANCE	5.16567	50% MED	2.6	90%		1.8109GUA		2.116PAR	
SKEWNESS	-0.288243	KURTOSIS	-0.386299	25% Q1	-0.5	10%		3.4104COL		3.4105COS	
CV	76.87	CS	25.82E3	0% MIN	-0.5	5%	-0.5	3.4104COL		4.4105COS	
CV	77.9249	STD MEAN	0.527871	RANGE	6.4	1%	-0.5	4.4105COS		5.9120VEN	
T:MEAN=0	3.1434	PROB> T	0.02556E3	Q3-Q1	3.5						
4:NORMAL	0.972444	PR3B<W	0.9								

TIPTRE=1 UNIVARIATE

VARIABLE DTC19REC

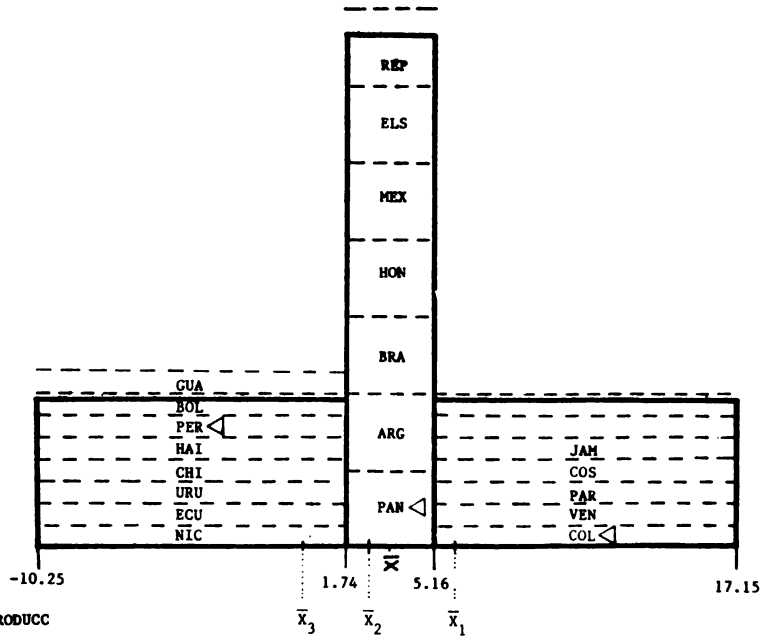
MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	10	SUM WGT	10	100% MAX	5.7	99%	5.5	LOWEST ID		HIGHEST ID	
MEAN	2.12	SUM	21.2	75% Q3	2.9	95%	4.7	-0.1103BRA		2.4119URU	
STD DEV	1.81402	VARIANCE	3.29067	50% MED	2.1	90%	3.7	0112JAM		2.8118REP	
SKEWNESS	0.592355	KURTOSIS	0.149543	25% Q1	0.3	10%	-0.1	0.4108ELS		3.115PAR	
CV	74.56	CS	29.616	0% MIN	-0.1	5%	-0.1	1106HAI		3.7101ARG	
CV	85.567	STD MEAN	0.573643	RANGE	5.8	1%	-0.1	2.1113MEX		5.7107ECU	
T:MEAN=0	3.69568	PROB> T	0.004953E2	Q3-Q1	2.6						
4:NORMAL	0.945762	PR3B<W	0.9								

TIPTRE=2 UNIVARIATE

VARIABLE DTC19REC

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	4	SUM WGT	4	100% MAX	1.3	99%	1.296	LOWEST ID		HIGHEST ID	
MEAN	0.025	SUM	0.1	75% Q3	1.2	95%	1.28	-2.8111HON		-2.8111HON	
STD DEV	1.92592	VARIANCE	3.70517	50% MED	0.4	90%	1.26	0.4114NIC		0.4114NIC	
SKEWNESS	-1.15427	KURTOSIS	3.0380E	25% Q1	-2.8	10%	-2.8	1.2110HAI		1.2110HAI	
CV	11.13	CS	11.1275	0% MIN	-2.8	5%	-2.8	1.3117PER		1.3117PER	
CV	7703.68	STD MEAN	0.96226E	RANGE	4.1	1%	-2.8				
T:MEAN=0	0.0259E16	PROB> T	0.50091E	Q3-Q1	4						
4:NORMAL	0.782461	PR3B<W	0.1								

TIPTRE=3 UNIVARIATE



20 TASA % PROM ANUAL CREC PRODUCC CEREALES

MOMENTS

N	20	SUM NGTS	20	100% MAX	13.7	99%	12.8799
MEAN	3.45	SL4	65	75% Q3	4.7	95%	9.59999
STD DEV	3.98292	VARIANCE	15.8637	50% MED	2.5	90%	9.09999
SKEWNESS	1.11789	KURTOSIS	0.85458	25% Q1	0.5	10%	-0.20000
SS	539.46	CSS	301.41	0% MIN	-1.7	5%	-1.7
CV	115.447	STD MEAN	0.850605	RANGE	15.4	1%	-1.7
T:MEAN=0	3.87375	PROB> T	0.0012229	Q3-Q1	4.2		
#:NORMAL	0.881272	PROB<W	0.02				

QUANTILES

100% MAX	13.7	99%	12.8799
75% Q3	4.7	95%	9.59999
50% MED	2.5	90%	9.09999
25% Q1	0.5	10%	-0.20000
0% MIN	-1.7	5%	-1.7
RANGE	15.4	1%	-1.7
Q3-Q1	4.2		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
100% MAX	13.712 JAM
75% Q3	6.1104 CCL
50% MED	8.3120 VEN
25% Q1	9.1116 PAR
0% MIN	9.4105 CCS
	13.712 JAM

DTP20CER TASA % PROM ANUAL CREC PRODUCC CEREALES  
Tasa porcentual promedio anual de crecimiento de la producción de cereales, 1969-71 a 1977-79  
p. 17, columna 18

IADS

TIPTRE=1 UNIVARIATE

VARIABLE DTP20CER

MOMENTS

N	6	SUM NGTS	6	100% MAX	9.6	99%	9.57
MEAN	5.91667	SL4	35.5	75% Q3	8.7	95%	9.45
STD DEV	3.84521	VARIANCE	14.7857	50% MED	6.1	90%	9.3
SKEWNESS	-0.603501	KURTOSIS	-2.05045	25% Q1	1.2	10%	1.1
SS	283.97	CSS	73.5283	0% MIN	1.1	5%	1.1
CV	64.8885	STD MEAN	1.5658	RANGE	8.5	1%	1.1
T:MEAN=0	3.76505	PROB> T	0.0130356	Q3-Q1	7.5		
#:NORMAL	0.833019	PROB<W	0.5				

QUANTILES

100% MAX	9.6	99%	9.57
75% Q3	8.7	95%	9.45
50% MED	6.1	90%	9.3
25% Q1	1.2	10%	1.1
0% MIN	1.1	5%	1.1
RANGE	8.5	1%	1.1
Q3-Q1	7.5		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
100% MAX	1.3109 GUA
75% Q3	6.1104 CCL
50% MED	8.3120 VEN
25% Q1	9.1116 PAR
0% MIN	9.4105 CCS

TIPTRE=2 UNIVARIATE

VARIABLE DTP20CER

MOMENTS

N	10	SUM NGTS	10	100% MAX	13.7	99%	12.8
MEAN	3.14	SL4	31.4	75% Q3	2.9	95%	9.19999
STD DEV	4.03463	VARIANCE	16.2782	50% MED	2.5	90%	4.7
SKEWNESS	2.28588	KURTOSIS	6.17222	25% Q1	-0.2	10%	-0.2
SS	245.1	CSS	146.504	0% MIN	-1.7	5%	-1.7
CV	128.491	STD MEAN	1.27586	RANGE	13.9	1%	-0.2
T:MEAN=0	2.46108	PROB> T	0.0360545	Q3-Q1	2.9		
#:NORMAL	0.716442	PROB<W	0.01				

QUANTILES

100% MAX	13.7	99%	12.8
75% Q3	2.9	95%	9.19999
50% MED	2.5	90%	4.7
25% Q1	-0.2	10%	-0.2
0% MIN	-1.7	5%	-1.7
RANGE	13.9	1%	-0.2
Q3-Q1	2.9		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
100% MAX	2.5103 BRA
75% Q3	2.5103 ARG
50% MED	2.6113 MEX
25% Q1	3.2108 BEL
0% MIN	4.7118 REP

TIPTRE=3 UNIVARIATE

VARIABLE DTP20CER

MOMENTS

N	4	SUM NGTS	4	100% MAX	2.6	99%	2.524
MEAN	0.524	SL4	2.1	75% Q3	0.7	95%	2.22
STD DEV	1.7595	VARIANCE	3.0983	50% MED	0.5	90%	1.88
SKEWNESS	-0.254034	KURTOSIS	1.47189	25% Q1	-1.7	10%	-1.7
SS	10.39	CSS	5.2875	0% MIN	-1.7	5%	-1.7
CV	335.142	STD MEAN	0.475745	RANGE	4.3	1%	-1.7
T:MEAN=0	0.596761	PROB> T	0.592701	Q3-Q1	2.4		
#:NORMAL	0.961628	PROB<W	0.9				

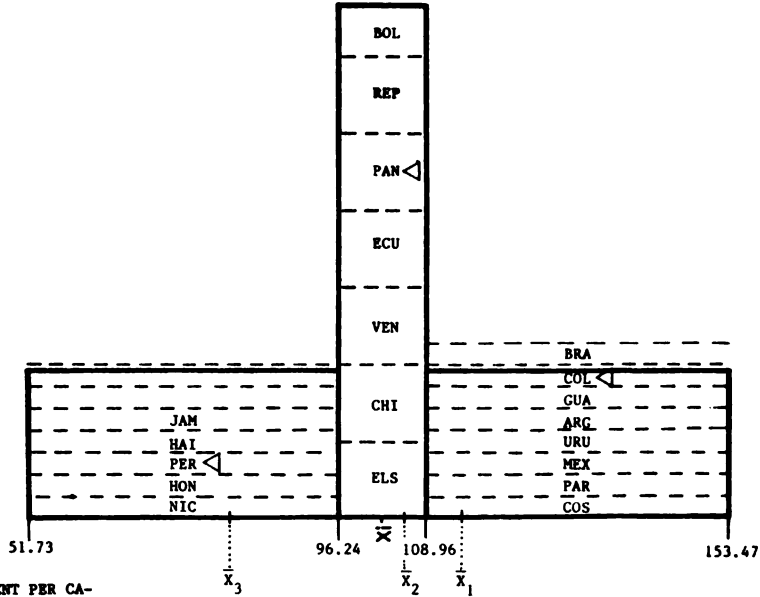
QUANTILES

100% MAX	2.6	99%	2.524
75% Q3	0.7	95%	2.22
50% MED	0.5	90%	1.88
25% Q1	-1.7	10%	-1.7
0% MIN	-1.7	5%	-1.7
RANGE	4.3	1%	-1.7
Q3-Q1	2.4		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
100% MAX	0.7117 PER
75% Q3	2.6110 HAI
50% MED	-1.7114 NIC
25% Q1	0.5110 HAI
0% MIN	2.6110 HON





22 INDICE PRODUCC AGRIC ALIMENT PER CA- PITA

VARIABLE DPA22L IP

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	20	SUM WGTS	20	100% MAX	131	99%	129.8	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
MEAN	102.6	SUM	2052	75% Q3	111	95%	125	76114NIC		113119URU	
STD DEV	14.7876	VARIANCE	218.674	50% MED	101	90%	117	80111HON		117101ARG	
SKEWNESS	-0.0596566	KURTOSIS	-0.440254	25% Q1	89	10%	80	83117PER		117105GUA	
CV	14.4129	CSS	4154.8	0% MIN	76	5%	76	85110HAI		125104COL	
T:MEAN=0	31.0287	STD MEAN	3.30661	RANGE	55	1%		89112JAM		131103BRA	
4:NORMAL	C.972495	PROB> T	0.0001	C3-Q1	22						

DPA22LIP INDICE PRODUCC AGRIC ALIMENT PER CAPITA  
Producción agrícola alimentaria per-cápita,  
número índice, 1981 (1969-71=100)  
Cuadro 6, última columna

FAO 1

TIP TRE=1  
UNIVARIATE

VARIABLE DPA22L IP

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	6	SUM WGTS	6	100% MAX	125	99%	124.52	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
MEAN	111	SUM	666	75% Q3	114	95%	122.6	100120VEN		104102BCL	
STD DEV	9.0111	VARIANCE	81.2	50% MED	109	90%	120.2	104102BCL		109105CCS	
SKEWNESS	0.523584	KURTOSIS	-0.222545	25% Q1	102	10%	100	109105CCS		111116PAR	
CV	74.232	CSS	46	0% MIN	100	5%	100	111116PAR		117109GUA	
T:MEAN=0	8.1111	STD MEAN	3.67877	RANGE	25	1%		117109GUA		125104COL	
4:NORMAL	C.975425	PROB> T	C.001	C3-Q1	12						

TIP TRE=2  
UNIVARIATE

VARIABLE DPA22L IP

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	10	SUM WGTS	10	100% MAX	131	99%	129.6	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
MEAN	102.2	SUM	1022	75% Q3	112	95%	124	89112JAM		102118REP	
STD DEV	11.5425	VARIANCE	142.222	50% MED	101	90%	117	99108ELS		111113PER	
SKEWNESS	0.868413	KURTOSIS	0.517884	25% Q1	99	10%	89	99108ELS		113119URU	
CV	11.468	CSS	1253.6	0% MIN	89	5%	89	101107ECU		117101ARG	
T:MEAN=0	28.121	STD MEAN	3.71654	RANGE	42	1%		101107ECU		131103BRA	
4:NORMAL	C.922515	PROB> T	0.0001	C3-Q1	13						

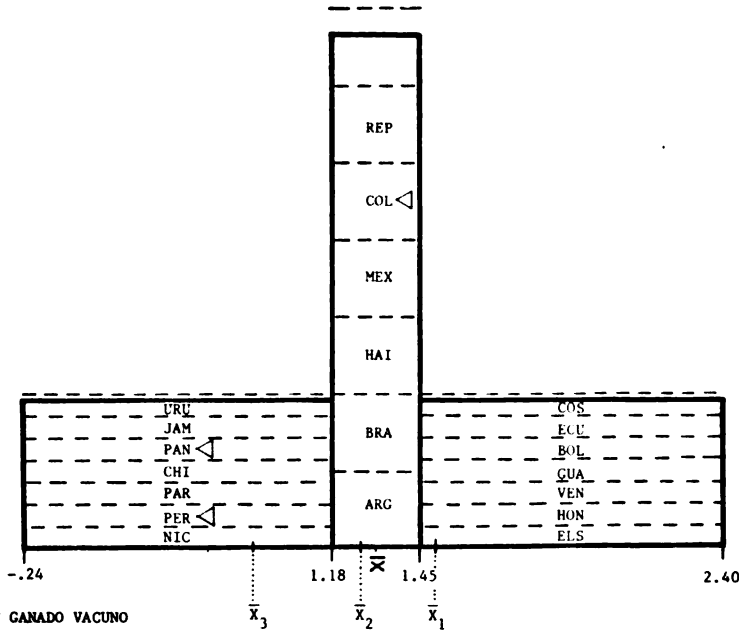
TIP TRE=3  
UNIVARIATE

VARIABLE DPA22L IP

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	4	SUM WGTS	4	100% MAX	85	99%	84.92	LOWEST	ID	HIGHEST	ID
MEAN	81	SUM	324	75% Q3	83	95%	84.6	76114NIC		76114NIC	
STD DEV	3.91578	VARIANCE	15.3333	50% MED	80	90%	84.2	80111HON		80111HON	
SKEWNESS	-0.59581	KURTOSIS	-0.768431	25% Q1	76	10%	76	83117PER		83117PER	
CV	26.290	CSS	46	0% MIN	76	5%	76	85110HAI		85110HAI	
T:MEAN=0	4.8343	STD MEAN	1.55795	RANGE	9	1%					
4:NORMAL	C.972356	PROB> T	C.0001	C3-Q1	7						







24 CREC DE LA PRODUCC CARNE GANADO VACUNO

VARIABLE DRC24ARV

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	20	SUM WGTs	20	100% MAX	1.778	99%	1.7616	LOWEST ID	0.44117PER	HIGHEST ID	1.639120VEN
MEAN	1.31435	SL4	26.317	75% Q3	1.594	95%	1.696	0.844117PER		1.667109GUA	
STD DEV	0.312888	VARIANCE	0.0979587	50% MED	1.316	90%	1.686	0.935116PAR		1.686102BCL	
SKEWNESS	-0.48327	KURTOSIS	-0.167063	25% Q1	1.171	10%	0.844	1.042106CHI		1.696107ECU	
SS	36.6738	CS	1.66067	0% MIN	0.61	5%	0.61	1.171115PAN		1.778105COS	
CV	25.7153	STD MEAN	0.069936	RANGE	1.168	1%	0.61				
T:MEAN=0	18.8576	PROB> T	0.0001	C3-Q1	0.423						
4:NORMAL	C.958771	PROB<=	0.5								

DRC24ARV CREC DE LA PRODUCC CARNE GANADO VACUNO FAO 1

Fraccionamiento de la producción de carne de ganado vacuno, 1981/1969-71 (Miles toneladas métricas)  
Cuadro 83, Producción de carne ganado vacuno 1981  
Producción de carne ganado vacuno 1969-71

VARIABLE DRC24ARV TIPTRE=1 UNIVARIATE

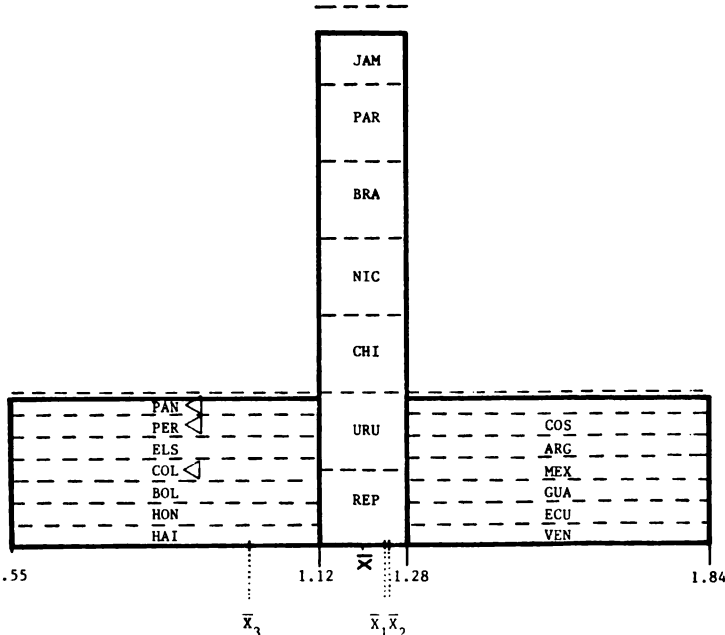
MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	10	SUM WGTs	10	100% MAX	1.778	99%	1.77248	LOWEST ID	0.935116PAR	HIGHEST ID	1.362104COL
MEAN	1.51117	SUM	9.067	75% Q3	1.6765	95%	1.7504	1.362104COL		1.639120VEN	
STD DEV	0.315154	VARIANCE	0.0993222	50% MED	1.639	90%	1.7228	1.639120VEN		1.639120VEN	
SKEWNESS	-1.57536	KURTOSIS	2.09175	25% Q1	1.1485	10%	0.935	1.639120VEN		1.667109GUA	
SS	14.1984	CS	0.456611	0% MIN	0.935	5%	0.935	1.667109GUA		1.686102BCL	
CV	20.855	STD MEAN	0.128661	RANGE	0.843	1%	0.935	1.666102BCL		1.778105COS	
T:MEAN=0	11.7453	PROB> T	0.0001	C3-Q1	0.528						
4:NORMAL	C.813226	PROB<=	0.1								

VARIABLE DRC24ARV TIPTRE=2 UNIVARIATE

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	10	SUM WGTs	10	100% MAX	1.696	99%	1.6738	LOWEST ID	1.042106CHI	HIGHEST ID	1.235103BRA
MEAN	1.2956	SUM	12.956	75% Q3	1.387	95%	1.585	1.042106CHI		1.336113PEX	
STD DEV	0.192204	VARIANCE	0.0368425	50% MED	1.199	90%	1.474	1.171115PAN		1.438118PEX	
SKEWNESS	0.988998	KURTOSIS	0.767711	25% Q1	1.1765	10%	1.042	1.183119URU		1.474108ELS	
SS	17.1189	CS	0.332462	0% MIN	1.042	5%	1.042	1.199101ARG		1.696107ECU	
CV	14.8352	STD MEAN	0.1667803	RANGE	0.653999	1%	1.042				
T:MEAN=0	21.3161	PROB> T	0.0001	C3-Q1	0.2105						
4:NORMAL	0.909901	PROB<=	0.5								

VARIABLE DRC24ARV TIPTRE=3 UNIVARIATE

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	4	SUM WGTs	4	100% MAX	1.594	99%	1.58288	LOWEST ID	0.61114NIC	HIGHEST ID	0.61114NIC
MEAN	1.091	SUM	4.364	75% Q3	1.316	95%	1.5384	0.61114NIC		0.844117PER	
STD DEV	0.445722	VARIANCE	0.156668	50% MED	0.844	90%	1.4828	0.844117PER		0.844117PER	
SKEWNESS	0.092634	KURTOSIS	-3.0423	25% Q1	0.61	10%	0.61	1.316110HAI		1.316110HAI	
SS	5.35113	CS	0.556064	0% MIN	0.61	5%	0.61	1.594111HON		1.594111HON	
CV	40.8944	STD MEAN	0.222861	RANGE	0.984	1%	0.61				
T:MEAN=0	4.89543	PROB> T	0.016385	C3-Q1	0.706						
4:NORMAL	0.95732	PROB<=	0.9								



25 CREC RENDIMIENTO MAIZ

VARIABLE DCR25ENM

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	20	SUM WGT	20	100% MAX	1.432	99%	1.4284	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	1.19575	SUM	23.915	75% Q3	1.332	95%	1.414	0.841(10HAI)	1.373(07ECU)		
STD DEV	0.187439	VARIANCE	0.0351335	50% MED	1.218	90%	1.387	0.841(11MON)	1.387(13MEX)		
SKWNESS	-1.15203	KURTOSIS	1.56525	25% Q1	1.115	10%	0.841	1.016(02BOL)	1.414(01ARG)		
CV	29.2639	CS	0.667536	0% MIN	0.699	5%	0.699	1.102(04COL)	1.432(05COS)		
T:MEAN=0	15.6755	STD MEAN	0.0419127	RANGE	0.732999	1%	0.699	1.115(08ELS)			
W:NORMAL	28.5296	PROB> T	0.0001	Q3-Q1	0.217						
	0.903826	PROB<W	0.05								

DCR25ENM CREC RENDIMIENTO MAIZ FAO 1  
 Crecimiento rendimiento maiz, 1979-81/1969-71  
 Cuadro 13, cuerpo central,  
 columna "79" col "80" + col "81"  
 3 x columna "69-71"

TIPRE=1  
UNIVARIATE

VARIABLE DCR25ENM

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	6	SUM WGT	6	100% MAX	1.432	99%	1.42888	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	1.2495	SUM	7.497	75% Q3	1.356	95%	1.4164	1.016(02BOL)	1.102(04COL)		
STD DEV	0.163482	VARIANCE	0.0267263	50% MED	1.235	90%	1.4008	1.102(04COL)	1.332(16PAR)		
SKWNESS	-0.486185	KURTOSIS	-1.45615	25% Q1	1.059	10%	1.016	1.235(16PAR)	1.387(13MEX)		
CV	9.50113	CS	0.133632	0% MIN	1.016	5%	1.016	1.332(10VEN)	1.387(09GUA)		
T:MEAN=U	13.0838	STD MEAN	0.0067412	RANGE	0.415999	1%	1.016	1.387(09GUA)	1.432(05COS)		
W:NORMAL	18.7216	PROB> T	0.0001	Q3-Q1	0.297						
	0.937901	PROB<W	0.9								

TIPRE=2  
UNIVARIATE

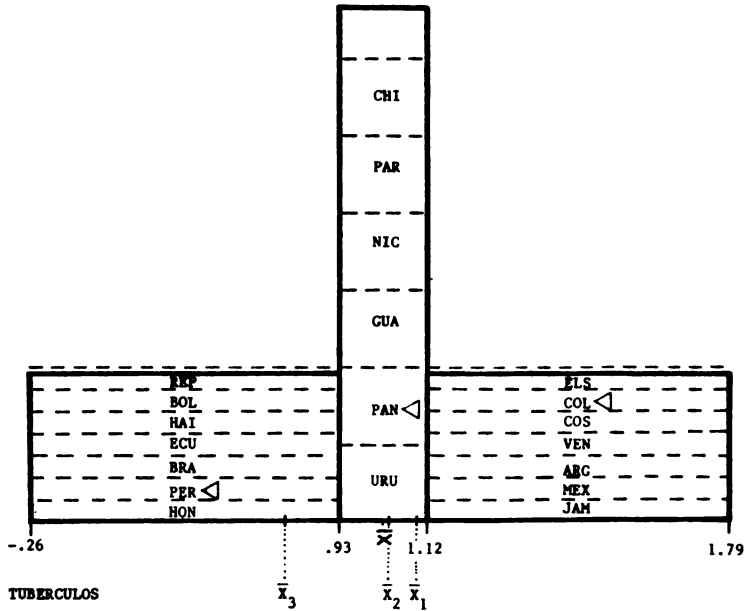
VARIABLE DCR25ENM

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	10	SUM WGT	10	100% MAX	1.414	99%	1.4113	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	1.2535	SUM	12.535	75% Q3	1.3245	95%	1.4005	1.115(08ELS)	1.235(16PAR)		
STD DEV	0.107005	VARIANCE	0.0114501	50% MED	1.218	90%	1.387	1.115(15PAR)	1.276(12JAP)		
SKWNESS	0.318273	KURTOSIS	-1.19054	25% Q1	1.1575	10%	1.115	1.155(18REP)	1.373(07ECU)		
CV	7.58157	CS	0.103051	0% MIN	1.115	5%	1.115	1.202(19URU)	1.387(13MEX)		
T:MEAN=0	8.53649	STD MEAN	0.0336379	RANGE	0.299	1%	1.115	1.332(10VEN)	1.414(01ARG)		
W:NORMAL	37.0442	PROB> T	0.0001	Q3-Q1	0.166999			1.218(06CHI)			
	0.916463	PROB<W	0.5								

TIPRE=3  
UNIVARIATE

VARIABLE DCR25ENM

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	4	SUM WGT	4	100% MAX	1.228	99%	1.22348	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	0.97075	SUM	3.883	75% Q3	1.115	95%	1.2054	0.699(10HAI)	1.016(11HON)		
STD DEV	0.243358	VARIANCE	0.0592225	50% MED	0.841	90%	1.1828	0.841(11MON)	0.699(10HAI)		
SKWNESS	-0.103009	KURTOSIS	-3.47404	25% Q1	0.699	10%	0.699	1.115(17PER)	0.841(11HON)		
CV	3.94709	CS	0.177669	0% MIN	0.699	5%	0.699	1.228(19URU)	1.115(17PER)		
T:MEAN=U	25.069	STD MEAN	0.121675	RANGE	0.529	1%	0.699	1.228(19URU)	1.387(13MEX)		
W:NORMAL	7.97797	PROB> T	0.0001	Q3-Q1	0.416			1.228(19URU)	1.228(19URU)		
	0.943737	PROB<W	0.9								



26 CREC RENDIMIENTO RAICES Y TUBERCULOS

VARIABLE DCR26ERT

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	20	SUM WGT	20.412	100% MAX	1.456	99%	1.428	LOWEST ID	0.602(17PER)	HIGHEST ID	1.252(01ARG)
STD DEV	1.0236	SL4	0.0455375	75% Q3	1.218	95%	1.316	0.602(17PER)		1.252(01ARG)	
SKEWNESS	0.22257	VARIANCE	-0.447645	50% MED	0.977	90%	1.27	0.843(03BRA)		1.252(01ARG)	
KURTOSIS	0.065044	KURTOSIS	0.0497622	25% Q1	0.876	10%	0.663	0.851(07ECU)		1.271(05CCS)	
CV	21.8564	CS	0.0001	0% MIN	0.602	5%	0.602	0.876(10HAI)		1.316(04CCL)	
STO MEAN	21.7439	STO MEAN		RANGE	0.853999	1%	0.602			1.456(08ELS)	
PROB>TTI	20.5673	PRJB<W	0.9	Q3-Q1	0.341999						

DCR26ERT CREC RENDIMIENTO RAICES Y TUBERCULOS  
Crecimiento rendimiento raices y tuberculos,  
1979-81/1969-71  
Cuadro 18, cuerpo central,  
col "79" + col "80" + col "81"  
3 x col "69-71"

FAO 1

TIPRE=1  
UNIVARIATE

VARIABLE DCR26ERT

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	6	SUM WGT	6.714	100% MAX	1.316	99%	1.31324	LOWEST ID	0.876(02BOL)	HIGHEST ID	0.977(09GUA)
STD DEV	1.119	SL4	0.033564	75% Q3	1.264	95%	1.3022	0.977(09GUA)		0.977(09GUA)	
SKEWNESS	0.184387	VARIANCE	-2.43701	50% MED	1.015	90%	1.2884	1.252(01PAR)		1.015(16PAR)	
KURTOSIS	-0.20156	KURTOSIS	0.169952	25% Q1	0.9275	10%	0.878	1.252(01PAR)		1.252(01PAR)	
CV	7.68296	CS	0.072755	0% MIN	0.878	5%	0.878	1.271(05CCS)		1.271(05CCS)	
STO MEAN	16.4778	STO MEAN	0.001	RANGE	0.438	1%	0.878	1.271(05CCS)		1.316(04CCL)	
PROB>TTI	14.8654	PRJB<W	0.5	Q3-Q1	0.336499						

TIPRE=2  
UNIVARIATE

VARIABLE DCR26ERT

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	10	SUM WGT	10.633	100% MAX	1.656	99%	1.4356	LOWEST ID	0.843(03BRA)	HIGHEST ID	1.095(06CHI)
STD DEV	1.0433	SL4	0.04102	75% Q3	1.176	95%	1.354	0.843(03BRA)		1.134(12JAH)	
SKEWNESS	0.202422	VARIANCE	-0.30246	50% MED	0.944	90%	1.252	0.851(07ECU)		1.218(13MEX)	
KURTOSIS	0.71841	KURTOSIS	0.36572	25% Q1	0.874	10%	0.843	0.851(07ECU)		1.252(01ARG)	
CV	11.6758	CS	0.064937	0% MIN	0.843	5%	0.843	0.944(15PAN)		1.456(08ELS)	
STO MEAN	19.0616	STO MEAN	0.001	RANGE	0.612999	1%	0.843				
PROB>TTI	16.5858	PRJB<W	0.5	Q3-Q1	0.302						

TIPRE=3  
UNIVARIATE

VARIABLE DCR26ERT

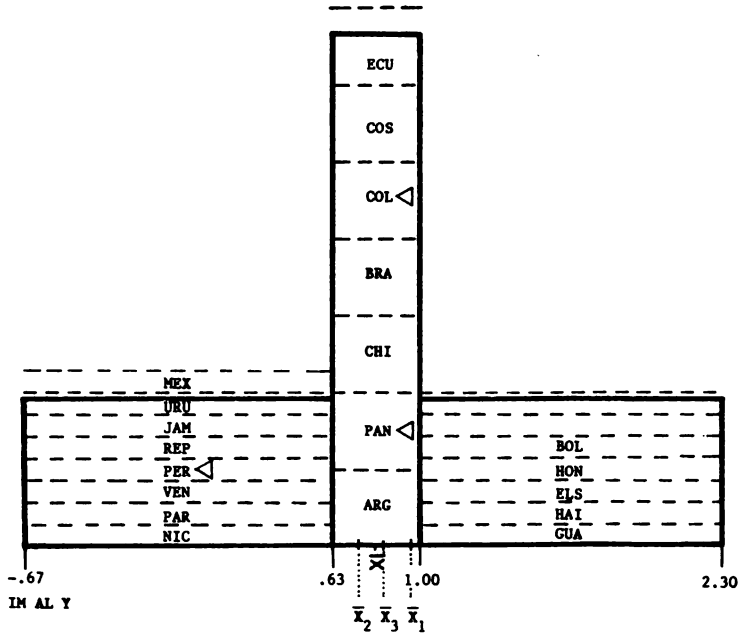
MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	4	SUM WGT	3.125	100% MAX	0.984	99%	0.97968	LOWEST ID	0.602(11HON)	HIGHEST ID	0.602(11HON)
STD DEV	0.78125	SL4	0.033662	75% Q3	0.876	95%	0.9624	0.602(11HON)		0.602(11HON)	
SKEWNESS	0.179071	VARIANCE	-3.78011	50% MED	0.663	90%	0.9408	0.602(11HON)		0.602(11HON)	
KURTOSIS	0.205163	KURTOSIS	0.061967	25% Q1	0.602	10%	0.602	0.876(10HAI)		0.663(17PER)	
CV	2.5376	CS	0.089533	0% MIN	0.602	5%	0.602	0.544(14NIC)		0.876(10HAI)	
STO MEAN	22.921	STO MEAN	0.001	RANGE	0.382	1%	0.602			0.984(14NIC)	
PROB>TTI	8.72501	PRJB<W	0.5	Q3-Q1	0.274						











31 CREC TASA EXP ALIM Y ANIM A IMP AL Y AN

VARIABLE DTX31MAL

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES	
N	20	SUM WGT'S	20	100% MAX	2.131	99%	1.98559	LOWEST ID	HIGHEST ID
MEAN	0.8173	SL4	16.346	75% Q3	0.995	95%	1.404	0.366(14NIC)	1.062(09GUA)
STD DEV	0.43132	VARIANCE	0.186037	50% MED	0.755	90%	1.185	0.374(16PAR)	1.144(10HAI)
SKENNESS	1.52437	KURTOSIS	3.34626	25% Q1	0.472	10%	0.374	0.411(20VEN)	1.185(08ELS)
SS	16.8943	CSS	3.3465	0% MIN	0.366	5%	0.366	0.417(17PER)	1.404(11HON)
CV	52.7737	STD MEAN	0.496446	RANGE	1.765	1%	0.366	0.472(18REP)	2.131(02BOL)
T:MEAN=0	0.47417	PROB> T	0.0001	Q3-Q1	0.478				
4: NORMAL	0.86432	PROB<W	0.01						

DTX31MAL

CREC TASA EXP ALIM Y ANIM A IMP AL Y AN  
Crecimiento tasa exportaciones de alimentos y animales a importaciones de alimentos y animales, 1980/76  
Cuadro 150 en adelante, tercer línea  
2° cuerpo última columna 1980  
1° cuerpo última columna 1980  
2° cuerpo última columna 1976  
1° cuerpo última columna 1976

PAO 2

VARIABLE DTX31MAL

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES	
N	6	SUM WGT'S	6	100% MAX	2.131	99%	2.06686	LOWEST ID	HIGHEST ID
MEAN	0.974167	SL4	5.845	75% Q3	1.004	95%	1.8103	0.374(16PAR)	0.411(20VEN)
STD DEV	0.636703	VARIANCE	0.405351	50% MED	0.921	90%	1.4896	0.411(20VEN)	0.321(04CHI)
SKENNESS	1.3411	KURTOSIS	2.35918	25% Q1	0.3925	10%	0.374	0.421(04COL)	0.946(05COS)
SS	7.12296	CSS	2.02655	0% MIN	0.374	5%	0.374	0.946(05COS)	1.062(09GUA)
CV	65.3588	STD MEAN	0.259933	RANGE	1.757	1%	0.374	1.062(09GUA)	2.131(02BOL)
T:MEAN=0	3.74776	PROB> T	0.0132244	Q3-Q1	0.6115				
4: NORMAL	0.852833	PROB<W	0.5						

TIPTRE=1  
UNIVARIATE

VARIABLE DTX31MAL

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES	
N	10	SUM WGT'S	10	100% MAX	1.185	99%	1.1615	LOWEST ID	HIGHEST ID
MEAN	0.217	SL4	7.17	75% Q3	0.771	95%	1.0675	0.472(18REP)	0.755(15PAN)
STD DEV	0.2227	VARIANCE	0.049438	50% MED	0.649	90%	0.95	0.451(12JAM)	0.759(04CHI)
SKENNESS	1.03651	KURTOSIS	0.478405	25% Q1	0.516	10%	0.472	0.537(19URU)	0.783(03BRA)
SS	5.58552	CSS	0.444634	0% MIN	0.472	5%	0.472	0.555(13MEX)	0.951(07ECU)
CV	30.9999	STD MEAN	0.0702878	RANGE	0.713	1%	0.472	0.649(01ARG)	1.185(08ELS)
T:MEAN=0	10.2009	PROB> T	0.0001	Q3-Q1	0.255				
4: NORMAL	0.912553	PROB<W	0.5						

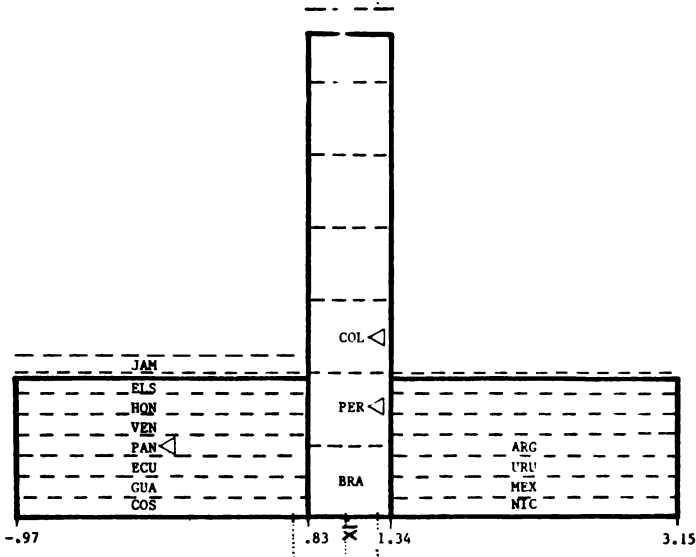
TIPTRE=2  
UNIVARIATE

VARIABLE DTX31MAL

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES	
N	4	SUM WGT'S	4	100% MAX	1.404	99%	1.3936	LOWEST ID	HIGHEST ID
MEAN	0.83275	SL4	3.331	75% Q3	1.144	95%	1.352	0.366(14NIC)	0.366(14NIC)
STD DEV	0.520667	VARIANCE	0.271302	50% MED	0.417	90%	1.3	0.417(17PER)	0.417(17PER)
SKENNESS	0.202556	KURTOSIS	-4.75005	25% Q1	0.366	10%	0.366	1.144(10HAI)	1.144(10HAI)
SS	3.5278	CSS	0.413907	0% MIN	0.366	5%	0.366	1.404(11HON)	1.404(11HON)
CV	62.5478	STD MEAN	0.200433	RANGE	1.038	1%	0.366		
T:MEAN=0	3.19755	PROB> T	0.0001	Q3-Q1	0.777999				
4: NORMAL	0.857114	PROB<W	0.5						

TIPTRE=3  
UNIVARIATE





REL COC PART % IMP ALIM EN IMP TOT MERC

VARIABLE DRP82IAT

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	1.0264	SUM WGT	15	100% MAX	2.333	99%	2.28305	LOWEST ID		HIGHEST ID	
STD DEV	0.598567	SL4	16.256	75% Q3	1.3265	95%	2.08325	0.33810SCOS		1.25104CCL	
SKEWNESS	1.10567	VARIANCE	0.358222	50% MED	0.769	90%	2	0.583109GUA		1.556114NIC	
CV	55.0544	KURTOSIS	-0.158613	25% Q1	0.654	10%	0.5605	0.615107ECU		2113MEX	
F:MEAN=0	7.02947	CSS	0.01555	0% MIN	0.538	5%	0.538	0.667115PAN		2119URU	
4: NORMAL	0.809154	STD MEAN	0.154549	RANGE	1.795	1%	0.538	0.667120VEN		2.333101ANG	
		PROB> T	0.0001	Q3-Q1	0.6725						
		PROB<W	0.01								

MISSING VALUE  
COUNT 5  
% COUNT/NOBS 25.00

DRP82IAT REL COC PART % IMP ALIM EN IMP TOT MERC  
Relación cociente participación porcentual de la importación de alimentos en las importaciones totales de mercaderías, 1979/1960  
Tabla 10, (columna 3)/(columna 2)

WB

T IPTRE=1  
UNIVARIAT E

VARIABLE DRP82IAT

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	0.7995	SUM WGT	4	100% MAX	1.25	99%	1.22668	LOWEST ID		HIGHEST ID	
STD DEV	0.331341	SL4	3.038	75% Q3	0.667	95%	1.1334	0.33810SCOS			
SKEWNESS	1.04828	VARIANCE	0.105787	50% MED	0.583	90%	1.0168	0.583109GUA		C.53810SCCS	
CV	43.6282	KURTOSIS	3.46217	25% Q1	0.538	10%	0.538	0.667120VEN		0.583109GUA	
F:MEAN=0	4.5844	CSS	0.0154903	0% MIN	0.538	5%	0.538	1.25104COL		1.25104COL	
4: NORMAL	0.769321	STD MEAN	0.154903	RANGE	0.712	1%	0.538				
		PROB> T	0.0154903	Q3-Q1	0.129						
		PROB<W	0.1								

MISSING VALUE  
COUNT 2  
% COUNT/NOBS 33.33

T IPTRE=2  
UNIVARIAT E

VARIABLE DRP82IAT

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	1.25128	SUM WGT	8	100% MAX	2.333	99%	2.30636	LOWEST ID		HIGHEST ID	
STD DEV	0.72291	SL4	10.01	75% Q3	0.773	95%	2.1998	0.615107ECU		0.773112JAM	
SKEWNESS	0.607675	VARIANCE	0.522555	50% MED	0.773	90%	2.0666	0.667115PAN		0.857103BRA	
CV	57.775	KURTOSIS	-1.87345	25% Q1	0.667	10%	0.615	0.745108LS		2113MEX	
F:MEAN=0	4.89259	CSS	0.035615	0% MIN	0.615	5%	0.615	0.773112JAM		2119URU	
4: NORMAL	0.772676	STD MEAN	0.255587	RANGE	1.718	1%	0.615	0.857103BRA		2.333101ANG	
		PROB> T	0.00146151	Q3-Q1	1.333						
		PROB<W	0.02								

MISSING VALUE  
COUNT 2  
% COUNT/NOBS 20.00

T IPTRE=3  
UNIVARIAT E

VARIABLE DRP82IAT

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	1.08263	SUM WGT	3	100% MAX	1.556	99%	1.53932	LOWEST ID		HIGHEST ID	
STD DEV	0.437452	SL4	3.248	75% Q3	1.139	95%	1.4726	0.615110HON			
SKEWNESS	0.819245	VARIANCE	0.191745	50% MED	0.864	90%	1.3892	1.117PER			
CV	39.9	KURTOSIS	-1.55611	25% Q1	0.692	10%	0.692	1.556114NIC		0.692111HON	
F:MEAN=0	40.4457	CSS	0.033345	0% MIN	0.692	5%	0.692			1117PER	
4: NORMAL	0.973251	STD MEAN	0.252817	RANGE	0.864	1%	0.692			1.556114NIC	
		PROB> T	0.0504345	Q3-Q1	0.447						
		PROB<W	0.9								

MISSING VALUE  
COUNT 1  
% COUNT/NOBS 25.00





### Sector Externo

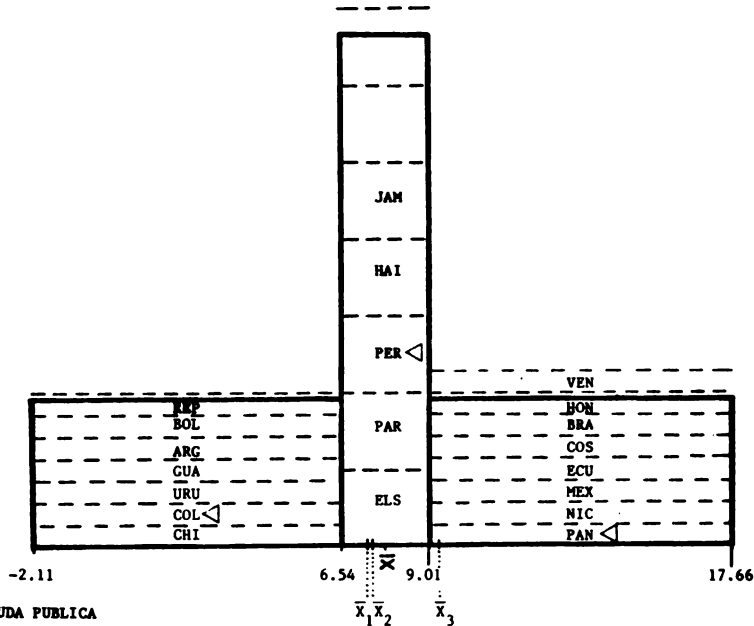
Aunque para todos menos uno de los indicadores de este campo de dinámica se dan diferencias intergrupos de medias altas, en solamente uno ella se revela como estadísticamente significativa. Las condiciones generales, en términos de los siete indicadores simples para los que no puede rechazarse la hipótesis nula de diferencias nulas entre medias grupales, se indican a continuación.

Durante la última década el cambio de la relación entre exportaciones de bienes y servicios y el servicio de la deuda (la "cobertura" del servicio empleando el ingreso de divisas producido por las exportaciones), muestra un generalizado deterioro, que es menos pronunciado para los países Tipo 1 y más pronunciado en el caso del Tipo 3 (reducción de un 30% de la cobertura); el indicador de cambio de los saldos de la deuda pública externa también indica un deterioro generalizado (se octuplica el saldo durante dicho período), con una mejor situación relativa para el Tipo 1 y peor para el Tipo 3; el mismo ordenamiento de condiciones relativas entre tipos de países se mantiene para el caso de la proporción entre importaciones totales y producto interno bruto total, que crece en general alrededor de un veinticinco por ciento durante 1970-1981; en general la tasa entre exportaciones e importaciones agrícolas se deteriora durante el último quinquenio 1976-81; durante las dos últimas décadas la participación de las exportaciones del sector primario (excluyendo combustibles, minerales y metales) en las exportaciones totales, disminuye alrededor de un veinticinco por ciento; por último, mientras durante la última década las exportaciones de cereales se casi triplican para el Tipo 2 de países y se reducen en un tercio para el Tipo 3, sus importaciones crecen significativamente en todos los casos.

En función de lo hasta aquí expresado es claro que en este campo de dinámica es muy difícil caracterizar en forma nítida cada uno de los tres tipos generales de países. El único indicador simple que muestra una diferencia intergrupal de medias alta y significativa (entre los tipos 2 y 3), es el de cambio entre 1970 y 1981 de la relación entre exportaciones e importaciones de bienes y servicios en general, que se manifiesta como máximo (aumento de 9%) en el Tipo 2 de países y como mínimo (disminución) en el Tipo 3 (-28%). El mismo ordenamiento entre tipos se mantiene (aunque el respectivo "test" estadístico no prueba significación a los niveles pre-establecidos) para los valores de los respectivos dos indicadores sintéticos y consecuentemente para el indicador sintético resumen, promedio de los dos; ellos son máximos para el Tipo 2 de países (aunque muy cercanos a los del Tipo 1) y mínimos para el Tipo 3.

Características Distribucionales de los Indicadores, Global y por Tipo





40 CREC DEL SALDO DE LA DEUDA PUBLICA EXT

VARIABLE DRS40DPE

MOMENTS

MEAN	7.77385	SUM WGTs	155.477
STD DEV	2.8132	VARIANCE	8.25526
SKEWNESS	-0.369351	KURTOSIS	-0.411218
SS	1365.5	CSS	156.85
STDEV	36.9558	STD MEAN	0.424466
T:MEAN=0	12.1	PROB> T	0.0001
4:NORMAL	0.954379	PRJB<W	0.5

QUANTILES

100% MAX	12.061	99%	11.8836
75% Q3	10.283	95%	11.174
50% MED	7.725	90%	10.953
25% Q1	4.989	10%	3.623
0% MIN	2.005	5%	2.005
RANGE	10.056	1%	2.005
C3-Q1	5.294		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
2.005(01ARG)	12.061(20VEN)
4.989(19URU)	10.953(03BRA)
4.281(19URU)	10.638(05COS)
4.989(09GUA)	10.501(07ECU)
4.989(01ARG)	10.501(07ECU)

DRS40DPE CREC DEL SALDO DE LA DEUDA PUBLICA EXT  
Crecimiento del saldo de la deuda pública externa, 1980/1970  
Cuadro 55, p. 418  
Saldo de la deuda pública externa 1980  
Saldo de la deuda pública externa 1970

TIPRE=1 UNIVARIATE

VARIABLE UMS40DPE

MOMENTS

MEAN	7.3616	SUM WGTs	44.165
STD DEV	3.37463	VARIANCE	11.3882
SKEWNESS	0.497657	KURTOSIS	-1.65604
SS	382.091	CSS	56.9408
STDEV	45.8417	STD MEAN	1.37769
T:MEAN=0	5.34337	PROB> T	0.0001
4:NORMAL	0.918298	PRJB<W	0.5

QUANTILES

100% MAX	12.061	99%	11.9756
75% Q3	9.1165	95%	11.6341
50% MED	5.343	90%	11.2072
25% Q1	4.266	10%	3.623
0% MIN	3.623	5%	3.623
RANGE	8.438	1%	3.623
C3-Q1	4.8505		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
3.623(04CHI)	4.909(09GUA)
4.989(09GUA)	4.341(02BOL)
5.343(02BOL)	7.595(16PAR)
7.595(16PAR)	10.638(05COS)
10.638(05COS)	12.061(20VEN)

TIPRE=2 UNIVARIATE

VARIABLE DRS40DPE

MOMENTS

MEAN	7.4717	SUM WGTs	74.717
STD DEV	3.03858	VARIANCE	9.23299
SKEWNESS	-0.555256	KURTOSIS	-0.883054
SS	641.36	CSS	83.6565
STDEV	40.6679	STD MEAN	0.960865
T:MEAN=0	7.17586	PROB> T	0.0001
4:NORMAL	0.928608	PRJB<W	0.5

QUANTILES

100% MAX	10.953	99%	10.9078
75% Q3	9.843	95%	10.727
50% MED	7.429	90%	10.501
25% Q1	4.635	10%	2.005
0% MIN	2.005	5%	2.005
RANGE	8.948	1%	2.005
C3-Q1	5.208		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
2.005(06CHI)	8.839(12JAP)
4.281(19URU)	9.403(15PAN)
4.989(01ARG)	10.283(13MEX)
6.034(18REP)	10.501(07ECU)
7.429(08ELS)	10.953(03BRA)

TIPRE=3 UNIVARIATE

VARIABLE DKS40DPE

MOMENTS

MEAN	9.14775	SUM WGTs	36.551
STD DEV	1.56258	VARIANCE	2.44252
SKEWNESS	0.775288	KURTOSIS	-1.18767
SS	342.654	CSS	7.32615
STDEV	17.486	STD MEAN	0.781462
T:MEAN=0	11.7655	PROB> T	0.0001
4:NORMAL	0.929001	PRJB<W	0.5

QUANTILES

100% MAX	11.174	99%	11.1094
75% Q3	9.559	95%	10.851
50% MED	8.133	90%	10.528
25% Q1	7.725	10%	7.725
0% MIN	7.725	5%	7.725
RANGE	3.449	1%	7.725
C3-Q1	1.834		

EXTREMES

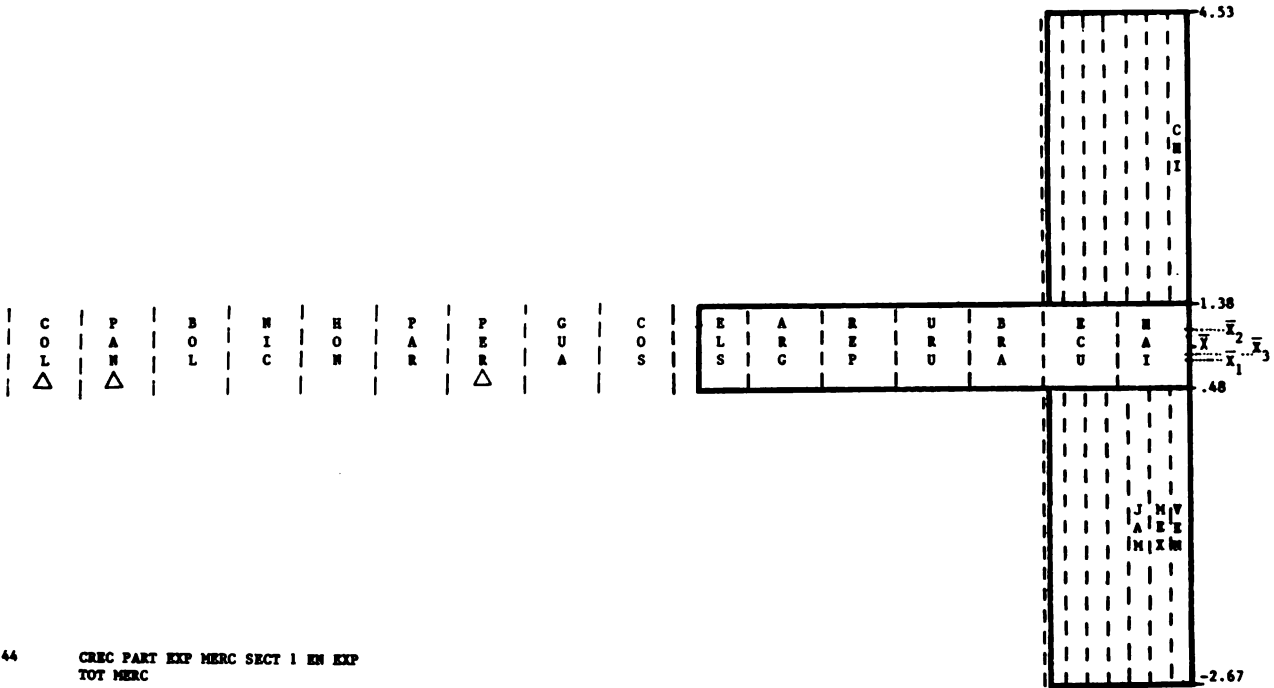
LOWEST ID	HIGHEST ID
7.725(17PER)	7.725(17PER)
8.133(10HAI)	7.725(17PER)
9.559(14NIC)	8.133(10HAI)
11.174(11HON)	9.559(14NIC)
	11.174(11HON)











44 CREC PART EXP MERC SECT 1 EN EXP TOT MERC

VARIALE DRE44PTO

MOMENTS

N	20	SUM	WGTS	100% MAX
MEAN	0.5293	SLM	18.566	75% Q3
STD DEV	1.04528	VARIANCE	1.09261	50% MED
SKEWNESS	4.06355	KURTOSIS	17.6062	25% Q1
CV	38.0315	C.S.	2.7555	0% MIN
U	112.48	STD MEAN	0.233731	RANGE
T:MEAN=0	3.97593	PROB> T	CCCC5455	C3-Q1
U:NORMAL	0.441151	PROB<u	0.C1	

QUANTILES

0.937	99%	4.38735
0.9045	95%	0.937
0.789	90%	0.929
0.4135	10%	0.344
0.038	5%	0.038
	1%	0.038
		0.038

EXTREMES

LOWEST	ID	HIGHEST	ID
0.038	20VEN	4.387	14ALC
0.344	13MEZ	0.929	102BOL
0.378	12JAM	0.929	115PAN
0.515	10HAI	0.937	104COL
0.515	07ECU	3.251	06CHI

DRE44PTO CREC PART EXP MERC SECT 1 EN EXP TOT MERC  
 Relación cociente participación porcentual de la exportación de mercaderías con origen en sector primario (otras que combustibles, minerales y metales) en las exportaciones totales de mercaderías, 1979/1960  
 Tabla 9, (columna 5)/(columna 4)

TIPRE=1 UNIVARIATE

VARIALE DRE44PTO

MOMENTS

N	6	SUM	WGTS	100% MAX
MEAN	0.727	SLM	4.362	75% Q3
STD DEV	0.343721	VARIANCE	0.118144	50% MED
SKEWNESS	-2.25706	KURTOSIS	5.26182	25% Q1
CV	3.7619	C.S.	0.590722	0% MIN
U	47.2794	STD MEAN	0.140324	RANGE
T:MEAN=0	5.18088	PROB> T	C.C352713	C3-Q1
U:NORMAL	0.6621	PROB<u	0.01	

QUANTILES

0.937	99%	0.93652
0.9045	95%	0.9346
0.789	90%	0.9322
0.4135	10%	0.038
0.038	5%	0.038
	1%	0.038
		0.038

EXTREMES

LOWEST	ID	HIGHEST	ID
0.038	20VEN	0.789	05COS
0.344	13MEZ	0.789	09GUA
0.378	12JAM	0.801	16PAF
0.515	10HAI	0.929	102BOL
0.515	07ECU	0.937	104COL

TIPRE=2 UNIVARIATE

VARIALE DRE44PTO

MOMENTS

N	10	SUM	WGTS	100% MAX
MEAN	1.1034	SLM	11.034	75% Q3
STD DEV	1.46534	VARIANCE	2.14856	50% MED
SKEWNESS	3.06263	KURTOSIS	9.54489	25% Q1
CV	31.6055	C.S.	1.4336	0% MIN
U	133.165	STD MEAN	0.444444	RANGE
T:MEAN=0	2.37471	PROB> T	C.C415866	C3-Q1
U:NORMAL	0.489436	PROB<u	0.C1	

QUANTILES

0.937	99%	4.81789
0.9045	95%	3.0895
0.789	90%	0.929
0.4135	10%	0.344
0.038	5%	0.344
	1%	0.344
		0.344

EXTREMES

LOWEST	ID	HIGHEST	ID
0.344	13MEZ	0.727	118REP
0.378	12JAM	0.775	101ARG
0.515	07ECU	0.789	08BEL
0.522	03BRA	0.929	115PAN
0.718	19URU	3.251	06CHI

TIPRE=3 UNIVARIATE

VARIALE DRE44PTO

MOMENTS

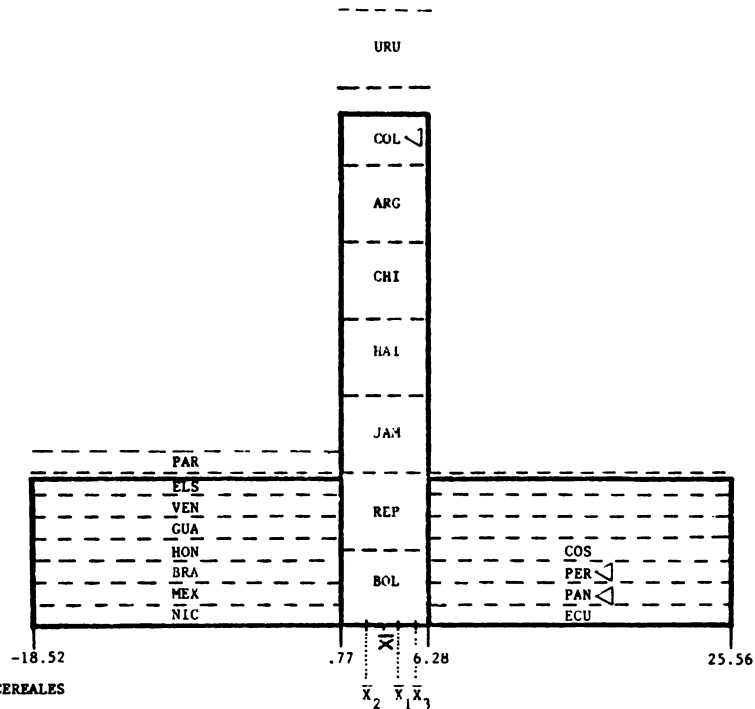
N	4	SUM	WGTS	100% MAX
MEAN	0.7575	SLM	3.19	75% Q3
STD DEV	0.20022	VARIANCE	0.040095	50% MED
SKEWNESS	-1.9028	KURTOSIS	3.63813	25% Q1
CV	2.6405	C.S.	0.120027	0% MIN
U	25.0812	STD MEAN	0.100011	RANGE
T:MEAN=0	7.9741	PROB> T	C.CC41145E	C3-Q1
U:NORMAL	0.724705	PROB<u	C.C5	

QUANTILES

0.916	99%	0.91592
0.914	95%	0.9156
0.86	90%	0.9152
0.5	10%	0.5
0.5	5%	0.5
	1%	0.5
		0.5

EXTREMES

LOWEST	ID	HIGHEST	ID
0.51	10HAI	0.51	10HAI
0.522	17PER	0.86	17PER
0.916	14NIC	0.914	11HON
0.916	14NIC	0.916	14NIC



45 CREC EXPORTACIONES DE CEREALES

VARIABLE DEX45PCE

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	20	SUM WGTS	20	100% MAX	22	99%	21.6	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	3.52215	SUM	70.443	75% C3	1.824	95%	19.9998	0.030(14NIC)	2.127(19URU)		
STD DEV	6.40132	VARIANCE	41.0538	50% MED	1	90%	8	0.044(13MEX)	8(07ECU)		
SKEWNESS	2.35232	KURTOSIS	4.70231	25% C1	0.167	10%	0.04	0.044(03BRA)	8(15PAN)		
CV	181.915	CSS	780.022	0% MIN	0.038	5%	0.038	0.133(11HON)	2(117PER)		
T:MEAN=U	2.45136	PROB> T	1.43272	RANGE	21.962	1%	0.038	0.167(09GUA)	22(05CUS)		
4:NORMAL	0.573487	PRJBCW	0.0237252	C3-Q1	1.657						

DEX45PCE CREC EXPORTACIONES DE CEREALES FAO 3  
 Crecimiento de las exportaciones de cereales,  
 1979-81/1969-71  
Exportaciones Cereales 1979-81  
Exportaciones Cereales 1969-71

VARIABLE DEX45PCE

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	6	SUM WGTS	6	100% MAX	22	99%	20.7894	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	4.3376	SUM	26.025	75% C3	1.412	95%	15.9472	0.167(09GUA)	C.391(20VEN)		
STD DEV	8.67223	VARIANCE	75.2076	50% MED	0.643	90%	9.89439	0.391(20VEN)	0.643(16PAR)		
SKEWNESS	2.42522	KURTOSIS	5.90517	25% C1	0.279	10%	0.167	0.643(16PAR)	1(02BCL)		
CV	488.921	CSS	316.038	0% MIN	0.167	5%	0.167	1(02BCL)	1.824(04CCL)		
T:MEAN=U	1.22514	PROB> T	0.275085	RANGE	21.833	1%	0.167	1.824(04CCL)	22(05CUS)		
4:NORMAL	0.557127	PRJBCW	C.C1	C3-Q1	1.133						

TIPRE=2 UNIVARIATE

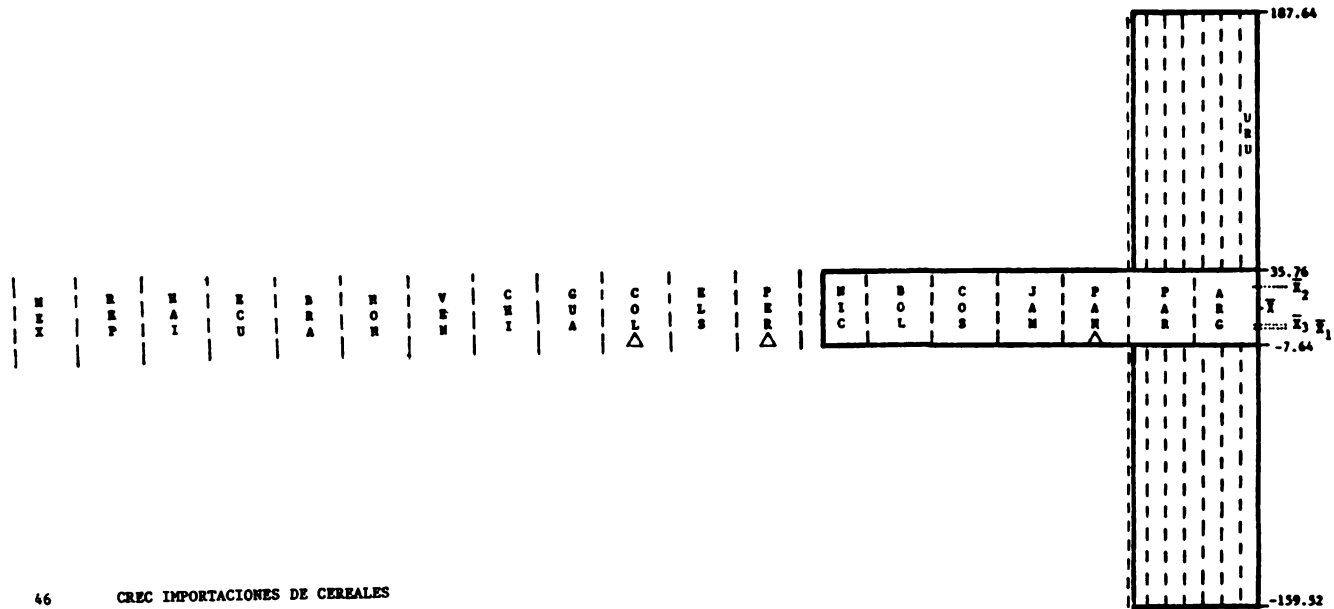
VARIABLE DEX45PCE

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	10	SUM WGTS	10	100% MAX	8	99%	8	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	2.3247	SUM	23.247	75% C3	1.817	95%	8	0.04(13MEX)	1(106CHI)		
STD DEV	3.05779	VARIANCE	9.3505	50% MED	1	90%	7.99999	0.044(03BRA)	1.507(01ARG)		
SKEWNESS	1.59314	KURTOSIS	1.03051	25% C1	0.2365	10%	0.04	C.429(08ELS)	2.127(19URU)		
CV	138.193	CSS	84.1005	0% MIN	0.04	5%	0.04	1(18REP)	8(07ECU)		
T:MEAN=U	1.07857	PROB> T	0.356275	RANGE	7.96	1%	0.04	1(12JAM)	8(15PAN)		
4:NORMAL	0.68931	PRJBCW	C.C1	C3-Q1	1.5805						

TIPRE=3 UNIVARIATE

VARIABLE DEX45PCE

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	4	SUM WGTS	4	100% MAX	20	99%	19.24	LOWEST ID	HIGHEST ID		
MEAN	5.25275	SUM	21.011	75% C3	1	95%	16.2	0.038(14NIC)	1.1(06CHI)		
STD DEV	9.81438	VARIANCE	96.3071	50% MED	0.133	90%	12.4	C.133(11HON)	C.038(14NIC)		
SKEWNESS	1.58146	KURTOSIS	3.58	25% C1	0.038	10%	0.038	1(10HAI)	0.133(11HON)		
CV	401.019	CSS	288.956	0% MIN	0.038	5%	0.038	20(17PER)	1(10HAI)		
T:MEAN=U	1.07857	PROB> T	0.356275	RANGE	19.962	1%	0.038		2(117PER)		
4:NORMAL	0.665057	PRJBCW	C.C1	C3-Q1	0.962						



46 CREC IMPORTACIONES DE CEREALES

VARIABLE DIM46PCE

MOMENTS

MEAN	16.0551	SUM WGT	20
STD DEV	50.4588	SL4	281.183
SKEWNESS	4.44293	VARIANCE	2546.1
	52329	KURTOSIS	15.8164
	358.404	CSS	48375.8
	1.24405	STD MEAN	11.2825
	0.271114	PROB> T	0.227851
		PRJBCW	C.C1

QUANTILES

100% MAX	2.228	99%	185.55
75% Q3	2.889	95%	15.7608
50% MED	1.923	90%	4.94298
25% Q1	1.477	10%	1.015
0% MIN	0.068	5%	0.068
RANGE	227.932		
C3-Q1	1.412		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
0.068(01ARG)	2.587(07CCL)
1.015(16PAR)	3.509(10HAI)
1.339(15PAN)	4.943(18REP)
1.381(12JAM)	15.761(13MEX)
1.477(05COS)	22.811(9URU)

DIM6PCE CREC IMPORTACIONES DE CEREALES  
Crecimiento de las importaciones de cereales,  
1979-81/1969-71  
Importaciones Cereales 1979-81  
Importaciones Cereales 1969-71

FAO 3

VARIABLE DIM46PCE

MOMENTS

MEAN	1.7195	SUM WGT	6
STD DEV	0.448287	SL4	10.317
SKEWNESS	-0.47452	VARIANCE	0.201051
	18.1453	KURTOSIS	0.168293
	26.0166	CSS	1.00525
	9.39345	STD MEAN	0.183053
	0.976767	PROB> T	0.0023585
		PRJBCW	0.55

QUANTILES

100% MAX	2.302	99%	2.28196
75% Q3	1.7455	95%	2.2018
50% MED	1.632	90%	2.1016
25% Q1	1.246	10%	1.015
0% MIN	1.015	5%	1.015
RANGE	1.287		
C3-Q1	0.5995		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
1.015(16PAR)	1.477(05COS)
1.477(05COS)	1.632(02BCL)
1.632(02BCL)	1.923(04CCL)
1.923(04CCL)	1.968(09GUA)
1.968(09GUA)	2.302(20VEN)

VARIABLE DIM46PCE

MOMENTS

MEAN	26.1343	SUM WGT	10
STD DEV	71.0678	SL4	261.343
SKEWNESS	3.13571	VARIANCE	5050.63
	52285.7	KURTOSIS	9.89131
	271.433	CSS	45455.7
	1.16289	STD MEAN	22.4736
	0.409802	PROB> T	0.227851
		PRJBCW	C.C1

QUANTILES

100% MAX	2.228	99%	206.776
75% Q3	3.955	95%	121.88
50% MED	2.125	90%	15.761
25% Q1	1.36	10%	0.068
0% MIN	0.068	5%	0.068
RANGE	227.932		
C3-Q1	2.595		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
0.068(01ARG)	2.889(03BRA)
1.339(15PAN)	2.967(07CCU)
1.381(12JAM)	4.543(18REP)
1.171(08ELS)	15.761(13MEX)
2.125(06CHI)	22.811(9URU)

VARIABLE DIM46PCE

MOMENTS

MEAN	2.3675	SUM WGT	4
STD DEV	0.790206	SL4	9.523
SKEWNESS	1.49597	VARIANCE	0.624426
	24.5452	KURTOSIS	1.85955
	33.1515	CSS	1.67328
	6.02564	STD MEAN	0.395103
	0.833581	PROB> T	0.0016205
		PRJBCW	0.5

QUANTILES

100% MAX	3.509	99%	3.46248
75% Q3	2.346	95%	3.2744
50% MED	1.859	90%	3.0438
25% Q1	1.809	10%	1.809
0% MIN	1.809	5%	1.809
RANGE	1.7		
C3-Q1	0.537001		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
1.809(14NIC)	1.809(14NIC)
1.859(17PER)	1.859(17PER)
2.346(11MON)	2.346(11MCA)
3.509(10HAI)	3.509(10HAI)





### Empleo, Ingresos y Agricultura General

Un gran número de indicadores simples de este campo temático en el área de cambio o dinámica a través del tiempo, no exhiben al menos una diferencia intergrupala de medias alta y estadísticamente significativa. Ellos se comentarán a continuación, para presentar un cuadro sumario y general de la situación de los países de la Región, en lo que hace al mismo.

La participación de la fuerza de trabajo en la agricultura respecto a la fuerza de trabajo total muestra un generalizado descenso a través de las dos últimas décadas, menos pronunciado en el Tipo 3 de países (-21%); concomitantemente se da un generalizado proceso de urbanización, denotado por una reducción del veinticinco por ciento de la participación de la población rural en la total; la tasa promedio anual de crecimiento poblacional predicha para 1980-2000 es de alrededor de 2.4% para los tipos de países 1 y 3 y menor para el Tipo 2 (1.8%); el comportamiento de dicha tasa durante el período 1960-70 a 1970-80 es hacia la baja en los tipos 1 y 2 de países (25% de descenso en este último), mientras que en el Tipo 3 se manifiesta un aumento de ella (+10%); el ingreso global per cápita aumenta alrededor de un treinta por ciento en los países Tipo 1 y 2 entre 1970-1981, pero solamente un nueve por ciento en los países Tipo 3; las diferencias entre las tasas de crecimiento (1970 a 1980) del producto doméstico bruto total y el de la agricultura muestran una brecha desfavorable para ésta (de entre alrededor de -1% y -2%); durante el año particular 1981 dicha característica se revierte, resultando en diferencias positivas para la agricultura, de entre alrededor de uno y tres por ciento; durante este mismo período anual específico la tasa de crecimiento del producto interno bruto de la agricultura se localizó en el intervalo de alrededor de dos a seis por ciento; diversos indicadores de crecimiento durante la última década muestran prácticamente todos y para todos los tipos de países identificados, incrementos positivos que van desde alrededor de dos por ciento (crecimiento de superficie de tierras en praderas y pastos permanentes) hasta alrededor de setenta y cinco por ciento (crecimiento de existencias de gallinas), incluyéndose aquí variables como superficie agrícola irrigada, existencias de vacunos, superficie de tierras arables y superficies de tierras destinadas a cultivos permanentes; por último, la marcha a través de las dos últimas décadas de un indicador que revela el generalizado peso decreciente de la agricultura en la economía general de los países de América Latina y el Caribe: un descenso de alrededor de veinticinco por ciento de la participación del producto doméstico bruto de la agricultura en el producto doméstico bruto total.

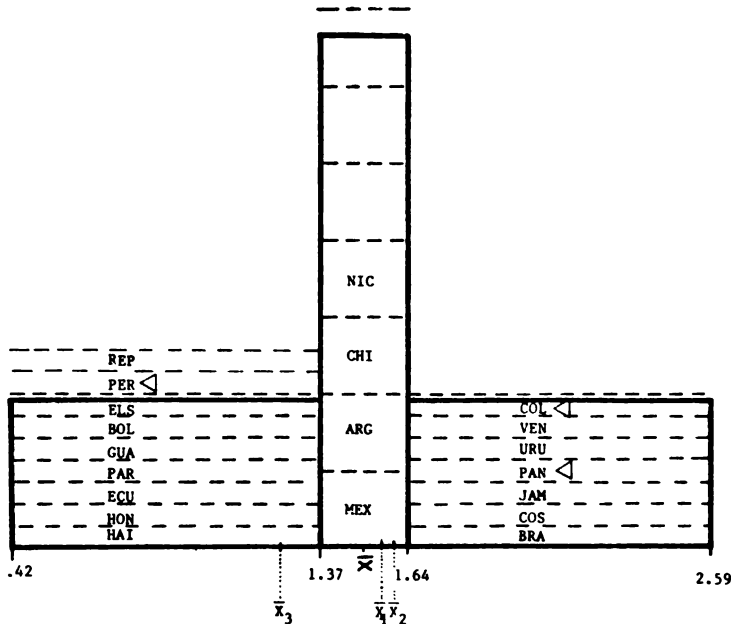
A continuación, cerrando esta sección, se complementará el cuadro de condiciones arriba establecido, indicando las características únicas y distintivas (niveles de máximo y de mínimo) de los tipos 1 y 3 de países; el Tipo 2 es en este campo claramente un tipo intermedio puro, que no exhibe ninguna característica distintiva notoria. En cambio, como se verá seguidamente, el Tipo 1 es uno de máximo crecimiento puro, mientras el Tipo 3 es claramente de crecimiento mínimo, o estancamiento o incluso retroceso a través del tiempo.



Tipo 1 y Tipo 3

Máximo crecimiento exhibido por el Tipo 1 y mínimo crecimiento exhibido por el Tipo 3 de países, en todas las siguientes variables (entre paréntesis se indicarán sus respectivas tasas): ingreso agrícola por habitante agrícola, durante el período 1970-1981 (+44%, -2%); producción agrícola total durante el mismo período (50%, 16%); producción agrícola per cápita (+11%, -15%); producto doméstico bruto de la agricultura durante 1970-80 (tasas de crecimiento promedio anual) (4.3%, 1.7%); consistentemente con todo lo anterior se manifiestan los mismos comportamientos de máximo y mínimo, respectivamente para los tipos 1 y 3 de países, para los valores de los dos indicadores sintéticos relativos al área temática que se viene discutiendo, y consecuentemente también para el indicador sintético resumen, que es un promedio de ellos dos.

Características Distribucionales de los Indicadores, Global y por Tipo



5: PART % FUERZA TRAB AGR EN FUERZ TRAB TOT

VARIABLE DRC61FAT

MOMENTS				QUANTILES			EXTREMES		
MEAN	20	SUM WGTS	20	100% MAX	1.962	99%	1.9584	LOWEST ID	HIGHEST ID
STDEV	1.50415	SL4	30.0000	75% Q3	1.759	95%	1.944	1.000(10000)	1.057(12JAM)
SKEWNESS	0.314559	VARIANCE	0.0989471	50% MED	1.528	90%	1.909	1.111(11HON)	1.089(15PAN)
CV	0.111862	KURTOSIS	-1.55544	25% Q1	1.218	10%	1.111	1.115(07ECU)	1.909(19URU)
CV	47.1293	CS	1.87955	0% MIN	1.081	5%	1.081	1.143(16PAR)	1.944(20VEN)
CV	20.9127	STD MEAN	0.0703374	RANGE	0.881001	1%	1.081	1.218(09GUA)	1.962(04CCL)
MEAN=U	21.3848	PROB> T	0.0001	Q3-Q1	0.541				
NORMAL	0.90314	PROB<W	0.05						

DRC61FAT PART % FUERZA TRAB AGR EN FUERZ TRAB TOT  
 Relación cociente participación porcentual de la fuerza de trabajo en la agricultura en la fuerza de trabajo total, 1960/1980  
 Tabla 19,  
 (columna 4)/(columna 5)

TIPRE=1 UNIVARIATE

VARIABLE DRC61FAT

MOMENTS				QUANTILES			EXTREMES		
MEAN	6	SLM WGTS	6	100% MAX	1.962	99%	1.96092	LOWEST ID	HIGHEST ID
STDEV	1.541	SL4	9.246	75% Q3	1.8515	95%	1.9566	1.143(16PAR)	1.218(09GUA)
SKEWNESS	0.388059	VARIANCE	2.05059	50% MED	1.22	90%	1.912	1.143(16PAR)	1.218(09GUA)
CV	0.10582	KURTOSIS	-2.95813	25% Q1	1.1805	10%	1.143	1.22(02BOL)	1.759(05CCS)
CV	15.001	CS	0.75248	0% MIN	1.143	5%	1.143	1.759(05CCS)	1.944(20VEN)
CV	25.1423	STD MEAN	0.158424	RANGE	0.819	1%	1.143	1.944(20VEN)	1.962(04CCL)
MEAN=U	9.72704	PROB> T	0.0001	Q3-Q1	0.671				
NORMAL	0.803014	PROB<W	0.1						

TIPRE=2 UNIVARIATE

VARIABLE DRC61FAT

MOMENTS				QUANTILES			EXTREMES		
MEAN	10	SLM WGTS	10	100% MAX	1.909	99%	1.907	LOWEST ID	HIGHEST ID
STDEV	1.5755	SL4	15.755	75% Q3	1.795	95%	1.899	1.115(07ECU)	1.379(06CHI)
SKEWNESS	0.275947	VARIANCE	0.061467	50% MED	1.538	90%	1.889	1.24(08ELS)	1.733(03BRA)
CV	-0.333558	KURTOSIS	-1.00555	25% Q1	1.3035	10%	1.115	1.367(18REP)	1.057(12JAM)
CV	25.5073	CS	0.68532	0% MIN	1.115	5%	1.115	1.522(13MEX)	1.089(15PAN)
CV	17.5149	STD MEAN	0.0672621	RANGE	0.794	1%	1.115	1.538(01ARG)	1.909(19URU)
MEAN=U	18.0548	PROB> T	0.0001	Q3-Q1	0.4915				
NORMAL	0.935574	PROB<W	0.5						

TIPRE=3 UNIVARIATE

VARIABLE DRC61FAT

MOMENTS				QUANTILES			EXTREMES		
MEAN	4	SLM WGTS	4	100% MAX	1.59	99%	1.5784	LOWEST ID	HIGHEST ID
STDEV	1.2705	SL4	5.042	75% Q3	1.3	95%	1.532	1.081(10HAI)	1.081(10HAI)
SKEWNESS	0.234024	VARIANCE	0.054767	50% MED	1.111	90%	1.474	1.111(11HON)	1.081(10HAI)
CV	1.13275	KURTOSIS	0.23354	25% Q1	1.081	10%	1.081	1.3(17PER)	1.111(11HON)
CV	6.62098	CS	0.144312	0% MIN	1.081	5%	1.081	1.59(14NIC)	1.3(17PER)
CV	18.4198	STD MEAN	0.117012	RANGE	0.509	1%	1.081	1.59(14NIC)	1.59(14NIC)
MEAN=U	10.8579	PROB> T	0.0001	Q3-Q1	0.219				
NORMAL	0.88573	PROB<W	0.2						



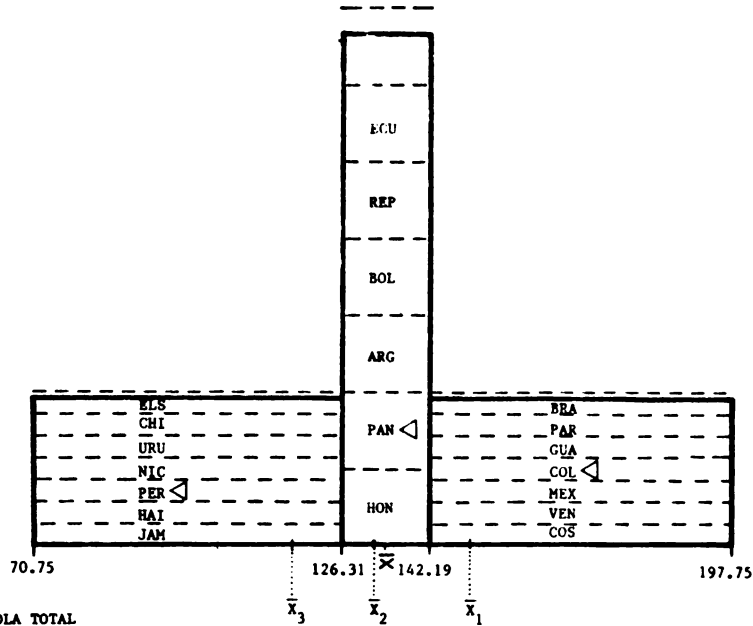












67 INDICE PRODUCCION AGRICOLA TOTAL

VARIABLE DP A67GRT

MOMENTS

MEAN	134.25	SUM	2665	100% MAX	165	99%	164.2
STD DEV	18.4587	VARIANCE	340.724	75% Q3	144	95%	161
SKEWNESS	0.0779134	KURTOSIS	-1.12188	50% MED	132	90%	160
	3.66535	CS	6473.75	25% Q1	114	10%	109
	13.1495	STD MEAN	4.12745	0% MIN	106	5%	106
T:MEAN=0	32.5258	PRJB>TI	0.0001	RANGE	59	1%	114
4:NORMAL	0.945808	PRJB<M	0.5	Q3-Q1	30		

QUANTILES

100% MAX	165	99%	164.2
75% Q3	144	95%	161
50% MED	132	90%	160
25% Q1	114	10%	109
0% MIN	106	5%	106
RANGE	59	1%	114
Q3-Q1	30		

EXTREMES

LOWEST	ID	HIGHEST	ID
106	12JAM	150	13PER
109	10HAI	156	106COL
114	17PER	160	109GUA
114	14NIC	161	116PAR
114	19URU	165	103BRA

DP A67GRT INDICE PRODUCCION AGRICOLA TOTAL  
Producción agrícola total, número índice,  
1981 (1969-70=100)  
Cuadro 5,  
Ultima columna

FAO 1

TIPRE=1

UNIVARIATE

VARIABLE DP A67GRT

MOMENTS

MEAN	150.333	SUM	902	100% MAX	161	99%	160.94
STD DEV	9.85224	VARIANCE	97.0667	75% Q3	158	95%	160.7
SKEWNESS	-0.070757	KURTOSIS	-2.50548	50% MED	144	90%	160.4
	138.086	CS	485.333	25% Q1	140.5	10%	138
	6.3736	STD MEAN	4.02216	0% MIN	138	5%	138
T:MEAN=0	37.3763	PRJB>TI	0.0001	RANGE	23	1%	138
4:NORMAL	0.875347	PRJB<M	0.5	Q3-Q1	17.5		

QUANTILES

100% MAX	161	99%	160.94
75% Q3	158	95%	160.7
50% MED	144	90%	160.4
25% Q1	140.5	10%	138
0% MIN	138	5%	138
RANGE	23	1%	138
Q3-Q1	17.5		

EXTREMES

LOWEST	ID	HIGHEST	ID
138	102OL	143	105CCS
143	103CCS	144	20VEN
144	20VEN	156	106COL
156	104COL	160	109GUA
160	09GUA	161	116PAR

TIPRE=2

UNIVARIATE

VARIABLE DP A67GRT

MOMENTS

MEAN	131.8	SUM	1318	100% MAX	165	99%	163.5
STD DEV	17.5803	VARIANCE	309.067	75% Q3	139	95%	157.5
SKEWNESS	0.44885	KURTOSIS	0.0251976	50% MED	132	90%	150
	176494	CS	2781.6	25% Q1	116.5	10%	106
	13.3386	STD MEAN	5.8593E	0% MIN	106	5%	106
T:MEAN=0	23.9077	PRJB>TI	0.0001	RANGE	59	1%	106
4:NORMAL	0.978177	PRJB<M	0.5	Q3-Q1	22.5		

QUANTILES

100% MAX	165	99%	163.5
75% Q3	139	95%	157.5
50% MED	132	90%	150
25% Q1	116.5	10%	106
0% MIN	106	5%	106
RANGE	59	1%	106
Q3-Q1	22.5		

EXTREMES

LOWEST	ID	HIGHEST	ID
106	12JAM	132	101ARG
114	19URU	138	118REP
119	06CHI	140	07ECU
122	08ELS	150	113MEX
132	15PAN	165	103BRA

TIPRE=3

UNIVARIATE

VARIABLE DP A67GRT

MOMENTS

MEAN	116.25	SUM	465	100% MAX	131	99%	130.28
STD DEV	9.97914	VARIANCE	99.5833	75% Q3	113	95%	127.4
SKEWNESS	1.82263	KURTOSIS	3.48565	50% MED	112	90%	123.8
	54355	CS	296.75	25% Q1	109	10%	109
	8.58421	STD MEAN	4.98557	0% MIN	109	5%	109
T:MEAN=0	23.2566	PRJB>TI	0.0001	RANGE	22	1%	109
4:NORMAL	0.782142	PRJB<M	0.1	Q3-Q1	4		

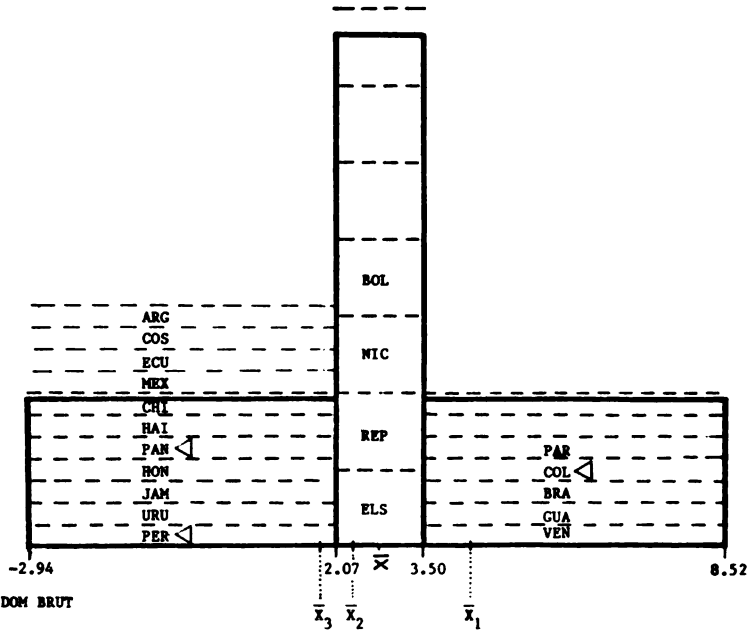
QUANTILES

100% MAX	131	99%	130.28
75% Q3	113	95%	127.4
50% MED	112	90%	123.8
25% Q1	109	10%	109
0% MIN	109	5%	109
RANGE	22	1%	109
Q3-Q1	4		

EXTREMES

LOWEST	ID	HIGHEST	ID
109	10HAI	109	10HAI
112	17PER	112	17PER
113	14NIC	113	14NIC
131	11HON	131	11HON





69 TASA PROM ANUAL CREC PROD DOM BRUT AGRIC

VARIABLE DTC69PRA

MOMENTS

N	20	SUM NGTS	20	100% MAX	6.9	99%	6.49998
MEAN	2.07	SUM	55.28	75% Q3	3.1	95%	4.9
STD DEV	1.66499	VARIANCE	2.77844	50% MED	2.9	90%	4.9
SKEWNESS	0.551177	KURTOSIS	0.21243	25% Q1	1.0	10%	0.2
CV	2.0848	CSS	1.2756	0% MIN	0	5%	0
ST MEAN=U	59.7486	STD MEAN	0.372745	RANGE	6.9	1%	0
4: NORMAL	0.953664	PROB> T	0.0001	C3-Q1	1.2		
		PROB<X	0.5				

QUANTILES

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
0.117PER	3.1102VEN
0.2119URU	4.6109GUA
0.7112JAM	4.9103BRA
1.5111HON	4.9104CCL
1.9115PAN	6.9116PAR

DTC69PRA

TASA PROM ANUAL CREC PROD DOM BRUT AGRIC  
Tasa promedio anual de crecimiento del producto doméstico bruto de la agricultura, 1970-80  
Tabla 2,  
Columna 5

WB

TIPTRE=1

UNIVARIATE

VARIABLE DTC69PRA

MOMENTS

N	6	SUM NGTS	6	100% MAX	6.9	99%	6.78
MEAN	4.3	SUM	25.8	75% Q3	4.75	95%	6.3
STD DEV	1.5582	VARIANCE	2.428	50% MED	3.8	90%	5.7
SKEWNESS	0.803579	KURTOSIS	0.49264	25% Q1	2.8	10%	2.5
CV	123.08	CSS	1.214	0% MIN	2.5	5%	2.5
ST MEAN=U	36.2373	STD MEAN	0.636134	RANGE	4.4	1%	2.5
4: NORMAL	0.95487	PROB> T	0.00107623	C3-Q1	1.95		
		PROB<X	0.5				

QUANTILES

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
2.9109COS	3.1102BGL
3.1102BGL	3.8120VEN
3.8120VEN	4.6109GUA
4.6109GUA	4.9104CCL
4.9104CCL	6.9116PAR

TIPTRE=2

UNIVARIATE

VARIABLE DTC69PRA

MOMENTS

N	10	SUM NGTS	10	100% MAX	4.9	99%	4.72
MEAN	2.82	SUM	28.2	75% Q3	2.7	95%	4
STD DEV	1.2825	VARIANCE	1.65285	50% MED	2.3	90%	3.1
SKEWNESS	0.256666	KURTOSIS	1.401	25% Q1	1.3	10%	0.2
CV	68.7	CSS	14.876	0% MIN	0.2	5%	0.2
ST MEAN=U	55.4158	STD MEAN	0.406357	RANGE	4.7	1%	0.2
4: NORMAL	0.930535	PROB> T	0.000251514	C3-Q1	1.4		
		PROB<X	0.5				

QUANTILES

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
0.2119URU	2.4107ECU
0.7112JAM	2.6101ARG
1.9115PAN	2.8108ELS
2.3108CHI	3.1118REP
2.3113MEX	4.9103BRA

TIPTRE=3

UNIVARIATE

VARIABLE DTC69PRA

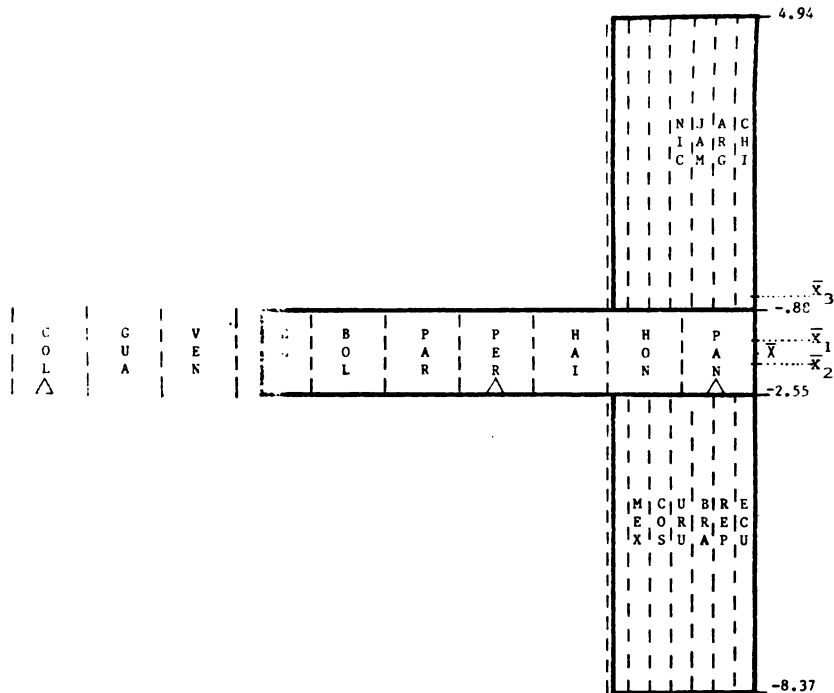
MOMENTS

N	4	SUM NGTS	4	100% MAX	3.1	99%	3.064
MEAN	1.7	SUM	6.8	75% Q3	2.2	95%	2.92
STD DEV	1.30894	VARIANCE	1.71333	50% MED	1.5	90%	2.74
SKEWNESS	-0.605592	KURTOSIS	0.418577	25% Q1	0	10%	0
CV	16.7	CSS	5.14	0% MIN	0	5%	0
ST MEAN=U	76.9567	STD MEAN	0.654472	RANGE	3.1	1%	0
4: NORMAL	0.982517	PROB> T	0.0005467	C3-Q1	2.2		
		PROB<X	0.5				

QUANTILES

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
0.117PER	0.117PER
1.5111HON	1.5111HON
2.2110HAI	2.2110HAI
3.1114NIC	3.1114NIC



70 DIF TASAS CREC PDB AGRIC Y PDB TOTAL

VARIABLE DD170CAT

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES														
N	MEAN	STD DEV	SKEWNESS	CV	T:MEAN=U	4:NRMAL	100% MAX	75% Q3	50% MED	25% Q1	0% MIN	RANGE	G3-Q1	99%	95%	90%	10%	5%	1%	LOWEST ID	HIGHEST ID	
20	-1.715	1.93507	-0.04671	129.97	-3.96353	0.945501	2.2	-1.1	-1.7	-3.3	-6.4	8.6	2.2	2.11999	1.79998	0.399992	-3.5	-6.4	-6.4	-6.4(07ECU)	-1.0(06CCL)	
SLM NGTS	SLM	VARIANCE	KURTOSIS	CSS	STD MEAN	PROB>T	PRJBCW	CSS	0.432655	1.26052	71.1455	0.432655	0.5									
6	-1.66667	0.85479	-1.81448	20.32	-51.2874	-4.776	0.782923	0.730667	3.53802	3.65333	0.348567	0.0045823	0.5	-1.066	-1.03	-1.06	-3.3	-3.3	-3.3	-3.3(05COS)	-1.7(16PAR)	
10	-2.09	2.37086	-0.055216	15.38	94.27	-113.435	-2.78766	0.966565	0.0050532	0.00585	0.749733	0.0011346	0.9	1.1	1.1	0.399999	-6.4	-6.4	-6.4	-6.4(07ECU)	-2.1(11HON)	
4	-0.85	2.04042	1.55766	24.05	-0.43316	0.707059								1.42	1.42	0.639998	-2.1	-2.1	-2.1	-2.1(10HAI)	-2.1(11HON)	
4	-0.85	2.04042	1.55766	24.05	-0.43316	0.707059								1.42	1.42	0.639998	-2.1	-2.1	-2.1	-2.1(10HAI)	-2.1(11HON)	
4	-0.85	2.04042	1.55766	24.05	-0.43316	0.707059								1.42	1.42	0.639998	-2.1	-2.1	-2.1	-2.1(10HAI)	-2.1(11HON)	

DD170CAT DIF TASAS CREC PDB AGRIC Y PDB TOTAL  
 Diferencia entre tasa promedio anual de crecimiento del producto doméstico bruto de la agricultura, 1970-80 y la tasa promedio anual de crecimiento del producto doméstico bruto total, 1970-80

WB

VARIABLE DD170CAT

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES													
N	MEAN	STD DEV	SKEWNESS	CV	T:MEAN=U	4:NRMAL	100% MAX	75% Q3	50% MED	25% Q1	0% MIN	RANGE	G3-Q1	99%	95%	90%	10%	5%	1%	LOWEST ID	HIGHEST ID
6	-1.66667	0.85479	-1.81448	20.32	-51.2874	-4.776	0.782923	0.730667	3.53802	3.65333	0.348567	0.0045823	0.5	-1.066	-1.03	-1.06	-3.3	-3.3	-3.3	-3.3(05COS)	-1.7(16PAR)
10	-2.09	2.37086	-0.055216	15.38	94.27	-113.435	-2.78766	0.966565	0.0050532	0.00585	0.749733	0.0011346	0.9	1.1	1.1	0.399999	-6.4	-6.4	-6.4	-6.4(07ECU)	-2.1(11HON)
4	-0.85	2.04042	1.55766	24.05	-0.43316	0.707059								1.42	1.42	0.639998	-2.1	-2.1	-2.1	-2.1(10HAI)	-2.1(11HON)

TIPRE=1 UNIVARIATE

VARIABLE DD170CAT

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES													
N	MEAN	STD DEV	SKEWNESS	CV	T:MEAN=U	4:NRMAL	100% MAX	75% Q3	50% MED	25% Q1	0% MIN	RANGE	G3-Q1	99%	95%	90%	10%	5%	1%	LOWEST ID	HIGHEST ID
10	-2.09	2.37086	-0.055216	15.38	94.27	-113.435	-2.78766	0.966565	0.0050532	0.00585	0.749733	0.0011346	0.9	1.1	1.1	0.399999	-6.4	-6.4	-6.4	-6.4(07ECU)	-2.1(11HON)
4	-0.85	2.04042	1.55766	24.05	-0.43316	0.707059								1.42	1.42	0.639998	-2.1	-2.1	-2.1	-2.1(10HAI)	-2.1(11HON)

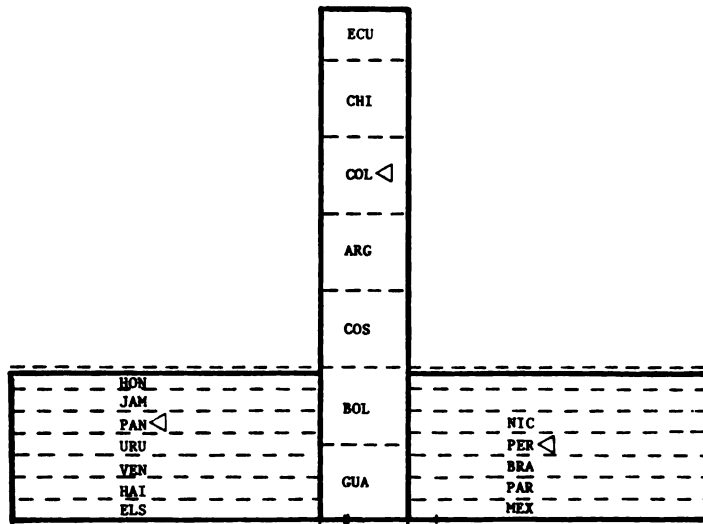
TIPRE=2 UNIVARIATE

VARIABLE DD170CAT

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES													
N	MEAN	STD DEV	SKEWNESS	CV	T:MEAN=U	4:NRMAL	100% MAX	75% Q3	50% MED	25% Q1	0% MIN	RANGE	G3-Q1	99%	95%	90%	10%	5%	1%	LOWEST ID	HIGHEST ID
4	-0.85	2.04042	1.55766	24.05	-0.43316	0.707059								1.42	1.42	0.639998	-2.1	-2.1	-2.1	-2.1(10HAI)	-2.1(11HON)
4	-0.85	2.04042	1.55766	24.05	-0.43316	0.707059								1.42	1.42	0.639998	-2.1	-2.1	-2.1	-2.1(10HAI)	-2.1(11HON)

TIPRE=3 UNIVARIATE

REP



71 TASA % DE CREC DEL PIB AGRIC -12.83 1.12 5.11 19.06

VARIABLE DTC71PIA

MOMENTS

MEAN	2.0	SUM WGT	20
STD DEV	3.115	SLM	62.3
SKEWNESS	4.63502	VARIANCE	21.4834
	0.864199	KURTOSIS	1.79211
	6.02125	CSS	46.8166
	148.757	STD MEAN	1.03442
T:MEAN=0	3.00553	PROB> T	0.00727212
4:NORMAL	0.941925	PRJBCW	0.5

QUANTILES

100% MAX	14.3	99%	13.9
75% Q3	5	95%	12.2999
50% MED	2.3	90%	6.8
25% Q1	-1.2	10%	-2.1
0% MIN	-4.3	5%	-4.3
RANGE	18.6		
Q3-Q1	6.2		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
-4.3(OBELS)	6.4(13PEX)
-2.1(10MAI)	6.7(16PAR)
-1.2(10VEN)	6.8(03BRA)
-1.2(19URC)	12.3(17PER)
-1.2(15PAN)	14.3(14NIC)

DTC71PIA

TASA % DE CREC DEL PIB AGRIC  
Tasa porcentual de crecimiento del producto interno bruto de la agricultura durante 1981  
pp. 201-364  
Ultima columna, 2a. linea

BID 1

TIPRE=1

UNIVARIATE

VARIABLE DTC71PIA

MOMENTS

MEAN	2.31667	SUM WGT	6
STD DEV	2.67089	SLM	13.5
SKEWNESS	0.447223	VARIANCE	7.13367
	67.87	KURTOSIS	1.16587
	115.29	CSS	35.6663
T:MEAN=0	2.12463	STD MEAN	1.09035
4:NORMAL	0.950383	PROB> T	0.065541
		PRJBCW	0.9

QUANTILES

100% MAX	6.7	99%	6.49
75% Q3	2.75	95%	5.65
50% MED	1.8	90%	4.6
25% Q1	-0.550002	10%	-1.5
0% MIN	-1.5	5%	-1.5
RANGE	8.2		
Q3-Q1	2.8		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
-1.5(10VEN)	1.4(09GUA)
1.4(09GUA)	1.8(02BCL)
1.8(02BCL)	2.3(05CCS)
2.3(05CCS)	3.2(10CCL)
3.2(10CCL)	6.7(16PAR)

TIPRE=2

UNIVARIATE

VARIABLE DTC71PIA

MOMENTS

MEAN	2.29	SUM WGT	10
STD DEV	3.66266	SLM	22.5
SKEWNESS	-0.528067	VARIANCE	13.4166
	173.19	KURTOSIS	-0.754872
	159.95	CSS	126.769
T:MEAN=0	1.97104	STD MEAN	1.1563
4:NORMAL	0.935926	PROB> T	0.0754375
		PRJBCW	0.5

QUANTILES

100% MAX	6.8	99%	6.76
75% Q3	4.45	95%	6.6
50% MED	3.1	90%	6.4
25% Q1	-1.2	10%	-4.3
0% MIN	-4.3	5%	-4.3
RANGE	11.1		
Q3-Q1	5.65		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
-4.3(OBELS)	3.8(06CHI)
-1.2(19URC)	3.9(07ECU)
-1.2(15PAN)	5(18REP)
0.6(12JAM)	6.4(13MEX)
3.1(10IARG)	6.8(03BRA)

TIPRE=3

UNIVARIATE

VARIABLE DTC71PIA

MOMENTS

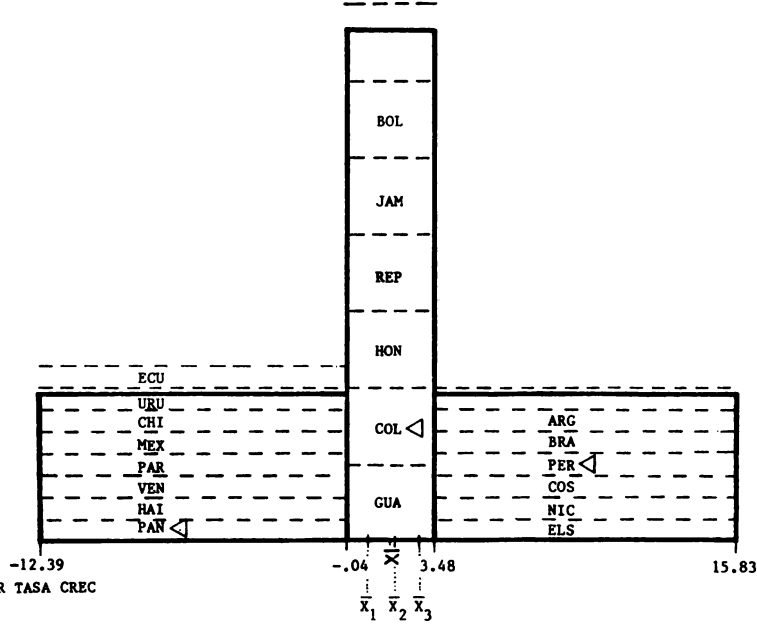
MEAN	6.375	SUM WGT	4
STD DEV	8.1369	SLM	25.5
SKEWNESS	-0.0721118	VARIANCE	66.2052
	361.19	KURTOSIS	-5.00552
	121.638	CSS	156.627
T:MEAN=0	1.56694	STD MEAN	4.06845
4:NORMAL	0.872585	PROB> T	0.215117
		PRJBCW	0.5

QUANTILES

100% MAX	14.3	99%	14.22
75% Q3	12.3	95%	13.9
50% MED	12.1	90%	13.5
25% Q1	-2.1	10%	-5.1
0% MIN	-2.1	5%	-2.1
RANGE	16.4		
Q3-Q1	14.4		

EXTREMES

LOWEST ID	HIGHEST ID
-2.1(10MAI)	-2.1(10MAI)
1(11HGN)	1(11HGN)
12.3(17PER)	12.3(17PER)
14.3(14NIC)	14.3(14NIC)



72 DIF TASA % CREC PIB AGR TASA CREC PIB TO  
 VARIABLE DTC72ATO

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	20	SUM WGTS	20	100% MAX	9.2	99%	9.09999	LOWEST ID		HIGHEST IC	
MEAN	1.72	SUM	34.4	75% Q3	5.2	95%	8.7	-4.8(15PAN)		5.3(14NIC)	
STD DEV	4.10232	VARIANCE	16.8291	50% MED	0.7	90%	8.39996	-2.6(10HAI)		5.9(05CCS)	
SKEWNESS	0.540418	KURTOSIS	-0.718537	25% Q1	-1.7	10%	-2.6	-2.5(20VEN)		8.4(17PER)	
SS	378.92	CSS	315.752	0% MIN	-4.8	5%	-4.8	-1.8(16PAR)		8.7(03BRA)	
CV	238.507	STD MEAN	0.517307	RANGE	14	1%	-4.8	-1.7(13MEX)		9.2(01ARG)	
T:MEAN=0	1.87405	PROB> T	0.0762411	Q3-Q1	5.9						
W:NORMAL	0.93046	PR3B<W	0.5								

DTC72ATO DIF TASA % CREC PIB AGR TASA CREC PIB TO  
 Diferencia entre tasa porcentual de crecimiento del producto interno bruto de la agricultura durante 1981 y la tasa de crecimiento del producto interno bruto total durante 1981  
 pp. 201-364,  
 Ultima columna  
 (2a. lfnea) - (1a. lfnea)

BID 1

VARIABLE DTC72ATO

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	6	SUM WGTS	6	100% MAX	5.9	99%	5.69	LOWEST ID		HIGHEST IC	
MEAN	0.85	SUM	5.1	75% Q3	1.55	95%	4.85	-2.5(20VEN)		-1.8(16PAR)	
STD DEV	3.04549	VARIANCE	9.275	50% MED	0.4	90%	3.8	-1.8(16PAR)		0.4(09GUA)	
SKEWNESS	0.809419	KURTOSIS	0.215607	25% Q1	-2.15	10%	-2.5	0.4(09GUA)		0.7(04CCL)	
SS	50.71	CSS	46.375	0% MIN	-2.5	5%	-2.5	0.7(04CCL)		2.4(02BEL)	
CV	358.293	STD MEAN	1.24332	RANGE	8.4	1%	-2.5	2.4(02BOL)		5.9(05CCS)	
T:MEAN=U	0.683656	PROB> T	0.524581	Q3-Q1	3.7						
W:NORMAL	0.941237	PR3B<W	0.9								

TIPTRE=2  
 UNIVARIATE

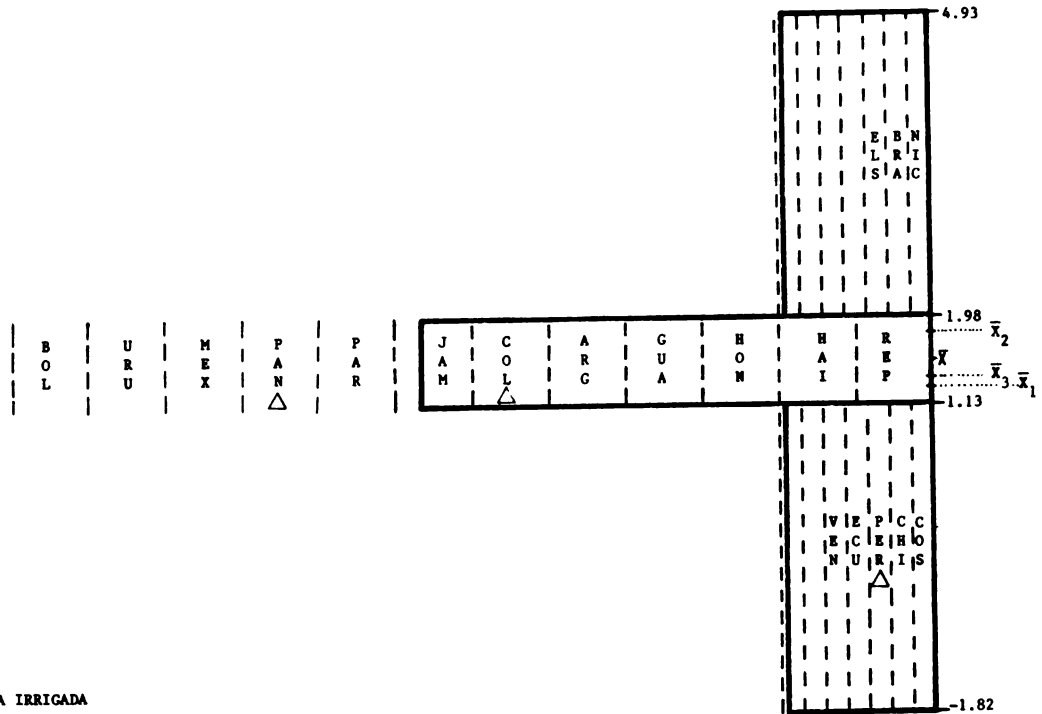
VARIABLE DTC72ATO

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	10	SUM WGTS	10	100% MAX	9.2	99%	9.15	LOWEST ID		HIGHEST IC	
MEAN	1.50	SUM	15.0	75% Q3	3.5	95%	8.95	-4.8(15PAN)		1.6(18REP)	
STD DEV	4.61501	VARIANCE	21.2953	50% MED	-0.4	90%	8.7	-1.7(13MEX)		1.8(12JAP)	
SKEWNESS	0.575441	KURTOSIS	-0.623915	25% Q1	-1.7	10%	-4.8	-1.7(13MEX)		5.2(08ELS)	
SS	222.31	CSS	191.665	0% MIN	-4.8	5%	-4.8	-0.4(19URU)		8.7(03BRA)	
CV	263.115	STD MEAN	1.45939	RANGE	14	1%	-4.8	-0.4(07ECU)		9.2(01ARG)	
T:MEAN=U	1.19913	PROB> T	0.261056	Q3-Q1	5.2						
W:NORMAL	0.920542	PR3B<W	0.5								

TIPTRE=3  
 UNIVARIATE

VARIABLE DTC72ATO

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
N	4	SUM WGTS	4	100% MAX	8.4	99%	8.276	LOWEST ID		HIGHEST IC	
MEAN	2.95	SUM	11.8	75% Q3	5.3	95%	7.78	-2.6(10HAI)		-2.6(10HAI)	
STD DEV	4.86792	VARIANCE	23.6907	50% MED	0.7	90%	7.16	0.7(11HGN)		5.3(11HCA)	
SKEWNESS	-0.0432156	KURTOSIS	-2.25156	25% Q1	-2.6	10%	-2.6	5.3(11HCA)		5.3(14NIC)	
SS	105.9	CSS	71.09	0% MIN	-2.6	5%	-2.6	8.4(17PER)		8.4(17PER)	
CV	165.014	STD MEAN	2.43356	RANGE	11	1%	-2.6				
T:MEAN=U	1.21202	PROB> T	0.312256	Q3-Q1	7.9						
W:NORMAL	0.976216	PR3B<W	0.9								



73 CREC SUPERFICIE AGRICOLA IRRIGADA

VARIABLE DCS73AIR

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	1.551705	SUM WGTS	20	100% MAX	5.5	99%	4.84176	LOWEST ID	1105COS	HIGHEST ID	1.633119URU
STD DEV	0.981566	SUM	31.141	75% Q3	1.412	95%	2.209	1.064406CHI		1.75102BOL	
SKEWNESS	3.75117	VARIANCE	0.963472	50% MED	1.234	90%	2	1.07117PER		2114NIC	
	66.7541	KURTOSIS	15.31E	25% CI	1.129	10%	1.064	1.11107ECU		2.209103BRA	
CV	63.0401	CSS	18.3C6	0% MIN	1	5%	1	1.129120VEN		5.5108ELS	
T:MEAN=0	7.09411	STD MEAN	(.2154E5	RANGE	4.5	1%	1				
T:NORMAL	0.500C64	PRJB> T	C.COC1	Q3-Q1	0.283						
		PRJRCW	0.01								

DCS73AIR CREC SUPERFICIE AGRICOLA IRRIGADA  
Crecimiento de la superficie agricola irrigada, 1980/1969-71  
Cuadro 2,  
5a. columna/2a. columna

PAO 1

TIPTRE=1  
UNIVARIATE

VARIABLE DCS73AIR

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	1.2065	SLM WGTS	6	100% MAX	1.75	99%	1.7287	LOWEST ID	1105COS	HIGHEST ID	1.129120VEN
STD DEV	0.26244	SLM	7.707	75% Q3	1.3175	95%	1.6435	1.129120VEN		1.193109GUA	
SKEWNESS	1.23176	VARIANCE	C.66E1747	50% MED	1.193	90%	1.537	1.193109GUA		1.24104CCL	
	10.244	KURTOSIS	1.76473	25% CI	1.3645	10%	1	1.24104CCL		1.395116PAR	
CV	20.4513	CSS	0.344374	0% MIN	1	5%	1	1.395116PAR		1.75102BOL	
T:MEAN=0	11.5889	STD MEAN	0.107141	RANGE	0.75	1%	1				
T:NORMAL	C.914144	PRJB> T	C.COC1	Q3-Q1	0.253						
		PRJRCW	0.5								

TIPTRE=2  
UNIVARIATE

VARIABLE DCS73AIR

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	1.7592	SUM WGTS	10	100% MAX	5.5	99%	5.1709	LOWEST ID	1.064406CHI	HIGHEST ID	1.4115PAR
STD DEV	1.34264	SUM	17.992	75% Q3	1.5225	95%	3.8545	1.11107ECU		1.41213MEX	
SKEWNESS	2.82587	VARIANCE	1.8C267	50% MED	1.269	90%	2.209	1.16418REP		1.633119URU	
	48.5552	KURTOSIS	8.32222	25% CI	1.1355	10%	1.064	1.23401ARG		2.209103BRA	
CV	74.6241	CSS	16.224	0% MIN	1.064	5%	1.064	1.26912JAM		5.5108ELS	
T:MEAN=0	4.23761	STD MEAN	0.424575	RANGE	4.436	1%	1.064				
T:NORMAL	0.567923	PRJB> T	C.CC1E156	Q3-Q1	0.387						
		PRJRCW	0.01								

TIPTRE=3  
UNIVARIATE

VARIABLE DCS73AIR

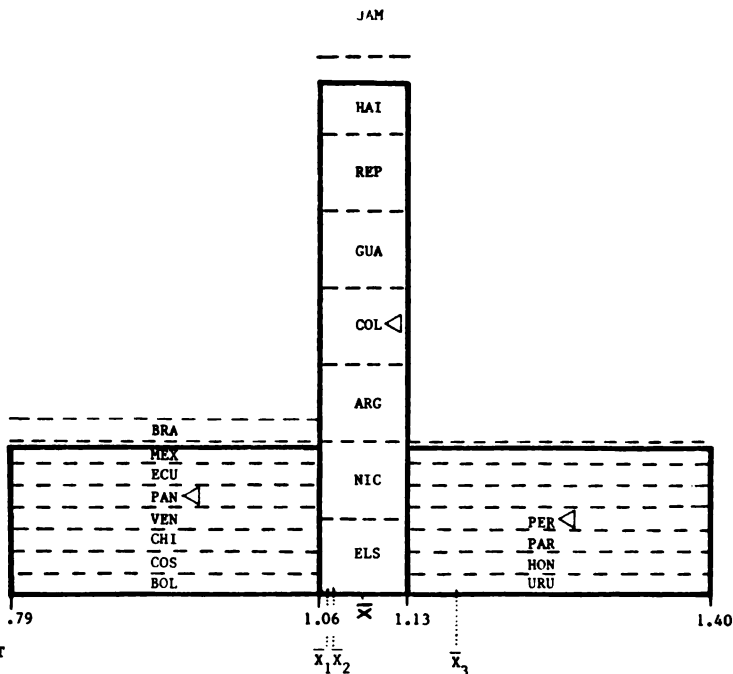
MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	1.3405	SUM WGTS	4	100% MAX	2	99%	1.96752	LOWEST ID	1.02717PER	HIGHEST ID	1.087117PER
STD DEV	0.428548	SUM	5.442	75% Q3	1.188	95%	1.8376	1.167110HAI		1.167110HAI	
SKEWNESS	1.93115	VARIANCE	C.1E3654	50% MED	1.167	90%	1.6752	1.18811HON		1.18811HON	
	7.9548	KURTOSIS	3.8C765	25% CI	1.087	10%	1.087	2114NIC		2114NIC	
CV	31.4593	CSS	C.55C561	0% MIN	1.087	5%	1.087				
T:MEAN=0	6.34534	STD MEAN	0.214274	RANGE	0.913	1%	1.087				
T:NORMAL	0.722517	PRJB> T	C.CC75C316	Q3-Q1	0.101						
		PRJRCW	C.C5								











77 CREC SUP TIERRAS DEST A CULT PERMANENTES

VARIABLE DCS77UTP

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	1.0942	SUM WGTs	20	100% MAX	1.274	99%	1.2692	LOWEST ID	HIGHEST ID		
STD DEV	0.0884512	SUM	21.8864	75% Q3	1.115	95%	1.25	0.989(02BOL)	1.132(12JAP)		
SKEWNESS	0.944411	VARIANCE	0.00783065	50% MED	1.067	90%	1.247	0.555(05COS)	1.224(19URU)		
KURTOSIS	24.0543	KURTOSIS	-6.175805	25% Q1	1.027	10%	0.995	0.555(06CHI)	1.247(11HON)		
CV	8.0873	CSS	0.148153	0% MIN	0.989	5%	0.989	1.018(20VEN)	1.251(16PAR)		
STO MEAN	55.2583	STO MEAN	0.0001	RANGE	0.284999	1%	0.989	1.027(15PAN)	1.274(17PER)		
PROB> T	0.873468	PROB> T	0.02	Q3-Q1	0.0880003						

DCS77UTP CREC SUP TIERRAS DEST A CULT PERMANENTES IICA  
Crecimiento superficie de tierras destinadas a cultivos permanentes, 1979/1969-71  
Línea 3,  
(columna 3)/(columna 2)

TIPTRE=1 UNIVARIATE

VARIABLE DCS77UTP

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	1.069	SLM WGTs	6	100% MAX	1.25	99%	1.24004	LOWEST ID	HIGHEST ID		
STD DEV	0.0475131	SLM	6.414	75% Q3	1.081	95%	1.2002	0.989(02BOL)	0.995(05COS)		
SKEWNESS	1.58018	VARIANCE	0.0055088	50% MED	1.018	90%	1.1504	0.555(05COS)	1.018(20VEN)		
KURTOSIS	6.90411	KURTOSIS	2.66131	25% Q1	0.992	10%	0.989	1.018(20VEN)	1.078(04CCL)		
CV	9.1219	CSS	0.041544	0% MIN	0.989	5%	0.989	1.078(04CCL)	1.084(09GUA)		
STO MEAN	26.8229	STO MEAN	0.0398055	RANGE	0.261	1%	0.989	1.027(15PAN)	1.251(16PAR)		
PROB> T	0.825189	PROB> T	0.1	Q3-Q1	0.0889994						

TIPTRE=2 UNIVARIATE

VARIABLE DCS77UTP

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	1.0167	SLM WGTs	10	100% MAX	1.224	99%	1.2148	LOWEST ID	HIGHEST ID		
STD DEV	0.0645653	SLM	10.767	75% Q3	1.089	95%	1.178	0.995(06CHI)	1.065(08ELS)		
SKEWNESS	1.36823	VARIANCE	0.00416868	50% MED	1.056	90%	1.132	1.027(15PAN)	1.071(01ARG)		
KURTOSIS	11.6303	KURTOSIS	2.36825	25% Q1	1.0345	10%	0.995	1.042(07ECU)	1.108(18REP)		
CV	5.5629	CSS	0.0375181	0% MIN	0.995	5%	0.995	1.042(13MEX)	1.132(12JAP)		
STO MEAN	23.4119	STO MEAN	0.0204173	RANGE	0.229	1%	0.995	1.056(03BRA)	1.224(19URU)		
PROB> T	0.894193	PROB> T	0.5	Q3-Q1	0.0545001						

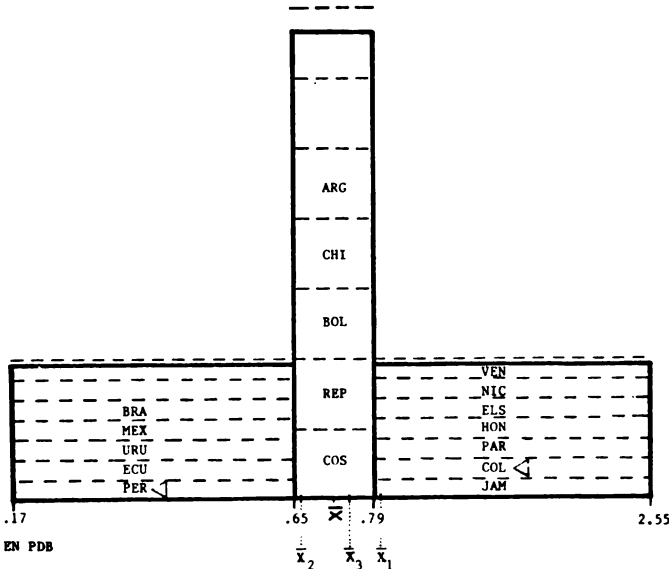
TIPTRE=3 UNIVARIATE

VARIABLE DCS77UTP

MOMENTS				QUANTILES				EXTREMES			
MEAN	1.17575	SLM WGTs	4	100% MAX	1.274	99%	1.27292	LOWEST ID	HIGHEST ID		
STD DEV	0.10041	SLM	4.703	75% Q3	1.247	95%	1.2686	1.067(14NIC)	1.067(14NIC)		
SKEWNESS	-0.131884	VARIANCE	0.0100823	50% MED	1.115	90%	1.2634	1.115(10HAI)	1.115(10HAI)		
KURTOSIS	3.2298	KURTOSIS	-4.56821	25% Q1	1.067	10%	1.067	1.247(11HON)	1.247(11HON)		
CV	8.5412	CSS	0.0302408	0% MIN	1.067	5%	1.067	1.274(17PER)	1.247(11HON)		
STO MEAN	23.4119	STO MEAN	0.0102052	RANGE	0.207	1%	1.067		1.274(17PER)		
PROB> T	0.893417	PROB> T	0.5	Q3-Q1	0.18						







81 RELAC COC PART % PDB AGRIC EN PDB TOTAL

VARIABLE DRPBIACT

MOMENTS			QUANTILES			EXTREMES					
MEAN	0.720441	SUM WGT	12.256	100% MAX	0.83375	99%	0.992859	LOWEST ID	HIGHEST ID		
STD DEV	0.160467	VARIANCE	0.0257561	75% L3	0.696	95%	0.9443	0.444(17PER)	C.833(16PAR)		
SKWENESS	-0.163392	KURTOSIS	-0.94406	50% MED	0.625	90%	0.8782	0.448(17PER)	C.838(11HON)		
S	5.24795	CS	0.412657	25% CL	0.644	10%	0.4468	0.526(19URU)	C.844(14ELS)		
CV	22.2608	ST MEAN	0.0385238	0% MIN	0.556	5%	0.444	0.625(13MEX)	C.558(14NIC)		
T:MEAN=0	18.5219	PROB>TI	0.0001	RANGE	0.20575	1%	0.444	0.625(13BRA)	1(20VEN)		
4:NORMAL	0.96255	PROB<M	0.9	Q3-Q1							
			MISSING VALUE								
			COUNT			3					
			% COUNT/NUBS			15.00					

DRPBIACT RELAC COC PART % PDB AGRIC EN PDB TOTAL  
 Relación cociente participación porcentual del producto doméstico bruto de la agricultura en el producto doméstico bruto total, 1980/1960  
 Tabla 3,  
 (columna 5)/(columna 4)

TIPRE=1 UNIVARIATE

MOMENTS			QUANTILES			EXTREMES					
MEAN	0.8006	SUM WGT	4.003	100% MAX	0.83075	99%	0.99165	LOWEST ID	HIGHEST ID		
STD DEV	0.136005	VARIANCE	0.0186608	75% L3	0.758	95%	0.95825	0.644(10SCU)	C.664(10SCU)		
SKWENESS	0.579205	KURTOSIS	-0.162861	50% MED	0.6635	90%	0.9165	0.625(102BCL)	0.692(102BCL)		
S	3.27944	CS	0.0746432	25% CL	0.654	10%	0.654	0.824(104CCL)	C.824(104CCL)		
CV	17.4828	ST MEAN	0.010514	0% MIN	0.346	5%	0.654	0.833(16PAR)	0.833(16PAR)		
T:MEAN=0	13.105	PROB>TI	0.000155765	RANGE	0.15725	1%	0.654	1(20VEN)	1(20VEN)		
4:NORMAL	0.933544	PROB<M	0.9	Q3-Q1							
			MISSING VALUE			1					
			COUNT			16.67					
			% COUNT/NUBS			10.00					

TIPRE=2 UNIVARIATE

MOMENTS			QUANTILES			EXTREMES					
MEAN	0.668119	SUM WGT	4.013	100% MAX	0.844	99%	0.84004	LOWEST ID	HIGHEST ID		
STD DEV	0.125277	VARIANCE	0.015714	75% L3	0.75225	95%	0.8242	0.448(17PER)	C.664(18REP)		
SKWENESS	-0.338233	KURTOSIS	-0.387128	50% MED	0.6455	90%	0.8044	0.326(19URU)	0.710(ACH)		
S	4.15136	CS	0.134011	25% CL	0.55075	10%	0.448	0.625(13MEX)	C.779(14AG)		
CV	19.3121	ST MEAN	0.0431423	0% MIN	0.448	5%	0.448	0.625(13BRA)	0.812(JAM)		
T:MEAN=0	4.8053	PROB>TI	0.0001	RANGE	0.396	1%	0.448	0.666(18REP)	C.844(18ELS)		
4:NORMAL	0.96448	PROB<M	0.9	Q3-Q1	0.2085						
			MISSING VALUE			1					
			COUNT			10.00					
			% COUNT/NUBS			10.00					

TIPRE=3 UNIVARIATE

MOMENTS			QUANTILES			EXTREMES					
MEAN	0.746663	SUM WGT	2.23	100% MAX	0.958	99%	0.9544	LOWEST ID	HIGHEST ID		
STD DEV	0.26897	VARIANCE	0.0723053	75% L3	0.868	95%	0.94	0.444(17PER)	C.838(11HON)		
SKWENESS	-1.35213	KURTOSIS	0.0	50% MED	0.641	90%	0.922	0.833(11HON)	C.958(14NIC)		
S	1.31714	CS	0.144611	25% CL	0.444	10%	0.444	C.958(14NIC)	C.444(17PER)		
CV	36.0129	ST MEAN	0.152247	0% MIN	0.444	5%	0.444	C.838(11HON)	C.838(11HON)		
T:MEAN=0	4.8053	PROB>TI	0.0001	RANGE	0.514	1%	0.444	C.958(14NIC)	C.958(14NIC)		
4:NORMAL	0.913456	PROB<M	0.9	Q3-Q1	0.424						
			MISSING VALUE			1					
			COUNT			25.00					
			% COUNT/NUBS			25.00					



ANEXO. Fuentes de los Datos Utilizados en la Construcción de los Indica-  
dores Simples

<u>Identi- ficación</u>	<u>D e s c r i p c i ó n</u>
BID 1	<u>Progreso Económico y Social en América Latina. Informe 1982,</u> Washington, D.C., 1982.
BID 2	BID OPS-30 y Frank Meissner.
FAO 1	<u>Anuario FAO de Producción. 1981.</u>
FAO 2	<u>Anuario FAO de Comercio. 1981.</u>
FAO 3	<u>Anuarios FAO de Comercio. 1974, 1981.</u>
IADS	International Agricultural Development Service, <u>Agricultural Development Indicators</u> , Washington, D.C., 1981.
IICA	<u>Uso de Tierras</u> , con base en datos de Anuario FAO de Producción, 1980.
MONTOYA,	Michel, "Anexo 5", elaborado con datos de OLADE, <u>Balances Energéticos de América Latina</u> , Quito, Ecuador, 1981, 381 p.
USDA	U.S. Department of Agriculture. FAS, <u>Grain Statistics</u> (computer print-out), January 1983.
WB	World Bank, <u>World Development Report. 1982</u> , Washington, D.C., 1982.









