

TALLER REGIONAL SOBRE SOSTENIBILIDAD - Area Sur -

MEMORIA

Londrina, Brasil
10 al 13 de agosto de 1993

Centro Interamericano de
Documentación e
Información Agrícola

03 ABR 1995

IICA — CIDIA



Centro Interamericano de
Documentación e
Información Agrícola

03 MAR 1995

IICA — CIDIA

**TALLER REGIONAL SOBRE
SOSTENIBILIDAD
- Area Sur -**

MEMORIA

**Londrina, Brasil
10 al 13 de agosto de 1993**

00007305

116.7
P01
4

I. INTRODUCCION

La sostenibilidad de la agricultura y la conservación de los recursos naturales es uno de los temas prioritarios en la agenda internacional, y ha sido incorporado a la temática de reflexión y acción del IICA a partir de la X Conferencia Interamericana de Ministros de Agricultura (X CIMA), realizada en septiembre de 1991.

Dada la complejidad y multidimensionalidad del tema, el IICA lo ha encarado privilegiando la acción multiprogramática y multinacional como estrategia, y enfocándolo en tres niveles:

- * **Estratégico-conceptual**
- * **Políticas y ajuste institucional**
- * **Desarrollo tecnológico y tecnología**

En el marco de los tres ejes o niveles señalados, el Instituto a venido realizando avances tanto a nivel conceptual como de acción.

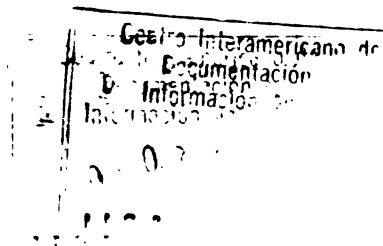
Sin embargo, la importancia del tema así como su complejidad, requieren de una participación amplia y creciente de todo el Personal Profesional del IICA, sin limitarlo a quienes ya estén directamente ligados al tema por diversas razones.

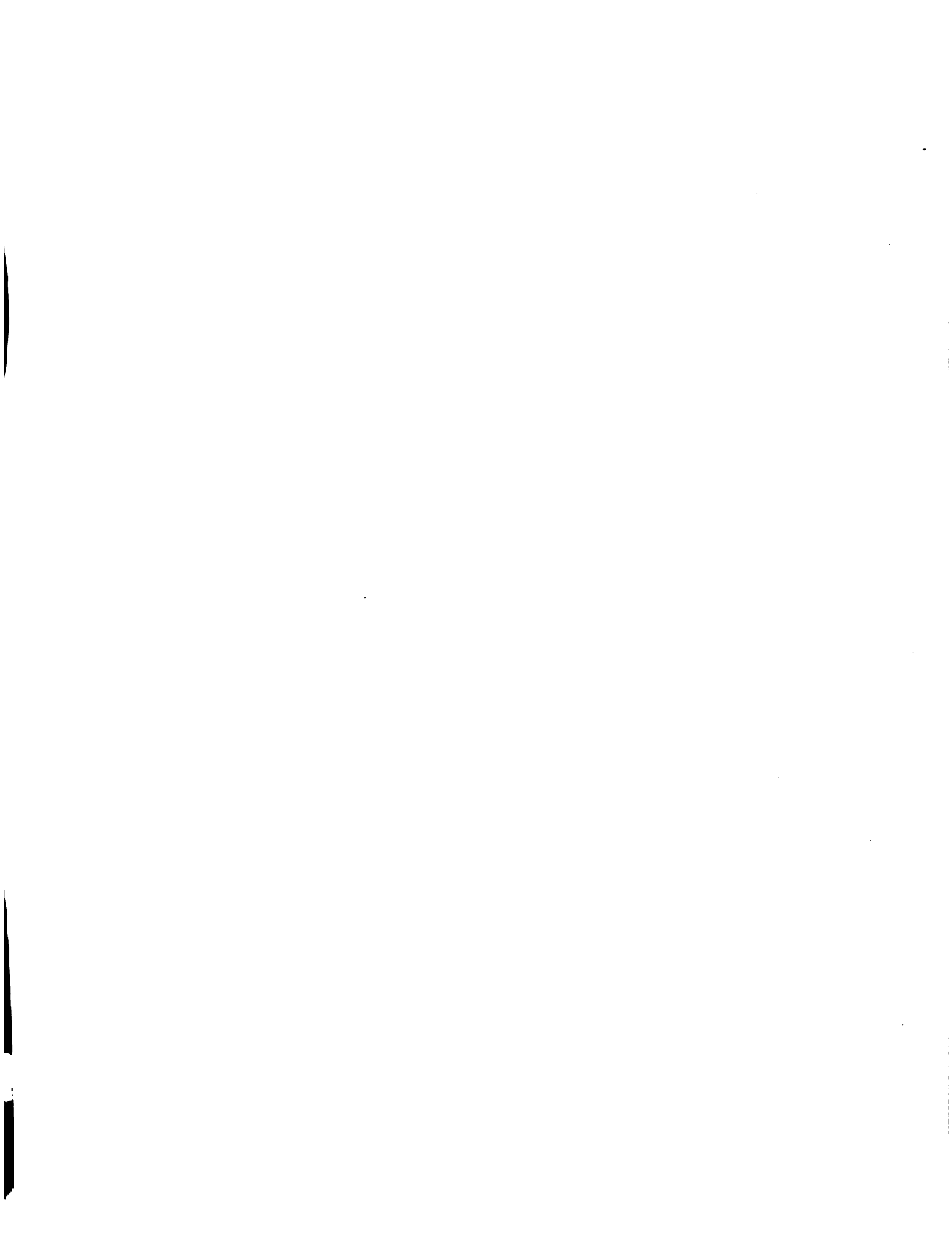
Por ello, y a los efectos de avanzar en bases de consenso de pensamiento para la acción, se organizó y llevó a cabo con Personal Profesional de las Oficinas del IICA en los países del Area Sur (Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay) un taller sobre el tema de **Sostenibilidad**.

La organización académica del taller correspondió al IICA-Sede Central, en el marco del Comité de Desarrollo Estratégico (CODE), y con la participación de GTZ y la División de Capacitación del CIDIA.

La organización operativa en Brasil, fue asegurada por la Oficina del IICA en el país, con el apoyo especial de IAPAR.

La coordinación general fue realizada por la División de Capacitación del CIDIA, Sede Central del IICA.





II. INFORMACION GENERAL SOBRE EL TALLER

1. Objetivos

Los objetivos fijados, y en función de los cuales se estructuró el taller fueron:

- a. Promover en el Personal Profesional del IICA, la profundización conjunta del conocimiento relativo a sostenibilidad, tanto en lo que hace al tema mismo -concepto, dimensiones,implicaciones- cuanto a la estrategia institucional.
- b. Avanzar en la identificación de líneas de acción del IICA relacionadas con la sostenibilidad.

2. Participantes

El destinatario original del taller fue el Personal Profesional nacional e internacional de las Oficinas de los países en el Area Sur. Sin embargo, dado el interés despertado por el tema en Organismos de Brasil directamente relacionados con IICA-Brasil en diversos proyectos y acciones, pareció oportuno y enriquecedor facilitar la participación de representantes de los mismos en las actividades previstas para el logro del primero de los dos objetivos arriba enunciados. La siguiente es la lista de participantes:

Argentina.

Alvarez Gustavo Coordinador Técnico(Convenio IICA/SAGP).
IICA-Argentina.

Brasil

Braceras, Fidel María Especialista en Proyectos Agropecuarios. IICA-
Brasil

Bressan, Sebastiao R. Coordinador Técnico del Proyecto Aridas: IICA-
Bahía

Cerqueira J., Manfredi Director Ejecutivo de PAPP, Convenio IICA-
Estado de Piaui

Da Silva Machado, M.L. Investigador en Zootecnia, IAPAR



Del Grossi, Mauro E.	Investigador-Jefe en el Programa: Sistemas de Producción, de IAPAR.
Ferraz Meira, Clovis	Contraparte de CAR en el Convenio IICA-Estado de Bahía.
Ferreira de Melo Antonio	Presidente de IBEC, Convenio IICA-Estado Rio Grande del Norte.
Fontana Fernandes, F.	Investigadora en el Area de suelos de IAPAR
Fuentes Llanillo, R.	Investigador en el Area socio-económica de IAPAR
Gonzalez, Roberto	Coordinador de Desarrollo Rural. IICA-Brasil
Heinze, Braulio Cesar	Especialista en Economía, IICA-Brasil
Infante, Mario	Representante Adjunto de IICA-Brasil
Isackson Juca, Walmar	Asesor Técnico, Convenio IICA-Secretaría de Planeamiento del Estado de Pernambuco.
Jara, Carlos	Especialista en Desarrollo Rural. IICA-Brasil
Lertzundi, Alejo	Especialista en Desarrollo Rural. IICA-Brasil
Machinea, Victor Eduardo	Representante del IICA en Brasil
Miranda, Carlos	Especialista en Desarrollo Rural. IICA-Brasil
Pereira Soares, Ricardo	Contraparte de la Secretaría de Planeamiento en el Convenio IICA-SEPLAN
Rodriguez Gonzalez, A.	Contraparte de la Secretaría de Planeamiento en el Convenio IICA-SEPLAN
Signorelli de Farías, G.	Director-Presidente de IAPAR
Silva, Amenair M.	Contraparte de CAR en el Convenio IICA-Estado de Bahía
Teruel, Rodolfo	Especialista en Desarrollo Rural. IICA-Brasil

Valdez, Luis Especialista en Desarrollo Rural. IICA-Brasil
Vieira, Carlos A. Superintendente de Programas Especiales. SPNE.
Convenio IICA-Estado de Maranhao

Chile

Moreno Lara, Guillermo Especialista Programa I. IICA-Chile
Nino de Zepeda, Alberto Especialista Programa II. IICA-Chile

Paraguay

Campos, Daniel Especialista en Desarrollo Rural. IICA-Paraguay
Gil de Muro, Julio Especialista en Desarrollo Rural. IICA-Paraguay

Uruguay

Marambio, Luis Especialista en Desarrollo Rural. IICA-Uruguay
Veras, Arnaldo Representante del IICA en Uruguay

IICA - Sede Central

Costa, Ricardo Jefe División de Capacitación. CIDIA
Current, Dean Consultor IICA-GTZ
De Camino, Ronnie Proyecto IICA-GTZ
Kaimowitz, David Especialista del Programa II
Trigo, Eduardo Director del Programa II

3. Programa

El programa del seminario fue estructurado en función de los dos objetivos arriba señalados, y de manera que permitiera realizar el siguiente proceso: partiendo de aspectos conceptuales, pasar a las demandas que, en el tema de sostenibilidad, son percibidas en cada país participante por el Personal Profesional proveniente del mismo, para desde allí bosquejar líneas futuras de acción del IICA a nivel nacional, regional y hemisférico. La visita a campo permitió profundizar, en terreno, aspectos relacionados con el manejo concreto de una microcuenca desde una perspectiva de desarrollo sostenible.

Luego de cada conferencia relativa a aspectos conceptuales, hubo lugar para un debate que resultó siempre muy rico.

Al finalizar las exposiciones , se llevó a cabo un trabajo grupal, a través del cual se pretendía crear una oportunidad de discusión que permitiera rescatar y compartir tanto los conceptos sobre sostenibilidad considerados claves, cuanto las dudas que al respecto quedaban entre los participantes para su tratamiento posterior en plenario. De los resultados de este trabajo grupal se da cuenta en el capítulo siguiente.

El bosquejo de "líneas de acción a futuro del IICA en el tema", se llevó a cabo en grupos estructurados por países, y del cual participó exclusivamente el Personal Profesional del IICA. Los representantes de las otras Instituciones de Brasil finalizaron su participación en el seminario al darse por concluida la parte conceptual. Los resultados de este trabajo fueron presentados en plenario y se consignan más adelante.



PROGRAMA

Hora	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES
Inicio 8:30 a.m.	<p>Inauguración</p> <p>¿Por qué hablamos de desarrollo sostenible? El problema</p> <p>Expositor: Ronnie de Camino</p>	<p>La Sostenibilidad de Proyectos de Desarrollo Rural.</p> <p>Expositor: Dean Current</p>	<p>Visita de campo: Experiencia en una Microcuenca de Ibiborá.</p>	<p>Líneas de acción del IICA a futuro.</p> <p>Trabajo de Comisiones.</p>
10:30 a.m.	CAFE			
	<p>¿Qué es el desarrollo sostenible?. El concepto.</p> <p>Expositor: David Kaimowitz</p>	<p>Estudio de caso. Desarrollo rural y sostenibilidad.</p> <p>Expositor: Rafael Fuentes Llanillo</p>		<p>Presentación de las propuestas por país.</p> <p>Discusión general.</p> <p>Conclusiones generales</p> <p>Clausura</p>
13:00-15:00	ALMUERZO			
	<p>Políticas y sostenibilidad.</p> <p>Expositor: David Kaimowitz</p>	<p>Presentación de las líneas de acción que se vienen dando en el IICA, Sede Central.</p> <p>Expositor: Eduardo Trigo</p>		
16:30	CAFE			
	<p>Trabajo de comisiones</p> <p>Plenaria</p>	<p>Presentación de las demandas percibidas en cada país, sobre el tema sostenibilidad.</p> <p>Expone: Un representante por país.</p>		

III. RESULTADOS DE LOS TRABAJOS GRUPALES

1. Primer trabajo en Comisiones: Aspectos conceptuales.

a. El trabajo se estructuró en tres Comisiones con las siguientes orientaciones:

- * **Objetivo:** Facilitar la profundización de los conceptos claves relacionados con Desarrollo Sostenible.
- * **Consigna de trabajo:** A partir de las tres presentaciones del día:
 - Rescatar aquellos conceptos que los integrantes de la Comisión consideran claves en el Desarrollo Sostenible.
 - Señalar los conceptos sobre Desarrollo Sostenible que los participantes consideran no haber quedado suficientemente claros.
- * **Mecánica de trabajo:** Reunida la Comisión, designar: un Coordinador y un Relator.

b. El informe presentado por los grupos en el plenario fue el siguiente:

*** Grupo I.**

Conceptos:

- El Desarrollo Sostenible se fundamenta en cuatro dimensiones: económica, social, ambiental y política.
- El concepto de sostenibilidad deberá diferenciarse en función de cada realidad. Por ejemplo: qué es y qué será la sostenibilidad para países desarrollados y en desarrollo?.
- El Desarrollo Sostenible, además de basarse en las dimensiones arriba señaladas, debe comprender los sectores primario, secundario y de servicios. El concepto de Desarrollo Sostenible es abarcativo e integral.

- **La Sostenibilidad deberá considerar tres factores importantes de desarrollo: población, tiempo y recursos naturales. Debe ser encarado como un proceso dinámico; o sea: lo que no es sostenible hoy puede serlo mañana, o lo que en el momento constituye una condición para el desarrollo, puede no serlo en el futuro.**
- **La energía como recurso para la Sostenibilidad.**
- **Las tecnologías, tanto las existentes como las nuevas que se puedan desarrollar, no constituyen una solución suficiente para asegurar un proceso de Desarrollo Sostenible.**
- **La viabilidad del Desarrollo Sostenible depende en buena medida de la implementación de un proceso de capacitación que facilite el cambio de mentalidad en la población, y la toma de conciencia respecto a la necesidad e importancia de la protección ambiental.**
- **La reducida disponibilidad de métodos y evaluaciones de impactos al medio ambiente, podría limitar el bosquejo de propuestas de desarrollo sostenible.**

Propuestas.

- **Definición de modelos sistémicos de desarrollo sostenible.**
- **Considerar la voluntad política y los modelos económicos vigentes a nivel de país y/o de región, para construir los modelos de desarrollo sostenible.**

*** Grupo II.**

Conceptos claros.

- **El desarrollo sostenible será posible si surge de una política macroeconómica que tenga, o incorpore, los objetivos del desarrollo sostenible y que sea:**
 - + **intersectorial**
 - + **interinstitucional**
 - + **interdisciplinaria**
 - + **interregional**

Debe además tomar en consideración todos los actores (población, sectores productivos, instituciones, etc.), y buscar resultados de mediano y largo plazo.

Conceptos no claros

- ¿Cómo pasar de la propuesta del **paradigma** de desarrollo sostenible, a la ejecución de las políticas correspondientes en términos de definición y operacionalización de normas, instrumentos y mecanismos de financiamiento?
- ¿Cómo incorporar en la política de desarrollo científico-tecnológico la preocupación por el desarrollo sostenible?
- ¿Cómo transformar la pequeña producción, generalmente localizada en ecosistemas frágiles, para que sea posible su incorporación a la economía de mercado, cuidando al mismo tiempo las condiciones de sostenibilidad?
- ¿Cómo incorporar la perspectiva de sostenibilidad a la agricultura comercial sin reducir su competitividad?.

*** Grupo III.**

Conceptos claves

- El desarrollo sostenible debe considerar las dimensiones económica, política, social y ecológica.
- El desarrollo sostenible debe considerar las variables: población, recursos naturales y tiempo (futuro).
- Los cambios en el uso de la tierra son una de las principales causas del desarrollo sostenible.
- El carácter multisectorial y multidisciplinario del desarrollo sostenible.

Conceptos no suficientemente claros.

- La interrelación de políticas globales con políticas regionales, sectoriales, y de corto y largo plazo.
- El concepto "desarrollo sostenible" no parece nada nuevo con respecto a conceptos tradicionales de desarrollo.
- La interrelación del concepto "desarrollo sostenible" con aspectos de pobreza y equidad.
- La percepción del concepto "desarrollo sostenible" es distinta según los países (Norte y Sur).

*** Grupo IV.**

El grupo comenzó planteando la dificultad para abordar la tarea de análisis de los conceptos de sostenibilidad en razón de la acumulación de informaciones sobre el tema dentro de un corto período de tiempo.

Sin embargo subrayó la importancia de presentar el tema como complejo y con múltiples dimensiones, cuidando de no caer en un sesgo economicista o ecologista que necesariamente conduce a una perspectiva parcial. Si hay un aspecto a enfatizar -por lo menos en lo que hace a la necesidad de operacionalizar el concepto- es el relacionado con su dimensión política. El impulso de procesos de desarrollo sostenible pasa necesariamente por la dimensión del poder político, por la participación de los actores sociales ubicados en los diferentes niveles, dentro del marco de una apertura democrática. El tema de la distribución del poder, de las oportunidades y de los recursos es fundamental para comprender la falta de sostenibilidad de los esfuerzos de desarrollo.

El grupo consideró el concepto de sostenibilidad como un instrumento teórico que da cuenta de una realidad multidimensional: política, social, ecológica, económica. Acentuó la conveniencia operativa de separar teóricamente esas dimensiones, identificando sus elementos internos, a manera de sistemas, para entender los aspectos que deben ser materia de intervención en cada caso concreto, a fin de desatar procesos de desarrollo sostenible. Son procesos que apuntan a asegurar la reproducción social de una comunidad o sociedad determinada, garantizando que los beneficios en materia de satisfacción de necesidades básicas, culturalmente determinadas, puedan extenderse y mantenerse en las generaciones futuras.

Se trata, se argumentó, de un concepto dinámico, flexible, cambiante, relacional, lo que significa que su valor debe considerarse en términos de realidades concretas, necesariamente heterogéneas. No parece posible pensar el desarrollo sostenible bajo un mismo modelo universal aplicable a países diferentes o a regiones heterogéneas.

En este marco de flexibilidad y adaptación del concepto a las realidades cambiantes, la tarea de traducirlo en programas y política sostenibles, tanto en el plano institucional (IIICA) como en el técnico (especialistas), supone el análisis de los desafíos que presenta la coyuntura para actuar procesos dentro de las posibilidades. En otras palabras, cada desafío presenta una posibilidad de actuación y de modificar algunas de las restricciones que impone el sistema y comprometen el futuro. Hay que pasar del nivel de abstracción a lo concreto de la intervención, lo cual supone un esfuerzo de interpretación de las demandas y necesidades de los diferentes actores que componen la sociedad civil. La acumulación de conocimientos técnicos, el saber científico, tiene que saber interpretar el sentido de las reivindicaciones de los ciudadanos, de las comunidades. Tratar el tema de sostenibilidad, por otra parte, supone también un esfuerzo transdisciplinario que tenga, como eje articulador, la perspectiva de un desarrollo fundamentado en el hombre y no en las cosas.

El grupo insistió en la dimensión política y, por ende, en la centralidad del Estado y del poder como aspectos indispensables para concretar procesos de desarrollo sostenible. Sea a nivel internacional, regional o local-municipal, el desarrollo sostenible demanda la participación social de los actores involucrados. La articulación de los diferentes niveles decisorios y de las diferentes disciplinas es básicamente asunto político que requiere canales democráticos. Las decisiones políticas a nivel macro tienen que articularse con los procesos locales o regionales intermedios.

El grupo señaló la necesidad de reformular el concepto de Estado dentro del tema de la sostenibilidad. Cuestionó el manejo del concepto como aparato institucional, lo que supone una perspectiva de armonía y equilibrio entre actores que tienden necesariamente a buscar el consenso. La idea del conflicto de intereses, la oposición de perspectivas dentro del Estado introduce una visión más realista.

Se comentó, por último, la afirmación de uno de los expositores sobre el hecho de que el desarrollo sostenible no significa detener el crecimiento de la producción agropecuaria, debiéndose realizar esfuerzos para preservar la base de recursos y el capital ecológico que posibilita ventajas comparativas y, por ende, la participación del país dentro de la división internacional del trabajo. Se observó el concepto de "ventajas comparativas" como un concepto relativo y cambiante y se introdujo la consideración de la reproducción social, lo que significa no perder de vista la importancia de garantizar la seguridad alimentaria.

2. Segundo trabajo en Comisiones: líneas de acción del IICA a futuro.

- a. El trabajo se estructuró en dos Comisiones, integradas: una por el Personal Profesional del IICA en Brasil, y la otra por el Personal Profesional del IICA de los otros cuatro países presentes en el taller.

Las orientaciones para el trabajo fueron las siguientes:

- * **Objetivo:** Esbozar líneas de acción del IICA a nivel: hemisférico-regional-países en el campo de la sostenibilidad.
- * **Consigna de trabajo:** Sobre la base de los elementos acumulados a lo largo del Taller y de las presentaciones realizadas sobre: a) "El IICA y el desarrollo sostenible; b) demandas percibidas en los países sobre sostenibilidad; esbozar líneas de acción que, en sostenibilidad, parece importante encare el IICA a futuro. Tener en cuenta los distintos niveles: hemisférico-regional-nacional.
- * **Mecánica de trabajo:**
 - Designar, apenas reunida la Comisión, un Coordinador y un Relator.
 - Prever la presentación del producto grupal en el plenario.

b. El informe presentado por los grupos en el plenario fue el siguiente:

* **Grupo de Brasil.**

+ **Desarrollo de la reunión.**

La reunión se inició con una amplia exposición de las demandas de cooperación técnica que en la temática de desarrollo sostenible vienen planteando distintas instituciones del Gobierno brasilero a la Representación del IICA en Brasil. Tales demandas fueron presentadas en relación a los distintos ámbitos institucionales y temas:

- **Secretaría de Planeamiento, Ordenamiento y Coordinación de la Presidencia de la República (SEPLAN-PR).** Solicitó la cooperación para la realización de tres actividades: (i) evaluación de los impactos de la sequía de 1993 en el semiárido del Nordeste; (ii) propuestas de políticas de desarrollo sostenible de la economía de la zona cañera del Nordeste; (iii) introducción de los conceptos de desarrollo sostenible en los instrumentos de planeamiento administrados por la SEPLAN-PR.
- **Ambito Regional: Proyecto Aridas,** cuyo objetivo es formular políticas, estrategias y programas de inversiones para el desarrollo sostenible de la región del semiárido del Nordeste.
- **Actividades por proyecto, comprendiendo:**
 - (i) **Elaboración de un proyecto de desarrollo de la región de Rio Gaviao-Estado de Bahía,** para financiamiento por el FIDA.
 - (ii) **Elaboración de un proyecto orientado a la integración y sostenibilidad de pequeños productores rurales en los Estados de Paraná, Santa Catalina, Rio Grande do Sul y Mato Grosso do Sul (PRAPEM) en el marco del Mercosur,** para su financiamiento por el Banco Mundial.
 - (iii) **Elaboración de un componente agroforestal (en conjunto con el PNUD) para los proyectos PRODEAGRO, PLANAFLORA y PRODEACRE,** financiados por el Banco Mundial.
 - (iv) **Elaboración de un programa de control integrado de plagas y desarrollo de un plan de capacitación de técnicos del sector público y privado, en materia de competitividad y sostenibilidad,** con la Secretaría de Agricultura del Estado de San Pablo.

A continuación de la exposición, se estableció un amplio debate sobre: (i) las posibilidades reales del IICA-San José, a través de los Programas II y III, o del Proyecto IICA/GTZ, de brindar apoyo a la Oficina de Brasil para atender las demandas enunciadas; (ii) frente a las limitaciones de tiempo y de recursos existentes, cómo estructurar un camino viable para atender las demandas de Brasil, y que permita introducir un enfoque innovador relacionado con la instrumentalización de los conceptos de desarrollo sostenible a nivel de la formulación de políticas y proyectos. Las conclusiones del debate se exponen a continuación.

+ Conclusiones y recomendaciones.

- En relación al Proyecto Aridas

En función de la importancia y amplitud del Proyecto Aridas, así como del grado de compromiso del IICA con su ejecución, se concluyó que debería recibir un tratamiento especial por parte de la Dirección del Instituto, formulándose las siguientes recomendaciones:

(i) El Representante en Brasil debería presentar el proyecto Aridas a la Dirección General, a través de los Programas II y III, como un proyecto específico y no como una actividad implementada en el marco del PAPP, aún cuando la fuente de financiamiento sea ese programa.

(ii) Con el propósito de sistematizar y programar el apoyo del IICA-San José al proyecto Arida, se debería adoptar el esquema siguiente:

Primero, El IICA, a través de la Oficina de Brasil, del Convenio con GTZ y del CIDIA, co-patrocinaría juntamente con el Gobierno de Piauí, un seminario sobre desarrollo sostenible de la región del semiárido nordestino, que se realizaría en Teresina en la primera quincena de noviembre de 1993.

Segundo, en la misma época del seminario, Especialistas de Sede Central realizarían una misión de reconocimiento para definir, después de visitar la región y discutir con la coordinación de Aridas y los equipos estaduais del proyecto, una agenda de los temas, formas de trabajo y cronograma de apoyo a Aridas.

- **En relación a los demás proyectos y actividades.**

Dada la imposibilidad de que Sede Central pueda brindar apoyo específico a cada una de las actividades descritas en el ítem de las demandas, se concluyó en la necesidad de establecer líneas de acción prioritarias que no solamente sirvan de base conceptual e instrumental para los trabajos de la Oficina de Brasil, sino también puedan apoyar las acciones de cooperación técnica del IICA en los demás países del Area Sur. En consecuencia, fueron recomendadas las siguientes líneas de acción que serían desarrolladas con la coordinación de la Sede Central, a través de las instancias técnicas pertinentes:

Primero, Preparación de una especie de "guía" orientada a la introducción de los conceptos de desarrollo sostenible en todo el ciclo de los proyectos (identificación, formulación, seguimiento y evaluación).

Segundo, Elaboración de un plan de capacitación e información sobre la temática de desarrollo sostenible que incluiría, además de los diversos eventos, la preparación de documentos básicos, el relevamiento y sistematización de experiencias, acceso a documentación, visitas técnicas, intercambio de experiencias, etc.

Tercero, Organización y funcionamiento de una red interna de información en el IICA, que permita mantener a sus Especialistas en los países, permanentemente actualizados respecto a los avances de naturaleza conceptual e instrumental que se vayan produciendo en la temática de desarrollo sostenible.

*** Grupo de los demás países (Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay)**

El grupo presentó en el plenario los siguientes aportes:

+ Estrategias y políticas.

- **Existen condiciones para el inicio de una nueva etapa en IICA.**
- **Se constata heterogeneidad entre los países en cuanto a:**
 - . avances en el tema de sostenibilidad,
 - . respaldo político-institucional,
 - . acciones en ejecución.

- Las condiciones para trabajar en el tema son diversas en las Oficinas del IICA, pero existe posibilidad de trabajos conjuntos a nivel regional.
 - El tema supera el área de acción de los Ministerios de Agricultura.
 - El tema involucra a todos los Programas del IICA.
 - Se nota debilidad en el tratamiento alcanzado hasta el momento en cuanto a sostenibilidad-equidad.
 - Se recomienda aumentar la difusión del tema a nivel de países mediante seminarios, talleres, y a partir de la Agenda 21.
- + Acción regional.**
- Realizar un relevamiento de metodologías existentes en los países.
 - Realizar un encuentro (Taller) regional para discutir aspectos metodológicos.
 - Sistematizar experiencias en los países.
- + Información.**
- Existe información sobre el tema en los países.
 - Establecer canales de doble vía:
 - . Sede - Oficinas
 - . Oficinas - Sede
 - . Oficinas - Oficinas.
 - Realizar esfuerzos para, de manera sistemática, capturar y presentar información sobre el tema.
 - Preparar información para difusión, promoción y divulgación.
 - Favorecer mecanismos de intercambio de avances metodológicos.

- Realizar actividades de capacitación y Asistencia Técnica en los países.

+ Cuestión metodológica

- Desarrollar metodologías para apoyar a los países.
- Prever metodologías diferenciadas teniendo en cuenta los niveles macro/micro, lo espacial y lo temático.
- Priorizar aquellos avances metodológicos que permitan desarrollar acciones en los países como: indicadores, monitoreo, evaluación de proyectos, sostenibilidad/equidad, impacto de políticas.
- Rescatar metodologías elaboradas/utilizadas por otras instituciones.

+ Acciones en los países

Argentina.

- Seminarios/taller de capacitación y sensibilización de Técnicos y Funcionarios en la problemática de sostenibilidad y pequeña producción.
- Cooperación en la formulación de proyectos con enfoque de sostenibilidad (FIDA/BIRF para pequeños productores y BIRF Forestal), además de continuar con proyectos locales de INTA para pequeños productores.
- Evaluación y sistematización de experiencias para contribuir al fortalecimiento institucional y a la generación de estrategias y políticas institucionales.

Chile.

- Avances en desarrollos metodológicos: incorporación del criterio de sostenibilidad en las decisiones públicas.
- En INIA: incorporar el tema dentro del proceso de modernización en curso.

- Cooperación directa con ODEPA: Políticas, INDAP, SAS, CONAF.
- Incorporación del tema en procesos de regionalización y municipalización.
- Seguimiento y preparación de acciones futuras vinculadas a la Ley Marco de M.A., en el contexto de la Agenda 21
- Colaborar en la implementación de las conclusiones del seminario sobre sostenibilidad en el Convenio INIA/INDAP.
- Identificación de proyectos conjuntamente con el BID.

Paraguay.

- Fortalecimiento institucional en el ámbito de los proyectos UNIFEM, FIDA, BID y BIRF (Congreso, Gobernaciones, Municipios, MAG, MIC y MOPC).
- Participación y sostenibilidad.
- Estudios, sistematizaciones y discusiones a través de seminarios y talleres.
- Apoyo para las reformas institucionales y estructurales.
- En 1993, seminario de sensibilización y presentación de un plan operativo para 1994.

Uruguay

- Apoyo al diálogo de concertación con los organismos nacionales.
 - . Asistencia de Funcionarios Uruguayos al seminario de INTA (octubre 1993).
 - . Presencia del Programa II a un diálogo de las autoridades nacionales (1993).
 - . Organización de un evento nacional de difusión y relevamiento de la temática (1994).

- Identificación de áreas de trabajo con las instituciones nacionales para la operacionalización de los aspectos concertados.
 - . Selección de microcuencas prioritarias para la aplicación de las metodologías de sostenibilidad en el desarrollo local.
 - . Eventos de capacitación en diversos niveles.
- Aplicación en proyectos en que la Oficina tiene intervención directa.
 - . Ejecución del Programa de Desarrollo Rural del FIDA.
 - . La reconversión del sector granjero.
 - . El manejo de los recursos naturales (Banco Mundial).
 - . Modernización del sector público (OPP - MGAP).

IV APRECIACIONES FINALES

Incluimos a continuación apreciaciones hechas por los participantes al llenar el formulario de evaluación del evento, considerado como **muy bueno**.

- Que esta acción sea el inicio de un proceso de acción conjunta entre Sede Central y Oficinas; proceso que debe tener seguimiento y complementación.
- Que este tipo de acción participativa se aplique a otros temas relevantes que hacen a la estrategia, políticas y acción del IICA.
- Faltó un aporte conceptual y metodológico sobre la temática de equidad.
- Creo que logramos todo lo que se pudo en el tiempo disponible y que la actividad valió la pena.
- El hecho de haber incluido gente de fuera del IICA tuvo aspectos positivos y negativos, pero no estoy seguro que lo volvería a hacer.
- Fundamentalmente permitió homogeneizar conceptos, también deficiencias, siendo positiva la participación de algunas contrapartes.
- En las exposiciones, en algunos casos, no se establecieron suficientes puentes con las realidades de los Técnicos que enfrentan acciones concretas en terreno.

- **El taller fue muy bueno. Considero necesario dar continuidad a este tipo de eventos.**
- **El tema pasa por todos los Programas(IICA). Debería asegurarse más presencia de la Dirección de los Programas.**
- **Se hubiera necesitado la presentación de experiencias prácticas para sustentar los avances teóricos, por insuficientes que sean.**
- **Se trabajó a nivel macro y se desconocen metodologías específicas.**
- **Repetir este tipo de seminario a nivel de Países con las contrapartes.**



