

IICA
E14
361

IICA



DIRECCION DEL CENTRO
REGIONAL CENTRAL
Y AGENCIA DE COOPERACION
TECNICA EN GUATEMALA

1a. Avenida 8-00, Zona 9, Apartado Postal 1815,
Guatemala, C.A. C. P. 01901, Teléfonos: 361-0905,
361-0915, 361-0925, 361-0935,
Fax/CRG: (502) 332-6795, y Fax/ACT: (502) 361-0955.

**RESUMEN EJECUTIVO DE LOS
PROYECTOS REGIONALES DEL
CENTRO REGIONAL CENTRAL
Marzo 1998**



1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

**RESUMEN EJECUTIVO DE LOS
PROYECTOS REGIONALES DEL
CENTRO REGIONAL CENTRAL
Marzo 1998**

UIC A
BIBLIOTECA VENEZUELA
22 AGO. 2004
RECIBIDO

11CA

00004524

E 14

361

RESUMEN EJECUTIVO DE LOS PROYECTOS REGIONALES DEL CENTRO REGIONAL CENTRAL

Título del Proyecto: *Apoyo Técnico para el Mejoramiento de la Efectividad del Proceso Decisorio del Consejo Regional de Cooperación Agrícola de Centroamérica, México, y República Dominicana -CORECA-*

1. Objetivos del Proyecto

Propiciar un proceso conjunto de toma de decisiones de interés común a los países de Centroamérica, México, Panamá y República Dominicana, en relación con los problemas regionales de desarrollo agrícola y rural.

2. Duración y sede

El proyecto viene ejecutándose desde 1981 a través de la suscripción de varios Convenios entre el IICA y los países miembros del CORECA. El actual Acuerdo está vigente hasta Diciembre del 2001. En septiembre de 1991, los Ministros de Agricultura de Centroamérica y el Director General del IICA firmaron un Acuerdo de Cooperación Técnica, el cual establece que la Secretaría del CORECA funcione de forma simultánea como Secretaría del Consejo Agropecuario Centroamericano -CAC, hasta Diciembre de 1997, lo cual se ha venido realizando hasta la fecha. Existe una voluntad política para que la Secretaria Técnica provea los servicios a los dos foros en forma transitoria en lo referente al CAC.

La Sede del proyecto está ubicada en Costa Rica., pendiente de solución la Sede de la Secretaria del CAC en función de las decisiones de los Ministros del CAC en su última reunión en Miami el 1º de Diciembre de 1997.

3. Instituciones de Contraparte:

Ministerios de Agricultura de: Belice (se incorporó a partir de 1996), Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá y República Dominicana.

A nivel regional el proyecto realiza acciones conjuntas con: RUTA III.

4. Principales Resultados:

a. Organización de las Reuniones de los Foros del CORECA y CAC

- a.1. Organización de varias reuniones ordinarias y extraordinarias del Consejo de Ministros del CORECA.
- a.2. Organización de varias reuniones de Ministros del Consejo Centroamericano -CAC y una (1) reunión del Comité Técnico.
- a.3. Organización de una (1) reunión conjunta de Ministros de Agricultura de los países del CORECA y del CARICOM, en el marco del proceso de integración centroamericana y del Caribe alrededor de la Asociación de Estados del Caribe..

b. Fortalecimiento del Sector Agropecuario en el Proceso de Integración Centroamericana.

- b.1 Participación en los mecanismos institucionales para la coordinación de las acciones de instituciones y órganos del Sistema de la Integración Centroamericana SICA.
- b.2 Apoyo técnico en la elaboración y actualización de una política común de aranceles y sobre los obstáculos no arancelarios para el libre comercio intra-centroamericano de productos agropecuarios.

c. Elaboración de propuesta y Planes y Políticas Sectoriales

- c.1 Elaboración de varias propuestas de 'Política Centroamericana para la producción y comercio de Granos Básicos”.
- c.2. Elaboración de un plan de preparación para enfrentar los efectos del Fenómeno del NIÑO.

d. Sistemas de Información

- d.1 Continuidad y fortalecimiento del 'Sistema de información de precios de productos e insumos agropecuarios en los países del CORECA.

5. Ambito Político

- a. Este es un Foro de los Ministros de Agricultura de la región con un relacionamiento político de naturaleza regional. En la medida de su desarrollo se han afianzado dichas relaciones.
- b. El CRC mantiene un diálogo permanente con los miembros de dicho foro sin protagonismo marcado, a fin de que los Ministros continúen con su visión de pertenencia.
- c. El Secretario Ejecutivo mantiene una relación ambigua en cuanto al IICA con algunas manifestaciones de utilizar el Foro no con fines institucionales y de servicio a los Ministros, pero si para intereses personales.

6. Ambito Institucional

- a. Este es un proyecto de un marcado relacionamiento institucional al ser un Foro de Ministros que presenta una serie de oportunidades de diálogo y de alianzas estratégicas.
- b. El desarrollo institucional de este proyecto en cuanto a la Secretaria técnica es fluido y dinámico. Sin embargo la información de la Secretaría hacia el CRC y el IICA no se socializa a los niveles correspondientes, y por el contrario se limita, lo cual dificulta las posibilidades de potencializar este mecanismo a beneficio de los Ministros.
- c. El IICA no obtiene de parte de la Secretaria Técnica los réditos institucionales a los cuales somos acreedores.

7. Ambito Operativo

- a. Este proyecto del IICA opera a través de una Secretaría Técnica con sus presupuestos respectivos tanto del IICA a través del CRC como de los países.
- b. La dependencia funcional hacia el interior del IICA esta pendiente que definir.

IICA
INSTITUTO INTERAMERICANO
DE COOPERACION AGRICOLA

22 AGO. 2004

RECIBIDO

- c. La Secretaría Técnica ha propiciado una confusión hacia la interpretación de los Ministros en cuando a la Agenda tanto del CAC como del CORECA, provocando una discrepancia de opiniones.
- d. Se espera que la Agenda del CAC sea atendida prioritariamente por la Secretaria en comparación a la del CORECA.
- e. Los informes de la labor realizada por la Secretaría están sobre-dimensionados y no reflejan la realidad en que muchas de las actividades realizadas son con el apoyo del IICA y de otras instituciones o de proyectos como RUTA.

Título del Proyecto: *Comercio, Negociaciones, Competitividad y la Inserción de los Países de la región Centroamericana al ALCA*

1. Objetivos del Proyecto:

Contribuir a elevar las capacidades técnico-institucionales para diseñar políticas comerciales agrícolas, celebrar negociaciones y acuerdos internacionales sobre comercio e integración, y la vez de apoyar a los países al desarrollar y fortalecer sus niveles de competitividad.

2. Duración y sede

Esta es una Acción de Coyuntura que inicia en 1997 y está en proceso de reformulación para elevarla a nivel de un proyecto. La sede del proyecto esta ubicada en Panamá.

3. Instituciones de Contraparte

Los Ministerios de Agricultura de los países centroamericanos y Panamá A nivel regional participa la SIECA, CEPAL, RUTA III y FEDEPRICAP.

4. Principales Resultados

- a. Análisis del avance del proceso al ALCA, sus proyecciones y efectos potenciales para el comercio y la agricultura del Istmo.

- b. Seguimiento y apoyo a los Ministerios de Agricultura en las negociaciones
- c. Publicación de dos documentos sobre: Efectos del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica; y el papel de las bolsas comerciales en el Mercado de productos agropecuarios.
- d. Elaboración de un programa básico de capacitación en políticas y negociaciones comerciales.
- e. Organización del Primer Taller regional sobre Políticas y Negociaciones Comerciales.
- f. Preparación de documentos sobre las implicaciones de la Ronda Uruguay para América Latina y otro sobre la estructura gremial del sector privado agropecuario de Centroamérica.
- g. Apoyo para el establecimiento de un Sistema de Información para el Comercio y la Inversión para Centroamérica y al Sistema Integral de Información y Apoyo al Comercio Exterior.
- h. Asesoramiento y apoyo en la realización de actividades de capacitación sobre política y negociaciones comerciales en Guatemala, Bolivia, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Panamá República Dominicana y Venezuela.
- i. Capacitación impartida a funcionarios de los Ministerios de Agricultura y de otras instituciones del sector público y organizaciones del sector privado de Centroamérica, en el conocimiento y uso del instrumental de política comercial y negociaciones internacionales que afectan a la agricultura.
- j. Apoyados y facilitada la participación de funcionarios de los Ministerios de Agricultura de Centro América en dos talleres regionales sobre 'Análisis de Política y Competitividad, un Taller Regional sobre 'Implicaciones de la Ronda Uruguay para América Latina y el Caribe y el conocimiento de la experiencia de Chile en promoción de exportaciones.

5. Ambito Político

- a. Esta es una temática de un marcado interés político de manifiesto no solo en el sector público sino que en el sector privado.

- b. Es uno de los proyectos prioritarios y de mayor potencial de posicionamiento político e institucional del IICA.
- c. A través de este proyecto habría que provocar mayor alianzas estratégicas fuera de la clientela y de relacionamiento político actual. Ya que estas alianzas podrían expandir la clientela del IICA.

6. Ambito Institucional

- a. La proyección institucional a través de este proyecto es promisorio. Esto requiere de una visión institucional en conjunto del IICA sobre el tema y como potencializarlo.
- b. Esta es una temática prioritaria y que en los tres últimos años el IICA no ha mantenido una presencia institucional fuerte.

7. Ambito Operativo

- a. Actualmente esta es una Acción de Coyuntura que requiere de constituirlo en proyecto regional. Para eso se requiere de una decisión institucional de nombrar a un especialista en esta temática, constituidos preferiblemente en una red de profesionales.
- b. La manera de operar este proyecto debe de enfocarse como un proyecto intertemático a fin de poder complementar estas actividades a través de otros proyectos.
- c. La modalidad de operar un proyecto regional intertemático se trató por el CRC encontrando no un ambiente positivo dada la cultura institucional de continuar con la modalidad de un Proyecto una Persona un solo tema. Sin embargo se adelantó en la conceptualización y conformación de un grupo de trabajo interdisciplinario.

Título del Proyecto: *Programa Regional de Reforzamiento de la Investigación Agronómica sobre Granos Básicos de Centroamérica y Panamá -PRIAG-*.

1. Objetivos del Proyecto

Disponer de sistemas nacionales y regionales de generación y transferencia de tecnología reforzados en su capacidad de propiciar la adopción de tecnología en fincas medianas y pequeñas. Promover y facilitar la cooperación entre los sistemas de generación y transferencia de tecnología de los países de la región, con el fin de complementar, racionalizar y optimizar las acciones nacionales con una lógica regional.

2. Duración y sede

El Programa viene ejecutándose desde 1991 y finaliza en noviembre de 1998. La sede del Programa está ubicada en Costa Rica y se administra a través de la ACT/Costa Rica.

3. Instituciones de Contraparte

Ministerios de Agricultura de los países de Centroamérica y Panamá. Además participan en el Programa, Universidades, Escuelas de Agricultura, Organizaciones de Agricultores y Escuelas Rurales (primaria).

A nivel regional se cuenta con el apoyo técnico del Centro de Cooperación Internacional de Investigación Agronómica para el Desarrollo (CIRAD) de Francia y el Instituto Real para los Trópicos (KIT) de Holanda.

4. Principales Resultados

- a. Identificación y priorización de temas de carácter tecnológico a nivel regional para la implementación de proyectos regionales.
- b. Realización de diagnósticos agro-socioeconómicos de los Sistemas de Información y Conocimiento Agrícola (SICA) de las áreas seleccionadas para implementación del Programa.
- c. Detectados los componentes del sistema regional de generación y transferencia de tecnología : investigación en finca ;

extensión ; investigación por problemas de producción ; capacitación y formación de recursos humanos ; desarrollo de bases de datos bibliográficos ;retroalimentación y debate y ; desarrollo de la capacidad gerencias para el seguimiento, evaluación y comunicación a nivel local, nacional y regional.

- d. Implementada agenda regional de investigación agronómica para el trabajo con múltiples actores e instituciones. Brindado apoyo directo alrededor de 16,824 productores y 35,042 indirectos ; 200 agricultores experimentadores ; 71 técnicos de investigación y 187 técnicos de extensión. Además se contribuyó en la formación de 7 grupos de organizaciones de productores en Panamá y 10 comités de investigación agrícola local en Guatemala.
- e. Ejecutados 700 proyectos de investigación-extensión, en las diversas áreas de concentración, por agricultores, docentes y técnicos.
- f. Ejecutados más de 90proyectos regionales sobre problemas de producción en los cuales participación instituciones públicas, universidades y escuelas de agricultura.
- g. Establecidas cinco (5) bases de datos bibliográficos sobre granos básicos, contándose con más de 7,500 registros.
- h. Realizados diversos cursos y talleres nacionales y regionales a personal de distintos niveles jerárquicos sobre : manejo de los sistemas de información agrícola ; gerencia de la investigación en finca ; métodos de investigación y análisis ; agronomía y manejo de cultivos ; métodos de comunicación y extensión agrícola ; e investigación participativa.

5. Ambito Político

- a. Este proyecto es una iniciativa entre los países de la región Centroamericana y la Unión Europea para fortalecer los sistemas nacionales de investigación, con un énfasis especial hacia los problemas tecnológicos de producción de fincas pequeñas y medianas en la producción primaria de productos agrícolas.

- b. En el pasado se mantuvo una excelente relación con los directivos del proyecto, pero con la descentralización del IICA y la no beligerancia de las áreas técnicas del IICA ha repercutido en que se busquen nuevos socios.
- c. En la actualidad se pretende una segunda etapa con este proyecto, pero con una nueva modalidad de relacionamiento político.
- d. Parecería que existe una voluntad política por parte de la Comunidad Europea y de los países de buscar una segunda fase.

6. Ambito Institucional

- a. El relacionamiento institucional del proyecto a nivel de los países como contraparte es fluido, y requiere de un seguimiento permanente por los responsables del proyecto.
- b. El relacionamiento con el IICA no ha sido explícito y ha dado lugar a serie de interpretaciones subjetivas sobre el papel del IICA. En la actualidad las relaciones institucionales son aceptables y se busca una mayor complementariedad con los programas y proyectos del IICA a nivel de los países.

7. Ambito Operativo

- a. El proyecto se administra a través de la ACT/Costa Rica como un nuevo estilo de trabajo y de descentralización del CRC.
- b. Para una segunda fase habrá que rediseñar la forma de operaciones de este proyecto buscando una ejecución y responsabilidad técnica del IICA y no meramente una responsabilidad administrativa.

Titulo del Proyecto: *Programa Cooperativo Regional para la Protección y Modernización de la Caficultura en Centroamérica, México, Jamaica y República Dominicana -PROMECAFE-*

1. Objetivos del Proyecto

Promover la modernización, el mejoramiento y el desarrollo sostenible de la caficultura en los países miembros del Programa.

2. Duración y sede

El Programa viene ejecutándose desde 1978, Convenio IICA/Países por el cual se rige finalizó en Diciembre de 1997. Los países miembros han declarado su intención de continuarlo mediante la firma de otro convenio con miras al establecimiento de un programa independiente en el futuro. La Sede del Programa esta ubicada en Guatemala.

3. Instituciones de Contraparte

Institutos Nacionales de Caficultura de los países de Centroamérica, Jamaica, México, República Dominicana. A partir de 1995 se integró Jamaica, y existen intenciones de otros países de incorporarse al programa.

A nivel regional el proyecto se ejecuta con el apoyo técnico y en especie del CIRAD, ORSTOM y el Ministerio de Asuntos Exteriores de Francia y la Unión Europea; así también con el apoyo técnico del CATIE. Además, el Instituto Agronómico de Panamá Brasil, participa como observador.

4. Principales Resultados

- a. Se instituyó el mecanismo de cooperación recíproca entre los países miembros por medio del cual especialistas de las instituciones de caficultura llevaron a cabo 30 misiones de apoyo técnico a otros miembros en los campos de fito-mejoramiento, control de enfermedades y plagas, beneficiado y comercialización del café; con financiamiento de PROMECAFE.

- a. Realizados entrenamientos en servicio de personal en las instituciones participantes con facilidades tecnológicas en laboratorios de suelos, catación de café, biotecnología y de control de plagas del cafeto.
- b. Desarrollo de proyectos regionales de investigación y desarrollo tecnológico en caficultura, tales como:
 - i. Proyecto de mejoramiento genético y biotecnología con resultados de: incremento de la colección de variedades y cultivos de café con introducciones de Brasil, Etiopía y Camerún; caracterizaron del germoplasma de todos los tejidos existentes mediante biología molecular para facilitar el manejo y ubicación de las colecciones; selección de tipos y progenies de material promisorio para el desarrollo de nuevas variedades (IHCAFE90 y Costa Rica-95, resistentes a la roya del cafeto).
 - ii. Proyecto de control de nemátodos: selección de híbridos de robusta y creación de la variedad de café Nemaya para usarla como patrón resistente a nemátodos en injertos de café, en Guatemala, El Salvador y México.
 - iii. Proyecto de control biológico de la broca del café con parasitoides: introducción y cría masiva (6 millones) de los parasitoides africanos (Cephalonomia, Prorops y Phymastichus), empleados en Guatemala, México, El Salvador y Honduras en el combate de la broca; aislados y reproducidos masivamente capas del hongo Beauveria para integrarla al arsenal de control biológico
- d. En el área de capacitación se desarrollaron una serie de actividades dirigidas a personal técnico del sector público y privado, productores e industriales, tales como :
 - i. Simposios de Caficultura Latinoamericana: XV en México(1992), XVI en Nicaragua (1993), XVII en El Salvador (1995), y en Costa Rica (1997).
 - ii. Seminarios regionales y nacionales de capacitación en las áreas de: control biológico de la broca (4), mejoramiento de calidad del café, control de roya (2), beneficiado, comercialización y

opciones de protección en el mercado internacional, caficultura sostenible, transferencia de tecnología cafetalera, nutrición mineral del cafeto, análisis económico de aplicaciones tecnológicas en caficultura, control de nematodos, y biotecnología. La participación de dichos eventos fué de 1200 personas, aproximadamente.

- e. Difusión tecnológica: El Programa operó el servicio REDCAFE de consulta bibliográfica sobre café con apoyo de la Biblioteca ORTOM.
- g. Con apoyo del Gobierno de Francia, se logró la capacitación y formación profesional de personal científico de los países miembros: 8 becas, cuatro a nivel de Doctorado en Francia.
- h. Elaborados varios proyectos con financiamiento externo, de los cuales, el Proyecto sobre Manejo Integrado de Broca ha obtenido aprobación de financiamiento del Fondo Común de los Productos Básicos (US\$500 mil), con participación de OIC y el Instituto Internacional de Control Biológico del Reino Unido.

5. Ambito Político

- a. Estratégico en cuanto al futuro del proyecto. Este ha sido uno de los proyectos más exitosos del IICA y de una participación activa de su Junta Directiva en las directrices políticas del proyecto.
- b. Al presente se está en gestión la firma de un nuevo convenio con el IICA y de planeamiento

6. Ambito Institucional

- a. Con la firma de un nuevo convenio el relacionamiento institucional con el IICA está de manifiesto y se busca la autonomía del proyecto.

- b. La Junta Directiva está en proceso de definir la sede del proyecto así como los términos de referencia del Secretario Ejecutivo.
- c. El relacionamiento institucional del Secretario Ejecutivo a la fecha dentro y hacia afuera del proyecto deja mucho que desear.

7. Ambito Operativo

- a. Con la firma de un nuevo convenio se explicita la forma operativa del proyecto, principalmente en lo relacionado al Secretario Ejecutivo y la participación del IICA y los países.
- b. Está pendiente la definición por parte de los países sobre la sede del proyecto.
- c. En la actualidad la sede del proyecto sigue siendo Guatemala, pero el Secretario Ejecutivo ha sido trasladado a Honduras desde Septiembre de 1997. El contrato del Secretario Ejecutivo ha sido extendido hasta julio de 1998.
- d. El estado de relacionamiento operativo hacia el interior del IICA por el Secretario Ejecutivo no es fluido y es de mucha deslealtad institucional. Tal parecería que su actitud es contraria a los intereses del IICA.

Titulo del Proyecto: *Asistencia Técnica para el Desarrollo Agropecuario de América Central RUTA III.*

1. Objetivos del Proyecto

Fortalecer la capacidad institucional -unidades técnicas nacionales- de los seis países del Istmo Centroamericano en materia de análisis de políticas sectoriales agropecuarias, selección, preparación y ejecución de programas y proyectos de inversión.

2. Duración y sede

El proyecto viene ejecutándose desde 1980 en varias etapas: RUTA I (1990-1985), RUTA II (1989-1993) y RUTA III (1994-abril 1997). La nueva etapa se inicio en julio de 1997 y finalizará en junio de 2000. La sede del proyecto está ubicada en Costa Rica.

3. Instituciones de Contraparte

Este es un proyecto ejecutado por el Banco Mundial, FIDA, FAO, IICA Gobiernos de Noruega, Suecia y Japón en una alianza estratégica y de contraparte los Ministerios de Agricultura de los países del Istmo Centroamericano.

4. Principales Resultados

- a. Apoyo a la preparación de varios proyectos entre otros :
“Modernización de Servicios Tecnológicos Agropecuarios de Honduras” (US\$17millones, co-financiado por el Gobierno de Honduras/BID) ; Administración de Areas Rurales de Honduras” (US\$41.8millones, co-financiado por el Gobierno de Honduras/BIRF/FIDA) ; “Pobreza Rural y Recursos Naturales de Panamá (US\$34millones, co-financiado por el Gobierno de Panamá BIRF/GEF).

5. Ambito Político

- a. Se tuvieron varias reuniones a varios niveles con personeros de RUTA, BM, FAO y FIDA sobre la renovación de un nuevo Convenio del Proyecto, manifestándoles la posición del IICA : Esta se resume en expandir la oferta tecnológica y participación del IICA en función de un programa de trabajo. Al igual de obtener por parte de RUTA un cierto grado de especialidad temática del IICA en donde poseemos una ventaja comparativa. Esto nos permitiría un posicionamiento temático con este proyecto.

- b. Existe un relacionamiento político transparente y productivo entre los socios donantes y participantes en RUTA.
- c. Se requiere de una participación activa en RUTA a manera de no perder espacios políticos en la temática de la agricultura regional.
- d. A nivel operativo el relacionamiento político e institucional entre los socios, amerita meditar sobre la conveniencia de elevar el nivel político de relacionamiento y negociación institucional con el BM.

6. Ambito Institucional

- a. Las relaciones con RUTA son positivas y se ha iniciado un diálogo constante y transparente. Sin embargo es necesario acentuarlo y posicionarse institucionalmente sobre varios temas en donde el IICA presente ventajas comparativas.
- b. La postura institucional del relacionamiento del IICA se discutió en la sede de FIDA, junto con los otros socios.
- c. Se hacen esfuerzos para obtener el rédito institucional de esta relación que hasta el presente ha sido marginal, pero que a partir de 1997 se inician a obtener réditos institucionales importantes en cuanto al manejo de recursos y generación de recursos externos.

7. Ambito Operativo

- a. Se ha conformado una estrategia operativa funcional entre el CRC y RUTA.
- b. Esta alianza estratégica hay que potencializarla en el marco de generación de recursos externos y de posicionamiento institucional.
- c. Habría que continuar con la ejecución y complementariedad de actividades en conjunto, en el entendido de repartir los réditos institucionales correspondientes.
- d. Existe una posibilidad real de establecer operaciones en conjunto en Belice.

Titulo del Proyecto: *Desarrollo Institucional para la Producción Agrícola Sostenible en las Laderas Centroamericanas.*

1. Objetivos del Proyecto

Ayudar a desarrollar políticas, marcos institucionales de trabajo, mecanismos organizacionales y capacitación de recursos humanos para promover un uso sostenible de la tierra en las laderas centroamericanas.

2. Duración y sede

El proyecto viene ejecutándose desde 1995 y finaliza en septiembre de 1999. La sede del proyecto está ubicada en El Salvador.

3. Instituciones de Contraparte

Los Ministerios de Agricultura y ONG's de El Salvador, Honduras y Nicaragua.

4. Principales Resultados

- a. Organizados en colaboración con otras instituciones varios seminarios regionales referentes a las políticas que inciden sobre la deforestación y la erosión en las laderas de América Central. La participación promedio por evento fue de 65 personas, correspondientes a una media de 30 instituciones.
- b. Realizados conjuntamente con otras instituciones varios talleres nacionales (en El Salvador y en Honduras) para discutir experiencias que promueven la sostenibilidad de la agricultura con una participación promedio de 42 personas, correspondientes a una media de 26 instituciones.
- c. Realizados varios eventos de capacitación sobre desarrollo sostenible en El Salvador, con una participación promedio de 41 personas.
- d. Capacitados 14 técnicos del CENTA (El Salvador) sobre sistemas de producción y 30 profesionales del INTA (Nicaragua) sobre metodología de extensión.

- e. Elaborado en colaboración con COAGRES el estudio "COAGRES: Antecedentes y perspectivas" y diseñados los mecanismos de coordinación del plan estratégico del mencionado organismo.
- f. Organizados e instalados formalmente los comités de desarrollo sostenible de Jocoro y Nueva Concepción (El Salvador).
- g. Publicados varios documentos sobre los eventos realizados por el proyecto.
- h. Realizados talleres nacionales en El Salvador y Honduras sobre planeamiento territorial en cuencas seleccionadas, con la participación de 100 personas provenientes de 65 instituciones; capacitación de 132 personas en agricultura sostenible; un seminario taller sobre concertación de acciones en la cuenca del río Tascalapa en Honduras.

5. Ambito Político

La voluntad política de las instituciones de contraparte del Proyecto como de los entes financieros es excelente.

6. Ambito Institucional

- a. Existe un excelente relacionamiento institucional en este proyecto tanto con los organismos de contraparte como de los entes de financiamiento.
- b. Este es un proyecto con alta visibilidad institucional y de prestigio para el IICA.

7. Ambito Operativo

- a. El financiamiento de este proyecto se ha renovado para dos años adicionales.
- a. Existen perspectivas reales de una expansión operativa del proyecto a toda la región.
- b. Habría que difundir en toda la región los resultados y el trabajo que se realiza con este proyecto.
- c. La forma y estilo operativo de este proyecto regional merece su análisis a fin de poder explorar la posibilidad de operar proyectos regionales de la misma manera.

Título del Proyecto: *Modernización de los Servicios de Sanidad Agropecuaria del Area Central para favorecer los Procesos de Apertura Comercial e Integración (AGROSALUD XXI).*

1. Objetivos del Proyecto

Facilitar el flujo comercial de productos agrícolas centroamericanos a nivel intra-regional y extra-regional, para así contribuir con el proceso de integración de los países del área. Asimismo, optimizar la capacidad gerencial de las instituciones relacionadas con la sanidad agropecuaria, a fin de aplicar uniformemente las normas sanitarias y fitosanitarias de la OMC y el ALCA.

2. Duración y sede

El proyecto inició en 1992 y finalizó en diciembre de 1996. El proyecto está en proceso de reformulación. La sede del proyecto estaba ubicada en El Salvador.

3. Instituciones de Contraparte

Las Direcciones de Sanidad Agropecuaria de los Ministerios de Agricultura de los países de Centroamérica, Panamá y Belice.

A nivel regional el proyecto tuvo el apoyo de: OIRSA, USDA/APHIS, GTZ, FAO, AID y CIRAD.

4. Principales Resultados

- a. Estudio regional sobre armonización fito y zoonosanitaria para facilitar el comercio intra y extra-regional.
- b. Participación en elaboración del componente de sanidad agropecuaria del Proyecto de Reforma Institucional de El Salvador, y del diagnóstico sectorial de Panamá.
- c. Apoyo a República Dominicana en el delineamiento de un plan de acción contra las principales enfermedades y plagas.

- d. Realización de un seminario taller sobre regulaciones y niveles de tolerancia de plaguicidas en productos agrícolas de exportación.
- e. Elaboración de un modelo armonizado de anteproyecto de ley fitosanitaria, adoptado por los países de Guatemala, El Salvador y Honduras.
- f. Delegación de los parámetros técnicos para la armonización del registro, comercialización e intercambio de información de agroquímicos, así como de las normas y procedimientos cuarentenarios para el comercio intra y extraregional.
- g. Apoyo a los países de la región en consolidar las Medidas Sanitarias y Fitosanitarias del GTMSF de ALCA. Los países de Centroamérica han recopilado la información requerida por la Secretaría Técnica de la MSF del ALCA.
- h. Organizada la Comisión de Bioseguridad en El Salvador y la Secretaría Técnica es de responsabilidad del Proyecto Regional.
- i. Capacitación de profesionales de la región centroamericana en: Sanidad Agropecuaria, análisis de riesgos (50), influenza aviar (35), bioseguridad (25) y control de mosca blanca (80).
- j. Revisión de leyes y reglamentos fitozoosanitarios en El Salvador, Guatemala y Honduras.
- k. Elaborada propuesta del componente de los servicios de salud animal y laboratorios del Ministerio de Agricultura de Belice.
- l. Elaborados conjuntamente con la GTZ, manuales sobre uso seguro de plaguicidas.
- m. Elaborada propuesta sobre armonización de registros y control de calidad de productos biológicos y veterinarios en la región.

5. Ambito Político

Este es un proyecto con un ámbito político prioritario para los países y se constituye en una de las áreas temáticas trascendentales para el IICA.

6. Ambito Institucional

- a. El proyecto no ha desarrollado un relacionamiento institucional adecuado y promisorio para la realización de alianzas estratégicas.

- b. El cambio de los especialistas responsables sobre esta temática ha repercutido en que el IICA todavía no se haya podido posicionar institucionalmente sobre el tema.

7. Ambito Operativo

- a. Es necesario potencializar las operaciones de este proyecto que todavía no dado los réditos institucionales esperados.
- b. Habría que enfatizar en las alianzas estratégicas para expandir los servicios de cooperación técnica y dimensionar el tema como una de las áreas temáticas del IICA de mayor prioridad.
- c. Incentivar la participación del especialista en otros proyectos regionales ya sea de manera complementaria y/o de Líder.
- d. Al igual intensificar las actividades tendientes a la consecución de recursos externos.

Título del Proyecto: *Fortalecimiento de la Reconversión Agroempresarial del Pequeño y Mediano Productor.*

1. Objetivos del Proyecto

Promover el fortalecimiento institucional de las entidades publicas y organismos no gubernamentales vinculados al sector de los pequeños y medianos productores, en sus esfuerzos de provocar una reconversión agro-empresarial.

2. Duración y sede

Esta es una acción de coyuntura que inicio en 1997 y finaliza en diciembre de 1998 con la elaboración de un proyecto. La sede del proyecto esta ubicada en Panamá.

3. Instituciones de Contraparte

Los Ministerios de Agricultura de Centroamérica, Panamá y Belice. Además de organización no-gubernamentales de la región, como las asociaciones campesinas.

4. Principales Resultados

- a. Reformulación del Proyecto. Se reformularon objetivos, contenido y metodología del proyecto para ser discutido con las instituciones nacionales y privadas de la Región.
- b. También se realizaron consultas sociales con instituciones de Guatemala, Honduras, Costa Rica, Nicaragua y Panamá y con instituciones que auspician y dirigen proyectos de desarrollo rural en la Región; como FIDA, Comunidad Europea, Misión Regional Holandesa.
- c. Desarrollo de una propuesta metodológica para realizar diagnósticos departamentales y planes de acción municipales para el PNDR en Nicaragua.
- d. Colaboración con la SAG de Honduras en la formulación de la política y funciones del Programa de Desarrollo Rural de la DICTA.
- e. Realización de varios talleres a nivel técnico sobre reconversión agro-empresarial.

5. Ambito Politico

- a. Dado el proceso de globalización y de la predominancia del mercado libre la marginalidad de sectores importantes de población rural constituyen un marco preocupante de los actuales gobiernos de la región.
- b. La diversidad de problemas como de interpretaciones y respuestas con lleva a que esta problemática enfatice enfoques metodológicos específicos.
- a. Existe una voluntad política positiva para un involucramiento del IICA en esta temática enfocando la reconversión agro-empresarial.

6. Ambito Institucional

- a. No existe una clientela uniforme de carácter institucional entre cada uno de los países, lo cual dificulta el relacionamiento institucional mediante un representante verdadero. De aquí que con el proyecto se pretende establecer ventanas metodológicas demostrativas.

- b. Esta es una área que de accionar positivamente en ella potencializa al IICA con otras organizaciones a nivel internacional como ser FIDA. Además de la viabilidad de generar recursos externos.

7. Ambito Operativo

- a. Este es un proyecto que dispone de un líder y/o coordinador regional, pero en el cual participan una serie de especialistas en desarrollo rural. Quizás este sea el único proyecto a nivel regional que opera como una red de especialistas en el tema.
- b. Se espera que a finales de 1998 se disponga a nivel regional un proyecto formal del IICA y que la experiencia operativa a través de actividades de cada una de las ACT's pero de carácter regional y demostrativa nos permita operar en forma distinta a la usual.
- c. Asimismo se espera que se generen recursos externos a manera de incorporar algún grado de sostenibilidad financiera a nivel regional.

Título del Proyecto: *Desarrollo Rural Sostenible de Zonas de Fragilidad Ecológica en la Región del Trifinio (PRODERT)*

1. Objetivos del Proyecto

Consolidar los instrumentos jurídicos, presupuestarios y administrativos de la Comisión Trinacional y sus Organos Operativos. Apoyar la ejecución de proyectos de inversión y de cooperación técnica y desarrollar mecanismos e instrumentos para viabilizar y consolidar la estructura institucional encargada de la ejecución del plan.

2. Duración y sede

El proyecto inició en 1987 mediante Acuerdo de Cooperación suscrito de noviembre de 1986 entre el IICA y los Gobiernos de Guatemala, El Salvador y Honduras y la Secretaría de la OEA. El proyecto en la actualidad se inicia en 1998 en apoyo a la administración del PRODERT en Guatemala. La sede del proyecto estaba ubicada en Guatemala.

3. Instituciones de Contraparte

Gobiernos de las Repúblicas de El Salvador, Guatemala y Honduras.

4. Principales Resultados

- a. Apoyo a Guatemala y Honduras en la preparación de un diagnóstico y la identificación de las micro-regiones que involucraría un plan para el desarrollo regional fronterizo del Golfo de Honduras.
- b. Apoyo continuo a la ejecución del Plan Trifinio.
- c. Realización de los estudios de factibilidad del Proyecto de Desarrollo Rural Sostenible de Zonas de Fragilidad Ecológica de la Región del Trifinio.
- d. Implementación del 'Plan de Acción para el Desarrollo e Integración Fronterizo, formulado por la SIECA, OEA y el IICA, en concordancia con la Alianza para el Desarrollo Sostenible, respaldada por los Presidentes del Istmo Centroamericano.
- e. Fortalecimiento de la estructura institucional de la Comisión Trinacional del Plan Trifinio (El Salvador, Guatemala y Honduras) para la ejecución de proyectos productivos, de infraestructura y sociales en apoyo a la integración regional y al desarrollo económico y social de los tres países.
- f. Acompañamiento y apoyo técnico a la gestión de financiamiento para el 'Proyecto de Desarrollo Rural Sostenible de Zonas de Fragilidad Ecológica del Trifinio', elegible de préstamo por parte del BCIE.

5. Ambito Político

- a. Existe una voluntad política por parte de los Vice-Presidentes sobre la posición del IICA en cuanto al Proyecto Trifinio de continuar con el apoyo a través de actividades de cooperación técnica puntual, y no de mantener un PPI a tiempo completo.

- b. Los Vice-Presidentes expresan su agradecimiento por el apoyo del IICA y desearon la continuidad de esta alianza, y sobre la cual se mantienen los contactos pertinentes del caso a nivel de los Secretarios en cada uno de los países.
- c. De obtener el financiamiento del BCIE para los tres países existe la voluntad política de proceder a la conformación de una unidad trinacional de coordinación de los tres proyectos.
- d. En un futuro se explora la posibilidad de un Convenio sobre el tema de desarrollo sostenible, principalmente en áreas fronterizas.

6. Ambito Institucional

- a. El atender al proyecto mediante acciones específicas facilitó la relación institucional.
- b. Del proyecto de amortiguación ecológica del Trifinio, sólo Guatemala ha gestionado ante el BCIE su financiamiento. El Salvador está en proceso y en Honduras no es viable en la actualidad.
- c. Al interior del IICA a través del CRC se atiende la demanda al Proyecto Trifinio, con una profesional local a tiempo completo y parcial de otros Especialistas.

7. Ambito Operativo

- a. Se firmó una Carta de Entendimiento con el MAGA/Guatemala para facilitarles y apoyarles en el cumplimiento de los términos de Crédito al proyecto de amortiguación ecológica del Trifinio con financiamiento del BCIE.
- b. El IICA en la actualidad apoya la administración y monitoreo técnico del Proyecto Trifinio en el componente de Guatemala. Paralelamente se le está dando el seguimiento respectivo a El Salvador Honduras.
- c. En la actualidad se gestiona con la CCAD la posibilidad de un trabajo complementario en el tema de desarrollo de áreas fronterizas y/o corredores ecológicos.

Título del Proyecto: *Formulación y Ejecución de un Plan de Desarrollo de la Zona Fronteriza Guatemala-Honduras en torno al Golfo de Honduras.*

1. Objetivos del Proyecto

Los Gobiernos de Guatemala y Honduras han decidido impulsar acciones que permitan en el corto y mediano plazo, llegar a proponer proyectos que contribuyan al mejoramiento de las condiciones socio-económicas y ambientales de las zonas fronterizas.

Esta es una actividad coyuntural que pretende la elaboración de un estudio a nivel de factibilidad para el desarrollo Binacional en torno al Golfo de Honduras.

2. Duración y sede

El proyecto tenía una vigencia del 7/96 al 8/97 con sede en Guatemala, y en la actualidad sólo se realizan labores de seguimiento a la presentación del documento a los organismos de financiamiento.

3. Instituciones de Contraparte

Este fue un proyecto elaborado en conjunto con la OEA y los Ministerios de Agricultura y de Recursos Naturales de Guatemala y Honduras.

4. Principales Resultados

El documento de proyecto fue elaborado y presentado a los gobiernos de Guatemala y Honduras y para su financiamiento al BCIE.

5. Ambito Político

- a. La participación del IICA en la elaboración del documento de proyecto le ha permitido un mayor relacionamiento político y presencia institucional alrededor de esta temática.
- b. Paralelamente se encuentra en estudio la viabilidad de incorporar a Belice en estos esfuerzos.

6. Ambito Institucional

- a. Existe un relacionamiento institucional del IICA sobre esta tema con los dos países objeto del estudio y de organismos tales como OEA y BCIE.
- b. Es muy probable que se pueda generar recursos externos con la incorporación de Belice y buscar un mayor relacionamiento con otros organismos que están trabajando y tienen interés en el corredor Mesoamericano, siendo esta una región prioritaria.
- c. Se hace meritorio que el IICA le de el seguimiento institucional del caso a esta iniciativa.

7. Ambito Operativo

- a. Este fue un proyecto que fué financiado con recursos externos y regulares.
- b. Se está pendiente de la aceptación de los documentos de proyecto elaborados.

Título del Proyecto: *Red Colaborativa de Investigación y Desarrollo de Hortalizas para América Central -REDCAHOR-*

1. Objetivos del Proyecto

Fortalecer la colaboración en materia de investigación y desarrollo hortícolas entre los países centroamericanos, abordando las prioridades del desarrollo agrícola nacional y regional; asimismo, facilitar el mecanismo necesario para el intercambio coordinado de las últimas informaciones y avances, así como el aprovechamiento de la tecnología e investigación en el desarrollo hortícola, tanto de Centroamérica como del exterior.

2. Duración y sede

El proyecto inició en 1997 y finaliza en diciembre de 1999. La sede del proyecto está ubicada en Costa Rica.

3. Instituciones de Contraparte

Institutos Nacionales de Investigación Agrícola de: Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y República Dominicana. A nivel regional el proyecto recibe apoyo técnico del Centro Asiático de Investigación y Desarrollo de Hortalizas (AVRDC), CATIE y El Zamorano.

4. Principales resultados

- a. Establecimiento de la Red Colaborativa de Investigación y Desarrollo de Hortalizas.
- b. Elaboración de un Plan de Acción consensuado con las contrapartes nacionales.

5. Ambito Político

- a. Las dificultades de disponer efectivamente de la participación del CATIE en el proyecto han sido superadas.
- b. Existe una buena disposición política de parte de las contrapartes nacionales.
- c. Los patrocinadores de este proyecto son: el Gobierno de Taiwan, BCIE, BID e IICA. En atención de que este es un proyecto amparado por una sociedad entre varias instituciones se requiere de un seguimiento y monitoreo permanente.
- d. Se tiene el amparo legal del Consejo Agropecuario Centroamericano -- CAC de 1994.

6. Ambito Institucional

- a. Se espera que con el desarrollo de operaciones el relacionamiento del proyecto se acreciente.
- b. De igual forma este es un proyecto de alta visibilidad institucional que presenta para el IICA una plataforma regional importante.

- c. Existen posibilidades reales de hacer alianzas estratégicas a través de este proyecto con efectos multiplicadores a otras áreas temáticas.
- d. Este es un Convenio entre la AVRDC, el BCIE y el IICA para ejecutar el proyecto regional de vegetales. El Convenio se firmó en Nov. de 1996 y tiene una duración de tres (3) años. Los países que cubre son Costa Rica, Guatemala, Honduras, Nicaragua y el Salvador. Se firmó otro convenio entre el IICA y el BID para cubrir Panamá y República Dominicana.
- e. Las dificultades encontradas en cuanto al relacionamiento institucional con el CATIE por efectos del nombre se han superado y hoy en día el proyecto se ejecuta normalmente.
- f. Habría que gestionar recursos externos para la incorporación de Belice.

7. Ambito Operativo

- a. El proyecto que recién inicia sus operaciones opera desde y a través de la ACT/Costa Rica en cuanto a su coordinación y monitoreo, pero es de carácter regional. Esta es una nueva modalidad operativa que hemos establecido en el CRC y que hasta la fecha ha dado resultado.
- b. Se espera establecer grupos de trabajo en cada uno de los países participantes conformando una red.
- c. Este es un proyecto que operativamente es de alta visibilidad y de un potencial en cuanto a la conformación de alianzas estratégicas.

Título del Proyecto: *Desarrollo y Fortalecimiento de los Sistemas Nacionales y del Sistema Centroamericano de Ciencia y Tecnología Agropecuaria, Forestal y de los Recursos Naturales - SICTA-*

1. Objetivos del Proyecto

Apoyo al fortalecimiento y desarrollo de capacidades tecnológicas ajustadas a las demandas de la apertura comercial en América Central en un contexto de sostenibilidad y competitividad.

2. Duración y sede

El proyecto inicio el 1 de junio 1997 y finaliza el 31 de mayo de 1999. La sede del proyecto ad-tempore está ubicada en Honduras.

3. Instituciones de Contraparte

Institutos Nacionales de Investigación Agrícola de: Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y Belice. A nivel regional se ha realizado una alianza estratégica con el ISNAR.

4. Principales Resultados

- a. Se han realizado varios seminarios de Pensamiento Estratégico a nivel de cada uno de los países de la región.
- b. Realización de varias propuestas de cambios organizacionales y de fortalecimiento institucional.
- c. En la actualidad se gestionan varias fuentes de financiamiento con el BID para fortalecer este mecanismo de consulta y de pensamiento estratégico a nivel regional en la temática de ciencia y tecnología.

5. Ambito Político

- a. Los gobiernos de la región a través de los Ministerios de Agricultura han firmado el Acuerdo de constitución del SICTA.
- b. En la actualidad existe una buena disposición política hacia el IICA y el ISNAR por el apoyo que se les ha brindado en su constitución y operación.
- c. Dada la cantidad de proyectos regionales en esta area temática, es muy probable políticamente que este sistema se convierta en un foro y mecanismo de monitoreo a nivel regional de esta temática.

6. Ambito Institucional

- a. Los trabajos realizados a través de este proyecto han conllevado al fortalecimiento institucional de los sistemas nacionales de tecnología agropecuaria a nivel de cada uno de los países.
- b. Asimismo se han fortalecido la integración tecnológica a nivel regional.
- c. Esta es una área de alta visibilidad institucional para el IICA y con potencial de generar recursos externos.

7. Ambito Operativo

- a. En la actualidad el especialista en esta área temática del IICA está vacante, y para lo cual habría que meditar sobre la necesidad de llenar dicha vacante.
- b. Dada la cantidad de proyectos e iniciativas de carácter regional en el área de ciencia y tecnología se requiere de meditar institucionalmente la mejor forma que el Area II del IICA podría apoyar directamente estas actividades. Uno de las maneras podría ser la designación dentro del area II de un técnico como el interlocutor técnico a nivel regional.

Título del Proyecto: *Programa de Voluntarios de Corazones Verdes.*

1. Objetivos del Proyecto

Esta es una acción de coyuntura que tiene como propósito fortalecer los vínculos de cooperación inter-regional mediante el intercambio de jóvenes rurales profesionales voluntarios.

2. Duración y Sede

Esta actividad inició en 1997 hasta 1998 para aplicarla en las regiones del Caribe y Central con recursos regulares con sede en Guatemala.

3. Instituciones de Contraparte

Este es un programa que lo maneja el IICA directamente con una base de datos de voluntarios egresados del programa CASS. En la actualidad se hacen gestiones para ampliar el programa a otras universidades y países amigos para convertir este programa en un voluntariado juvenil institucional del IICA a nivel de todo el hemisferio.

4. Principales Resultados

- a. Se ha hecho contacto con varias universidades y entes que estarían positivamente inclinados a participar en este programa.
- b. Del plan piloto se han becado y estacionado en diferentes países con similarmente diferentes tareas a cinco voluntarios. En la actualidad se gestionan la participación de otros voluntarios.
- c. La experiencia ha sido exitosa no sólo para los voluntarios si no para las unidades que fueron receptoras de este tipo de trabajo de los voluntarios. Se espera que para este año de 1998 se tenga una mayor cobertura geográfica adicional a las regiones central y caribe.

5. Ambito Político

- a. El desarrollo de esta actividad y plan piloto a la fecha le ha permitido al IICA obtener réditos políticos en los países sede.

- b. Existen manifestaciones de países, instituciones y organismos interesados en participar en este programa de voluntariado juvenil.

6. Ambito Institucional

- a. La posibilidad de una expansión a otras regiones y de la participación de otras instituciones reflejan el éxito a la fecha institucional con esta iniciativa.
- b. Se hace necesario la documentación de este proyecto piloto.

7. Ambito Operativo

Documentar las experiencias derivadas de este proyecto piloto y aprovechar las oportunidades de hacer alianzas estratégicas con otras instituciones que quisieran participar en este programa.

Título del proyecto: *Desarrollo de la Comercializacion de Productos Agroalimentarios en Centroamérica –Bolsas agropecuarias.*

1. Objetivos del Proyecto

Apoyar las iniciativas a nivel de los países de Centroamérica para el desarrollo de nuevos mecanismos de comercialización tales como las bolsas de productos agropecuarios

2. Duración y sede

Este es un proyecto regional con operaciones en la región bajo la responsabilidad del CIDAÉ y no del CRC, el cual fue extendido hasta finales de 1998 con sede en San José, Costa Rica.

3. Instituciones de Contraparte

- a. Este es un proyecto que dispone del apoyo técnico del Agriteam Canada Consulting, Ltd., Agriculture and Agrifood Canada, Canadian Grain Commission, Canada Grains Council y Saskatchewan Wheat pool.

Las instituciones nacionales en los países de la región que participan como contraparte son: ASOCODE CCC-CA, BOLPROE, BAN de Guatemala, AGROBOLSA Y BAGSA.

4. Principales Resultados

- a. Se ha prestado cooperación técnica a cada uno de los países para el montaje y la operación de sus respectivas bolsas.
- b. Capacitación en servicio y visitas especiales a diferentes Bolsas Agropecuarias actualmente operando en otros países de América Latina, USA y Canadá.
- c. Se han realizado esfuerzos para fomentar el comercio intra-regional, la interconexión de las bolsas, y un servicio de información de precios y mercados.
- d. Paralelamente se han desarrollado mecanismos y normas para facilitar los trámites aduanales, liquidación de contratos, transferencia y compensación de pagos.

5. Ambito Político

- a. Dada la importancia de la producción y comercialización de granos básicos entre los países de la región el ámbito político del proyecto es complicado por algunas veces contraponerse a los intereses del sector público y el privado sobre el tema.
- b. Existe un programa de cooperación técnica con financiamiento del BID sobre esta temática que promueve metodologías distintas a la que con este proyecto se pretende.
- c. El relacionamiento político con este proyecto con otros organismos y organizaciones dedicadas a esta temática le ha generado réditos políticos al IICA.

6. Ambito Institucional

- a. Este es un proyecto de un relacionamiento institucional diverso que se da en la región.

- b. Con el establecimiento del CRC sería conveniente que este proyecto operara desde el CRC, ya que esto permitiría potencializar esta temática con la complementación de otras actividades regionales de cooperación técnica.
- c. La falta de un flujo constante de información sobre las actividades desarrolladas con este proyecto limitan el potencial cooperativo por parte del IICA.

7. Ambito Operativo

- a. La importancia de que este proyecto se opere directamente del CRC es una decisión institucional prioritaria a fin de poder capitalizar en las acciones de cooperación técnica que se realizan.
- b. La cooperación técnica que se realiza con este proyecto habría que documentarla y proyectar la imagen institucional sobre este tema.
- c. En la actualidad existe un proyecto de cooperación técnica en esta área con financiamiento del BID que promueve una metodología operativa de las bolsas diferente a las de este proyecto.

Título del proyecto: *Programa de Desarrollo de la Agro-industria Rural en Centroamérica –PRODAR.*

1. Objetivos del proyecto

Este es un programa cooperativo de desarrollo agro-industrial rural para la América Latina y El Caribe el cual busca promover nuevos esquemas para aumentar la eficiencia de la gestión y la transferencia tecnológica enfocando entre otros:

- i) Apoyo a la creación y el desarrollo de microempresas rurales, y la comercialización de sus productos con el fin de aumentar los ingresos y el empleo de la población rural pobre.
- ii) Desarrollar y poner en marcha sistemas de capacitación sobre metodologías de desarrollo de la agro-industria rural (AIR), comercialización de productos de origen campesino y administración de pequeñas empresas.

- iii) Apoyar al desarrollo y establecimiento de servicios de información a nivel local para suministrar a las empresas rurales información actualizada sobre mercados, productos y tecnologías, oferta y demanda de productos, asistencia técnica, y crédito.

2. Duración y Sede

Este proyecto tiene su sede en San José, Costa Rica y se ejecuta a través del Programa de Desarrollo Rural del IICA con especialistas a nivel de cada región. Si bien es cierto este no es un proyecto netamente regional y que sea de responsabilidad directa del CRC, si opera en la región. Actualmente su vigencia es hasta finales de 1998 pero se negocia un nuevo Convenio con el FIDA y el CIID de Canadá.

3. Instituciones de Contraparte

Las instituciones que aportan recursos financieros son el CIID y el FIDA. Las organizaciones que actúan de contraparte varían según sean la naturaleza de las actividades que se realizan.

4. Principales Resultados

- a. Establecimiento de un banco de datos sobre aspectos relacionados con la agro-industria rural.
- b. Se han publicado varios documentos relacionados al tema acompañadas de boletines periódicos.
- c. Se ha impulsado un programa de formación de capacitadores y productores en gestión agro-empresarial de agro-industria rurales. Este incluye manuales didácticos, videos y juegos empresariales en temas relacionados a la formulación de proyectos, administración y finanzas, comercialización, procesamiento, calidad e higiene.
- d. Convenios de cooperación y apoyo a programas de Maestría en Agro-industria rural con varias universidades.
- e. Realización de estudios de base con metodologías e instrumentos para la realización de diagnósticos sobre agro-industria rural.

- f. Realización y auspicio de un Fondo de apoyo a la investigación agro-industrial en apoyo a varias acciones (i) elaboración de diagnósticos conducentes a la generación y difusión de conocimientos generales sobre agro-industria rural (ii) apoyo a tesis de grado y postgrado , y (iii) investigación específica, así como consultorías especializadas.
- g. Se ha prestado cooperación técnica a las instancias locales, regionales y nacionales para la formulación de políticas, planes y programas de desarrollo rural de micro-empresas rurales.
- h. Adicionalmente se ha brindado asistencia y asesoría técnica en aspectos relacionados con procesamiento, control de calidad, desarrollo de productos, selección y adaptación de equipos, higiene y seguridad industrial en varios rubros específicos.
- i. Se formula una propuesta de implementación de un post-grado de gerencia agro-industrial.
- j. Es de esperar que para 1998 se ejecute en El Salvador el Proyecto "Desarrollo Agro-industrial de El Salvador" financiado por el BCIE.

5. Ambito Político

- a. A pesar de los trabajos desarrollados a través de este proyecto no ha generado la voluntad política positiva a nivel de las contrapartes.
- b. Este es un proyecto que quizás bajo un nuevo estilo de gerencia, liderazgo, y de relacionamiento político podría conducir a posicionar al IICA institucionalmente en este tema de alta prioridad en los países.

6. Ambito Institucional

- a. Hacia el interior del IICA las relaciones institucionales a través de este proyecto no son explícitas, consecuentemente a la fecha no se ha podido capitalizar institucionalmente el trabajo realizado.
- b. Existen posibilidades promisorias de expandir esta área de cooperación técnica a nivel de los países bajo nuevos estilos gerenciales y de relacionamiento institucional.

7. Ambito Operativo

- a. Este es un proyecto hemisférico con operaciones regionales y a nivel de país, gerenciado y coordinado a través del Programa de Desarrollo Rural. Este estilo de Gerencia y arreglos operativos dentro del proyecto deja mucho que desear y no es acorde con la política de descentralización del IICA.
- b. En la actualidad se gestionan recursos externos adicionales con FIDA.
- c. Es necesario rediseñar el marco referencial operativo de este proyecto para potenciar los efectos y resultados de la cooperación técnica que se brinda a nivel de los países. Ya que si bien es cierto se ha fomentado la conformación de redes a nivel de región y país sobre el tema de agro-industria rural, el IICA operativamente no ha sabido darle el seguimiento respectivo.

Título del proyecto: *Proyecto de Comunicación en Género y Desarrollo Sostenible en Centroamérica.*

1. Objetivo del proyecto

Entre los objetivos de este proyecto se contemplan:

- i) Fortalecer la capacidad institucional de organizaciones gubernamentales(OG) y no gubernamentales(ONG's) que trabajan en desarrollo rural en Centroamérica, mediante la incorporación del enfoque de Comunicación, Género y Desarrollo Sostenible en sus acciones institucionales, inter-institucionales y comunitarias.
- ii) Fortalecer la concepción y estrategia continental del IICA para la modernización de la agricultura y la construcción de un desarrollo rural humano y sostenible.
- iii) Apoyar a procesos de planificación de los enfoques de género comunicación y desarrollo sostenible.
- iv) Construir redes nacionales para la incorporación de enfoques.

2. Duración y Sede

La sede de este proyecto es Costa Rica ejecutándose a través de CECAP en la Sede Central del IICA con vigencia hasta Agosto de 1998.

3. Instituciones de Contraparte

Con este proyecto se trabaja a diferentes niveles tanto del sector público como privado dependiendo del país en donde se realizan las actividades. Por lo general es un proyecto que incorpora a los Ministerios de Agricultura y a ONG's. En la actualidad se están realizando acciones conducentes a trabajar por medio de las Secretarías de las Primeras Damas.

4. Principales Resultados

- a. Establecimiento en cada uno de los países de la región las redes nacionales de organizaciones.
- b. Realización de varios talleres conducentes a la organización y operación de redes nacionales.
- c. Se han realizado varios talleres y prestado cooperación técnica directa sobre el tema en cada uno de los países.

5. Ambito Político

- a. Recientemente se ha llevado el proyecto a un relacionamiento político a nivel de las Primeras Damas de los países.
- b. De ser posible y coordinar y fusionar las actividades de este proyecto con la iniciativa Hemisférica con su componente regional del Programa de Fortalecimiento para la Integración de la Mujer Rural a las Cadenas Productivas-Empresariales, Democratización, Económica, Social se podría elevar el nivel político del diálogo institucional sobre este tema.

6. Ambito Institucional

- a. El proyecto ha mantenido un relacionamiento institucional mas de carácter operativo que institucional, lo cual en cierta medida ha restado las posibilidades de institucionalizar los trabajos que se ejecutan.
- b. En la actualidad se trata de formalizar las relaciones a nivel institucional y se negocia una segunda etapa con la ASDI.

7. Ambito Operativo

- a. Este proyecto se ejecuta a nivel de cada uno de los países que conforman el CRC a excepción de Belice bajo la dirección y coordinación del CECAP y no del CRC.
- b. La gerencia operativa de este proyecto si bien es cierto es fluída no es acorde al proceso de transformación y descentralización del IICA. Por tanto en una segunda etapa habría que cambiar el marco operativo del proyecto.
- c. Es crucial que para duplicar los réditos institucionales en esta temática habría que complementar y compatibilizar las acciones de cooperación técnica que se realizan con el proyecto de Mujer Rural. Esto permitiría la presentación única de una oferta operativa del IICA en esta área. Además de que facilitaría las operaciones y el relacionamiento institucional y político.

Título del Proyecto: *Cooperación técnica entre el IICA y la UPEB para el Desarrollo del Servicio de Documentación e Información sobre el Banano y Plátano.*

1. Objetivos del Proyecto

El Convenio tiene como objetivo desarrollar y consolidar un servicio de información y documentación sobre banano y plátano que permita dar continuidad, fortalecer y ampliar las acciones que la UPEB ha venido desarrollando en beneficio de los países miembros.

2. Duración y Sede

El Convenio vence a mediados de 1998 y la sede del proyecto es Panamá coordinado y ejecutado por la ACT del país.

3. Instituciones de Contraparte

Los países miembros de la UPEB son Guatemala, Honduras, Costa Rica y Panama y actúan como invitados Nicaragua, Colombia y Ecuador.

4. Principales Resultados

- a. Montaje y operación de un servicio de información y documentación sobre Banano y Plátano –SIDBAP que opera desde la ACT de Panamá.
- b. El sistema de información ofrece entre otros: (i) Estadísticas y precios actualizados semanalmente por marca en puerto y mercados de destino. (ii) Estadísticas de importación y exportación a nivel mundial y noticias de mercado. (iii) Sistema de información bibliográfica SUBBANA con una base de datos referencial con las publicaciones que existen a nivel mundial sobre banano y plátano.

5. Ambito Político

- a. El proyecto se ejecuta a través de la ACT/Panamá con un relacionamiento político con el Director de la UPEB. Organización que en la actualidad sus principales funciones están alrededor de mantener los sistemas de información sobre el banano y plátano. Políticamente es una organización que perdió vigencia en cuanto a la racionalidad de su fundación.

6. Ambito Institucional

- a. Los países miembros representados en la organización mantienen su interés institucional de mantener el actual sistema de información.
- b. Las relaciones institucionales con el IICA a través de la ACT son muy fluidas y óptimas.

7. Ambito Operativo

- a. Las cuotas que los países miembros pagan a la UPEB a excepción de Costa Rica y Guatemala están atrasadas y por lo cual no reciben los servicios de información que están en operación. La UPEB le proporciona las instalaciones y parte del mobiliario a la ACT/Panamá como parte del convenio firmado con el IICA para el establecimiento y operación del sistema de información sobre banano y plátano.
- b. El ejecutar este proyecto la ACT/Panamá es parte de un nuevo estilo gerencial y de descentralización promovido por el CRC con resultados promisorios y actualmente positivos.

Título del Proyecto: *Programa de Fortalecimiento para la Integración de la Mujer Rural a las Cadenas Productivas Empresariales. Democratización Económico Social.*

1. Objetivos del Proyecto

Este proyecto impulsa y apoya los esfuerzos dirigidos a mejorar las condiciones de vida y el posicionamiento de la mujer en el proceso de desarrollo del medio rural en Centroamérica.

2. Duración y Sede

Este es un proyecto regional que forma parte de un Programa Hemisférico de Fortalecimiento para la Integración de la Mujer Rural a las Cadenas Agro-Productivas con duración indefinida. El proyecto regional tiene su sede en Guatemala.

3. Instituciones de Contraparte

El proyecto se ejecuta a través de las ACT's y tienen de contraparte los Comites a nivel de cada uno de los países liderados por las Secretarías de las Primeras Damas. Adicionalmente por ser este proyecto parcialmente financiado por el SISCA se mantiene una relación estrecha. Participan una serie de organizaciones gubernamentales y no-gubernamentales que conforman los comités a nivel de cada país.

4. Principales Resultados

- a. Conformación de los Comités a nivel de cada país para la coordinación y promoción de esta temática.
- b. Teniendo como eje a las Secretarías de las Primeras Damas se han realizado una serie de actividades tendientes a la promoción y socialización del tema.
- c. Participación y promoción del programa en diferentes foros y seminarios-taller en cada uno de los países y a nivel regional.
- d. Elaboración de un Proyecto sujeto a financiamiento externo en proceso de negociación.

5. Ambito Político

- a. Se trabaja directamente con las Secretarías de las Primeras Damas se mantiene un diálogo y consulta política del más alto nivel.
- b. Con la ejecución de este proyecto se ha proyectado institucionalmente al IICA al nivel político más alto, obteniéndose con ello un reconocimiento por estas iniciativas.

6. Ambito Institucional

- a. La conformación de Comités en cada uno de los países requiere de un monitoreo y relacionamiento institucional constante y oportuno.

- b. De concretizar una serie de iniciativas a nivel de cada uno de los países, este proyecto se constituye en una plataforma institucional promisorio para el posicionamiento institucional del IICA en esta temática u otras. Paralelamente las posibilidades de generar recursos externos se acrecientan.

7. Ambito Operativo

- a. El proyecto opera regionalmente pero con actividades a nivel de cada uno de los países. Adicionalmente se le da un apoyo constante a las actividades de carácter regional.
- b. Con el financiamiento del SISCA se están realizando las diferentes actividades de conformación de Comités y de Cooperación Técnica. Actualmente se negocia con el BCIE el financiamiento del proyecto.
- c. Es importante reconocer que las operaciones de este proyecto le han permitido al IICA a nivel de cada una de las ACT un acercamiento operativo a las Secretarías de las Primeras Damas.

Título del Proyecto: *Red de Investigación en Sistemas Sostenibles de Producción Animal en Centroamérica –RISPAL.*

1. Objetivos del proyecto

Contribuir al fortalecimiento de las capacidades de las organizaciones nacionales que apoyan el desarrollo de la producción animal, estableciendo una red de intercambio de información en sistemas de producción animal.

2. Duración y Sede

El Proyecto ha concentrado su ámbito geográfico a la región central, en esta su última etapa, por lo que su sede actual es Nicaragua. Están programadas las actividades del Proyecto hasta junio de 1998.

3. Instituciones de Contraparte

RISPAL está siendo apoyada desde sus inicios por el CIID/Canadá y las Instituciones de contraparte son las dedicadas a la investigación de la producción animal en los países de la región.

4. Principales resultados

- a. Discusión de políticas y selección de tecnologías y metodología apropiadas para contribuir al desarrollo sostenible de la ganadería.
- b. Contribuir al fortalecimiento institucional como factor principal en la reactivación del sector pecuario.
- c. Implementar un sistema moderno de información sobre la cadena pecuaria en Centroamérica.

5. Ambito Político

- a. Este es uno de los pocos Proyectos del CRC que tiene el apoyo del CIID/Canadá que nos puede permitir un mayor acercamiento y relacionamiento con ese país ;
- b. La interrelación entre los socios recae casi exclusivamente al manejo gerencial del Coordinador ;
- c. Las expectativas de sostenibilidad de los Socios de RISPAL son limitadas.

6. Ambito Institucional

- a. RISPAL está en una etapa de transición hasta mediados del presente año, para después ingresar a una etapa de auto-sostenibilidad con la participación de los países interesados.
- b. En la presente etapa de transición hasta mediados del presente año, para después ingresar a una etapa de auto-sostenibilidad con la participación de los países interesados.

- c. En la presente etapa de transición se negociará el financiamiento de un proyecto a ser elaborado por RISPAL.
- d. Se establecen mecanismos de consulta entre socios para conformar un consorcio para la ejecución del Proyecto.

7. Ambito Operativo

- a. El nivel operativo no demuestra dinamismo.
- b. Se ha venido participando en conferencias electrónicas sobre equilibrio entre ganadería, ambiente y sociedad.
- c. Se recomienda buscar al interior del IICA potencializar RISPAL y propiciar una mayor difusión de lo que se ha venido logrando mediante la RED.

Título del Proyecto : *Red Mesoamericana de Recursos Fitogenéticos REMERFI.*

1. Objetivos del Proyecto

Contribuir a la generación de los conocimientos, conservación y manejo de los recursos fitogenéticos de la región, mediante la cooperación horizontal, con el fin de impulsar la conservación y utilización sostenible de la diversidad genética vegetal nativa en Mesoamérica.

2. Duración y Sede

REMERFI está iniciando sus actividades y para su ejecución se ha firmado un Contrato de financiamiento con la GTZ de Alemania que garantiza las actividades hasta diciembre de 1998, siendo altas las posibilidades de continuar el financiamiento a través de adenda anual. La sede del Proyecto está ubicada en Costa Rica.

3. Instituciones de Contraparte

Instituciones nacionales, estatales provinciales y departamentales de investigación, Universidades e instituciones de enseñanza agrícola, laboratorios botánicos del sector público y privado. Alianzas estratégicas con CATIE, INCAP, CIAT y FAO.

4. Principales resultados

No hay, es un proyecto que se inicia.

5. Ambito Político

- a. El tema de la agro-biodiversidad que es del Proyecto, le da credibilidad y posicionamiento al IICA .
- b. Casi todos los gobiernos han manifestado su preocupación por la biogenética, por lo que las actividades más importantes de la RED serán trabajos conjuntos que realizan una cooperación técnica horizontal.

6. Ambito Institucional

- a. Para la existencia de la RED es necesario y fundamental contar en cada país con la Comisión Nacional de Recursos Genéticos o su equivalente.
- b. Las estructuras organizativas deben favorecer el intercambio de experiencias y el asesoramiento entre ellas, a fin de que sean compatibles entre sí.
- c. Se debe impulsar la coordinación de acciones alrededor de temas de políticas.

7. Ambito Operativo

- a. El proyecto está iniciando actividades. Se espera que en seis meses se hayan establecido las Comisiones Nacionales y hayan generado para su operación coordinada con la RED.
- b. En cuatro meses se tendrá al Coordinador Regional y Coordinadores Nacionales.
- c. Se espera contar con una armonización legal sobre conservación, utilización e intercambio de los recursos fitogenéticos a diciembre de 1999.

Título del Proyecto : *Capacitación en Producción y Comercialización de Cacao Orgánico en Comunidades Indígenas y Afro del Caribe Centroamericano.*

1. Objetivos del Proyecto

Rehabilitación de las plantaciones de cacao para incrementar su producción, mejorar el procedimiento y comercialización bajo la concepción de agricultura orgánica, amigable con el medio ambiente, viable en términos socio-económicos y respetuoso de la cultura de las etnias beneficiarias.

2. Duración y Sede

Esta es una iniciativa presentada al Banco Mundial que una vez aprobado tendría una duración de cinco años. La sede estaría ubicada en la ACT/Honduras.

3. Instituciones de Contraparte

ONG's, Programas de Producción de los MAGA's y Asociaciones de Productores.

5. Ambito Político

- a. El IICA estaría respondiendo a demandas de las propias comunidades indígenas y afro.
- b. Sería una oportunidad inmejorable de trabajar con organizaciones comprometidas con las comunidades que potencian la gestión local y empresarial.

6. Ambito Institucional

- a. Los actores principales son las 28 organizaciones participantes que conformarán el Consejo Regional, siendo el Secretario Ejecutivo del Consejo el Coordinador del Proyecto.
- b. El IICA apoyará en la ejecución del Proyecto a través de las ACT's de los países participantes dando la responsabilidad regional a la ACT Honduras.

- c. El Banco Mundial a través del Fondo para el Medio Ambiente Mundial GEF sería el ente financiador del Proyecto.

7. Ambito Operativo

- a. El Proyecto contempla fortalecer las organizaciones y gestión empresarial de las comunidades indígenas y afro para lo que se promoverá la concertación y capacitación de las organizaciones indígenas y afro dedicadas a la actividad productiva del cacao, esperando alcanzar una mejora de la organización social y productiva, incorporando la dimensión ambiental y la perspectiva de género.
- b. También se desarrollará y adaptará tecnología para la producción orgánica de cacao que impliquen mejoras en el manejo de plantaciones de cacao orgánico e impulsar la etapas de cosecha, post-cosecha, fermentación, secado, almacenaje y transporte.
- c. Finalmente se apoyará las actividades de certificación y comercialización de cacao orgánico y productos asociados, dando asistencia técnica, talleres de conceptualización y concientización de la agricultura orgánica, acuerdos con compañías de certificación orgánica y la identificación y selección de compradores potenciales de cacao orgánico.

Título del Proyecto : *Apoyo a la Juventud Rural Indigenista*

Objetivos del Proyecto

1. Este es un Proyecto que está en una fase preliminar y se espera lograr promover acciones de apoyo al desarrollo de la Juventud Rural Indígena, con una visión de género y sostenible económica, técnica y ecológica.

2. Duración y Sede

Por definir

3. Instituciones de Contraparte

ONG's que trabajan a nivel nacional con diferentes etnias. Grupos organizados de indígenas que están dispuestos a organizar a los jóvenes indígenas.

4. Principales resultados

Organizar empresas juveniles en la Comunidades Indígenas de la Región Centroamericana.

5. Ambito Político

El tema indigenista ha cobrado relevancia, especialmente en el contexto del desarrollo rural sostenible. En ese marco de referencia pueden ser importante las acciones de cooperación técnica dirigidas a la juventud, que representa una generación con una visión de utilizar la concepción empresarial para la transformación social de estos grupos. El IICA tiene una ventaja comparativa para desarrollar este proyecto debido a su experiencia en el apoyo a la Juventud Rural y la Pequeña Agro-industria Rural.

FECHA DE DEVOLUCION

se espera coordinar acciones con ONG's y
ionales que han venido haciendo esfuerzos en
Indigenista.

narmente desarrollar actividades tendientes a
rurales de origen indígena.
lan piloto en Guatemala, conformando nueve
urales indígenas las que a través de la ONG's
nto capacitación y crédito. Una vez evaluado
se podría replicar en otros países de la región
s sociales lo permitan.



