





REFLEXIONES SOBRE EL PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA  
AGROINDUSTRIA RURAL PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE -PRODAR-

RETROSPECTIVA Y PERSPECTIVA

1. EL ENTORNO QUE MARCO LA CREACION DEL PRODAR Y LA REALIDAD ACTUAL

Para iniciar estas reflexiones parece importante tratar de reconstruir el "ambiente" que rodeó la implementación del PRODAR, para entender a que buscaba dar respuesta y con que enfoque, y enfrentar esa situación a la actual, para buscar explicaciones a necesidades de cambio o a la reafirmación de conceptos e instrumentos.

El entorno dentro del cual se implementó la iniciativa del Programa de Desarrollo de la Agroindustria Rural de América Latina y el Caribe -PRODAR-, a finales de los años 80 y comienzos de los 90, podría caracterizarse por los siguientes elementos:

-En lo político: Se salía de una época en la que los gobiernos dictatoriales eran el modelo en muchos de los países de la región; la democracia se consolidaba como una opción; las líneas de pensamiento progresista compartían ciertos principios del socialismo y el comunismo y se tenían muchas esperanzas en una generación de líderes e ideas propias.

-En lo económico: El modelo CEPALINO de sustitución de importaciones estaba prácticamente agotado, se atravesaba por los momentos mas difíciles de la "década pérdida" ocasionada principalmente por la crisis de la deuda externa.

-En lo rural y en lo agrario: Los instrumentos predominantes eran los proyectos tipo DRI, en los cuales se combinaba lo productivo con lo social; habían perdido importancia las políticas de reforma agraria; los programas de ayuda alimentaria incidían fuertemente en el desarrollo productivo en algunos países; los subsidios a la producción eran un instrumento importante de la política de los países desarrollados; la población rural continuaba siendo importante por la cantidad que representaban frente al total y predominaba la concepción de que las economías de campesina eran básicamente de subsistencia, en las que las visiones y las prácticas de los mercados estaban por fuera de la mentalidad y las posibilidades de los campesinos.

-En el pensamiento de las instituciones que impulsaron y apoyaron la creación de un mecanismo tipo PRODAR: Primaba el aspecto tecnológico, sobre todo en lo que tiene que ver con el desarrollo y adaptación de procesos, había un principio de asociación como resultado de lo realizado a nivel de RETADAR, la concepción de "lo pequeño es hermoso" acompañaba a buena parte de los "asociados" y había una conciencia sobre la necesidad de integrar la tarea de los investigadores con la realidad.

IIICA  
#2.977  
MFN-5287  
1996

En el transcurso de estos casi diez años, se han venido dando cambios vertiginosos en ese entorno, la filosofía de algunos de los actores se ha modificado, a la vez que se han venido alcanzando algunas de las metas que se le plantearon en sus comienzos al PRODAR.

-En lo político: La democracia se ha consolidado como modelo de gobierno, la caída del muro de Berlín y el promocionado "fracaso" del comunismo influyeron en el "achicamiento" de los espacios de discusión sobre opciones de desarrollo y en varios países la llegada al poder de líderes nuevos y/o de partidos políticos alternativos se transformó en frustraciones por los poco logros alcanzados y por la asociación de estos gobiernos con escándalos de corrupción.

-En lo económico: El modelo preponderante es el de la internacionalización de las economías y la apertura de los mercados, se ha impuesto una política económica que tiene como principal meta el control de la inflación y como uno de sus instrumentos predilectos el control y recorte al gasto fiscal, lo que en la práctica se traduce en limitaciones a la inversión social. La definición de la tasa de cambio se convirtió en uno de los principales factores de definición de los términos de competitividad internacional.

-En lo rural y en lo agrario: Pareciera ser que lo rural es atendido hoy mas como parte de una estrategia política de conservación y mantenimiento de la democracia que por un reconocimiento a su papel económico y social.

A ese mismo nivel de conceptualización global, parece estar haciéndose mas difusa la línea entre lo urbano y lo rural. Hace 15 años las diferencias entre lo urbano y lo rural eran mucho mas notorias que hoy en muchos indicadores: Educación, salud, esperanza de vida, hábitos, cultura, creencias y expectativas frente a la vida. El tamaño de los conglomerados sociales era un elemento que claramente diferenciaba a un grupo de otro. La escasez y la dificultad de establecer intercambios entre ambos mundos era notoria.

Hoy muchos de los indicadores señalados no presentan correlación entre lo urbano y lo rural. Hay conglomerados urbanos, establecidos con base en las migraciones, que mantienen tradiciones netamente rurales y contacto permanente con el mundo rural y que tienen condiciones de vida mas precarias que las rurales. Simultáneamente se da el caso de poblaciones rurales, cercanas a centros urbanos en los que las formas de vida y las relaciones sociales y comerciales giran mas alrededor de lo urbano que de lo rural. En este punto también influye la diversificación de las actividades en el campo y la cada vez mayor importancia que en el empleo y en los ingresos tienen las actividades no agrícolas. Los medios de comunicación y la publicidad han contribuido a la uniformización de las culturas.



Con relación a la agroindustria rural, ya aparecen en la literatura referencias a la promoción de pequeñas empresas rurales en las zonas suburbanas como elementos de seguridad alimentaria.

De otro lado ha ganado espacio la teoría de que el campesino es una persona que responde a las señales de los mercados, que cada día se articula mas a la economía y que lo que básicamente necesita es contar con un ambiente favorable para el desarrollo de su actividad, condición que es también el requisito exigido por cualquier otro actor económico.

A este respecto vale la pena anotar que este comportamiento no es generalizado y que la diferenciación campesina, identificada y analizada por estudiosos del desarrollo rural, tiene una nueva forma de presentación entre los pobladores rurales mas cercanos a los mercados, con orientación e influencia de ellos y los mas alejados de esta percepción en los que la necesidad del cubrimiento de las necesidades básicas, define estrategias de supervivencia -incluida la producción de subsistencia- en las que los ingresos, la comercialización y el interés por ser empresarios se consideran como importantes, pero de manera menos prioritaria que la vivienda, la salud y la educación.

En el desempeño reciente de la actividad agropecuaria y del bienestar rural, se observa que la adopción de las políticas de la apertura económica y del control del gasto fiscal se han reflejado de manera negativa. Frente a ello se han establecido Fondos de Emergencia Social, impulsado y apoyados por la misma comunidad internacional a través de la banca multilateral y los organismos de cooperación, con diferentes denominaciones y matices, que buscan aliviar los efectos de la política económica en los mas pobres. Vuelve a tomar preponderancia el tema de la reforma agraria, impulsada en parte por el Banco Mundial y parece existir un renovado interés por enfrentar el difícil problema de la pobreza rural, que infiere directamente en la pobreza urbana.

La nueva estrategia de los programas de ayuda alimentaria es vender los productos a compradores comerciales e invertir estos recursos en programas de desarrollo con una alta importancia en la generación de empleo.

A nivel internacional hay una tendencia a disminuir el nivel de los subsidios a la producción y se ha presentado una marcada elevación en los precios internacionales de los productos transables.

-En el pensamiento de las instituciones que impulsaron y apoyaron la creación de un mecanismo tipo PRODAR: Se da una mayor importancia al aspecto empresarial y en ese sentido han ganado importancia elementos como la administración de empresas y sobre todo el tema de la comercialización y el



El Programa desde el comienzo tuvo diferentes conceptos:

-Para el CIID, entidad que aportó los recursos iniciales, era un proyecto multi-institucional, cuya parte administrativa era desarrollada por el IICA.

Dentro de la organización del CIID era un proyecto del Programa de Post-Producción que tenía interés en desarrollar un mecanismo que le permitiera racionalizar los recursos que disponía para invertir en América Latina, tanto en lo operativo como en lo conceptual. En lo operativo buscando que las redes nacionales, que hacen parte del Programa, sirvieran como mecanismo canalizador y seleccionador de proyectos que tuvieran interés en recibir apoyo del Centro. En lo conceptual, tratando de generar un cambio en la actitud tradicional de los investigadores tecnológicos, de trabajar de manera aislada y sin consideración de las realidades del medio en el que se deberían aplicar los resultados de las investigaciones. Para ello apoyó la creación de un Fondo de Investigaciones que es administrado por el propio Programa.

Hoy es un proyecto que se desarrolla en el marco del Programa FOODLINKS. Se busca a través de él, desarrollar un canal de identificación de opciones de negocios entre empresarios canadienses y agroindustrias rurales de América Latina, con la hipótesis de que la oferta de las segundas no está lista para responder a las exigencias de los primeros, pero que a través de acuerdos entre las partes, promovidos, auspiciados y co-financiados por el FOODLINKS, se pueden desarrollar tareas de investigación que busquen adecuar los productos a los mercados.

-Para el IICA (o por lo menos para un grupo amplio de sus funcionarios), era un proyecto de la entidad, co-financiado por el CIID y la Cooperación Técnica Francesa. Se encasillaba dentro del modelo de "Programas Cooperativos Hemisféricos".

Inicialmente el PRODAR se ubicó dentro del Programa de Comercialización y Agroindustria del IICA, en el que no se percibió un definido afán por lograr resultados específicos de interés de la institución en particular, aparte de los generales del proyecto que buscaban promover y apoyar la AIR en la Región.

Posteriormente se localizó en el Programa de Desarrollo Rural. Allí se sintió una mayor influencia del IICA, sobre todo en los aspectos conceptuales, en lo que tiene que ver con la articulación entre la promoción y el apoyo a la AIR y el desarrollo rural. Se identificó la opción de AIR como elemento productivo de programas regionales de AIR.

Hoy el PRODAR se encuentra dentro del Área de Desarrollo Rural Sostenible, incluido dentro del Plan de Mediano Plazo, como un proyecto hemisférico, aunque sin que se perciba que responda a una estrategia de carácter más global del Instituto. Hay un aparente interés en el modelo participativo y descentralizado del Programa, además del reconocimiento a la labor realizada. Se recibe un



mercadeo. Dentro de este contexto, en algunas instancias, se valorizó -se descubrió y se promovió- la agroindustria rural como elemento productivo, generador de ingresos y de puestos de trabajo. Mas recientemente el tema se amplia -o se restringe?- con el rescate del concepto de microempresas rurales.

Así mismo se puede mencionar que las exigencias frente a lo que deben dar como resultado los proyectos de agroindustrias rurales se han aumentado: Se pretende que contribuyan al desarrollo rural regional, que se conviertan en opciones ciertas para grupos poblacionales como mujeres y jóvenes, y que sean competitivas y rentables, manteniendo un profundo respeto por los recursos naturales y el medio ambiente en el que desarrollan sus actividades. Además de los anterior resulta importante la tendencia que aparece cada vez mas claramente, para que todas estas posibilidades, experiencias y sobre todo la realidad de las AIR, se extrapolen al ámbito de la microempresa rural, actividad que comienza a ser impulsada y promovida por organismos internacionales a nivel de varios países

Por último, se tiene hoy un mucho mejor conocimiento de las características, condicionantes, limitantes y posibilidades de las AIR.

La suma de los factores que se han relacionado de manera sucinta, han hecho que el PRODAR tenga que adaptarse y modificarse, sin perder su esencia básica, para mantener su vigencia y utilidad. Esta adaptación se ha venido dando de manera progresiva y evolutiva, al mismo tiempo que segmentada y parcial, no totalmente institucionalizada y con diferencias de sentir entre sus componentes.

Hoy ante las nuevas perspectivas del Programa, las expectativas que ha creado y la imagen que se tiene de él en diferentes instancias parece importante desarrollar una discusión sobre algunos puntos conceptuales, filosóficos y aun operativos del mismo.

## 2. LA INSTITUCIONALIZACION DEL PRODAR: DE LA RELATIVA INDEFENICION E INFORMALIDAD A LA CREACION DE UN ESPACIO DEFINIDO (O VIRTUAL?)

El Programa de Desarrollo de la Agroindustria Rural -PRODAR-, se estructuró a finales de los años 80 y comienzos de los 90, como un instrumento (multisectorial, interinstitucional y regional) a través del cual se buscaba valorizar el tema de la agroindustria rural -AIR- y apoyar el desarrollo y consolidación de este sector productivo.

Se diseñó el Programa de forma tal que funcionara con un pequeño grupo central localizado en la sede principal del IICA en Costa Rica, apoyado en asesores externos y soportado en los países a través de redes nacionales de entidades que tenían interés en el tema de la AIR.



respaldo operativo importante, sin el cual sería muy difícil articular y adelantar acciones de carácter hemisférico. Hay una tendencia a recibir fuertes influencias de los Directores Regionales (Centroamérica y el Caribe, Andina y Cono Sur).

-Para la Cooperación Técnica Francesa, era la consolidación de un programa de Cooperación suscrito desde 1983 con el CITA de Costa Rica, el cual se veía proyectado a nivel regional en el marco de un acuerdo interinstitucional suscrito con el IICA. Inicialmente aportaba un técnico tiempo completo y apoyaba gastos de operación (principalmente pasajes para reuniones y misiones). Hoy solo apoya con algunas partidas para gastos de operación.

-Para el CIRAD-SAR, entidad que se vinculó con el PRODAR por iniciativa de la CTF, es un proyecto a través del cual se podrían desarrollar actividades de investigación en el tema de los recursos técnicos con una visión humanística y en el de valorización de las tecnologías y las culturas autóctonas.

Hoy el CIRAD-SAR, por su misma naturaleza, está interesado en identificar, formular, gestionar y ejecutar proyectos de investigación, a través del PRODAR. Ofrece experiencia en el tema de las pequeñas empresas rurales, específicamente en el tema de tecnología.

-Para las redes nacionales de AIR (por lo menos para sus coordinadores) el PRODAR era básicamente un mecanismo que permite intercambiar experiencias y conocimientos con colegas de países de la Región. Bajo este "gancho" motivaba el acercamiento interinstitucional a nivel de entidades locales, con el propósito de conocerse e intercambiar información y experiencias. Ahora se ve además como un instrumento que facilita la identificación y formulación de proyectos de carácter subregional. Estos mismos proyectos subregionales fortalecen a las redes nacionales y le dan vida a la regionalización del PRODAR como lo demuestra el caso del proyecto de capacitación empresarial que se desarrolla en Centroamérica.

-Para las entidades afiliadas a las redes: El PRODAR era básicamente un canal de acceso a las posibilidades de recursos- de diferente clase- internacionales. Predominantemente una fuente de financiamiento de proyectos de investigación, de viajes para reuniones técnicas o eventos de capacitación. En los últimos tiempos además es considerado como una importante fuente de referencia e información. Recientemente aparece una nueva "imagen", la que asocia al PRODAR con comercialización de productos, por el impacto que parece va a crear el FOODLINKS.

-Para otros actores externos: El PRODAR está comenzando a ser descubierto (o imaginado) como una instancia (o entidad) a la que se le pueden demandar servicios de asesoría, consultoría, asistencia técnica, información.



Como se aprecia, la definición institucional del PRODAR depende de los ojos con los que se mire. Es: Un Programa independiente que funciona con recursos de diferentes patrocinadores, o un proyecto del IICA con clara dependencia del Instituto y de sus diferentes instancias, o un proyecto del CIID, o una red de redes o confederación de redes, o una entidad que ofrece o puede canalizar solicitudes de asistencia técnica, o todas estas. La mayor diferencia en el tiempo se da en el caso de la entidad de servicios, con la que se le asocia (o se quisiera que fuera) últimamente.

En lo que tiene que ver con la parte operativa, el PRODAR fue visto (o ha querido ser visto) inicialmente como: Un motivador, un facilitador y un financiador; posteriormente como financiador y canal de información y mas recientemente como un oferente de servicios de asesoría, un promotor empresarial, un impulsador del desarrollo, un auspiciador de negocios, un mecanismo de comercialización, o todo ello.

Frente a este desarrollo el PRODAR debería evolucionar hacia una forma jurídica propia. No parece sostenible por mucho mas tiempo la figura actual. En esa nueva forma jurídica se buscaría la participación, en alguna forma, de los patrocinadores permanentes del Programa (IICA, CIID. CIRAD-SAR, Cooperación Técnica Francesa, CIAT), que estén interesados en incorporarse en este esquema y los gestores de este proyecto (inicialmente el Grupo de Acompañamiento y apoyo del PRODAR).

Sobre este desarrollo ha habido señales contradictorias de los patrocinadores. Inicialmente el CIID avaló esta posibilidad y su formulación se incluyó como una de las actividades del nuevo proyecto de cooperación suscrito con esa entidad; posteriormente parece no estar demasiado interesado en la misma. El IICA también aprobó la idea, cuando se discutió en el marco del proyecto con el CIID; luego manifestó dudas al respecto. El FIDA, en el proceso de acercamiento que se ha tenido, ha mostrado entusiasmo por la iniciativa, e inclusive mencionó estar dispuesto a colocar un capital semilla para su concreción.

El nuevo ente no necesariamente tiene que ser una figura con cuerpo, puede seguir siendo mas espíritu y energía, con un toque de formalidad, de representación y de diferenciación, con una vocación, una misión y unos instrumentos en el área de prestación de servicios, capitalizando uno de sus mayores activos: El conocimiento de quien puede responder por una demanda y como puede resolver ese problema.



### 3. ELEMENTOS CONCEPTUALES SOBRE EL UNIVERSO SUJETO DE ACCIONES DEL PRODAR Y EL PAPEL DEL PROGRAMA

Tradicionalmente se ha planteado que el objetivo del PRODAR es apoyar y promover el desarrollo de la agroindustria rural. A este respecto varias reflexiones y discusiones se podrían derivar del nuevo entorno: 1) Sigue siendo válida la definición de agroindustria rural? 2) Como consideramos el tema de las microempresas rurales? 3) Todas las agroindustrias rurales y las microempresas rurales son objetivo del PRODAR? Competitividad y desarrollo) 4) Son sujetos del PRODAR las AIR/MER o las entidades que apoyan directamente la promoción y el establecimiento de AIR y MER?, 5) Como reforzamos la opción de que las AIR sean mecanismos válidos dentro de estrategias de lucha contra la pobreza?

#### LA AGROINDUSTRIA RURAL -AIR-

Parece válido mantener la definición de AIR como la actividad que permite aumentar y retener en las zonas de producción, el valor agregado de los productos originados en la economías campesinos, a través de la ejecución de actividades de post-cosecha.

En esta definición se especifica claramente el aspecto de localización (en las zonas de producción) y de actividad económica (tareas post-cosecha que permitan aumentar el valor agregado), pero no se hace una claridad sobre el tamaño y esto aspecto deja espacio: Se puede asumir que pueden haber AIR grandes, medianas y pequeñas y que esta característica es mas bien el resultado de otros factores tales como organización y magnitud de los mercados y de la capacidad de acceder a ellos. Creo que este concepto no esta suficientemente insertado dentro de los conceptos de las entidades de PRODAR, quizás porque no lo hemos podido transmitir adecuadamente.

Con respecto al sujeto de las AIR, implícitamente se ha salido de la restricción que consideraba AIR aquellas unidades empresariales en las que estaban involucradas directamente los productores primarios o sus familias. Se entiende que los sujetos de las AIR son los pobladores rurales en general.

#### LA MICROEMPRESA RURAL

El tema de la microempresa rural -MER- cada vez está apareciendo mas cerca del PRODAR. El FIDA y el Banco Mundial han apostado a la microempresa rural como el mecanismo de acumulación que debe considerarse prioritariamente dentro de estrategias que busquen contrarrestar la pobreza rural. Esta política ya muestra sus efectos a nivel de los discursos de las entidades nacionales de planificación y de sus entes ejecutores. Tenemos mas de un ejemplo en que se presentan demandas a PRODAR y sus afiliados, bajo el rotulo de microempresa rural, simultáneamente con poco interés en lo que parece ser solo una parte de ella, como es la connotación



que se tiene de la AIR.

No existe una clara definición sobre el tema de la microempresa rural y la discusión sobre este aspecto seguramente tardará mucho en cerrarse -como ha pasado con la AIR-. Sin embargo hay algunas características sobre las que parece haber consenso:

-La localización: En las zonas rurales o en los perímetros urbanos de municipios pequeños (Este tamaño se definirá en cada país. Para el caso de Colombia: 30.000 habitantes).

-El tamaño: Pequeño, sin acuerdo aún sobre número exacto de personas que trabajen (si se considera o no la mano de obra familiar) o sobre nivel de activos o de ventas.

-Actividad económica: Predial y extrapredial en las zonas señaladas, lo que significa que incluye a la finca, como una posibilidad de MER y otras actividades como la manufactura, el comercio, el transporte, el turismo, los zocriaderos, etc.

Lo anterior en que situación coloca a la definición de la AIR, frente a los avances conceptuales sobre MER?:

-En cuanto a la localización, hay plena coincidencia con la definición que a este respecto se tiene en el caso de la AIR, así en esta última este menos explícita esta característica.

-Sobre el tamaño hay diferencias. Pueden haber AIR que sobrepasen las limitaciones, explícitas o implícitas, que se tengan en parámetros como número de trabajadores, valor de los activos fijos o valor de las ventas. En este sentido el concepto de AIR es mas amplio.

-Con referencia a la actividad económica, el concepto de AIR es mas restringido, ya que solo cubre algunos subsectores de la industria manufacturera (solo las que tienen como materia prima las de origen agropecuario) y no comprende empresas del sector primario (agrícolas, pecuarias, mineras), ni del terciario (comercio, transporte, turismo, servicios varios).

## **AGROINDUSTRIAS RURALES Y MICROEMPRESAS RURALES DE INTERES DEL PRODAR**

Planteados los elementos conceptuales anteriores y considerando el entorno institucional de PRODAR, en particular, y del desarrollo rural latinoamericano, de manera general, resulta importante tratar de establecer unos límites, o por lo menos unas prioridades, para concentrar la acción del Programa, a un espacio -sin desconocer la magnitud y características del universo-, en el que sus aportes sean realmente valiosos, puedan causar impacto y contribuir de manera eficaz al logro de los objetivos de un desarrollo equitativo y sostenible.



En cuanto al tamaño:

PRODAR debería concentrarse en las pequeñas y medianas, que requieren de instrumentos para consolidarse en los mercados; en las grandes que se encuentren en crisis y cuya eventual desaparición signifique desarreglos sociales regionales importante y en los proyectos de impulso de nuevas AIR, independiente de su tamaño que estén insertas en esfuerzos de desarrollo rural.

Resulta claro que para AIR que han evolucionado hacia formas empresariales estructuradas, como puede ser el caso de algunas cooperativas hortofrutícolas de Costa Rica o de ciertas cooperativas lecheras en Colombia, la oferta de ciertos servicios y respuestas de PRODAR no resulta atractiva. Sin embargo, ciertos cursos de formación y los nuevos mecanismos que en el área de comercialización se vislumbran, seguramente podrán de interés de estas AIR "mayores".

En este punto es importante aclarar que la prioridad en lo pequeño y en lo mediano, no significa que PRODAR promueva estos niveles como una estrategia y un fin. En la medida que un ciclo de crecimiento empresarial se de dentro de parámetros de equidad con las economías campesinas, con los pobladores rurales y con los recursos naturales, PRODAR lo apoya, hasta donde sus instrumentos se lo permitan,

En cuanto al origen de las AIR:

La diferenciación conceptual y estratégica que ha establecido PRODAR desde hace varios años, en relación con las AIR tradicionales y las inducidas por proyectos, continua siendo válida. PRODAR, a través de las redes y de sus entidades afiliadas, considera de igual importancia dentro de misión el mejorar la competitividad de las empresas existentes, como el promover el establecimiento de nuevas, dentro de concepciones mas amplias de desarrollo y equidad y en equilibrio con el medio ambiente.

En cuanto al tipo de empresas:

Tradicionalmente se ha establecido que el sujeto empresarial de PRODAR son las agroindustrias rurales y así lo seguirá siendo, pero con una concepción mas amplia en la que se considera a la AIR no solamente como la unidad productiva, sino como el sistema asociado con esa unidad.

En este sentido PRODAR debería apoyar el fortalecimiento de un tejido empresarial constituido alrededor de la AIR y que comprende emprendimientos tales como talleres de mantenimiento y construcción de equipos; comercializadoras de insumos y productos; transporte de materia prima y productos terminados; servicios de control de calidad; entre otros.



Definida esta concepción ampliada se puede claramente entrar a ofrecer y a tender demandas de servicios relacionados con el tema de la micromprensa rural.

#### **EL FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y EL TRABAJO DIRECTO EN EL CAMPO**

PRODAR no ha sido hasta el momento ejecutor directo de proyectos de mejoramiento de AIR existentes o de establecimiento de nuevas. Su tarea, tal como ha sido concebida, se ha dado mas en el fortalecimiento de la capacidad institucional de sus afiliados vía capacitación, suministro de información, apoyo en desarrollos conceptuales y metodológicos y co-financiación de proyectos de investigación.

Este seguirá siendo su norte pero abriendo ahora la posibilidad de promover proyectos de impacto local, en los que a través de la capacidad de las entidades nacionales afiliadas a las redes, se pongan en práctica de manera integral, diversas estrategias y metodologías desarrolladas, identificadas, y/o promovidas por el Programa de manera aislada y que no han tenido la oportunidad de aplicarse de manera conjunta en una determinada zona. Diversas propuestas con diferentes alcances y dentro de distintas concepciones ya se han planteado en países como El Salvador, Panamá y Colombia. Es bastante probable que a partir de 1997 PRODAR, a través de las redes y sus instituciones afiliadas, tengan que enfrentar de manera mas directa a este tipo de retos.

#### **EL ENFOQUE EMPRESARIAL Y EL DESARROLLO RURAL**

Tal ves este es el elemento mas complejo de la discusión conceptual. El enfoque empresarial implica de por sí elementos tales como mercados, rentabilidad, competitividad. Esto a su vez nos trae, dentro de los parámetros actuales de las políticas, a triunfadores y perdedores, a exitosos y a fracasados, a empresas en expansión y a empresas en crisis. En este marco, el modelo conlleva a favorecer a los que tengan mejores condiciones y posibilidades.

##### **a) Los mas pobres**

Dentro de un esquema en el que no se puede hablar de subsidios directos a la producción o a la comercialización, donde lo mas permitido es considerar la cofinanciación de infraestructura, donde el dinero, la asistencia técnica, la información y la capacitación tienen un costo y este costo debe pagarse a precios del mercado, quienes están en capacidad de jugar con estas reglas de juego y además ser competitivos en los mercados. Este es realmente un espacio posible de desarrollo para los mas pobres rurales?

Los mas pobres cuyas inquietudes primarias, como lo acaba de mostrar un trabajo del CIPASLA en el Departamento del Cauca en Colombia, no están relacionadas con los mercados, las empresas y



los ingresos, sino con la satisfacción de las necesidades básicas, con salud, educación, tierra, vivienda, las que no necesariamente alcanzarán vía apoyo a microempresas rurales competitivas aisladas.

El modelo de empresas rurales del sistema agroindustrial rural es una opción para los mas pobres, en la medida que se conciba como parte de una estrategia global de desarrollo, de carácter regional, que incluya componentes como los anteriormente anotados: mercado de tierras, programas de vivienda, educación y salud, planes de mejoramiento de la infraestructura, proyectos de mejoramiento de manejo de suelos y aguas, entre otros.

Estas concepciones y condiciones están a la orden del día solamente en algunos países, en algunas regiones, casi siempre de manera simultanea con condiciones de escasez de recursos o de condiciones políticas y sociales adversas para desarrollar una acción de estas, ya sea vía gobierno o entidades privadas promotoras del desarrollo.

También parece importante destacar las evidencias que se tienen sobre la posibilidad que ofrecen las AIR, para que pobladores rurales pobres logren mejorar su nivel de vida y se coloquen dentro de estratos superiores de la sociedad rural. Los casos de las queserías de Bolívar, en el Ecuador; de Coopedelicias, en Costa Rica o de productores de semillas, apoyados por el INTA en Argentina.

Sería interesante que PRODAR impulsara el estudio a profundidad de estos y algunos de otros casos de AIR inducidas, que permitieran confirmar científicamente la realidad que se observa a simple vista. Similar tratamiento se podría dar a analizar los casos de los pobladores asociados con AIR tradicionales, tales como los trapiches paneleros, la producción de derivados de yuca, la elaboración de quesos artesanales, la industrialización de frutas, vía vinagres, licores y dulces varios, entre otros.

#### b) Los menos pobres

Pero hay otras realidades que también hay que considerar: A nivel de ciertos países y regiones (desde el punto de vista nacional e internacional), el desarrollo rural y en general el desarrollo social no está a la orden del día o no tiene la prioridad de otros temas como la integración económica, la apertura de los mercados, la competencia, etc. En este esquema, el modelo de empresas rurales y de AIR, con pequeños y medianos productores, por encima de la línea de pobreza crítica (sin que sean ricos ni mucho menos) con capacidad de crédito, con ciertos niveles de formación, localizados en zonas con acceso razonable a los mercados y con disponibilidad de ciertos servicios, es totalmente valida.

Acá se aplican sin miramientos todos los elementos del enfoque empresarial y de la competitividad y hay cierta opción para tratar de incidir en algunos aspectos de equidad (sobre todo en el sentido de promover la participación de ciertos agentes sociales como jóvenes, mujeres y etnias) y de sostenibilidad (aplicación de



tecnologías que consideren el aspecto medio ambiente y promoción de actividades económicas que mediante la explotación racional del medio ambiente se interesen en su conservación)

Así mismo hay que considerar a los empresarios existentes. La mayoría de los trapicheros, los ralladeros de yuca, los productores de queso, los que elaboran derivados de frutas -dulces, vinos, vinagres- y otros similares, que se mantienen en los mercados (independiente de su tamaño) tienen ciertas capacidades que los colocan en este segundo grupo de sujetos sociales. Este grupo -importante y real- (el otro que se quiere volver empresario es todavía virtual) es un grupo meta claro del PRODAR.

Para este se tienen propuestas metodológicas, instrumentales y estratégicas que habría que ordenar, sistematizar y presentar en términos de oferta de servicios y de programas integrados de desarrollo por productos o regiones.

PRODAR por si solo no está en capacidad de estructurar y poner en marcha programas de desarrollo rural regional, con los alcances e integralidad que deben tener los que estén dirigidos a los mas pobres de los pobres, en los que la base de la estrategia productiva este alrededor de empresas rurales competitivas.

PRODAR puede y debe ser un acompañador y reforzador de tareas que en este sentido promuevan y desarrollen entidades gubernamentales, del orden nacional o local, instituciones internacionales y ONG.



A 31-3

Nelson, 11:50 AM 10/10/96, Apoyo a Eduardo Calero, Direct

Return-Path: <nelson@10.10.10.10>  
Comments: Authentication failed for <nelson@10.10.10.10>  
From: "Nelson" <nelson@uiq.satnet.net>  
Organization: IICA ACT Ecuador  
To: iica@colomsat.net.co, iica@guatemala.intelnet.net.gn  
Date: Thu, 10 Oct 1996 11:50:09 -0500  
Subject: Apoyo a Eduardo Calero, Director DITTE-MAV  
Reply-to: Nelson@uiq.satnet.net  
X-Confirm-Reading-To: Nelson@iica.satnet.net  
X-prmqc: 1  
Priority: normal

EM/PCA-149/96

**ATENCIÓN:** Edgardo Moscardi, representante ACT IICA Colombia

1. En seguimiento a nuestra conversación anterior E. Calero cargo de la Dirección de Investigación y Transferencia de Tecnología - DITTE, recibió el saludo y mensaje de apoyo para aspectos organizacionales y técnicos de esa entidad.

Particularmente y en forma confidencial le informo que a modo de ver el esta interesado en un apoyo institucional permanente para lo cual es importante concretar si el IICA esta en condiciones de responder a esta demanda.

2. Recomiendo una conversación telefonica a traves de su despacho en el numero 503-2-551111.

Con un cordial saludo,

IICA/PROCIANTING

Nelson Elias V.  
Secretaría Ejecutiva







