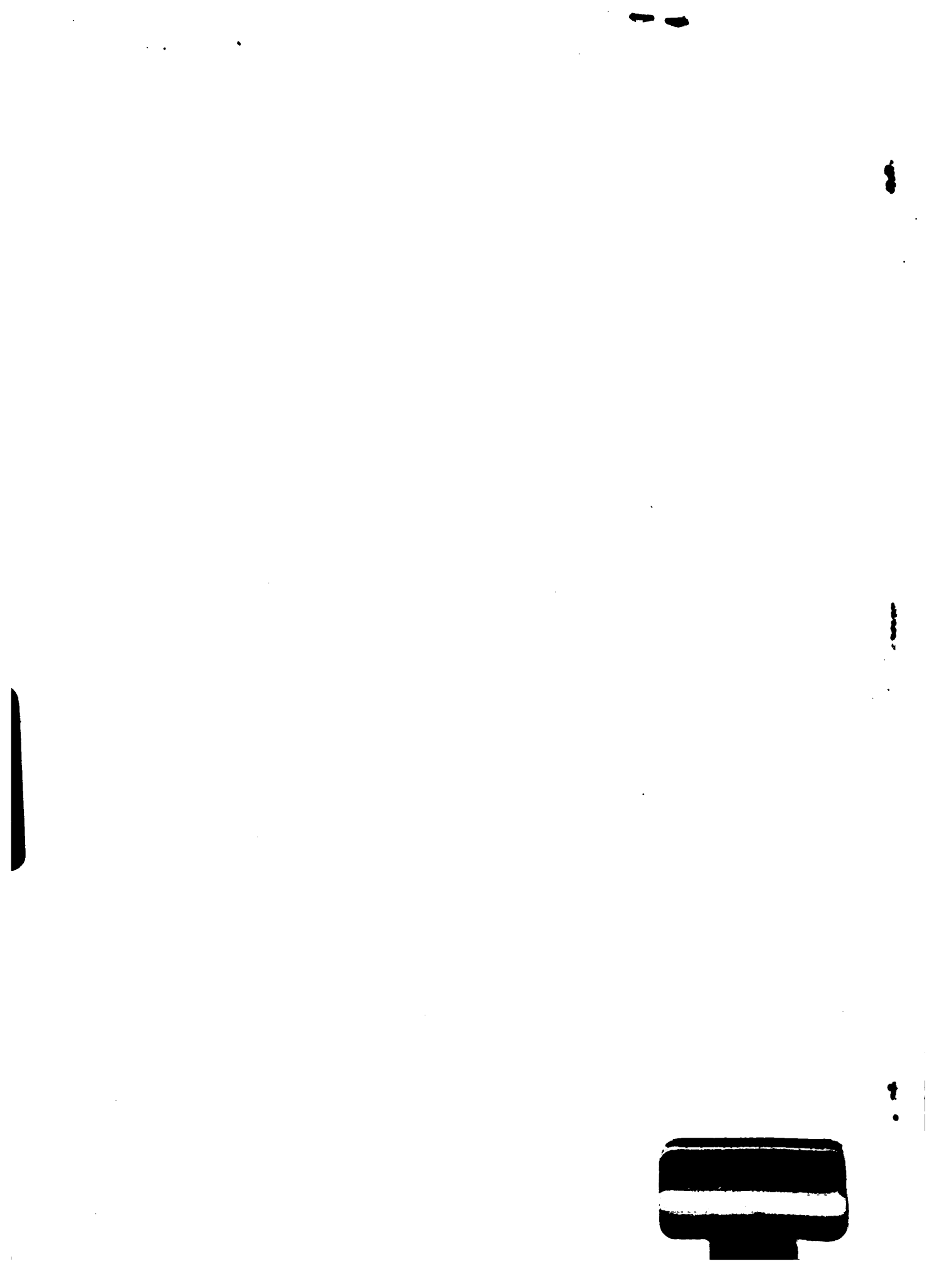


**VINCULACION DE LA EDUCACION  
CON LA COMUNIDAD RURAL**

**I N F O R M E**

**IICA · ENA · AMEAS**

**chapingo, méx. 1977**



**IICA-CIDIA**

(1)  
C  
2  
C

1974



**ENCUENTRO NACIONAL  
INSTITUCIONES DE EDUCACION  
AGRICOLA SUPERIOR**

**I N F O R M E**

**Mayo 18-19-20 de 1977**

**chapingo, méx.**

0000278.



# CONTENIDO

Pág.

INTRODUCCION	1
OBJETIVOS DEL ENCUENTRO	2
INAUGURACION DEL ENCUENTRO	3
PROGRAMA DE ACTIVIDADES DEL ENCUENTRO	4
RESUMENES DE LAS EXPERIENCIAS EN TRABAJOS DE CAMPO	8
OBSERVACIONES DE LAS VISITAS A MORELOS E HIDALGO	57
RELATORIAS DE LOS GRUPOS DE DISCUSION	66
COMENTARIOS GENERALES SOBRE LAS RELATORIAS	82
CLAUSURA DEL ENCUENTRO	89
LISTA DE PARTICIPANTES EN EL ENCUENTRO	92

•



## INTRODUCCION

"...me presento como humilde campesino. Compañeros estudiantes, agradecemos su visita. Yo me se batir en el lodo, siembro caña y arroz cuando puedo; el favor que les pido es que velen por el campesino, que sean nuestros defensores, no nos aplasten la cabeza como los politiquillos; el campesino es el productor, por él come un doctor, la policía, la judicial..."

Moyotepec, Morelos  
19-V-77

La dinámica de la sociedad, que demanda permanentes cambios en toda su estructura, ha ocasionado que de unos años a la fecha, desde diversos ámbitos sociales, haya surgido un insistente señalamiento en el sentido de que en la educación deben realizarse ajustes y reformas para que desempeñe la función que históricamente le corresponde en la sociedad.

En el caso de las instituciones de enseñanza agrícola superior, a ellas les corresponde, con mayor responsabilidad, buscar los caminos más convenientes para que la educación esté al alcance y sirva realmente a la clase mayoritaria del medio rural.

La Escuela Nacional de Agricultura, a través de su Departamento de Asistencia Agrícola y Agraria, el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas y la Asociación Mexicana de Educación Agrícola Superior, tomando en cuenta esta inquietud, celebraron en Chapingo, durante los días 18, 19 y 20 de mayo, un Encuentro Nacional de Instituciones de Enseñanza Agrícola Superior para analizar las experiencias y métodos

logías que permitan una efectiva vinculación de la educación agrícola con la comunidad rural.

El presente documento es un informe general, de las actividades que se desarrollaron durante los días en que se realizó este Encuentro Nacional.

## OBJETIVOS DEL ENCUENTRO

El Encuentro Nacional se desarrolló de acuerdo con los objetivos siguientes:

1. Dar a conocer, a todos los representantes de las instituciones participantes, la experiencia de los trabajos de campo que se llevan a cabo por parte del Departamento de Asistencia Agrícola y Agraria de la ENA y de otras instituciones de educación agrícola superior.
2. Afinar metodologías, mediante la confrontación de experiencias, para una vinculación más efectiva de la educación agrícola superior con los sectores rurales marginados.
3. Discutir la factibilidad de realizar un proyecto de vinculación Universidad-Comunidad Rural, por parte de las instituciones de enseñanza agrícola superior participantes en el Encuentro.

## INAUGURACION DEL ENCUENTRO

El Encuentro Nacional de Instituciones de Educación Agrícola Superior sobre "Vinculación de la Educación con la Comunidad Rural", - auspiciado por IICA, AMEAS y la ENA-UACH, fue inaugurado en Chapin<sup>4</sup> go, a las 10 horas del día 18 de mayo.

Abrió la sesión el Dr. Humberto Rosado, representante en - México del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas. En su inter- vención resaltó la necesidad de que la educación que se imparte en las - universidades latinoamericanas esté vinculada a la comunidad rural y a los problemas que enfrentan los campesinos.

A continuación tomó la palabra el Ing. Valeriano Robles, Se cretario Ejecutivo de la Asociación Mexicana de Enseñanza Agrícola Su- perior, enfatizando sobre la necesidad de romper barreras entre profe- sores y alumnos, a través del trabajo en el campo. Al salir al campo, dijo el Ing. Robles, "los maestros y los futuros profesionistas obtienen - los criterios necesarios necesarios para usar sus conocimientos". Tamu bién señaló que en este Encuentro Nacional se podrán recoger experien- cias para ponerlas a disposición de otras universidades que aún no uen tan con mecanismos de vinculación con la comunidad rural.

Acto seguido, el Director General de la Escuela Nacional de Agricultura, Ing. Reyes Bonilla Beas, expresó su agradecimiento a IICA y AMEAS por su constante apoyo en la organización de este evento. A - continuación dió la bienvenida a los representantes de las instituciones - visitantes.

En su intervención, el Ing. Bonilla remarcó la importancia del evento en el sentido de establecer lineamientos para lograr mayor entendimiento y compenetración entre campesinos y agrónomos, lo cual es más necesario en momentos como los actuales, de crisis nacional y mundial. Conocer la realidad es clave para coadyuvar a la solución de los problemas. En este sentido, la agronomía es una carrera de servicio social permanente y a nuestras Escuelas corresponde preparar profesionales comprometidos con el desarrollo del país. Este compromiso se va a gestar de la convivencia con el campesino, del cual tenemos mucho que aprender. De esta convivencia se desarrollarán tecnologías e ideologías autóctonas, pues no debemos ni podemos importarlas.

Finalmente, el Director de la ENA procedió a inaugurar solemnemente el Encuentro.

#### PROGRAMA DE ACTIVIDADES DEL ENCUESTRO

Día 18. En Chapingo se realizaron las siguientes presentaciones de las experiencias en trabajos de campo, tanto de la Escuela Nacional de Agricultura como de las demás escuelas participantes:

1. Trabajos de campo de la ENA: una respuesta a la educación "bancaria".
2. Trabajo de campo en Tatzecuala, Puebla.
3. Experiencias de la Escuela Superior de Zootecnia de

- la Universidad Autónoma de Chihuahua.
4. Trabajo de campo en un ejido de Tamaulipas.
  5. Experiencias de la Facultad de Agrobiología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
  6. El Plan Tezontla de la Rama de Divulgación Agrícola del Colegio de Postgraduados de Chapingo.
  7. Trabajo de campo en Mimiahuapan, Tlaxcala.
  8. Experiencias de la Facultad de Agronomía de la Universidad Autónoma de Nuevo León.
  9. Trabajo de campo en Benito Juárez, Tlaxcala.
  10. Experiencias del Colegio Superior de Agricultura Tropical de Cárdenas, Tabasco.
  11. Experiencias del Instituto Tecnológico Agropecuario # 2 de Mérida, Yucatán.
  12. Experiencias de la Escuela Superior de Ciencias - Agrícolas de la Universidad Autónoma de Baja Cali--fornia.
  13. Se presentó igualmente un Anteproyecto de Programa de Trabajo entre la Dirección General de Extensión - Agrícola y los Centros Educativos de Enseñanza Agropecuaria Media y Superior.

Día 19. Este día los participantes en el Encuentro se dividieron en dos grupos para realizar una visita a los trabajos de campo

que la ENA tiene en los estados de Morelos e Hidalgo. Durante este día se tuvo una convivencia entre participantes y campesinos.

I. En More los se presentaron y discutieron las ponencias siguientes:

1. Avances de los nuevos grupos de trabajos de campo de la ENA.
2. Trabajo de campo en Amacuzac-Cuauchichinola.
3. Trabajo de campo en "Zona Cafiera".
4. Trabajo de campo en "Valle de Vázquez".

II. En Hidalgo se presentaron y discutieron las ponencias siguientes:

1. Trabajo de campo en Atitalaquia.
2. Trabajo de campo en "Dos cerritos".
3. Nuevo enfoque de la asistencia agrícola y agraria a través de la educación.
4. Trigo sarraceno: una alternativa a la agricultura de comunidades marginadas.
5. Ejidos experimentales: alternativa para el sistema educativo en Chapingo.

Día 20.      Actividades en Chapingo

1. Discusión de las observaciones y experiencias de las visitas a Morelos e Hidalgo.

2. **Discusión en grupos pequeños sobre:**
  - a. **Servicio Social**
  - b. **Trabajo de Campo: concepción y metodología**
  - c. **Educación de Adultos**
  - d. **Formas de Impulsar Trabajos de Campo, Conjuntamente entre las Escuelas de Agricultura.**
  - e. **Solidaridad entre las Escuelas de Agricultura.**
3. **Conclusiones y Recomendaciones del Encuentro.**

## RESUMENES DE LAS EXPERIENCIAS EN TRABAJOS DE CAMPO

### A. En Chapíngo

#### 1. Trabajos de Campo de la ENA: Una Respuesta a la Educación "Bancaria"

Bernardino Mata

En esta ponencia se cuestiona a la educación agrícola superior en dos sentidos; por un lado el de formar profesionales al servicio de terratenientes y empresarios agrícolas, marginando en gran medida al campesino de las áreas de agricultura tradicional y de subsistencia y, por otro lado, los métodos y sistemas de la enseñanza tradicional que consideran al alumno como un "recipiente" que será llenado por los conocimientos que le vertirá el maestro. Es decir, el sistema de la educación agrícola actual forma a los agrónomos como una pieza más que deberá ensamblarse al sistema de producción capitalista dependiente de nuestro país.

Ante esa situación, se hace un análisis de la función del sistema educativo, de la posición de la Universidad en la sociedad y de la "práctica" como actividad generadora del conocimiento objetivo y real de nuestra propia agricultura. Este análisis nos lleva a concluir en la necesidad de "un encuentro entre la universidad y el pueblo", lo cual se logrará en tanto la Universidad proporcione al pueblo los conocimientos técnico-científicos y el pueblo aporte a la Universidad sus conoci-



cimientos prácticos y su espíritu de lucha.

Dentro del marco anterior, se presenta una evolución de los trabajos de campo en la ENA, destacándose que los mismos surgen como una motivación de maestros y alumnos por los sucesos políticos ocurridos en 1968 y en 1972, el movimiento popular estudiantil y los movimientos campesinos de Tlaxcala y de La Huasteca Potosina, respectivamente.

Dichos trabajos de campo, que se promueven y coordinan a través del Departamento de Asistencia Agrícola y Agraria (DASAYA) de la ENA, se definen como las actividades que se realizan conjuntamente entre universitarios y campesinos con la finalidad de integrar en la práctica, la enseñanza y la investigación. Su finalidad es contribuir a la formación reflexiva y crítica del futuro profesionista, para que al egresar de la institución pueda participar activamente y de una manera consciente y responsable en la solución de la complejidad de problemas que se presentan en la sociedad rural.

Como un capítulo especial se presentan las características, los objetivos y los criterios metodológicos de los trabajos de campo interdisciplinarios de la ENA, enfatizando que todo esto se ha generado a través de los resultados obtenidos durante los últimos 10 años en que se han realizado esta clase de actividades. Es decir, que la concepción y metodología de los trabajos de campo interdisciplinarios, que hoy se presenta a los participantes en este Encuentro Nacional sobre Vinculación de

la Educación Agrícola Superior a la Comunidad Rural, son el producto - de la práctica en comunidades rurales y con campesinos que desarrollan una agricultura temporalera, tradicional y de subsistencia.

Finalmente, se llega a concluir que en la Escuela Nacional de Agricultura deben realizarse los trabajos de campo como una alternativa para generar experiencias que conlleven a la transformación de la educación agrícola tradicional hacia una educación reflexiva, crítica y liberadora, para lo cual es necesario que los trabajos de campo se acrediten académicamente como una materia optativa en los departamentos de enseñanza e investigación de la Escuela.

## 2. Trabajo de Campo en "Tatzecuala", Puebla. DASAYA, ENA.

Jesús Camargo L. y Enrique Serrano G.

Este grupo es interdisciplinario; está integrado por alumnos de bosques, zootecnia, economía y la mayoría son de Preparatoria. La información que se presenta se ha obtenido mediante trabajos o faenas hechas con los campesinos, entrevistas con personal del Plan Zacapoaxtla, trabajadoras sociales, etc. Además, se han hecho 3 encuestas, una del INN, otra tipo abierta (en forma de plática) y una cerrada.

Tatzecuala, significa lugar donde cae hielo. Cuenta con unas 140 has, cerca de 500 habitantes, y unos 68 padres de familia. De éstos, 4 a 6 no tienen tierras y cada familia posee entre 1 a 2 has, en propiedad privada. Aquí en esta comunidad es necesario que todos trabajen. Buscan conservar su lengua náhuatl a toda costa. Con el aprendizaje del cas

tellano su ropaje también varía. No hay ganado más que para las yuntas, quizá unas 10, o sea 20 animales. La comunidad se organiza con un juez de paz, el presidente de la sociedad de padres de familia o de educación y los policías.

En 1930 había de 20 a 30 ciudadanos, quienes desmontaron - para sembrar maíz. Se hacía necesario que trabajaran juntos y entre to dos desmontaban el pedazo de cada uno. En principio autosatisfacían sus necesidades con maíz-frijol-calabaza. Las tierras son de baja productividad. El maíz es el principal alimento; hay una gran mezcla de variedades y colores: son criollos blancos, amarillos, rojizos, morados. Al seleccionar la semilla para siembra, les basta ver que el olote sea delgado, lo cual garantiza mas grano; el arrocillo, de menos de 1 cm. el grano, según ellos, les sirve cuando las lluvias se han retrasado; el maíz rojo lo siembran como barrera contra el viento, ya que al parecer su caña es mas fuerte que la de otros; existe un maíz más grande, pero no es de la región y por eso no se le tiene mucha confianza, ya que cuando el temporal se retrasa no alcanza a salir. La siembra se hace con "espeque" y de febrero-marzo, según venga el temporal. La mayoría de la gente afirma que si siembran en luna tierna y se dobla también en luna tierna, la mazorca sale con hongos. La tecnología del maíz es propia. Utilizan las asociaciones de maíz-frijol, maíz-calabaza y algunas veces, haba-maíz.

Siembran también frutales, de los cuales el ciruelo es el -

que más aporta económicamente. La ciruela es un cultivo extraño a sus formas de vida, y más bien, la tierra poco productiva, obligó a la gente a plantar este frutal. No se ha desarrollado una tecnología adecuada que permita el mejoramiento y conservación del frutal, y aumento de su valor. El combate de las algas y musgos en los frutales lo hacen por medio de aspersiones de cal, resultando, según experiencias de los campesinos, más efectivas que el sulfato de cobre. Los frutales no se podan. El ciruelo está allí, no porque les guste, sino porque su producción les permite comprar maíz.

Anteriormente la comercialización de la ciruela la controlaba una serie de intermediarios, quienes la compraban a un precio bajísimo en la región de Zacapoaxtla y Tatlauiqui. No es raro que los comerciantes de Zacapoaxtla, aliados con los de toda la región, hayan impedido o cuando menos retardado, donde han podido, la construcción de caminos a la sierra; les conviene aislar y conservar así indefensos a los campesinos, para mantener un total dominio comercial sobre las comunidades; es su mecanismo favorito para extraer ganancias. El transporte a partir de 1975, ha beneficiado a Tatzecuala, pero ese beneficio ha sido raquítico, comparado con el que obtienen los comerciantes.

### 3. Experiencias de la Escuela Superior de Zootecnia de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

José L. Alba R. y José L. Arzate

La Escuela Superior de Zootecnia a través de su Departamento de Desarrollo Rural y Servicio Social establece una comunicación

permanente y de doble vía con la comunidad rural, para que, en base a los problemas reales de ésta, se proceda al análisis conjunto y al planteamiento de soluciones. Así se normarán las labores docente y de investigación propias de la Escuela. Lo anterior es en base a la convicción de la Institución de que su labor educativa debe aplicarse a los problemas productivos en el campo, puesto que sus profesionistas son preparados para ello.

También se pretende lograr que el estudiante conviva con los campesinos para que, mediante el conocimiento real de las actividades en el campo, y su participación en ellas, pueda contribuir a la superación de las precarias condiciones de vida de la población rural, utilizando los propios recursos y capacidades de la comunidad.

La vinculación de esta Institución con el sector rural se puede englobar en términos generales, en los siguientes aspectos:

1. Asistencia Técnica. Esta actividad no se circunscribe únicamente a una consultoría mecánica, sino que además ubica dentro de su acción la impartición de cursos para campesinos, con la finalidad de estimular actividades productivas que tiendan a mejorar sus ingresos.

2. Coordinación con instituciones que realizan programas dirigidos al medio rural. Estas actividades se desarrollan a petición de las dependencias oficiales y la participación de la Escuela es fundamentalmente en asignaciones de tipo educativo para campesinos. Se

pone énfasis en la participación activa del alumnado, como una formación previa para su futura vida profesional.

3. Servicio Social. Este se desarrolla a partir de programas establecidos y ejecutados de común acuerdo entre maestros, alumnos y campesinos, para lo cual ha sido seleccionada una serie de comunidades rurales e Instituciones de Beneficencia Pública como área de trabajo.

El Servicio Social se cumple en base a estos programas y no en base a horas. Está incluido como materia dentro del currículo, pero no se computa en el sistema de créditos. Se realiza en fines de semana. No se otorga carta de pasante sin comprobar la realización del Servicio Social.

Todos los maestros de tiempo completo de la Escuela deben dedicar mínimo 8 horas semanales al trabajo de Servicio Social. Esta práctica sirve de norma al maestro para orientar su materia.

Actualmente existen programas de Servicio Social en 15 comunidades ubicadas, por razones presupuestales, en un radio de 36 kilómetros alrededor de la Escuela. No se han realizado programas específicos en todas estas comunidades; sólo existen en tres. Una de ellas es el Ejido Piloto "Carrizalillo". Aquí hay un programa ganadero de mejoramiento genético con inseminación artificial. Los resultados no han sido óptimos debido a que los ejidatarios no tenían los recursos para alimentar a los animales preñados. Sin embargo, este ejido ha

seguido colaborando con la Universidad en otros programas.

En el aspecto de coordinación con dependencias oficiales, ha habido ciertas fallas debido a que éstas generalmente quieren "mano de obra", mientras que el interés de la Universidad es que los alumnos participen también intelectualmente en la elaboración de los programas.

Para la Universidad, la continuidad de los programas es indispensable y la responsabilidad de ella recae sobre la Jefatura del Departamento de Desarrollo Rural y Servicio Social.

#### 4. Trabajo de Campo en un Ejido de Tamaulipas. DASAYA, ENA.

Jorge Aguirre y Miguel Blancarte

El objetivo que durante varios años ha perseguido nuestro grupo, con su trabajo de campo, ha sido el de mantener un contacto, aunque no frecuente, pero sí continuo, con el Ejido de Alto Estación de Caballeros, municipio de Ciudad Victoria, Tamps. Este ejido se conforma con un grupo de campesinos, que practican una agricultura para autoconsumo. El contacto tiene como fin, vincularse con sus problemas de toda índole y de esta manera se conseguirá complementar nuestra formación educativa.

Al inicio del trabajo y durante la marcha de éste, se partió de una cierta base teórica que rigiera nuestra acción hacia el grupo campesino y a la vez que funcionara como guía en nuestro papel como colaboradores independientes. En este sentido, nosotros pretendimos funcionar siempre como colaboradores con todas las limitaciones propias

de nuestra formación y experiencia y sin ninguna pretensión de participar directamente en sus decisiones, o sea, pensamos que la autonomía tanto de su grupo como del nuestro, son condiciones que permanentemente debemos conservar y que los objetivos tanto de un grupo como de otro son diferentes en lo concreto, pero que desde otra perspectiva son complementarios, si concebimos a la educación como un instrumento para formar técnicos (mano de obra calificada y asalariada), al servicio de las clases sociales desposeídas en el medio rural, quienes finalmente son responsables históricamente, junto con las del medio urbano, de la transformación de la estructura económica de la sociedad.

Desde este punto de vista, el trabajo de nuestro grupo se ha planteado entender la diversidad y unidad de la realidad de esa comunidad y encontrar conjuntamente con el grupo campesino, en base a la aprehensión teórica y práctica de esa realidad, un camino para su comprensión y la conciencia de la necesidad de cambio.

No se planteó, pues, el lograr una eficiente organización permanente de la comunidad para aumentar la productividad agropecuaria y elevar para siempre su nivel de vida, sino en llegar a la conciencia de que ésto no es objetivo local, sino que depende de la transformación de la sociedad entera. Y, en todo caso, tomar conciencia de ello a través de los intereses concretos, tanto de técnicos asalariados como de los trabajadores rurales, que es el camino correcto.

Uno de los resultados importantes del trabajo del grupo fué



la obtención de un crédito por parte del ejido para poder trabajar. Sin embargo, esto sólo vino a confirmar lo que ya conocemos: que la tierra, la mano de obra y el capital son los factores de la producción agropecuaria y, que, en este caso, la propiedad privada del capital condiciona a la producción ejidal, debido sobre todo a la ausencia de éste para trabajar en el medio rural y a su apropiación, concentración y utilización por la clase social dominante en nuestro país.

#### 5. Experiencias de la Facultad de Agrobiología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Ulises Ortíz P. y René Domínguez M.

La Facultad de Agrobiología de Uruapan coincide con otras Instituciones de Enseñanza Agrícola Superior en el interés de formar profesionistas que conjuguen un buen nivel técnico con sensibilización y conocimientos sobre la problemática socioeconómica de la población rural.

Con los recursos de que actualmente dispone la Facultad, ha sido muy difícil poder establecer programas continuos de vinculación con la comunidad rural. Debido a que esta Facultad está situada entre la parte alta y la parte cálida de Michoacán, el punto focal de sus acciones ha sido la Meseta Tarasca. Esta presenta las características siguientes:

1. Suelos volcánicos
2. Comunidades indígenas
3. Estructura agraria variable, desde 10 hectáreas hasta pocos metros cuadrados por campesino
4. Predomina el monocultivo de maíz

5. Baja fertilidad de los Suelos
6. Los suelos son aptos para la forestaría
7. Explotación irracional de los bosques por parte de las compañías forestales.

Hasta el momento, se ha realizado algunos trabajos conjuntos con el Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas, en base a convenios para establecer experimentos de cultivos como papa, avena y "triticale". Estos trabajos los han realizado alumnos y han tenido buena acogida por parte de los campesinos.

Esta acogida favorable es más notable, por cuanto las comunidades de la región se muestran poco dispuestas a recibir gente extraña a ella, debido a los múltiples engaños y fraudes de que han sido objeto y a la misma idiosincracia de la gente.

Una conclusión es que se necesita gente condicionada especialmente para actuar en el medio rural y en nuestro caso, consideramos que falta gente formada con ese interés.

La Facultad de Agrobiología Presidente Juárez de Uruapan, hace la siguiente proposición a los participantes en este Encuentro Nacional:

1º Que la carrera de Ingeniero Agrónomo sea de 5 años y que el último año (12 meses) lo dedique el estudiante al medio rural, comprometiéndose a entregar reportes trimestrales, independientemente de la continua asesoría que solicite el estudiante antes de iniciar su trabajo en el campo o en el transcurso de la realización del trabajo en

el lugar elegido.

2° Que en el primer año que cursen, se les tenga con alguna actividad dentro del medio rural.

3° Que los maestros de tiempo completo, si no hacen investigaciones por falta de recursos económicos de cada escuela, vayan al medio rural y hagan servicio social.

4° Que en cada Escuela de Agricultura, se disponga de un presupuesto para crear 2 ó 3 plazas, para aquellos egresados que muestran arraigo a la comunidad o al ejido y mantengan un programa de trabajo permanente.

6. El Plan Tezontla de la Rama de Divulgación Agrícola, Colegio de Postgraduados de Chapingo.

Edilberto Niño Velázquez

El Plan Tezontla difiere de la generalidad de los de su especie, en dos aspectos:

a. Que intenta atender no solo al incremento de la productividad agrícola, sino a toda la problemática socio-económica de la comunidad rural.

b. Que su relación con una institución académica, hace que sus actividades sean diseñadas con fines didácticos y de investigación, y que sean aprovechados por personal de la institución para desarrollar sus propias actividades.

El objetivo general del Plan Tezontla es contribuir a lograr

el desarrollo de la sociedad en su área de trabajo, mediante la aplicación de una teoría del desarrollo.

La teoría que estamos probando en el Plan Tezontla se inicia con un análisis del hombre y de acuerdo a la definición que se hace de él, se elabora el concepto de desarrollo.

El hombre es un ser por naturaleza trascendente y creador; la manifestación de su creatividad y trascendentalidad que es su propia realización, sólo puede conseguirla a través del trabajo.

Desarrollo, es un concepto que involucra la construcción por el hombre de las condiciones necesarias a su propia realización. Estas, de acuerdo a la anterior concepción del hombre, son la transformación de la sociedad y del medio ambiente físico, de tal manera que es necesario que en este proceso social el hombre construya una sociedad en que tenga:

1. Acceso a los medios de subsistencia
2. Acceso a los medios de producción
3. Acceso al conocimiento y experiencia
4. Acceso a la toma y ejecución de decisiones

La hipótesis es la siguiente: se parte de una iniciativa que puede ser inducida por la comunidad o el equipo técnico; el siguiente paso es dar y obtener la información adecuada en ese caso. La participación, o sea el acceso a la toma y ejecución de decisiones, consiste en tomar conjuntamente las decisiones relacionadas con las actividades que realizamos, y ésto nos dará por resultado el trabajo y por

medio de éste llegaremos al desarrollo; por medio del trabajo podemos tener acceso a los medios de producción y subsistencia.

La metodología consiste en el trabajo conjunto del técnico y la comunidad para analizar la situación problemática en que viven; descubrir sus causas, decidir y ejecutar las acciones necesarias a la solución de esta situación.

#### 7. Trabajo de Campo en Mimiahuapan, Tlaxcala. DASAYA, ENA.

Marcial Fernández R. y Ambrosio Fernández

La comunidad "Unión Ejidal Tierra y Libertad", es un ejido colectivo que nació a raíz de la invasión que a fines de 1972 se hizo a la hacienda San Miguel Mimiahuapan, Tlaxco, Tlaxcala. Estas tierras, - que se habían venido ocupando como praderas para la cría de ganado de lidia, desde que se formó el ejido se han destinado a la agricultura, y - en pequeña escala a la ganadería.

Alumnos de Sociología Rural, desde 1973 hasta 1975, estuvieron participando conjuntamente con los campesinos en el conocimiento y la solución de sus problemas. A principios de 1975, alumnos de - Preparatoria Agrícola comenzaron a participar en actividades del ejido, con la finalidad de mantener la continuidad del trabajo de campo.

En los primeros años, se realizó un trabajo de investiga- - ción, el cual consistió en determinar las clases sociales que participa- ron en la invasión y las que lograron permanecer después de un deter- minado tiempo. En la invasión participaron alrededor de 900 personas

y dos años más tarde solo permanecían en el ejido aproximadamente el 20% de los invasores iniciales. Los resultados de la investigación se presentan en el cuadro siguiente:

<u>Clases Sociales*</u>	<u>1972-73</u>	<u>1975</u>
Campesinos pobres	37%	76%
Campesinos medios	2%	3%
Asalariados	12%	13%
Pequeños comerciantes	38%	6%
Artesanos	12%	2%

Explicación del cuadro: la mayoría de los campesinos pobres lograron permanecer debido a que su actividad antes de la invasión era fundamentalmente agrícola, y sentían la necesidad de aumentar su área de cultivo. Además, algunos tenían utilidades del cuidado de unas 2 vacas lecheras y su producto. Otra justificación es la de que a principios de 1973, la SOP les dió un salario de \$20.00 diarios por la construcción de instalaciones en el nuevo centro de población.

En 1974, un alumno de Fitotecnia inició un trabajo de mejoramiento genético en maíz, ya que en los dos años anteriores los campesinos habían perdido sus cosechas por heladas. Este experimento fue destruido también por una helada muy fuerte. Los alumnos de preparatoria, en 1975, reiniciaron el experimento usando el método de selección masal con la finalidad de incorporar al material criollo resistencia a las bajas temperaturas. Del material seleccionado en este ciclo se for

\* Se usó la clasificación de las clases sociales en el campo, de Roger Bartra.

mó un sintético, el cual se aumentó con la finalidad de compararlo con el material original.

En 1976 se continuó con el experimento usando el método de selección familiar, utilizando 264 mazorcas seleccionadas en el ciclo anterior. De las 264 familias sembradas se seleccionaron once familias y de la semilla remanente de estas once familias se formó un segundo sintético. En este ciclo, además del experimento de maíz se sembró un jardín de variedades con fines de observación, sobre diferentes cultivos que interesaban a los campesinos. Actualmente se sigue experimentando con los sintéticos.

Entre los problemas actuales de los ejidatarios se tiene el monocultivo de la cebada, el bajo precio de la cebada para su venta y la desocupación, ya que cada ejidatario solo trabaja 20 días al año.

Las experiencias técnicas han sido buenas para nosotros, principalmente en lo que respecta a experimentación, ya que han complementado la teoría con la práctica. En lo que respecta al aspecto social, se puede decir que hemos tenido errores, pues permanecemos distanciados de la mayoría de la gente de la comunidad, lo que ocasionó que le tomaran poco interés a los experimentos montados, pues no sabían en que consistían. Se intenta remediar esta falla mediante la organización de asambleas y demostraciones de campo, en el presente año.

## 8. Experiencias de la Facultad de Agronomía de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Ezequiel Solís R. y Roque G. Ramírez

En la Facultad de Agronomía se lleva a cabo el Servicio Social en forma diferente a como se estipula en la Ley de Enseñanza Agrícola Superior, ya que la experiencia ha demostrado que los resultados no fueron los esperados, lo que dió lugar a una concepción diferente de este Servicio.

En primer lugar el Servicio Social ofrece la oportunidad para que el estudiante se ponga en contacto con la realidad. En segundo lugar, el Servicio Social ha remitido a los estudiantes a la enseñanza, la demostración y la capacitación. Se llevan películas, se ofrecen conferencias y se discute junto con los campesinos sobre sus problemas más apremiantes.

El trabajo se desarrolla en tres etapas: en la primera se desarrolla pláticas con los campesinos; la segunda se caracteriza por una actividad inmediata en beneficio de la comunidad, en la parcela escolar o en las tierras comunales y la tercera es: un estudio más amplio para desarrollar trabajos futuros; consistè en levantamiento de suelos, vegetación o integración con otros especialistas. Generalmente resulta que se elaboran proyectos que se proponen con la participación de otras instituciones, que a veces no se pueden realizar por discrepancia en los propósitos de funcionamiento, ya que las instituciones son muy rígidas en sus planteamientos y no los cambian fácilmente.



9. Trabajo de Campo en Benito Juárez, Tlaxcala. DASAYA. ENA.

Luis Torres C. y Jaime López

La ocurrencia de los fenómenos naturales y la dinámica de los procesos sociales, cuya conjugación determina el marco de la problemática donde el campesino realiza sus actividades cotidianas, en la práctica permanece ignorada para el estudiantado que, siguiendo el trillado camino de una enseñanza tradicionalista, se ha concretado a aceptar lo que la estructura educativa institucionalizada les permite recibir y que son conocimientos provenientes en un alto porcentaje de fuentes bibliográficas y mediante enormes gastos de tiempo frente al pizarrón en las aulas. Este método también se utiliza para una mayoría de los educandos en la Escuela Nacional de Agricultura.

No obstante ello, existe en la Escuela un organismo, el DASAYA, cuyo propósito es la transformación de esa enseñanza tradicionalista, promoviendo las salidas de los alumnos y maestros a ese mundo del campesino, para trabajar juntos en el conocimiento y análisis de los problemas que se consideran más apremiantes, y de esta manera derivar (tanto de la observación directa de los fenómenos como de asimilar en parte la experiencia acumulada durante cientos de años por quienes trabajan la tierra), conocimientos nuevos, sólidos y valederos para atender esa problemática.

Así fue como algunos alumnos del 5º año de la Especialidad de Suelos decidimos participar en los Trabajos de Campo con la finalidad

de compenetrarnos del conocimiento de la realidad que en el aula no tenemos. La comunidad de nuestro interés es la del Ejido Benito Juárez, Municipio de Lázaro Cárdenas, Tlaxcala.

En el año de 1975, un grupo formado por personal del DASA YA y del Departamento de Suelos de la ENA, que venía trabajando en el Estado de Tlaxcala, se puso en contacto directo con ejidatarios de esta comunidad y establecieron un experimento sobre productividad en papa. Interesados los campesinos con los buenos resultados del experimento, pidieron al grupo que en 1976 se hicieran otros experimentos con el fin de tener mas experiencia, por lo tanto, se empezó a trabajar para establecer experimentos de dosis de fertilización y densidad de población en los cultivos de maíz y papa, así como en selección de las variedades - criollas de maíz.

Durante el ciclo vegetativo de los cultivos se hicieron reuniones con los agricultores para informar de los resultados de los experimentos; y se realizaron demostraciones para dar a conocer estos resultados a los agricultores de los lugares circunvecinos.

#### 10. Experiencias del Colegio Superior de Agricultura Tropical de Cárdenas, Tabasco.

Gonzalo Cruz N., Gerardo Mariscal y Arturo Tello

El objetivo del Colegio es formar profesionales capaces de planificar, coordinar y ejecutar programas de enseñanza, investigación y producción para las regiones tropicales. Se desea un profesional con

alto sentido humanístico. Para lograr ésto el plan de estudios contiene materias de ciencias exactas, biológicas y sociales, que se desarrollan en forma teórica y práctica.

La formación técnica-práctica se lleva a cabo dentro del campo experimental a través de las prácticas agropecuarias durante los primeros 6 semestres, donde el estudiante adquiere destreza, habilidad y conocimientos agronómicos.

La formación social teórica se adquiere durante toda la estancia del estudiante en el Colegio, desarrollándose en dos fases: en los primeros 6 semestres de la carrera el plan de estudios incluye una materia social por semestre y del séptimo al décimo semestre, se incluyen seminarios, conferencias, literatura especializada y consulta sobre aspectos sociales, económicos y políticos.

La formación social práctica se lleva a cabo del séptimo al décimo semestre, a través del programa denominado Prácticas Agrosociales, que se realizan en las comunidades rurales. Uno de los principales objetivos de estas prácticas es poner en contacto al educando con los individuos que trabajan la tierra, para que conozcan y analicen la problemática ecológica, social, económica y política de la producción agropecuaria, pero no como un observador de ésta, sino como un participante de ella y un iniciador en el cambio de la misma. Para lograr lo anterior se requiere:

1. Que se dé el proceso educativo entre todos los partici--

pantes (profesores, estudiantes-campesinos).

2. Que el estudiante actúe y reflexione con la familia campesina sobre la situación real de la sociedad en que vive; de esta manera el estudiante conoce métodos y técnicas de acción y los límites con los cuales se enfrentará en su quehacer de profesionista.

3. Aprender el saber científico y el procedimiento empírico de los campesinos, ya que éstos se encuentran condicionados cultural e históricamente.

4. Tener una visión crítica del complejo socio-cultural de las comunidades (instituciones, normas, modo de producción, etc.)

5. Convivir con la comunidad para descubrir, analizar, jerarquizar y proponer alternativas de solución.

El programa de Prácticas Agrosociales se inició con la primera generación en 1976 y actualmente se trabaja en el segundo semestre. En estas prácticas intervienen 42 estudiantes y 4 profesores. La distribución de los grupos se hizo en zonas con características diferentes denominándolas Centros de Prácticas. Hasta la fecha se tienen los siguientes centros: Plan Chontalpa, Huimanguillo y Nacajuca.

Las prácticas agrosociales son un curso curricular, con valor de 4 créditos académicos por semestre, por lo tanto se evalúan tomando en cuenta los siguientes aspectos:

1. Factor Psicosocial (puntualidad, responsabilidad, iniciativa de trabajo y relaciones sociales).

2. Informe de actividades

3. Asistencia

4. Presentación de seminarios

La respuesta de los campesinos al Proyecto de Prácticas - Agrosociales se manifiesta en lo siguiente:

- a. Existe un alto grado de aceptación de las prácticas porque las actividades se realizan conjuntamente con el agricultor. Este proporciona los recursos y asesoría necesarios para que el estudiante conozca la tecnología regional.
  - b. El campesino demuestra interés en las prácticas que realizan los estudiantes porque espera una retribución de la Escuela a través del asesoramiento técnico.
  - c. El campesino ha demostrado un alto grado de confianza hacia las actividades de enseñanza e investigación de la Escuela, porque ha solicitado que se realicen investigaciones en sus parcelas.
11. Experiencias del Instituto Tecnológico Agropecuario No. 2. Hda. Xmatkuil, Mérida, Yuc.

Eutiquio Salas Segura

Los Institutos Tecnológicos Agropecuarios, se establecieron en el medio rural con el conocimiento pleno de su importancia en la influencia directa para el desarrollo de las comunidades. Se consideró a éstas como una fuente inagotable de riqueza generadora de su propio desarrollo y al mismo tiempo, alimentadora del conocimiento necesario pa

ra el desenvolvimiento de la educación impartida en nuestras instituciones; de tal manera que, la consolidación de nuestras escuelas como instituciones de enseñanza, siguen y seguirán en la ecuación reversible: Instituciones-Comunidad.

El nexo comunidad-escuela se estrechó en septiembre de 1976, a través de la prestación del Servicio Social de los alumnos del último semestre. Los alumnos fueron motivados a trabajar de manera voluntaria y extra-clase, tres horas cada tarde, de lunes a viernes, durante el semestre escolar; respondieron positivamente un 95% del total, por lo que se eligieron 6 comunidades circunvecinas a Xmatkuil, organizándose 11 equipos de trabajo, con un promedio de 5 integrantes por equipo. La escuela ha apoyado estos trabajos mediante donaciones de patrones de frutales, los cuales a su vez son distribuidos por los equipos agrícolas, en las comunidades. Los planes de trabajo que fueron elaborados en base a las necesidades de la comunidad, se pueden sintetizar de la manera siguiente: promoción de huertos familiares-hortícolas y frutícolas- y construcción de instalaciones pecuarias de tipo rústico y vacunación de aves y cerdos.

Los propios equipos realizaron una evaluación de sus trabajos durante la última semana del semestre escolar, encontrándose muy productiva la experiencia, sobre todo en el aspecto de aprender a comunicarse con la comunidad y de poner en práctica sus conocimientos técnicos, lo que les ubicó en su campo específico de trabajo.

En el primer semestre de 1977, los nuevos grupos continuaron su trabajo de acuerdo con lo realizado en el período anterior y se aumentó el número de comunidades a 10 y el de equipos a 18.

Ante estos trabajos, las comunidades han respondido positivamente, participando en las actividades que los equipos planean. Esto se ha podido notar en la pintura de las albarradas -bardas- de las casas; en su aprendizaje de vacunación de aves, en el fomento de huertos familiares y en la construcción de instalaciones pecuarias de tipo rústico. Lo más importante es que los ejidatarios han comprendido el carácter orientador de los alumnos.

El estudiante, mediante el Servicio Social, adquiere una gran experiencia en cuanto a la realidad de la comunidad rural y de su propia formación académica. Frecuentemente, se ha encontrado que el alumno descubre la problemática de la familia del campo e intenta modificarla con sus conocimientos técnicos, notando a la vez que éstos resultan limitados ante la tarea que se les presenta. Esto sirve de motivación a la investigación de nuevos aspectos, lo que redundará en beneficio de la preparación profesional del futuro técnico.

Existe apoyo de tipo económico para quienes prestan Servicio Social, en lo que respecta a alimentos y transportación. Se ha tratado de aprovechar algunos recursos de las dependencias federales, encargadas del desarrollo de la comunidad, y se ha obtenido semilla, árboles de ornato, alambre, material deportivo y cal.

Durante el período del Servicio Social, que es de 16 semanas, se hace una depuración de los participantes, ya que hay alumnos que no logran superar problemas, tales como relaciones interpersonales de un equipo con otro, barreras socio-culturales al cambio, que presenta la comunidad, ó insuficiencia económica. Sin embargo, un porcentaje mayoritario finaliza el trabajo.

Dado que el desarrollo de comunidad produce efectos a largo plazo y de gran sutileza, aún no es muy evidente el efecto de los programas, salvo en aspectos de pequeña escala. Los programas de desarrollo implementados por los pasantes aún no han alcanzado el carácter de integrales, aunque no se han limitado sólo al aspecto agropecuario, sino que han abarcado también problemas de saneamiento ambiental, aspectos recreativos y algunos de nutrición.

## 12. Experiencias de la Escuela Superior de Ciencias Agrícolas de la Universidad de Baja California

José A. López Cíntora

La Escuela Superior de Ciencias Agrícolas está ubicada en una zona ecológica muy especial, lo que determina peculiaridades socioeconómicas características para los productores rurales.

Los productores, sean ejidatarios o pequeños propietarios, poseen por igual 20 hectáreas de tierras de riego y tienen idéntico acceso a las dependencias oficiales de asistencia técnica y crediticia.

La Escuela Superior de Ciencias Agrícolas ha enfocado sus



actividades de Servicio Social hacia una labor divulgativa técnica y a lograr que los productores rurales tengan mayores facilidades de contacto con las instituciones de gobierno. De aquí que, en contraposición a todas las demás Instituciones de Enseñanza Agrícola Superior presentes en este Encuentro, cuyo sujeto de acción es el campesinado, definido como la clase social mayoritaria y más necesitada, la Escuela Superior de Ciencias Agrícolas de Baja California brinde sus actividades asistenciales indistintamente a cualquier agricultor de su región.

Otra diferencia es que mientras en la mayoría de las áreas atendidas por otras Escuelas no se encuentran funcionando físicamente la mayoría de las instituciones oficiales de apoyo al campesino, aquí están todas presentes y en permanente funcionamiento. De ahí que la actividad principal de los alumnos de esta Escuela sea el apoyo técnico y divulgativo de los servicios agrícolas institucionales presentes en la región.

13. Anteproyecto de Programa de Trabajo entre la Dirección General - de Extensión Agrícola y los Centros Educativos de Enseñanza Agropecuaria Media y Superior

Raúl Elizondo H.

Sin hacer un análisis de los conceptos de extensión agrícola y servicio social, y con el propósito de señalar las interrelaciones que tienen en las acciones para el desarrollo y la educación no formal y permanente en el área rural, se puede observar que la extensión agrícola puede ser ubicada en el marco siguiente:

- . Como educación no formal para el medio rural
- . En un proceso educativo y permanente
- . A través de una acción y servicio
- . Estrechamente ligada a los centros de capacitación e investigación agropecuaria, y a la vida de las comunidades rurales, productores y sus familias.

Con el propósito de mejorar el nivel de preparación del personal técnico y de los productores, mediante diferentes modalidades de adiestramiento, fue creado en 1976 el Departamento de Capacitación y Becas adscrito a la Dirección General de Extensión Agrícola de la SARH, el cual incluye en su organización una Sección de Coordinación con la Enseñanza Media y Superior, cuyas funciones, entre otras, consisten en - promover la coordinación de las Escuelas para participar en el proceso de la enseñanza en materias relacionadas con la Extensión Agrícola impartida como servicio social a estudiantes y futuros profesionistas, algunos de ellos próximos a ingresar a la Dirección Nacional de Extensión Agrícola (DGEA).

Desde 1973 un grupo de técnicos de la DGEA, ha venido realizando con este sentido de servicio, cursos de entrenamiento a estudiantes de las escuelas de Zootecnia, Agronomía, Fruticultura y Veterinaria de las Universidades de Chihuahua, Coahuila y Autónoma de México.

La última información alusiva al número de Escuelas de Agronomía, incluyendo Colegios de Postgraduados, Centros Educativos Frutícolas, Forestales y Pecuarios, existentes en el país, indica ser mas de 40 Escuelas de Enseñanza Superior Agropecuaria, tanto del gobierno -

federal y estatal como semi-oficiales y privadas. Algunas expiden títulos de agrónomo, culminando con el doctorado, cubriendo niveles de licencia tura y maestría.

Para conformar la pirámide educativa que garantiza la continuidad de la educación superior, funcionan 583 escuelas tecnológicas - agropecuarias de nivel medio básico, 8 instituciones tecnológicas agrope cuarias en las que hijos de campesinos pueden especializarse en las ca rreras de Agronomía, Zootecnia, Dasonomía y en Administración de Em presas Agropecuarias; 14 Centros de Capacitación para el Trabajo Agro pecuario; 4 Centros de Enseñanza Tecnológica Forestal y 1 Escuela Nacio nal de Maestros para la Capacitación del trabajo rural.

En la actualidad, en todo el país, el total de agrónomos re basa la cifra de 14,000 profesionales, que ejercen aproximadamente un 26, 19 y 9 por ciento en extensión agrícola, crédito agrícola y desarro llo rural, respectivamente.

Los indicadores anteriores justifican la necesidad de au - mentar la eficiencia de la educación rural establecida en centros educa tivos de diferente nivel; fortalecer el programa de estudios y la planta - de maestros de las escuelas superiores agropecuarias y de nivel medio; contribuir a la difusión de este tipo de conocimiento entre la juventud y la población rural; ampliar la educación y extensión agrícola, promovi das como servicio social al mayor número de estudiantes; impulsar y - mejorar así, la preparación de maestros especializados en extensión;

contribuir a mejorar profesionalmente la demanda actual y futura de extensionistas; establecer una colaboración mutua mediante convenios recí  
procos de investigación, docencia y asistencia técnica, entre la DGEA y otras dependencias de la SARH, con los Centros Agropecuarios de Enseñanza Media y Superior, y con los productores rurales y sus familias.

Por lo anterior, se proponen los siguientes objetivos:

Seleccionar, orientar y capacitar a 40 extensionistas, ing  
neros agrónomos, zootecnistas o veterinarios, para adscribirlos de tiempo completo y en forma escalonada a cada una de las Escuelas Superiores de Agricultura del país, con el objeto de impartir capacitación en extensión y coordinar actividades de servicio social y asistencia técnica agropecuaria, destinada a los productores y sus familias.

Preparar 10 videotapes didácticos para televisión, a fin de que sean utilizados, en circuito cerrado, como material audiovisual en los adiestramientos a estudiantes y personal de extensión en coordinación con el Departamento de Divulgación de esta Dirección y con la Asociación Mexicana de Educación Agrícola Superior.

Impartir cinco cursos de adiestramiento de Extensión Agrícola como Servicio Social a estudiantes del último grado profesional en otras tantas Escuelas Superiores de Agricultura y Ganadería.

## B. Resumen de Experiencias en Morelos

### 1. Avances de los Nuevos Grupos de Trabajos de Campo. DASAYA-ENA.

José G. Betancourt y Roberto Gómez

La formación de individuos que se desempeñen profesionalmente en diferentes ambientes dentro de una sociedad, es la tarea fundamental de las instituciones educativas. Actualmente, la preocupación por un cambio en la educación no solo existe en las gentes de dentro de la universidad, sino del exterior, lo cual demuestra claramente, sin lugar a duda, que las instituciones educativas no son islas que pueden sustraerse a la dinámica social.

En un país como el nuestro, dependiente, subordinado a las condiciones y relaciones sociales de producción impuestas por países ajenos, que demandan más materias primas, más productos agrícolas, etc; los ambientes en donde se desempeñarán profesionalmente los egresados de las universidades, son ambientes enajenantes y, por ello, los cambios que se proponen son en el orden y sentido que mejor salvaguarden sus intereses.

Afortunadamente, el sector mayoritario de la sociedad continúa insistiendo y reclamando también la atención del sistema educativo. Han establecido formas directas de comunicación, como es el caso de los grupos de campesinos que llegan a la ENA en busca de atención a sus problemas o de otras comunidades alejadas que envían cartas solicitando la participación en su comunidad, tanto de alumnos como de - -

maestros. El DASAYA, creado con el propósito de apoyar la enseñanza y de servir al campesino, para dar respuesta a las solicitudes de los campesinos, promueve entre alumnos y maestros la formación de grupos interdisciplinarios para que acudan a esos lugares, conozcan su problemática y conjuntamente campesinos-alumnos y maestros planteen alternativas a esos problemas. Entendemos que los grupos de trabajos de campo no van a resolver los problemas, pero si estamos conscientes de que con el trabajo realizado, adquirirán una nueva concepción de lo que debe ser un profesionalista comprometido con la clase social rural mayoritaria.

De acuerdo a estas solicitudes, en noviembre del año pasado se hizo una promoción para la formación de nuevos grupos que se sumarían a los ocho que en otras tantas comunidades estaban participando en ese momento. La respuesta fue muy favorable, por lo que de enero a la fecha tenemos 12 nuevos grupos de trabajo de campo.

Para llegar a la formación de los mencionados grupos, se realizaron dos reuniones generales con todos los interesados. En la primera de ellas y con la participación de los alumnos, se clarificaron aspectos conceptuales generales como son: la enseñanza, la práctica, los trabajos de campo y otros. En la segunda reunión, se trataron las formas de organización de los grupos para poder participar; en otras palabras, se discutieron las reglas del juego. Posteriormente, ya formados los grupos, se hicieron reuniones con cada uno de ellos, para aclarar las dudas e indicarles lo que era necesario hacer para poder salir, es

decir, una revisión bibliográfica para obtener la información que conformara un marco referencial sobre el cual se ubicarían estas actividades. Los elementos así obtenidos se comprobarían al estar ya en la comunidad. También se dieron algunas sugerencias de cómo entrar y qué hacer en las primeras visitas a ésta.

A la fecha, todos los grupos nuevos están realizando, o han planteado, las actividades concretas a realizar de inmediato, esto después de discutir las con la gente de la comunidad, y paralelamente continúan obteniendo la información que proporcionará los elementos necesarios para elaborar todo un proyecto de trabajo.

## 2. Trabajo de Campo "Amacuzac-Cuachichinola", Morelos. DASAYA, ENA.

Víctor Manuel Valenzuela

Este grupo de trabajo de campo está integrado por compañeros interesados en poner en práctica nuestros conocimientos, orientar nuestro estudio según las necesidades que esa realidad nos plantea y no en base a nuestra subjetividad; conocer nuestras deficiencias para corregirlas y aprender a convivir y a tratar con nuestro pueblo en el medio rural.

El trabajo se inició en Amacuzac debido a una invitación que se nos hizo para colaborar impartiendo cursos de Educación de Adultos. Allí mismo se nos invitó a trabajar sobre problemas agronómicos en el Ejido de Cuachichinola, que está a unos ocho kilómetros de distan-

cia de Amacuzac. Así empezamos a participar en estas comunidades des  
de fines de octubre de 1976.

En el trabajo del grupo podemos distinguir dos aspectos:

- a) Nuestras experiencias dentro del grupo.
- b) Nuestras experiencias en las comunidades.

a). En cuanto a nuestro funcionamiento interno, a la vez - que hicimos algunas salidas de reconocimiento a los lugares citados, ce  
lebramos algunas reuniones para discutir sobre nuestras concepciones - acerca del trabajo de campo, sobre cómo lograr una buena relación con las comunidades y para planear el trabajo de las próximas salidas. Es- to nos aclaró muchas dudas, aunque nos planteó nuevos problemas que ha  
bríamos de ir discutiendo. Nuestra experiencia ha sido rica en este as-  
pecto ya que nos ha ayudado a lograr una buena división del trabajo. Uno de los problemas es la excesiva carga académica de algunos compañeros; sin embargo, se ha podido seguir trabajando en el aspecto de nuestra or- ganización interna como grupo, y actualmente estamos en vías de termi- nar nuestro proyecto de trabajo, producto de la discusión y de las visitas de reconocimiento y trabajo práctico en el que hemos avanzado.

b). Nuestra experiencia de trabajo en las comunidades ha si  
do igualmente muy importante; podemos destacar como fundamental, el - hecho de que hemos logrado una gran integración y aceptación de nuestro grupo y nuestro trabajo en ellas.

1. En Amacuzac, Mor. - Hemos trabajado fundamentalmente



sobre la alfabetización de adultos y aritmética (cuentas), participando - en trabajos de la colonia, etc.. Aquí aunque la población es de origen campesino y todavía cultivan la tierra cuando la consiguen "a medias", muchos de ellos durante parte o todo el año se dedican a otras actividades (albañilería, comercio en pequeño, etc.)

Ha habido buenos avances tanto en aritmética como en alfabetización, asistiendo los fines de semana un número constante de 12 a 15 personas.

Para alfabetización hemos empleado métodos como el de Freire y el de Ferrada adaptados a la situación particular del lugar, - conjugándolos, como anteriormente se dijo, con la aritmética, que interesa mucho a la gente, tanto a los que saben leer y escribir como a los analfabetos. Actualmente hemos conseguido material para llevar mas ordenadamente la enseñanza de aritmética (con libros, cartillas, etc.)

2. Cuachichinola. - En esta comunidad hemos hecho varias visitas de reconocimiento y participado con ejidatarios en las labores - de algunos cultivos como calabaza y maíz, con lo que se ha ganado su - confianza y se ha obtenido información sobre los principales problemas agronómicos y sociales del lugar. Estamos por terminar el proyecto - mediante el cual sistematizaremos toda la información que tenemos y la que obtengamos. Aunque actualmente tenemos ya alguna claridad sobre los problemas fundamentales del ejido.

En Cuachichinola intentamos empezar un curso de alfabetici

zación que no se ha podido consolidar debido a la falta de motivación y -  
convencimiento de los campesinos en la necesidad del curso. Sin embargo,  
creemos que es posible reiniciarlo y para lo cual habrá que platicar  
más con la gente.

En términos generales, el trabajo de campo, para nosotros, podemos decir que ha sido de gran utilidad y nos ha permitido avanzar -  
en nuestro conocimiento de la realidad y en nuestro compromiso con la  
población campesina pobre.

### 3. Trabajo de Campo en "Zona Cañera", Morelos. DASAYA, ENA.

Javier Orihuela G. y Serafín Campos P.

La participación del alumno de las escuelas de agricultura superior en el campo debe ser el elemento principal de su formación como  
profesionista, encargado de la producción de alimentos, de obtención  
de cosechas para la alimentación de la sociedad y, sobre todo, de su -  
distribución más equitativa.

El problema de la alimentación es, además de tecnológico, de distribución de ésta. Y es solo en el campo donde se adquiere el cono  
cimiento de esta problemática de conjunto, totalizadora, lo cual permite  
al alumno una formación mas sólida, con la capacidad e inquietud de -  
realizar acciones que transforman radicalmente estructuras, conceptos,  
métodos, técnicas, etc., que por razón de la costumbre, hemos creído  
hasta hoy correctas, y que al estar en la realidad nos resultan absoletas,  
absurdas y retrógradas.

El hombre al transformar la naturaleza para satisfacer sus necesidades, se está transformando así mismo y a la sociedad, y por ello no podemos dejar nunca de tener una posición dentro de ésta. Y esta posición debe ser siempre (aún más en las escuelas y universidades) la más avanzada.

La actividad del grupo Zona Cañera, es antes que nada de investigación y conocimiento de la realidad global, para después centrarse sobre algún aspecto que la práctica nos haya indicado ser importante.

En este sentido, ante la gran división política generada deliberadamente por centrales campesinas gubernamentales, era necesaria la investigación de estos procesos, y la manera de dar alternativas a esa situación.

En nuestro estudio histórico de la organización campesina, hacemos alusión a la forma específica que toma y al contexto económico y social en el que se dá, de tal modo que logremos entender cuál es la relación entre una estructura económica determinada y la forma organizativa que se desarrolla y se adopta; para que ésta a su vez pueda ser capaz de influir y de transformar esa estructura económica, que puede ser la causa del freno de las fuerzas productivas, provocando una serie de problemas como: sub-ocupación, desempleo, desperdicio de recursos, injusta distribución de la riqueza, etc.

La otra parte de la actividad del grupo es la participación práctica, junto con los productores de caña, en la formación, estructu-

ración y funcionamiento de una organización campesina que tienda a dar respuesta a una serie de problemas que se han generado dentro de la industria azucarera del país y entrelazado con los problemas propios, particulares, de una zona de minifundio como lo es el área de influencia del Ingenio de Zacatepec, Morelos.

El grupo de campo "zona cañera" plantea, para el desarrollo de sus actividades en toda la zona, la necesidad de mayores recursos humanos y económicos. Actualmente pueden formarse alrededor de 20 grupos de alumnos y maestros para trabajar en veinte ejidos diferentes de la "zona cañera".

#### 4. Trabajo de Campo en "Valle de Vázquez". Morelos. DASAYA. ENA.

Lucino Sosa M., Ignacio Benítez R. y Marcial Ortiz V.

Este trabajo de campo se inició con la finalidad de: 1º Conocer la relación que existe entre el hombre y la tierra en una comunidad determinada; 2º Integrar el conocimiento teórico con la realidad específica y particular; 3º Tener una mejoría en la condición humana del agricultor y su familia, así como un avance en nuestra capacitación para comprender mejor nuestro medio rural.

Las actividades realizadas hasta ahora han sido las siguientes:

##### 1a. Etapa. (1975-1976)

1. Investigación de base para detectar la problemática de la comunidad.

2. Experimentación en los cultivos mas importantes.
  - a) Ensayo de variedades de maíz
  - b) Dosis de fertilización y densidad de población en maíz
  - c) Prueba de variedades de cacahuate
  - d) Incorporación de abonos verdes
3. Recorridos periódicos de observación por las áreas de cultivo.
4. Asesoría técnica.
5. Participación en la solución de un problema administrativo interno.
6. Gestiones para realizar el deslinde del ejido.
7. Intentos de iniciar un curso sobre educación de adultos.

#### 2a. Etapa (1976-1977)

1. Colecta y siembra de tipos de ciruelo del país.
2. Trabajos en cacahuate.
  - a) Ensayo de variedades con densidades de siembra
3. Trabajos en maíz
  - a) Selección familiar
  - b) Hibridación
  - c) Ensayo de variedades
  - d) Prueba de dosis de fertilizante y distribución de plantas
4. Asesoría Técnica

Se tienen resultados concretos en los trabajos experimentales de maíz y cacahuate; en los trabajos de mejoramiento de maíz se -

tienen avances importantes. Está por terminarse el proceso de análisis de los datos de la investigación básica.

El trabajo de campo nos ha proporcionado las aportaciones siguientes:

1. Ha permitido conocer la tecnología de producción local a través del contacto con los campesinos.
2. Tener una idea mas aproximada de los diferentes factores que intervienen en la producción agrícola.
3. Ha permitido comprobar, bajo las condiciones temporales en que se ha trabajado, que parte de la teoría es funcional y que otra parte nó.
4. Obtener experiencias para intentar modificar el esquema tradicional de enseñanza.

En términos generales, se puede concluir que el trabajo de campo está permitiendo lograr los objetivos que se plantearon en el inicio del mismo.

### C. Experiencias en Hidalgo

#### 1. Trabajo de Campo en Atitalaquia, Hidalgo. DASAYA. ENA.

Moisés Mendoza Rodríguez

Los trabajos de campo han sido el medio por el cual alumnos de la Escuela Nacional de Agricultura, han desarrollado sus inquietudes y necesidades para complementar su formación profesional. Los objetivos principales de las salidas al campo se concretizan en: una com

plementación práctica de los conocimientos teóricos adquiridos en la -  
Escuela; y , por otro lado, en una participación directa en las tareas -  
de la producción agropecuaria, al lado del sector rural mas atrasado -  
del país.

Hasta la fecha, podemos afirmar que el resultado de estos  
Trabajos de Campo, ha sido altamente positivo; ya que por un lado, se  
ha ido incrementando la participación de alumnos y de maestros de la  
Escuela y por otro lado se ha tenido una buena aceptación de estos traba  
bajos por parte de los campesinos y agricultores con los que se trabaja  
ja. La participación nuestra en la comunidad de San José Bojay, Atitala  
laquia, Hgo. se inició a raíz de una petición de asesoría técnica, por  
parte de los campesinos de este lugar, en febrero de 1975.

Las tierras pertenecientes a la Ex-Hacienda de San José -  
Bojay, en Atitalaquia, Hgo., básicamente habían sido explotadas como  
tierras de temporal, en las que se combinaba la producción de pulque  
con cultivos de temporal (maíz, frijol, cebada y trigo principalmente)  
y en un tiempo se produjo "ganado de lidia" que era bien aceptado en -  
las plazas de toros que surtía esta ganadería. Sin embargo, debido a  
lo poco redituable que resultaba este tipo de explotación, poco a poco  
los dueños fueron descuidando las tierras, se destruyeron desde instala  
laciones hasta el terreno mismo, dando una visión desoladora de la -  
florecente Hacienda de San José Bojay.

El crecimiento de la población en la región ocasionó la ne-

cesidad de tierras en la masa campesina y, tomando como base lo anterior, a partir de 1955 se hicieron gestiones ante las autoridades correspondientes y ante el mismo "dueño" de la propiedad para que se lograra el traslado de usufructo "a los jornaleros y sus hijos" que habían trabajado directamente con el patrón. Debido a que a pesar de las gestiones realizadas, no había respuesta ni de parte del dueño, ni de las autoridades, en 1974 los campesinos se organizaron, tomaron las tierras e inmediatamente se pusieron a trabajar. Se formó así la "Cooperativa Agraria de San José Bojay", que tiene como finalidad fundamental la producción agropecuaria para beneficio directo de los participantes en la misma.

A lo largo del trabajo realizado, se puede afirmar que los campesinos han aceptado algunas innovaciones técnicas que les producen beneficio, tales como: semilla mejorada de maíz para temporal; uso de abonos químicos; uso de herbicidas e insecticidas, para el control de malezas e insectos, respectivamente; uso de algunas prácticas de conservación de suelo.

Algunas de las conclusiones de nuestra experiencia son las siguientes:

1. La participación directa en las diferentes fases de la producción, nos ha dado una visión mas completa de los fenómenos reales a que se enfrenta el sector mas atrasado del agro-mexicano.

2. Definitivamente, la práctica por este medio, nos da una



complementación mas correcta de los conocimientos adquiridos en las -  
aulas.

3. La organización en cooperativas agropecuarias indepen-  
dientes y autogestionadas, tiene mas posibilidad que una organización -  
impuesta por decreto y por el Estado.

4. La organización para la producción resulta ineficaz, si-  
no se tienen en cuenta los problemas de comercialización propios de un  
sistema de producción capitalista.

## 2. Trabajo de Campo en "Dos Cerritos", Hidalgo, DASAYA. ENA.

Víctor Arteaga R. y Jorge Becerril M.

El grupo "Dos Cerritos", integrado por alumnos de la Es--  
cuela Nacional de Agricultura, tiene como objetivo trabajar con la rea-  
lidad agronómica del país. Es decir, trabajar directamente en el cam-  
po, poniendo en práctica todos los conocimientos teóricos que recibe -  
en las aulas; orientar y ayudar a resolver los problemas agrícolas, -  
contemplados no de forma aislada, sino dentro de un marco socio-eco-  
nómico, en íntima relación con el campesino, de tal manera que se pue-  
da obtener una retroalimentación; y obtener así, elementos de juicio pa-  
ra evaluar la forma y el contenido de los conocimientos vertidos en -  
las aulas.

Así es como hemos llegado a la conclusión de que nuestra  
ubicación dentro de la sociedad, -además de estudiantes-, es la de -  
aprendices de una realidad más concreta, entendida ésta de una manera

bastante amplia, ya que nuestra función, no es solo la de obtener conocimientos o experiencias del exterior hacia nosotros, sino el que se origi-ne un flujo recíproco.

El nombre de "Dos Cerritos" lo adquirió el grupo por trabajar en dicha comunidad. Cabe aclarar que este grupo trabaja con el Eji-do El Rosario, ubicado en Dos Cerritos, Hgo., aproximadamente a 2 ho-ras y media de la ENA.

El equipo se integró por inquietudes de los integrantes del mismo, los cuales tienen interés de llevar a la práctica sus conocimien-tos dentro de la realidad. Dichos trabajos se están llevando a cabo en la comunidad, a petición de un integrante del grupo originario de dicha comunidad.

Dentro del aspecto agrícola el trabajo se ha orientado hacia el control de plagas, malezas, enfermedades, así como en algunos as-pectos de fertilización.

Dentro del programa social se tiene pensado iniciar la alfa-betización. Además se ha trabajado en la cuestión de la dotación de aguas; en este caso, se ha visitado el Jefe del Distrito de Riego 03 de Tu-la, Hgo., el cual afirma que el problema está por resolverse en Méxi-co. Así mismo, se sacó un volante alusivo al problema, el cual tuvo é-xito, pues ahora ya los funcionarios se están preocupando por resolver ese problema.

### 3. Nuevo Enfoque de la Asistencia Agrícola y Agraria a través de la Educación. DASAYA. ENA.

Sinécio López M.

Tiempo después de haber transcurrido el fervor del reparto agrario, Chapingo entró en una etapa de modernización interna, ataviando sus terrenos de cultivo con todo tipo de maquinaria y creando un conjunto de ramas de especialización que diferían del problema que inicialmente se había perfilado, en la región circundante, como consecuencia del movimiento campesino. En respuesta a una serie de demandas procedentes del exterior, el diseño de la asistencia técnica fue ajena y cada vez mas separada de la realidad del campo ejidal, no solo circundante, sino de la población nacional que económicamente sobrevivió implementando una técnica adecuada a sus características minifundistas y submercantiles. Tanta fue la dedicación al cumplimiento de una serie de tareas tecnológicas especializadas por medio de la educación, que la ENA fue víctima de un problema de afectación agraria, sin que se llegara a explicar su origen y sus posibles causas; sin embargo, esto señaló en forma contundente que la educación agrícola en Chapingo carecía de una práctica en el terreno de la realidad agrícola nacional.

De esta manera, tomando en consideración experiencias anteriores, se ha definido un proceso de conocimiento de la realidad, en dos etapas, mediante la asistencia agrícola y agraria. La primera etapa de la orientación agrícola y agraria, consiste en una corriente de informa-

ción de afuera hacia adentro de la institución y la segunda en que la corriente de esta información se marca con mayor claridad en el sentido inverso.

Los alumnos actúan como descriptores de una tecnología agrícola, la cual no se le puede agregar adjetivo alguno, hasta que no se tenga un resultado de su análisis. En este caso, el conocimiento agrícola fluye del campo hacia la escuela, tomando el papel de orientador agrícola el propio campesino, que en definitiva dirige la forma en que debe disciplinarse al grupo académico de observadores.

El segundo momento se puede diferenciar cuando en función de las disciplinas señaladas por la situación del campesino, el grupo de alumnos y maestros comienza a responder: Por lo que, a partir de este momento la orientación agrícola y agraria se convierte en una corriente de doble circulación entre el campesino y el personal académico y va siendo mas notoria esa corriente a medida que el personal académico comprende las disciplinas que demanda la complejidad de factores que determinan la situación técnica y social del campesino. En esta forma se ha encontrado una vinculación práctica de los fundamentos agronómicos, como es la etnobotánica, con las situaciones agrarias que los campesinos viven dentro del enredo de tramitaciones de tinte burocrático, pero con objetivos agrarios bien definidos como son las ampliaciones territoriales. No menos importante ha sido la búsqueda de alternativas locales y casuales, fraccionando la rigidez que pudiera representar una

recomendación técnica de tipo capitalista, ya que se ha encontrado una gran falsedad en el ámbito campesino sobre la idea que proclama "mayor ganancia con mayor inversión". Por lo tanto estamos en una disyuntiva, respetar las formalidades impuestas por el servicio agronómico oficial o quebrar los moldes tradicionales de la extensión agrícola por medio de la enseñanza interdisciplinaria para campesinos-estudiantes y para campesinos-maestros, por medio de los trabajos de campo.

La práctica de esto último nos exige un cambio de actividades y en consecuencia nos obliga a desaparecer la disyuntiva y a pronunciarnos por el camino de la orientación agrícola y agraria en forma interdisciplinaria a través del tiempo que demanda la formación profesional del agrónomo en la ENA.

#### 4. Trigo Sarraceno: una Alternativa a la Agricultura de Comunidades Marginadas. DASAYA. ENA.

Ibis Sepúlveda G.

Un gran sector de campesinos mexicanos dirige pequeñas explotaciones agrícolas de las cuales obtiene los medios para subsistir, o al menos parte de dichos medios. Este sector representa un 96.7% del total de productores, pero los aportes que hacen al producto agrícola total son mínimos, debido a que carecen de capital y a que las tierras que trabajan generalmente son de temporal, laderas, pedregales y otras áreas marginales, todas ellas en condiciones sumamente difíciles para el cultivo y por lo cual rinden muy bajas cosechas.

El cultivo de los campesinos ha sido, por excelencia, el maíz. Pero pese a su gran adaptabilidad, hay numerosos lugares en que los rendimientos son tan bajos, que no pagan el trabajo que se invierte en ellos. En otras áreas marginales, de plano no se da. Sin embargo, los campesinos necesitan de cada porción de tierra que poseen, pues la población aumenta día con día y la tierra no se amplía.

¿Qué ha hecho la agronomía tradicional por desarrollar tecnologías que resuelvan el problema de estos productores? Muy poco. El objetivo de aumentar rendimientos, se ha logrado en parte y en base a insumos que cuestan dinero. Como los campesinos no disponen de buenos terrenos y les falta el capital, los beneficios de la agronomía en cuanto a investigación y extensión, han favorecido al sector empresarial:

Los trabajos de campo de la ENA tienen un aspecto educativo y un aspecto de servicio a las comunidades. Mediante ambos aspectos, el DASAYA ha fomentado y apoyado investigaciones cuyos materiales y/o métodos sean los que usan los campesinos o los que están a su alcance. En este trabajo se discuten las posibilidades de utilización de un cultivo económico y ecológicamente adaptado a las condiciones del campesino: el trigo sarraceno.

En 1972 la Escuela Nacional de Agricultura probó este cultivo en siete comunidades de Tlaxcala, logrando rendimientos excelentes. Sin embargo, los trabajos se suspendieron por no existir estudios acerca de como utilizar este grano que, además de su precocidad (75-90 días),

produce en suelos de baja calidad y es sumamente nutritivo (11 a 15% de proteínas y buen balance de aminoácidos).

Mediante esta investigación se le buscó su utilidad en dos aspectos: nutricional animal y nutricional humana. Para lo primero se realizó un experimento con pollos de engorda en etapa de finalización; el objetivo fue comparar el maíz y el sarraceno como alimento, evaluando peso, consumo y conversión alimenticia; los resultados indican que no hubo diferencia significativa entre ambos granos, en ninguno de los parámetros estudiados. Para lo segundo, se realizaron experimentos de panificación, elaboración de galletas y de pasteles; se utilizó trigo como testigo y en los experimentos se fue sustituyendo gradualmente trigo por sarraceno. Los resultados indican que es posible incorporar satisfactoriamente al sarraceno, en proporciones variables, para la fabricación de pan, galletas y pasteles.

Además de una alternativa de cultivo para áreas ecológicamente marginales, la utilización del sarraceno abre una cierta perspectiva en cuanto a incremento de proteínas vegetales (consumo directo) y animales (a través de la cadena trófica) en la dieta del campesino mexicano.

##### 5. Ejidos Experimentales: Alternativa para el Sistema Educativo en Chapingo.

Hernán Pérez C.

El proceso de enseñanza-aprendizaje en la Escuela Nacional

de Agricultura se encuentra en crisis, ya que el sistema de enseñanza tradicional no se ha identificado con la realidad nacional, sino que se ha abstraído de ella, substituyéndola por problemas y soluciones de laboratorio y salón, provocando una apatía y conformismo por los conocimientos enseñados, ya que éstos no tienen una motivación constante por su falta de aplicación en situaciones reales.

Es por tanto necesario que, el proceso enseñanza-aprendizaje se inicie y se mantenga en una situación real, donde los diferentes cambios de conducta (definir, analizar, sintetizar, aplicar y evaluar), motiven constantemente a alumnos y maestros, y el laboratorio y el salón sean un apoyo para lograr los objetivos que según la estructura temática se hayan planteado.

Se propone como una alternativa viable la implementación de "ejidos experimentales", donde se complementen las tecnologías tradicional y moderna; donde se conozcan los diferentes elementos que intervienen en los sistemas de producción, así como sus interrelaciones; donde se observe la participación directa del hombre como elemento central de la problemática agrícola y, finalmente, donde los alumnos y maestros encuentren en este proceso de enseñanza-aprendizaje, la motivación positiva que los induzca a tener una posición militante y plena conciencia de que unos y otros deben revertirse a la solución de los problemas reales del campo.



## OBSERVACIONES DE LAS VISITAS A MORELOS E HIDALGO

Una parte del trabajo realizado en la visita a las comunidades rurales, consistió en presentar algunos aspectos prácticos de los trabajos de campo. Estamos conscientes de que dichos trabajos pueden tener errores, mismos que podrán ser evidenciados y discutidos por los participantes en este Encuentro. Para tal efecto se abrió una discusión general entre los participantes, algunas de cuyas intervenciones se presentan a continuación:

- En principio, respecto a la metodología que se siguió para presentar los trabajos nos pareció que se adentró mucho en detalles, lo cual no era necesario. Mas bien, se debió aprovechar la oportunidad del diálogo con los campesinos de esas comunidades.
- Opino más o menos en el mismo sentido. Vi que hay fallas de tipo metodológico, pero parece que la propia experiencia todavía no ha permitido formular un sólo método de trabajo.
- Hay dos grupos en Morelos, en los cuales se dejan ver fallas en cuanto a integración de material humano sobre aspectos técnicos y sociales. Se vió que un grupo tendía a profundizar más en el aspecto técnico y el otro en el aspecto social.
- Quiero apoyar la afirmación en el sentido de que los mismos campesinos señalaron las necesidades de que los grupos de trabajos de campo los asistan. Y recuerdo que cuando se les preguntó qué papel deberían

jugar los alumnos, dijeron que necesitaban gente que fuera a enseñar les sus derechos y también lo técnico.

- Observé que falta un poco más de asesoría de parte de los maestros y también definir en términos más claros, lo que se busca con los trabajos de campo.
- Todos conocemos que el desarrollo en las comunidades es a largo plazo y por ello creo que es una experiencia bastante interesante lo que la ENA está realizando. Noté que hay un gran interés por ir a la comunidad en forma continua, dado que en sí, la comunidad es muy compleja, muy interesante, y su conocimiento demanda de mucho tiempo.
- Los estudiantes, con el trabajo de campo, promueven el desarrollo de la comunidad o bien son un intermediario de las instituciones, o educan al agricultor para que tome conciencia de su realidad y se integre a ella con miras a transformarla.
- En el aspecto técnico se está creando conocimiento, aún cuando ese conocimiento no está completo, porque no está integrado con otras ramas del saber científico.
- La disparidad de actitudes entre el grupo visitante y el grupo de la comunidad, produjo una cierta confrontación entre ellos, que puede inducir a posibles problemas en casos similares. En estos casos, como metodología para las personas que visitan por primera vez una comunidad se les recomendaría no agredir con sus intervenciones a los cam-

pesinos y escuchar a éstos con todo respeto, para no crear esta divi  
sión o idea de que nosotros somos listos y el campesino es tonto.

- La reunión en Moyotepec, Morelos, dió la idea de que se trabaja -  
principalmente en un terreno social y político, pero se nota un poco  
flojo en el aspecto técnico. Creo que es importante comentar que -  
la presentación que se hizo en el primer ejido, fue muy interesante,  
pero sería conveniente que se tenga toda la concepción de la proble-  
mática rural, por lo cual hubo fallas pero al menos el planteamiento  
estuvo bien.
- Sólo quiero dar unas conclusiones acerca del grupo que le tocó ha--  
blar sobre la Unión de Ejidatarios y Cañeros Plan de Ayala. Ellos  
desde el principio mencionaron que se trabajó en la organización de  
la Unión y, a través de sus exposiciones, se demostró que esa era -  
la realidad de lo que estaban desarrollando. Los campesinos pidie-  
ron que les ayudaran en el aspecto técnico, pero a pesar de eso los  
alumnos insistieron en la necesidad del trabajo de organización y se  
vió que estaban completamente de acuerdo; dado que hasta la metodo  
logía que estaba llevando el grupo de alumnos para organizarse, es  
la que sugiere el grupo de campesinos.
- El grupo de Valle de Vázquez manifestó que solamente son de Fito-  
tecnia y que han realizado pruebas de variedades y de fertilización;  
han dejado un poco de lado la divulgación de los resultados, pero los  
resultados que tienen ahí pueden ser aplicables a otras comunidades

cercanas a Valle de Vázquez. Aquí quedó claro la falta de participación de alumnos de otras especialidades. Además, un campesino dijo que lo que hacen los alumnos está bien y quieren que sigan yendo, pero también señaló que fueran de otras especialidades para que también los orienten en problemas sociales.

- El grupo Valle de Vázquez ha tenido una experiencia muy satisfactoria para su formación, lo cual los ha capacitado suficientemente para, en un momento dado, poder dirigir a otros grupos de trabajos de campo.
- Nosotros visitamos dos ejidos en Hidalgo. En el ejido llamado "Dos Cerritos", se está dando una asesoría para la construcción de una "zanja" (canal de riego); ahí la asesoría es sobre todo de tipo técnico y se nota que hay un problema de integración de la comunidad. Nos queda la duda ¿Cuál va a ser el impacto de esta "zanja" en la comunidad misma?, porque probablemente se va a dar una especie de división en relación con su utilización.

En el ejido colectivo de San José Bojay, son 37 ejidatarios y trabajan tierras invadidas. Ahí se da una buena asistencia técnica pero se descuida la organización, por lo que se recomendaría que se trabaje con más entusiasmo en pro de la legalización para las tierras de este ejido.

- Como una cosa general se puede ver que hay un desequilibrio en el aspecto técnico y el socio-económico. Sería conveniente que los grupos de asesoría se interesen más en el aspecto socio-económico, ya

que esta puede ser una integración muy eficiente y es posible con -  
ello beneficiar la misma asesoría técnica.

- Debería independizarse el estudio de los aspectos económicos y de -  
los aspectos técnicos, relacionándolos con éxito mediante la comunica  
ción entre los alumnos en reuniones generales para que se pueda  
conocer la experiencia por los demás equipos.
- El Departamento de Asistencia Agrícola y Agraria de la ENA debe -  
reunir a los grupos de trabajo de campo para ponerlos a discutir y  
llegar a niveles mucho más elevados en la concepción y resultados  
de los trabajos de campo.
- En principio, es evidente que los grupos son bastante buenos, pero  
noté que en el ejido Dos Cerritos, hace falta un respaldo más efectivi  
vo de los maestros hacia los alumnos que están trabajando en la co-  
munidad. Se nota cierta confusión, por lo que es necesario una ma-  
yor participación y orientación del personal capacitado hacia los -  
alumnos.
- Evidentemente que el primer grupo que visitamos, en el Ejido San -  
José Bojay, está bien organizado y el problema es que nosotros llegam  
os en un tiempo muy prematuro, pero si lo fuéramos a ver dentro  
de tres años, tal vez tengan mejores resultados.
- Se vió una cierta diferencia en lo que se refiere a los ejidos que vi-  
sitamos. En el primer caso, San José Bojay, es interesante notar -  
que se ha dado la asesoría por estudiantes de la especialidad de Fitoto

- tecnia próximos a salir; en el otro ejido (Dos Cerritos), se ve una gran diferencia, porque no se observa la asesoría de personas que tengan más conocimientos; los alumnos son de la Preparatoria o de los primeros años de especialidad.
- El señalamiento que tengo es que en el primer ejido (Bojay) el grupo nada más se insertó dentro de la organización misma. En cuanto a la integración de los compañeros y otros grupos que estén trabajando en lo político, se observó que es limitada. Sólo se da la asistencia técnica por parte de los alumnos de la ENA. Es necesario asesorar a los ejidatarios en el problema de la comercialización de sus productos.
  - En el caso de San José Bojay es necesario la asesoría en orientación agraria, ya que por ejemplo la comunidad tiene dos años en trámites y no han logrado legalizar la tenencia de la tierra. Se necesita mayor integración de los compañeros de las demás especialidades de la ENA.
  - Después de toda esta discusión, es necesario enfatizar que los problemas que existen en las comunidades rurales, no son problemas de los alumnos ni de los profesores de la ENA y por ello nosotros no vamos a resolver los problemas de los campesinos con los Trabajos de Campo; sino que a partir del conocimiento de dichos problemas se contribuye a la formación de los educandos en las condiciones reales donde se práctica la agricultura. En la mente de todos nosotros está bien -

claro que en la medida que haya personas de más especialidades y conforme se desarrolle el proceso de vinculación de la educación con la comunidad rural, en esa medida se puede solucionar en parte algunos de esos problemas.

- Recordando la intervención que hubo por parte de una persona que se refirió a que los problemas de los campesinos son políticos; debe quedar claro que al salirse de las cuestiones técnicas y entrar a lo político, hay ocasiones en que surgen problemas. Por ejemplo, en una comunidad amenazaron a un técnico para que ya no regresara y como no hizo caso, fue objeto de un asalto y además fueron saqueadas dos casas de personas en donde se reunía la gente para tratar de producir órganos informativos. En lo político debemos guardar bastante cautela; incluso los mismos campesinos organizados nos ponen en aviso del peligro que se corre, y no es que tengamos miedo.
- En el aspecto técnico, debemos tener una solución y si no la tenemos es por falta de maestros participantes, ya que no quieren salir a enfrentarse a la realidad. A causa de ello, tenemos que aceptar sus conocimientos, que no se renuevan, porque siguen echando mano de los apuntes que aprendieron o que les dieron hace 10 años, cuando fueron alumnos.
- Para responder a los planteamientos que están haciendo con respecto a cómo realizar un trabajo de campo se puede anotar que no hay una metodología que se adapte a todos los trabajos de campo. Podrá haber

la misma problemática general; sin embargo, para cada comunidad la metodología surge de su problemática específica, que presenta problemas técnicos o sociales. Es en base a esos problemas que se comienza el trabajo de campo. Nosotros no podemos llegar a imponer ni a decir "señores hagan ésto o aquéllo". Por otro lado no hay un "modelo" de trabajo de campo para todas las comunidades.

- Como integrante de uno de los grupos de trabajos de campo, he venido repitiendo que la organización del grupo debe ser interdisciplinaria. Otra cosa: hemos visto que algunos compañeros se nos acercan, pero a la hora de ir al campo se apagan y ya no continúan saliendo; piensan que el trabajo se va a hacer sólo en un fin de semana. Necesitamos de más asesoría, ya que muchos de nosotros apenas estamos en formación y carecemos de muchos conocimientos; por eso es bien importante que tengamos un asesor, pero desafortunadamente no hemos encontrado un maestro asesor; nos hemos acercado a varios y nos quieren asesorar desde el escritorio. Eso nosotros no lo podemos aceptar.
- En el ejido "Dos Cerritos" se conoció la problemática de la comunidad, el trabajo de campo que ahí se realiza y que hay grandes diferencias entre los ejidatarios. Algunos tienen varios carros y no sólo comercializan su propia alfalfa sino la de los otros, ya que no todos son iguales. Nuestro trabajo se ha centrado en la construcción de la zanja porque es el interés del grupo que se ha acercado a nosotros, ya que antes había ido un grupo de otra escuela y prácticamente los estafaba,



ya que les pedían dinero para el pasaje, para comida, etc., y nunca realizaron nada de beneficio para la comunidad.

- Insisto en que hay una contradicción entre asistencia técnica y organización social. Los campesinos tienen un conocimiento técnico de miles de años y creo que un agrónomo que estudia 7 años no sabe tanto como un ejidatario; además, no podemos llegar a quitarle su técnica a los ejidatarios. La Escuela nos prepara en el aspecto técnico y nos dice que con ello buscamos el desarrollo. Es urgente y necesario la interdisciplinaridad, ya que así se podría participar mejor en nuestros trabajos de campo y se participaría en problemas más complejos tanto en el orden técnico como social.
- De todas las opiniones, se puede sintetizar la discusión en dos cuestiones: que el trabajo de campo debe comprender de manera integral el aspecto técnico y el social; al respecto, la experiencia nos ha enseñado que el grupo campesino que está sufriendo sus problemas, debe ser el que defina cuál problema debe ser atacado primero, aún cuando reconozcamos que el aspecto técnico y el social están íntimamente imbricados. Si no lo hiciéramos así, sería imponer nuestras ideas. La segunda cuestión es la necesidad de asesorías. Estamos conscientes de ello, pero ¿Cómo lograr una mayor participación de los maestros? - opino que sólo podría lograrse si la Institución estimulara a los participantes, acreditando los trabajos de campo como una materia optativa impartida, por dichos profesores.

## RELATORIAS DE LOS GRUPOS DE DISCUSION

El día 20 de mayo los participantes en el Encuentro elaboraron la siguiente temática, para ser discutida en grupos pequeños.

1. Servicio social
2. Trabajos de campo: concepción y metodología
3. Educación de adultos
4. Formas de impulsar trabajos de campo, conjuntamente - entre las escuelas de agricultura
5. Solidaridad entre las escuelas de agricultura

Para discutir esa temática se formaron 6 grupos y cada uno de ellos se integró con 3 ó 4 representantes de las Escuelas invitadas - al Encuentro y se completaron con alumnos y maestros de la ENA. Los resultados de los grupos de discusión fueron los siguientes:

### Relatoría del Grupo No. 1

#### 1. Servicio social

El servicio social, de acuerdo con las disposiciones legales vigentes contenidas en el Art. 53 de la Ley Federal de Profesiones y el Art. 11 de la Ley Federal de Educación tiene el carácter de obligatorio.

El servicio social es una parte de la función académica que realiza el estudiante, con el fin de tomar contacto con la realidad de las comunidades rurales del país para motivar una toma de conciencia en dichas comunidades y, al mismo tiempo, para que en la medida de sus posibilidades pueda auxiliar en sus problemas a estos núcleos de población. Por lo tanto, visto así, el Servicio Social es un gestor de cambio.

## 2. Trabajos de campo

### a. Concepto de trabajo de campo

Es una forma de implantar el Servicio Social, que tiene las características de ser voluntario, realizado por profesores y alumnos en la búsqueda de un mejor conocimiento académico y a través de su aplicación práctica en la comunidad rural. De ser posible, permitirá presentar alternativas de soluciones viables a los problemas que en dicha comunidad se presentan.

### b. Metodología

La metodología del trabajo de campo debe ser aquella que permita, por una parte, que tanto el maestro como el alumno logren una visión general de la problemática que presente la comunidad donde se trabaje y, por otra, que permita a éstos colaborar en la problemática social.

## 3. Educación de adultos

La educación de adultos se hará en base a los problemas que presente la comunidad en cuanto a sus actividades y a las aspiraciones que expresen sus habitantes.

De acuerdo a estas consideraciones se programarán las tareas haciéndolas coincidir con el desarrollo de los trabajos de campo; en caso necesario, se recurrirá al apoyo de instituciones especializadas en programas de educación de adultos.

**4. Formas de impulsar el trabajo de campo conjuntamente - entre las escuelas de agricultura**

a. Este impulso debe darse a nivel teórico para lo cual - se recomienda elaborar un documento que sirva de - guía metodológica para el trabajo de campo, en base a las experiencias ya obtenidas, y como una base para - seguir pautas teóricas comunes.

b. Mediante un intercambio periódico de experiencias y de recursos humanos, sean estos maestros, alumnos o campesinos que hayan participado activamente en - los trabajos de campo.

c. Elaboración de un Boletín Informativo a nivel nacional con el aporte de todas las instituciones participantes y de las que se incorporen.

d. Mediante encuentros nacionales donde se hará la evaluación crítica de los resultados obtenidos en los trabajos de campo, los que se realizarán en diferentes lugares del país.

De estos encuentros surgirán las modificaciones, ratificaciones y puntos a considerar en la nueva metodología que se aplicará en los trabajos de campo, entendiéndose que cada Escuela o Instituto ha de diseñar su propio trabajo de campo de acuerdo a la situación específica y a las necesidades del sector.

## 5. Solidaridad entre las escuelas de agricultura

Se estima necesario que se brinde esta solidaridad, entendiéndose por tal, aquella que queda enmarcada dentro de los límites del trabajo de campo.

Este apoyo debe ser continuo a otras escuelas, cuando así lo requieran, de tal manera que se enriquezca la labor que están ejecutando, y se les apoye ante posibles problemas que surjan de la acción misma.

### Relatoría del Grupo No. 2

#### 1. Concepción y metodología de los trabajos de campo

- a. Los trabajos de campo sirven para confrontar la realidad concreta con la formación profesional.
- b. Sirven también para tener elementos en la transformación de la estructura universitaria en sus aspectos de docencia, investigación y servicio.
- c. Son un medio para ir logrando que se vaya comprometiendo la universidad en la transformación de la realidad social.

A continuación se señalan algunos pasos sobre la posible metodología de trabajos de campo.

- a. Visita del equipo interdisciplinario a la comunidad rural, con el propósito de dejar bien claro que los trabajos se van a hacer en forma conjunta.
- b. Aspecto descriptivo de la zona de trabajo:

- Medio físico
- Relaciones de producción
- Dinámica de la población

- c. Planteamiento de problemas y alternativas
- d. Acción ejecutora de la alternativa elegida
- e. Evaluación del trabajo

## 2. Servicio social en relación a los trabajos de campo

- a. El trabajo de campo se debe establecer como obligatorio, aprovechando los elementos legales que brinda la legislación sobre servicio social.
- b. Debe involucrar también a los maestros.
- c. Debe crearse un organismo autónomo para la administración del trabajo de campo a nivel de la institución.
- d. Debe tener acreditación académica.
- e. Sus modalidades deben ser interdisciplinarias e intergeneracionales.

## 3. Estructuración del trabajo de campo en las escuelas de agricultura del país.

- a. Establecer un Organismo Nacional con los siguientes objetivos:
  - información
  - organización de reuniones anuales
  - organización de trabajos de campo interuniversitario
  - buscar las formas de solidaridad entre las escuelas
- b. Realizar reuniones anuales para presentar experiencias evaluadas de los trabajos de campo.
- c. Que se editen las formas de organización de trabajos de campo o servicio social que ya existen en otras universidades.

- d. Solicitar a la AMEAS y al IICA su colaboración con fondos económicos y de otras maneras que juzguen pertinentes.

### Relatoría del Grupo No. 3

#### 1. Servicio social

El grupo discutió las siguientes concepciones:

- a. El servicio social como un conjunto de actividades que permite la retroalimentación. Es una práctica de servicio mútuo entre la comunidad rural y las escuelas de agronomía. No es aplicación de conocimientos. Es una actividad con las comunidades rurales de productores con escaso acceso a los medios de producción.

El Servicio Social debe hacerse durante la carrera para obtener conocimientos de las condiciones reales en que la gran mayoría rural practica la agricultura. Este conocimiento puede ser revertido hacia la Universidad para el reenfoque de la carrera agronómica.

- b. El servicio social sería una acción de reversión de conocimientos, y prestación de servicio a la sociedad. El estudiante también aprende, pero es consecuencia de esa prestación del servicio.

#### 2. Sobre el trabajo de campo, concepción y metodología

- a. Se discutió sobre límites del servicio social y el trabajo de campo
- Algunos compañeros opinaron que no hay divergencia entre servicio social y trabajo de campo; están estrechamente unidos, no pueden ir desligados.
- b. Las características del trabajo de campo serían:

- integral
- de aprendizaje
- de servicio, en la medida de lo posible

- c. El trabajo de campo buscaría también la retroalimentación
- d. Debe ser computable y considerado como una actividad de aprendizaje dentro del curriculum del estudiante.

### 3. Metodología y estructuración

La práctica debe tener un marco formal, ordenado; el trabajo de campo debe orientarse por un método científico que lleve:

- a. Al conocimiento de la comunidad y sus interrelaciones. La metodología sería de acuerdo a la realidad de la comunidad. El conocimiento científico es previo al trabajo, a través de estudios anteriores, estudios en el terreno y con participación del campesinado. El estudiante debe estar preparado previamente.
- b. Se debe definir la zona de estudio. Es muy importante elegir adecuadamente el área experimental.
- c. Lo deben realizar los estudiantes, maestros y campesinos mutuamente.
- d. Debe ir de la realidad a la teoría y de ésta nuevamente a la realidad.
- e. Debe ser un estudio con enfoque interdisciplinario.
- f. Se debe considerar la secuencia de condiciones técnicas y sociales.
- g. Los trabajos de campo se deben coordinar en base a una metodología común. Si no se hacen análisis claros de las realidades donde se va a trabajar, hay serios riesgos de imponer técnicas no necesarias, no



aplicables a problemas. Si no se coordina, los objetivos del trabajo de campo se diluyen. La coordinación debe estar centralizada en una instancia académica.

**4. Formas de impulsar el trabajo de campo y la solidaridad entre las escuelas de agricultura, conjuntamente.**

Sería recomendable fomentar:

- a. Viajes de estudio, seminarios, intercambios de experiencias.
- b. La capacitación de los profesores que se dedican a estas actividades, a través de diferentes entrenamientos teórico-prácticos.
- c. La creación de un Centro que recopile las acciones de servicio social, que integre experiencias de todos los trabajos de campo del país y que coordine las metodologías.
- d. Hacer reuniones periódicas sobre los programas de servicio social - y/o de trabajos de campo.

**Relatoría del Grupo No. 4**

**1. Servicio social**

Entendemos esta actividad como un proceso de formación y acción que se debe desarrollar durante toda la carrera del estudiante, en donde una primera etapa es de aprendizaje de la realidad dentro del sector rural. Dicha formación debe llegar a preparar al estudiante para que en un momento determinado, este tenga posibilidad de participar en esa realidad al término de su preparación, e inicio de su vida profesional, la cual también debe ser de servicio social.

## 2. Trabajos de campo

- a. Se deberá promover la integración de estudiantes de recién ingreso en los grupos de trabajo que ya están en el campo, o en grupos de reciente formación e integrar estudiantes que provengan de años superiores, de preferencia que ya estén participando en los trabajos de campo.
- b. Establecer en un principio un seminario o pláticas que nos den una idea del conocimiento que el estudiante tiene de la realidad en la que ha estado inmerso.
- c. Establecer la asesoría de los grupos de trabajo de campo, ya sea por profesores que estén interesados en ello o por estudiantes de años superiores y que están participando en los trabajos de campo; ya que si bien es necesaria la participación del profesor, no es indispensable.
- d. Establecer mecanismos que permitan la continuidad del trabajo en las comunidades en las que se está trabajando.
- e. Los grupos de trabajo deberán estar informando a los Departamentos encargados de ello, de los avances en las comunidades.
- f. Promover reuniones periódicas en donde los grupos de trabajo den a conocer los avances para que haya una crítica y autocrítica de los mismos.
- g. Los Departamentos encargados deben de promover las conferencias que consideren importantes para los grupos de trabajo de campo.

- h. Estos trabajos de campo, deben concluir con una estancia permanente en dicha comunidad, por un período de 6 meses.
- i. Las actividades de estos grupos de trabajo de campo deberán dar la importancia que tiene el trabajo manual, mediante la participación y convivencia de estos grupos con las comunidades.

### 3. Solidaridad entre las escuelas de agricultura

Estas reuniones a nivel nacional deberán establecerse anualmente, para analizar periódicamente los avances que en trabajos de campo se están realizando. Previa a esta reunión, se deberán promover reuniones regionales.

Los Departamentos encargados del trabajo de campo o servicio social, deberán enviar la información y los avances de sus acciones, a las escuelas participantes en esta reunión y el resto de instituciones de educación agrícola. La AMEAS deberá solicitar la explicación de las ausencias a las escuelas faltantes, para informar a los participantes.

Se deberá promover la estructuración de una Revista que publique los temas que se generan en los trabajos de campo de las escuelas de agronomía, así como experiencias internacionales a este respecto.

### Relatoría del Grupo No. 5

#### 1. Concepción y metodología sobre trabajos de campo

El trabajo de campo es la concientización del participante a través del enfrentamiento con la realidad, para que él pueda colaborar

en su transformación, lo que le permitirá una concepción global de la sociedad y en particular del medio rural.

El trabajo de campo se entiende como un proceso de investigación en participación mútua campesino-investigador, cuyo resultado será revertido a la comunidad habiendo sido analizado y ofreciendo alternativas para la transformación de la realidad. Para realizar el proceso de investigación se deberá partir de observación general, hipótesis, etc., utilizando para ello rutas críticas definidas.

El trabajo de campo así conceptuado implica transformaciones en los planes de estudio e inclusión de materias sociales que permitan la visión global de la realidad por el estudiante.

La forma concreta de vincularse con las comunidades es a través de un servicio específico, acorde con las necesidades que presentan los grupos, así como mediante la orientación y preparación de los investigadores (profesores, alumnos).

Este servicio se conceptúa como un medio, para llevar a cabo los objetivos de la investigación y a la vez satisfacer las necesidades planteadas por la comunidad.

## 2. Servicio social

El servicio social que actualmente se lleva a cabo en diferentes universidades cumpliendo un mero trámite académico y burocrático, debe ser eliminado, puesto que concebido de esta forma es enajenante e ineficaz, no cumpliendo ni con los objetivos que pretende.

El servicio social es la resultante de los trabajos de campo, tal como se define en el "punto 1" y será el proceso en que el investigador aporte a la comunidad los elementos de su propia transformación.

### 3. Educación de adultos

La educación de adultos, tal como se lleva actualmente (alfabetización, instrucción en técnicas domésticas, etc.), cumple una función integradora al sistema dominante.

Este tipo de educación debe ser un proceso conjunto campesino-investigador, cuyo fin es el entendimiento de la realidad y la conscientización para el conocimiento de su potencial de cambio, a través de diferentes técnicas, por lo cual forma parte de la metodología de los trabajos de campo.

### 4. Formas de implementar los trabajos de campo entre las diferentes universidades

La implementación se hará por medio de una Comisión Nacional cuyas obligaciones serán:

- a. Recopilar y difundir la información sobre trabajos de campo universitarios.
- b. Promover los trabajos de campo interuniversitarios.
- c. Recopilar y difundir las diferentes concepciones y metodologías sobre trabajos de campo universitarios.
- d. Organizar y citar el próximo encuentro nacional

## 5. Solidaridad entre las diferentes universidades

La solidaridad deberá darse contra la represión de que sean objeto los investigadores y los propios campesinos, promoviendo y difundiendo acciones de defensa que permitan evitar estas situaciones. Las instituciones educativas deberán ser foros de denuncia. Estas acciones podrán ser burocráticas o políticas.

En cada Reunión Nacional se incluirá como un punto obligatorio, el referente a la denuncia y solidaridad sobre represiones ocurridas en el lapso transcurrido de una reunión a otra.

### Relatoría del Grupo No. 6

#### 1. Servicio social

Nosotros concebimos como servicio social, aquel que se realiza en la comunidad urbana o rural, y en nuestro caso a la comunidad rural, y que consiste en ligarse a los problemas del pueblo, estudiarlos y colaborar conjuntamente en su solución. El servicio social ayuda a los estudiantes a compenetrarse en la realidad rural y hacerlos críticos ante la diversidad de problemas existentes. El servicio social, pensamos, que no es de un año, ni de dos, ni de seis meses; el servicio social creemos que debe ser desde que el alumno permanece en la escuela, hasta, y aún con mayor intensidad, cuando éste es ya profesionalista. Entonces el servicio social cumplirá con su carácter inherente, que es el de formar a los estudiantes como hombres y como seres humanos.

## 2. Trabajos de campo. concepción y metodología

Por medio del trabajo de campo, pensamos que puede darse el servicio social. Definimos al trabajo de campo como la práctica que realizan los alumnos los fines de semana, en vacaciones y demás tiempo extra, en completo contacto con los campesinos de áreas minifundistas, temporaleras y áreas de agricultura capitalista donde son objeto de ultrajes, y robos descarados, como sucede con los cañeros. Pensamos que respecto al trabajo de campo, en concreto las Escuelas de donde provienen los participantes al Encuentro, hagan extensivo lo mas posible esta actividad y que pronto, llegue a más estudiantes y maestros.

Los trabajos de campo serán obligatorios en la medida que el alumno los toma en cuenta y pasa a formar parte de su formación. El participante en un trabajo de campo, deberá trabajar con seriedad en la comunidad y comprometerse a una rígida disciplina. Tendrá que gastar el doble de energías a las que gastaba antes de participar en trabajos de campo, por lo que deberá cuidar y no descuidar sus actividades académicas. Con esto no queremos decir que la actividad académica nada tenga que ver con la práctica de campo. De no ocurrir así, habrá que buscar la correspondencia entre una parte y la otra, entre la teoría y la práctica, que finalmente repercute en nuestros planes y programas de estudio.

## 3. Educación de adultos

El grupo discutió esto y dijo: educación de adultos, sí, pero

no para incorporar al campesino analfabeto, pobre, como se hace con el indio, al sistema, como una pieza necesaria al mismo.

Educación de adultos, siempre y cuando la comprensión de esta actividad por quienes la imparten, sea transformadora del mundo donde vivimos y no de "domesticación" como ocurre con la educación extraescolar, comúnmente impartida a nuestros campesinos analfabetos.

La educación de adultos deberá darse no en abstracto, deberá darse a la par con los problemas y soluciones a éstos por la comunidad o grupos solidarios de hombres pobres.

La educación de adultos bajo éstas circunstancias no solo llegará a los adultos, sino que llegará a todo el grupo con el cual se esté trabajando. Todo ello hará comprender con mejor claridad, la magnitud, la importancia y la ubicación de los problemas que se están resolviendo o están en vías de resolverse.

#### 4. Formas de implementar trabajos de campo conjuntamente entre las escuelas de agricultura

Es de gran importancia el poder implementar conjuntamente trabajos de campo con las escuelas de agricultura. La ENA actualmente poseé grupos de trabajos de campo en comunidades agrarias, un tanto retiradas. Pensamos que estos grupos deben entrar en contacto con otros grupos que se encuentran realizando actividades similares en esos lugares o centros urbanos mas amplios. Un ejemplo: el grupo de campo Alto Estación de Caballeros, Tamaulipas, debe entrar en contacto con estudian



tes de la Facultad de Agronomía en Ciudad Victoria y plantearles la posibilidad de coordinación entre los dos grupos para tener una mayor, vinculación con la comunidad y mejor colaboración en el conocimiento, análisis y solución de sus problemas. De esta forma se debe actuar con los demás grupos que se consideren muy retirados. Sin embargo, esto no quiere decir que con los grupos mas cercanos a Chapingo no pueda darse un acercamiento entre una o más escuelas de agricultura; claro que deberá darse y de esta forma interesar e incorporar más a los estudiantes para que participen en el estudio de los problemas agrícolas tanto técnicos como sociales.

#### 5. Solidaridad entre las escuelas de agricultura

El grupo estuvo de acuerdo desde el principio con este planteamiento. Es bien importante la solidaridad que pueda establecerse entre las escuelas de agricultura del país.

Nos manifestamos por la formación de un Comité representante de cada una de las universidades y demás escuelas que concurren a este Encuentro y que sea éste Comité el que mantenga bien informada a las escuelas sobre las múltiples y variadas experiencias de cada una. Para el intercambio de experiencias se promoverán y realizarán encuentros anuales. De gran importancia serán las reuniones regionales.

## COMENTARIOS GENERALES SOBRE LAS RELATORIAS

De las Relatorías presentadas, básicamente los participantes en el Encuentro discutieron sobre dos puntos fundamentales: lo obligatorio o voluntario de los Trabajos de Campo y la necesidad de crear un Organismo Nacional de trabajos de campo interuniversitarios. Los comentarios de la discusión son los siguientes:

### I. Trabajo de campo: obligatorio o voluntario

1. El trabajo de campo debe tener carácter de obligatoriedad, ya que no se puede evadir el aspecto jurídico del Servicio Social. Si se actúa en forma democrática, podría tomarse como consenso de esta reunión que el trabajo de campo se plantee como obligatorio, ya que es fundamental en la formación agronómica.
2. Si el trabajo de campo se hace equivalente al servicio social tradicional, simplemente se puede convertir en un trámite burocrático.
3. El trabajo de campo debe considerarse como una manera nueva de educar y necesariamente tendría que incluirse dentro de los planes de estudio, ya sea al principio o durante toda la carrera.
4. Hay que tomar en cuenta que en las escuelas existen sistemas que si permiten la acreditación del trabajo de campo. El "módulo" sería un ejemplo de ello. No habría salida, sería parte del currículo. Se debe explorar esa concepción, podría tener futuro.

5. Para la implementación académica del trabajo de campo, se necesita un mecanismo institucional. El trabajo de campo debe estar basado en una metodología adecuada, que sea un paso seguro hacia el bienestar de la comunidad rural; ya que se puede caer en la anarquía, si no está bien orientado en el currículo.
6. Qué tanto se puede obligar al estudiante a hacer trabajo de campo, ¿si el plan de estudios no se lo permite porque está muy cargado académicamente?. Aún si está en el plan de estudios, es a veces un compromiso y otras veces no. Por lo tanto, si se establece como obligatorio, hay que delimitar muy claramente sus objetivos y alcances.
7. Existen diferencias entre el servicio social y el trabajo de campo. El servicio social se realiza a un nivel de profesionista y es técnico. El servicio social, por Ley, es obligatorio. El trabajo de campo se considera como una materia más, dentro de la carga académica del alumno, ya sea que se establezca como obligatorio u optativo.
8. Sería preferible que se cambie la concepción del servicio social por la de trabajo de campo en las escuelas que tienen actividades de servicio social. En las escuelas donde no se tiene servicio social obligatorio sería conveniente que se implante con trabajo de campo obligatorio, para lograr un conocimiento de la realidad y así los futuros profesionistas se integren a la transformación de

la misma.

9. La discusión de si es o no obligatorio el trabajo de campo, es secundaria; lo importante es la concepción, el contenido, los objetivos y la metodología que se tenga del trabajo de campo. En la medida que las personas que coordinan el servicio social de las Escuelas implante el trabajo de campo o el servicio social dentro de lo que en este Encuentro se considera adecuado, estaremos avanzando.
10. Ya que se habla de que el servicio social es obligatorio, se debe caracterizar. Podría ser un arma de 2 filos. Por un lado se plantea el que con esas actividades obligatorias se está creando una conciencia; pero que, donde libremente se cumple y se le quita lo obligatorio, no crea conciencia. Se debe luchar por eliminar el servicio social e incorporar el trabajo de campo como parte de la educación y a través del cual se adquieren conocimientos directamente de donde está el objeto de estudio: el campesino y el campo.
11. Se pensó en aceptar la obligatoriedad del servicio social, no ajustándose a la Ley establecida, sino a través del trabajo de campo. No tiene caso la forma en que ahora se lleva a cabo el servicio social; debe ser durante la carrera y a través de trabajo de campo, como servicio mútuo entre universitarios y campesinos, y para revertir las experiencias del campo hacia la enseñanza.
12. El trabajo de campo se plantea en oposición al servicio social, ya

que lo obligatorio, no asegura ni hace que se cumpla. Si se trabaja en base a aquellos que tienen interés y progresa la corriente, - con el tiempo el trabajo de campo tomará mayor importancia y - fuerza. Por un lado, se reconocerían sus ventajas en la formación del alumno a través del proceso, y se demostraría que sería útil que se acreditara; por otro lado, como formaría parte del currículo, ello estimularía al estudiante a participar en los trabajos de campo. Si se establece como obligatorio, no existe la madurez suficiente como para implantarse adecuadamente. Por razones prácticas, se debe reconocer y debe ser desarrollado por los que tienen deseos de hacerlo.

13. El servicio social no ha funcionado por la estructura del sistema educativo. Es riesgoso dejarlo voluntario y es necesario darle carácter de obligatoriedad, cambiando su filosofía. Para esto se puede dar cursos de preparación al servicio social, proporcionándole al alumno los elementos para que se introduzca a la comunidad. Esto puede ser en el octavo semestre y la participación debe ser directa en servicio social. Sin embargo, parte del problema es que a los maestros también les falta orientación.

14. Si se argumenta la obligatoriedad, con carácter de investigación, se hace al alumno tomar conciencia de la situación, y así se genera un proceso que beneficiará al campesino. La gente que no quiere participar en trabajo de campo, no debe hacerlo, ya que -

- se causarían efectos contraproducentes mediante su participación.
15. El trabajo de campo es un vínculo entre la teoría y la práctica y se puede dar a través de los profesores y alumnos, en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, debe considerarse como importante la participación de la comunidad para revertir el conocimiento.
  16. En muchos programas la obligatoriedad del servicio social es disposición de Ley y se concibe como una forma de transición entre la situación real y lo que debe ser. Sin embargo, frecuentemente se reduce a docencia y casi sin servicio a las clases necesitadas. Sería conveniente la creación de un centro en cada escuela, que coordine, aprovechando los aspectos jurídicos del servicio social, el trabajo de campo, ya que al institucionalizarlo, se contaría con recursos y eso permitiría obtener elementos para planificar y ensayar nuevas formas de aprendizaje y servicio.
  17. Para que el trabajo de campo no sea una actividad vaga, se podría proponer como materia optativa y voluntaria.
  18. El trabajo de campo se considera como un instrumento para realizar más eficientemente el servicio social, el cual permite establecer un lazo más amplio, a través de todo un proceso, con la realidad práctica, y por lo cual, además de voluntario, se debe motivar, a los alumnos y profesores de las Universidades y Escuelas de Agricultura, en el deber de coadyuvar a la solución de la

problemática rural, mediante estas actividades de trabajos de campo.

## II. Creación de un Organismo Nacional sobre trabajos de campo inter-universitarios.

Después de conocer y discutir las proposiciones que al respecto hacían las diversas relatorías de los grupos de discusión, y debido a que se incluían suficientes argumentos que justificaban la creación de ese organismo, se decidió, por unanimidad de los participantes en el Encuentro, que se integrara un Comité Provisional de Trabajos de Campo Interuniversitarios, cuyas funciones principales serían:

1. Promover la integración en el grupo, de las demás universidades y escuelas que hacen trabajos de campo.
2. Recopilar y difundir información sobre trabajos de campo de las escuelas y universidades que se vayan integrando a este Organismo Nacional. Para esto se sugirió la edición de un boletín informativo.
3. Promover y realizar encuentros periódicos sobre trabajos de campo, a nivel regional o nacional.
4. Fomentar la solidaridad entre las Escuelas de Agricultura, respecto a problemas que se generen en la implementación de trabajos de campo.

Posteriormente se eligió a los miembros del Comité Provisional, el cuál quedó integrado de la manera siguiente:

**Bernardino Mata. DASAYA, ENA-UACH. (Coordinador)**

**René Domínguez. Facultad de Agrobiología, Uruapan, Mich.**

**José López Cántora. Esc. Sup. de Ciencias Agr., Mexicali, B.C.**

**Ezequiel Solís. Fac. de Agronomía. Univ. de Nuevo León**

**Gonzalo Cruz Navarro. Col. Sup. de Agric. Tropical. Cárdenas, Tab.**

**Eutiquio Salas Segura. Inst. Tec. Agrop. # 2, Mérida, Yuc.**



## CLAUSURA DEL ENCUENTRO

A nombre de las instituciones participantes en el Encuentro, el Ing. José Luis Alba de la Escuela Superior de Zootecnia de la Universidad Autónoma de Chihuahua, agradece al Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, a la Asociación Mexicana de Educación Agrícola Superior y al Departamento de Asistencia Agrícola y Agraria de la Escuela Nacional de Agricultura, su invitación para participar en este Encuentro, considerando que por todo lo realizado durante estos 3 días, se obtuvo una experiencia importante. Enfatizó el Ing. Alba, que se espera que este Encuentro sea el principio de los logros que se obtendrán a través de una verdadera "Vinculación de la Educación con la Comunidad Rural".

A continuación, el Ing. Bernardino Mata del Departamento de Asistencia Agrícola y Agraria de la ENA, también agradeció al IICA y a AMEAS, su colaboración en el Encuentro. El Ing. Mata, en su intervención, resaltó la ayuda y el apoyo que en todo momento brindó el Dr. Carlos Garcés del IICA, a la organización y celebración del Encuentro. Se invitó a 16 Escuelas de Educación Agrícola Superior para participar en este evento, con el fin de impulsar acciones e innovaciones que auxilien y mejoren el proceso educativo. El encuentro ha permitido analizar las experiencias de todas las escuelas participantes y, especialmente, los trabajos de campo de Chapingo, a los cuales se les hicieron valiosas críticas. Finalmente, agradeció la participación de todos los

asistentes al Encuentro.

El Dr. Carlos Garcés, fue el encargado de clausurar formalmente el Encuentro Nacional sobre Vinculación de la Educación Agrícola Superior con la Comunidad Rural. Este es el resumen de su intervención:

Agradezco al Ing. Mata, la distinción de pedirme clausurar el Encuentro. En el desarrollo del Encuentro se manifestó una gran inquietud por la falta de relevancia que se le da en las escuelas a los trabajos de campo y la necesidad de revisar los diferentes enfoques de la Educación Agrícola Superior. Desde luego, existen fallas, siendo quizás la más importante la falta de vinculación entre las instituciones de enseñanza con la comunidad rural. El interés mostrado por los participantes en el Encuentro, es la base para estructurar un nuevo enfoque en la Educación Agrícola Superior, lo cual es trascendental, aunque ahora no se vea así. No es un trabajo inmediato, necesita de la participación de todas las instituciones educativas. En éstas se observa su reticencia al cambio y que siguen modelos educativos tradicionales; sin embargo, cifremos la esperanza en que el Encuentro sentará las bases para la creación de un modelo adecuado a las necesidades actuales de la realidad rural de este país. Sólo recomendaría a todos los participantes en este Encuentro Nacional, que hoy termina, que no presionemos a las gentes y recordar que "es mejor marchar triunfando, que al tiempo, al vencedor se unirán los que se interesen por el cambio".

Finalmente, el Dr. Carlos Garcés felicitó al Ing. Bernardi no Mata, por los resultados obtenidos en el evento, ya que, según él, superaron sus expectativas; además, prometió su colaboración, en la medida en que se crea necesaria, para actividades similares que se realicen en el futuro.

A las 19:30 horas del día 20 de mayo de 1977, el Dr. Garcés declaró clausurado el Encuentro Nacional de Instituciones de Educación Agrícola Superior sobre Vinculación de la Educación con la Comunidad Rural.

## LISTA DE PARTICIPANTES EN EL ENCUENTRO

## I. UNIVERSIDADES

1. Universidad Autónoma de Baja California  
Escuela Superior de Ciencias Agrícolas  
Mexicali, B. C.  
Representante: José Alfonso López Cántora
2. Universidad Autónoma de Chihuahua  
Escuela Superior de Zootecnia  
Chihuahua, Chih.  
Representantes: José Luis Alba Rojo  
José Luis Arzate Valdez
3. Universidad Autónoma Agraria  
"Antonio Narro"  
Saltillo, Coah.  
Representante: Francisco Martínez Gómez
4. Universidad Autónoma de Nuevo León  
Facultad de Agronomía  
Monterrey, N. L.  
Representantes: Ezequiel Solís Ruiz  
Roque Gonzalo Ramírez Lozano
5. Universidad Autónoma de San Luis Potosí  
Escuela de Agronomía  
San Luis Potosí, S. L. P.  
Representante: Alicia Carbajal Sánchez
6. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo  
Facultad de Agrobiología "Presidente Juárez"  
Uruapan, Mich.  
Representantes: Ulises Ortiz Payán  
René Domínguez Mortera
7. Colegio Superior de Agricultura Tropical  
Cárdenas, Tabasco  
Representantes: Arturo Tello Solís  
Gerardo Mariscal López  
Gonzalo Cruz Navarro

8. Instituto Cultural Nacajuca  
Nacajuca, Tabasco  
Representante: Ramiro Sánchez B.
9. Instituto Tecnológico Agropecuario No. 2  
Hacienda Xmatkuil,  
Mérida, Yuc.  
Representante: Eutiquio Salas Segura
10. Universidad Iberoamericana  
Centro de Servicio y Promoción Social  
México, D. F.  
Representantes: José Ma. Gamboa Herrera  
Hugo Aboites
11. Colegio de Postgraduados  
Rama de Divulgación Agrícola  
Chapingo, Méx.  
Representantes: Edilberto Niño Velázquez  
Fernando C. Araujo de la Torre  
Adrián Torres Pérez

Profesores y alumnos de otras Ramas del Colegio de Postgraduados:

Leobardo Jiménez Sánchez	Heliodoro Díaz C.
Efraín Hernández X.	Raúl Fausto Inzunza Mascareño
Roberto Reyna R.	Abel Muñoz Orozco
Roberto Núñez Escobar	Oziel Montañez González
Miguel Sánchez Hernández	Francisco Velarde García
José Luis Rodríguez Ontiveros	José Jaime Lozano García
Gloria Carmina Alvarez G.	Luciano Vidal García
Javier H. Buy	Armando Sánchez V.
Arturo Camarena Medrano	Edith Sánchez Velázquez
Humberto Gámez Torres	Laura Helguera Reséndiz
Leticia Gándara M.	Serafín Mendoza Mendoza
Antonio Vázquez Sánchez	J. Guillermo Ortiz Martínez
Rubén Hermesdorf	Eduardo F. Naranjo C.
Josué E. Alvarez Zagoya	

12. Escuela Nacional de Agricultura  
1. Secretaría Técnica  
Chapingo, Méx.  
Representantes: Gonzalo Ahumada Ross  
Rebeca Soffa Mortera Gutiérrez

## 2. Departamento de Asistencia Agrícola y Agraria

Representantes: Ibis Sepúlveda González  
 José Gpe. Betancourt Ventura  
 Sinecio López Méndez  
 José Roberto Gómez Aguilar  
 Bernardino Mata García

### Alumnos de Trabajos de Campo:

Ambrosio Fernández Fernán dez	Jorge Aguirre Alonso
Ignacio Benítez Riquelme	Moisés Mendoza Rodríguez
Jaime López Martínez	Luis Torres Cedillo
Constantino Zurita Navarrete	Luis Antonio Dzib Aguilar
David Ocegüera Parra	Víctor Manuel Valenzuela V.
Jorge Becerril Mercado	Antonio Sinecio Martínez
Miguel Blancarte Díaz	Enrique Serrano Gálvez
Rodolfo Sandoval Sánchez	Javier Orihuela García
Lucino Sosa Maldonado	Víctor Arteaga Romero
Esteban Betancourt Ventura	Marcial Ortiz Valdez
Jesús Camargo López	Marcial Fernández Rivera
Seraffín Campos Pineda	Marcelo Carreón Mundo
Alfredo Cornelio Chavero	Luis E. Moreno Alvarado
Juan Ramos Martínez	Pedro Javier Lozano Romo
Romualdo Zamora	Luis Carlos Galván Moreno
Alfonso Camacho Casas	José Ignacio González Quiñonez
Samuel Domínguez Flores	Isaías Chávez Valdez
Carlos R. Olvera León	Antonio Padilla Linares
José Villagómez Almanza	David Aguilar Castro
José Luis Sandoval Espinoza	David Tovar Hernández
Adolfo Rodríguez Canto	José Alvaro Martínez Quezada
Jesús Ma. Acuña Bañuelos	Alejandro Islas Espejel
Rafael Bazán Bazán	Ramiro Garza Maltos
Javier Toro Maldonado	Andrés Fernández Flores
J. Jesús Barbosa García	

## 3. Profesores y alumnos de otros Departamentos de la ENA

Hernán Pérez Camargo	María Irma Rodríguez Tello
Hector Lugo	Beatríz E. Hermosillo y Leal
Enrique Jaime Ibarra Caballero	Carmen L. Méndez Montiel
María Teresa Bravo Mercado	Gerardo Rodríguez Valdez
Jaime Alberto Rey C.	Baus Picard Jorge
Antonio G. Aguilar Noh	Modesto Suárez Altamirano
Irene Valdenegro Fauga	Pedro Robles Ramírez Moreno

Benito Pinto Cortez  
 Héctor Hernández Anguiano  
 Jorge Curtis Patiño  
 Bernard Herrera H.  
 Cuauhtémoc Ramírez Rodríguez  
 Roque Oscar Aguilar Espinoza  
 Ramiro Ortega Cardona  
 Crispín Torres Cortés  
 Darío Rivera Moctezuma  
 Eugenio Flores Corona  
 Elías Torres Ponce  
 Roberto Guajardo García  
 Gilberto Trujano Chávez  
 Enrique Torres Romo  
 Amador Sánchez García  
 Rubén Barrios R.  
 Gabriel Alejandro Iturbide  
 Raúl Nieto Angel  
 Javier de J. Aguilar Gómez  
 Manuel Alemán Romo  
 Arturo Villarino Pérez  
 Héctor García Juárez  
 Jesús Hernández Toledano  
 Catherine Magnon  
 José Luis Rodríguez de la O  
 J. Alfredo Andrade Aguilar  
 José Aguilar García  
 Dixia Vega O.  
 Carlos Rojo Ocampo  
 Antonio Ruiz Loredo

Alfredo Saenz Colín  
 Leonel Campos Oregón  
 J. Antonio Leos Rodríguez  
 Evaristo Casanova Mendiola  
 Humberto Hinojosa Medrano  
 Jorge Villalobos S.  
 Rogelio Aguilar Muñiz  
 Armando Ortega Medrano  
 José I. Rincón Carreón  
 Rafael Zárate Méndez  
 Walter Alejandro Canobrio Lugo  
 E. Susana Domecq  
 Ernesto Bayardo Parra  
 Efraín Alvidrez Víctor  
 Jaime Castellón Montelongo  
 Cristobal Santos Cervantes  
 Tereso Saldívia García  
 Rafael Muller García  
 Gilberto Alarcón Cañedo  
 Víctor Manuel Corrales Hernández  
 Ernesto Alonso Estrada Lazos  
 Gilberto Valdez Becerra  
 Juan Martín Jiménez Colchado  
 Lucas Manuel Hinostrosa Ccenta  
 Julio César Alvarez Rivero  
 José de la Luz Ibarra Lozano  
 Mauro Contreras Ruiz  
 Jacob Plata Orozco  
 Hilario Ortiz Romero

## II. PERSONAL DE OTRAS INSTITUCIONES

1. Roberto Juárez Ramírez  
Xometla, Méx.
2. Santiago Galicia Cuevas  
Xometla, Mex.
3. Humberto Rosado E.  
Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, México, D. F.
4. Carlos Garcés O.  
IICA - México, D. F.
5. Luis Flores  
IICA - México, D. F.
6. Valeriano Robles Galindo  
AMEAS, México, D. F.

7. Adelfín Ramón Chirinos  
Asociación Latinoamericana de Ciencias Agrícolas, México, D. F.
8. Rafael Calderón Arozqueta  
Depto. de Producción Agrícola y Animal  
Universidad Autónoma Metropolitana- México, D. F.
9. Ma. de Lourdes Rizo Laguna  
Trabajadora Social
10. Joaquín Flores Paredes  
Facultad de Economía, UNAM
11. Salanueva Camargo Pasenal  
Reportero Gaceta Universitaria. UNAM
12. Rogelio Posadas del Río  
Comisión del Lago de Texcoco
13. Hermilio Navarro Garza  
Fondo de Garantía. Banco de México
14. José Luis Rico Robert  
SARH
15. Alonso Velázquez Leyva  
Extensión Agrícola. SARH
16. Alejandro Saldaña Cendejas  
Extensionista Sur de Nuevo León
17. Aurora Munguía  
INMECAFE
18. Salim Kalkach Navarro  
Universidad La Salle
19. Susana Kalkach Navarro  
Colegio "María Curi"
20. Rogelio García T.  
Ingeniero agrónomo
21. Idalia Vargas Núñez  
Trabajadora Social
22. Guillermo G. González López  
Centro de Capacitación del CP, Unidad Puebla
23. Luis Fernando Elizondo Urbano  
Centro de Capacitación del CP, Unidad Puebla
24. Carlos Noé Sánchez Rodríguez  
Plan Zacapoaxtla, Puebla
25. Quito López Tirado  
Plan Zacapoaxtla, Puebla
26. Lic. Robelio Soto-AMEAS
27. Lic. Edgardo Segura-AMEAS
28. Ing. Raúl Zertuche-AMEAS

COMISION ORGANIZADORA DEL ENCUENTRO

Dr. Carlos Garcés (IICA)

Ing. Valeriano Robles (AMEAS)

Ing. Bernardino Mata (ENA)



1

2



IICA  
COO  
732

INFORME

Autor  
C.

ENCUENTRO NACIONAL  
INSTITUCIONES DE EDUCA

Título

CIÓN AGRICOLA SUPERIOR

Fecha  
Devolución

Nombre del solicitante

