

10 1970

o Estrategia
tegral

dupl

Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas

Turrialba, Costa Rica

LA REGIONALIZACION COMO ESTRATEGIA PARA
EL DESARROLLO INTEGRAL

Por: MARIO ERNESTO ROMERO F.



BIBLIOTECA Y SERVICIO DE DOCUMENTACION
Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas
DUPLICADOS
Autorizado su traspaso

7638r 1969



COTA 2.0x 338.9 R7635v 1969

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA
Centro de Enseñanza e Investigación
Turrialba, Costa Rica

CICLO DE SEMINARIOS SOBRE DESARROLLO

LA REGIONALIZACION COMO ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL (MULTI-
NACIONAL Y NACIONAL)

EL USO DE COMPUTADORAS ELECTRONICAS PARA LA LOCALIZACION DE FUERZAS
PRODUCTIVAS (RECURSOS NATURALES, HUMANOS Y FINANCIEROS) EN UNI
DADES ECONOMICAS DETERMINADAS

por

MARIO ERNESTO ROMERO FORERO

Septiembre 12, 1969

II (A)
338.9
1265 5

C O N T E N I D O

| | <u>Página</u> |
|---|---------------|
| I. EL PROBLEMA ----- EL SUBDESARROLLO | 1 |
| II. EL OBJETIVO ----- EL DESARROLLO INTEGRAL | 3 |
| III. LOS MEDIOS ----- LA PLANIFICACION..... | 3 |
| IV. LA ESTRATEGIA ---- LA REGIONALIZACION | 6 |
| V. PROCESOS DE LA REGIONALIZACION | 7 |
| A. ESTUDIOS DE LOS RECURSOS | 8 |
| 1. NATURALES O FISICOS | 11 |
| 2. HUMANOS | 12 |
| 3. FINANCIEROS | 13 |
| B. ESTUDIOS ESPACIALES (de ubicación de las fuerzas pro ductivas de los recursos) | 14 |
| 1. AREAS | 15 |
| 2. ZONAS | 16 |
| 3. REGIONALES | 17 |
| VI. LA REGION | 18 |
| VII. EL ESPACIO DE LA REGION | 19 |
| VIII. LOS INSTRUMENTOS DE ANALISIS | 20 |
| IX. OBJETIVOS | 22 |
| A. MULTINACIONAL (MERCADOS COMUNES) | 22 |
| B. SUB-NACIONALES | 24 |
| X. EL USO DE COMPUTADORAS ELECTRONICAS PARA LA LOCALIZACION DE FUERZAS PRODUCTIVAS EN UNIDADES ECONOMICAS DETERMINADAS | 25 |
| XI. ESQUEMA DE TRABAJO | 26 |
| XII. EL BANCO DE DATOS | 27 |
| XIII. CONCLUSIONES | 28 |
| BIBLIOGRAFIA | 30 |

I. EL PROBLEMA----EL SUBDESARROLLO

La paradoja de espacios geográficos ricos en recursos explotables y una población carente en su mayoría de los más elementales bienes y servicios, encierran el marco natural que presentan en general los países en vías de desarrollo y en particular los latinoamericanos.

Esa situación ha hecho ya incontenible el empuje de los pueblos que durante épocas han vivido en condiciones coloniales o neocoloniales para obtener no sólo la soberanía política sino la independencia económica y condiciones de vida que equiparen progresivamente con los países que fueron sus metrópolis coloniales o económicas y que hoy constituyen los países subdesarrollados.

Los países en procesos de desarrollo basan sus economías en economías de subsistencia y los países altamente desarrollados en economías de especulación (1).

Se ha comprobado que la felicidad del hombre del pueblo no puede lograrse sin un cierto grado de intervención de parte del Estado. En los países en vías de desarrollo es mentira el libre juego del mercado y el sistema de ajuste automático de la competencia. Estos sistemas han conducido y siguen conduciendo a una mayor disparidad en la distribución de los frutos del desarrollo. Por esta razón es necesaria la intervención del Estado (2).

Es cierto que durante muchos años ha prevalecido en la ciencia económica oficial latinoamericana una tendencia a eludir el enfrentamiento profundo del problema MEDIANTE LAS TECNICAS DEL NEOCLASISMO o las herramientas KAYNESIANAS (planificación anticíclica) como si correspondieran a las relaciones estructurales de nuestros países (3).

En los últimos tiempos se ha abierto camino definitivo ante la idea de que sin cambios de carácter estructural denominados "institucionales" no es posible promover el desarrollo en los países de Asia, Africa y América Latina.

Así, la CEPAL en sus estudios económicos para la América Latina en 1963 (4) plantea ya la necesidad de observar los problemas económicos de los países de esta región tomando en cuenta:

- a) El subdesarrollo constituye el mayor de los problemas planteados a la generación actual y su solución no solo es posible si no también imperativa si se desea preservar la paz mundial;
- b) El DESARROLLO es un problema económico y social en el más amplio sentido de estas palabras y no es posible resolver separadamente las situaciones considerando en una u otra categoría.
- c) Para solucionar el problema del subdesarrollo se requiere una política planificada de acción integral y eficiente en el menor plazo posible y esa política implica la realización de reformas institucionales en materia de organización social y económica, tal como la reforma agraria, la reestructuración de los sistemas impositivos, la redistribución del ingreso, el acceso efectivo a la educación y la igualdad de oportunidades para todos y que esas reformas exigen una acción que va más allá del limitado manejo de los instrumentos tradicionales de la política económica.
- d) Es necesario alcanzar una estructura de comercio y una relación de intercambio con el resto del mundo que hagan del comercio

internacional uno de los factores dinámicos para facilitar el crecimiento.

Latinoamérica no puede escapar a la urgencia de cambio que el subdesarrollo le plantea.

II. EL OBJETIVO-----EL DESARROLLO INTEGRAL

El desarrollo significa cambio más crecimiento (5).

El DESARROLLO. "Es un proceso de cambio social, cultural, económico y político (6) y estas transformaciones cualitativas son el resultado de transformaciones cuantitativas que puedan medirse por la situación del hombre del pueblo" en la situación de las masas de individuos simples. Buenas carreteras, represas, imponentes fábricas, o cualquier proyecto no son más que medios para un fin.

III. LOS MEDIOS-----LA PLANIFICACION

PLANIFICACION

La mayoría de los autores señalan la Planificación como un intento organizado e inteligente de seleccionar las mejores alternativas disponibles para alcanzar metas específicas (7).

La planificación puede ser temporal, a corto plazo como reconstruir una zona arrasada por un huracán o puede ser a mediano plazo como los planes quinquenales o decenales o a un tiempo mayor para asegurar estabilidad económica, pleno empleo o desarrollo económico y social. Casos

como el Valle del Tennesi, el Plan Lerma, la C.V.C. en Colombia son ejemplos de planificación a largo plazo.

La PLANIFICACION DEL DESARROILO busca romper los obstáculos estructurales, mientras que la planificación tradicional busca estimular la demanda a través del mercado y las instituciones existentes.

Para los países que sufrieron la última guerra mundial, en los años posteriores mostraron una tendencia cada vez más acentuada hacia un tipo de planificación conocida como PLANIFICACION FISICA que buscaba un uso eficiente de las tierras, rehabilitación de las áreas o ubicación de la población pero principalmente se encaminó al establecimiento de nuevas ciudades y centros industriales, reorganización del transporte, etc.

De esta forma hombres de diversas profesiones desarrollaron una serie de principios en una ciencia de campo y ciudad; países como Inglaterra, Alemania, Francia y últimamente Israel (8) han vuelto los ojos hacia un instrumento de planificación utilizado desde comienzos del siglo por los italianos (9) y desde los años treinta por los Países Bajos a igual que en un proyecto especial de los EE.UU. (10).

El conocimiento parcializado de los recursos por sectores, ramas o unidades de producción y los proyectos de desarrollo siguiendo los mismos patrones no han permitido plantear y resolver satisfactoriamente el problema de una utilización racional de los recursos naturales con el provecho de los recursos humanos, por el contrario se ha acelerado el problema del desequilibrio rural urbano creando en la mayoría de los países un desarrollo macrocefálico, dando como resultado áreas privilegiadas con marcado desarrollo que constituyen una mínima parte del país, rodeadas de grandes extensiones donde el nivel de vida no ha sobrepasado

los límites de la edad media.

Si PLANIFICAR "es un ejercicio mental por medio del cual se busca dar solución a problemas económicos, políticos y sociales con los recursos que se dispone en ese momento" (11), el primer paso a seguir será co-
nocer esos recursos, tanto en cantidad como en calidad, por unidad de superficie y la correlación de los mismos con áreas homogéneas darán origen o permitirán una zonificación espacial.

Esta zonificación espacial estará de acuerdo a la capacidad de usos de los mismos, o sea su uso potencial. El conocer o determinar el uso potencial, nos servirá de base para estimar los insumos que se necesitan para cada zona y la "capacidad resistencial" de acuerdo a los productos que se obtengan de las mismas.

Como en cada caso la producción será distinta, de acuerdo a la utilización que de las mismas se pueda hacer, es necesario no sólo conocer uno, sino los múltiples productos resultantes de los usos a los que se pueda dedicar cada zona. La relación insumo-producto de las mismas y la relación producto-capital nos darán una fiel interpretación de las alternativas posibles (12). Será útil no sólo conocer la cantidad y calidad del producto, sino es fundamental conocer también el volumen y calidad de los subproductos. El conocimiento de los insumos de capital y mano de obra estacionales, permitirá integrar zonas dando uso adecuado a productos específicos que permitan la integración de zonas lo cual dependerá fundamentalmente del potencial de las áreas homogéneas.

De este estudio teórico y de la fase práctica, de uso complementario de los recursos entre zonas, nos resultará una nueva unidad capaz

de integrar diversos factores manteniendo unidades de desarrollo. Estas unidades no es otra cosa que la REGION.

IV. LA ESTRATEGIA-----LA REGIONALIZACION

REGIONALIZACION

La planificación regional es una política de acción espacial fundamentada en el propósito de aprovechar mejor los recursos naturales, humanos y financieros de cada país, o conjunto de países; la implementación de la planificación nacional debe estar acorde con el potencial productivo de las unidades espaciales.

La REGIONALIZACION significa, desde un punto de vista económico, la búsqueda del mejor aprovechamiento de los recursos físicos, humanos y financieros; socialmente, puede verse como un medio para atenuar las disparidades espaciales que se provocan en todo proceso de crecimiento económico realizado por iniciativas individuales; desde el punto de vista técnico indica la instalación o reubicación de las actividades productivas (13).

La REGIONALIZACION cumple tres funciones principales:

1. Constituye un medio para traducir el macro-plan o planificación nacional o multinacional a términos concretos, aplicables a situaciones locales y viceversa, de modo que los proyectos multinacionales o nacionales y las aspiraciones comunales o individuales se conjugan a nivel de la REGION.

2. Facilita la integración de la planificación en su más estrecho sentido y la ejecución en un mismo proceso, coordinado por una misma autoridad.
3. La regionalización contribuye a establecer un contacto directo entre los responsables para el desarrollo y aquellos para los que realiza.

V. PROCESOS DE LA REGIONALIZACION-----ETAPAS PREVIAS

Para que el Inventario de Recursos Naturales, Humanos y Financieros que se realice dando valores en cantidad y calidad de cada recurso, no son necesarios estudios que individualicen una propiedad del recurso a ni vel técnico o científico, como por ejemplo el tipo de arcilla en un suelo, los factores que hicieron posible la presencia de determinado mineral en una formación geológica o la estatura promedio de la población que habita en determinada zona. Los estudios sobre los inventarios de recursos deben ser efectuados por especialistas en avalúos de cada recurso los cuales deben ser caracterizados cuantitativa y cualitativamente dando una visión clara y objetiva de su potencial de aprovechamiento. Los profesionales que se dediquen a este tipo de trabajo deben poseer conocimientos generales sobre la importancia de todo recurso desde el punto de vista económico para poder en forma rápida y sencilla traducir los estudios dados por los especialistas en valores que permitan sentar las bases de la regionalización al fijar los espacios correspondientes a las fuerzas productivas o polos de desarrollo integral (14) que no es otra cosa que los complejos

agroindustriales y de servicio, basados en una economía planificada de mercado (15).

Para llegar a delimitar o desarrollar estos complejos es necesario la elaboración de estudios de preinversión para proyectos que respondan al espacio regional ya sea este multi-nacional o sub-nacional (15).

A. LOS ESTUDIOS DE LOS RECURSOS

El paisaje natural que es el ropaje con que se presentan los distintos espacios económicos no es un paisaje estático, muy por el contrario, los cambios continuos de energía y substancias que se suceden entre los principales elementos del medio natural dan un carácter de movilidad y dinamismo a dichos paisajes en tiempo y espacio.

Las capas superficiales de la tierra; Litósfera, hidrósfera, atmósfera unidas a la biósfera dan la base de estudio de los recursos (17). Estos estudios llevan a conocer o descubrir el carácter energético de los principales procesos que se manifiestan en la naturaleza y dan los diferentes paisajes, no a partir simplemente de la descripción de los caracteres morfológicos sino, de la dinámica del medio de su estructura y de sus fuerzas en juego. Lo que los ecólogos llaman el Ecosistema.

El ecosistema es una unidad funcional que consta de organismos incluyendo al hombre y el medio variable de un área específica (18).

El término Eco. implica medio, y el término Sistema implica interdependencia o interacción compleja.

El ecosistema debe ser estudiado como un conjunto en orden a entender las transformaciones de energía, el ciclo hidrológico, el ciclo del carbono, el del nitrógeno, el fósforo y de otros elementos. Hay un gra-

dual pero bien marcado énfasis en los estudios ecológicos en la tendencia y descripción de los inventarios de sus componentes o recursos hasta llevarlo a la síntesis de la energía fluída por unidad de superficie lo que permite interpretar y conocer los ciclos evolutivos y la productividad del ecosistema o unidad económica.

La complejidad de los estudios exige una correlación de interdisciplinas a tres niveles; que comprende desde especialistas en inventarios específicos, hasta ejecutores pasando por los planificadores y proyectistas (19), estos tres niveles son:

1. Un primer nivel a ejecutar por profesionales especializados en inventarios específicos de cada recurso, dichos profesionales son en general entrenados por departamentos especializados en técnicas de cualificación y cuantificación; así por ejemplo los mapeadores de suelos serán entrenados en los departamentos de suelos, los geomorfológicos en departamentos de geología o geomorfología, los inventariadores de Recursos Humanos en los departamentos de sociología o demografía. Los inventariadores de recursos financieros en los Departamentos de Economía, mercadeo y finanzas, etc.

2. El segundo nivel corresponde a profesionales, en interpretación de estudios elaborados por los especialistas, con conocimientos interdisciplinarios capaces de correlacionar los estudios específicos de las fuerzas de producción de los recursos naturales dentro de los espacios económicos dando origen a los planes de desarrollo.

3. El tercer nivel y no menos importante que los otros dos es el de los profesionales y técnicos ejecutores de los programas y planes y

de la administración del desarrollo de las regiones o unidades económicas determinadas en los estudios precedentes.

Es aquí donde más fallan los países en vía de desarrollo (20).

La primera etapa va siendo cubierta en forma constante y a ella ya han llegado y siguen llegando la más moderna tecnología en el inventario de recursos; es más, estas disciplinas ya hacen parte de los pensummes de estudios a nivel de facultad y casi ya no se justifican los cursos de especialización en estas materias (21).

En el segundo y tercer proceso es donde nuestros países no han podido resolver el problema.

La escasez de profesionales de visión amplia, algo más de una especialización parcializada en una profesión específica, es difícil de conseguir. Aun es más difícil preparar cuadros con mentalidad interdisciplinaria, ya que los cuadros de profesionales que integran los elencos de profesores carecen por lo general de esa visión, y los alumnos menos podrán aprender o asimilar aquello que los profesores no creen (22).

Es ahí donde deberían actuar los departamentos (como el de Desarrollo o el de Planificación Física) de los Institutos Internacionales de especialización.

A este tipo de especialistas no les corresponde el inventario de los recursos; la tarea de estos, es utilizar los estudios efectuados por los profesionales especializados en inventarios, para comprender los complejos naturales de los ecosistemas o unidades económicas (23).

El conocimiento de las fuerzas productivas dentro de cada unidad económica permitirá convertirla en unidad de desarrollo o REGION, marcando dentro de los límites espaciales de estos, los planes a ejecutar

a mediano o largo plazo que presentará un lógico complemento de producción y consumo con la capacidad de cada unidad (24).

1. RECURSOS NATURALES-FISICOS

El estudio de los Recursos Naturales no es otra cosa que el estudio de la fase terrestre que en forma general corresponde a la geografía física.

Es claro que los estudios generales así como los particulares o locales, de la naturaleza, no pueden conocerse sino a través y sobre la base y métodos de las ciencias naturales (25).

La geología, la geomorfología, la edafología, la climatología, la hidrología, la geobotánica y la ecología, etc. sientan las bases para el esclarecimiento de las fuerzas productivas del desarrollo (26).

El conocimiento del medio natural a partir del paisaje es de una importancia evidente; ello pone de relieve la organización interna y la diversidad tras el complejo de particularidades locales del clima, del relieve, y de los suelos, de la vegetación y de la vida animal. Desde el punto de vista ecológico este conocimiento es muy racional, la más grande dificultad reside en los métodos, que son sumamente objetivos de descubrir, de describir científica y sistemáticamente el paisaje, mientras que las formaciones intrínsecas que los condicionan deben encontrarse y medirse y desarrollarse (27).

Los estudios generales o particulares de recursos naturales deben ser presentados cartográficamente, esta presentación debe ser lo suficientemente clara y comprensible en la cantidad y calidad del recurso

que representa en escalas convencionales al nivel del estudio con datos actuales lo más posible al momento de su utilización por el especialista en regionalización.

2. RECURSOS HUMANOS

Si la correlación de los estudios particulares de recursos naturales que permitan visualizar el potencial de las zonas productivas es complejo y hasta ahora no hay métodos esclarecidos totalmente que puedan servir de base para los parámetros ciertos de la determinación de su valor en los complejos naturales a que pertenecen, no sucede lo mismo con los estudios de los Recursos Humanos.

Al correlacionar parámetros de cantidad, calidad y ubicación de la población (hombres y mujeres) nos da como resultado lo que los economistas y sociólogos designan como capital humano, fuerza de trabajo y población económicamente activa que no es otra cosa que los Recursos Humanos (28).

Si los Recursos Humanos no son otra cosa que la fuerza laboral o mano de obra disponible, entonces la mejor forma de conocerla es por medio de la metodología aprobada por los organismos internacionales y nacionales preocupados por este tipo de estudios (29).

La International Labour Office ha elaborado una guía de estandarización internacional de estadísticas laborales. Así mismo la Oficina Internacional del Trabajo OIT elaboró una clasificación uniforme de ocupaciones (30) la cual ha sido agrupada por la OCDE en un sistema de clasificación ocupacional del proyecto regional del mediterráneo (31). En

la segunda reunión de la comisión especial del CIES, la Unión Panamericana presentó para metodología y análisis de mano de obra (32). Los procedimientos para llevar a cabo el análisis de mano de obra han sido tratados entre otros autores por Frederic Harbison y Charles A. Myers (33). La metodología para este tipo de estudio ha sido recogida en mi trabajo sobre RECURSOS HUMANOS (no publicado) presentado en el Curso sobre Recursos Humanos que dictó el Profesor Levy Cruz en el segundo trimestre de 1969.

3. RECURSOS FINANCIEROS

Aparejado a los estudios sobre recursos humanos, este tipo de estudios goza de contar con sistemas o métodos altamente satisfactorios así como de profesionales cuyos conocimientos no dejan que desear.

Las fuentes de la formación de capital con sus tres pasos principales:

- a) Aumento en el volumen de ahorros reales
- b) Canalización de ahorro por mecanismos de financiamiento y crédito y
- c) El acto de la inversión por el cual los recursos se usan para aumentar el capital.

Son bien conocidos de los economistas y financistas modernos (34).

Hay que tener en cuenta que el excedente invisible de la mano de obra desempleada si se utilizara en una actividad productiva, el producto o rendimiento aumentaría. Luego el conocimiento de los recursos humanos disponibles y el tipo de utilización que se le esté dando a los mismos; dentro de la unidad económica es de importancia para los estudios o res-

ponsables de los estudios de los Recursos Financieros (35).

Es bueno mencionar que los profesionales que evalúen el potencial de recursos financieros dentro de un plan de regionalización operan con datos secundarios es decir trabajan con datos aportados por los censos, muestras censales o estadísticas de oficinas de servicios o como Bancos, casas crediticias públicas y privadas, elaboradas por personal adecuado a este tipo de investigaciones. La correlación de los parámetros que indiquen la cantidad y calidad de los recursos financieros y su ubicación dentro de las unidades productivas o regiones corresponde a los profesionales colocados en el segundo nivel.

B. ESTUDIOS ESPACIALES - UBICACION DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS DE

LOS RECURSOS

La planificación opera en el tiempo; la integración en el espacio. La conjunción de espacio y desarrollo es solamente ahora cuando comienza a ser aceptada. Un resultado de esto es la aparición de una nueva dimensión en cuanto a las metas: los planificadores espaciales comienzan a considerar objetivos económicos, mientras que los planificadores económi-
cos están descubriendo objetivos para la organización del espacio. Un estudio del desarrollo económico como un sistema dinámico de relaciones espaciales puede producir importantes revelaciones (36).

Ya hemos visto como la planificación requiere de profesionales de diferentes especializaciones que integran elementos científicos heterogéneos, con acoplamiento de la teoría y la práctica, que ofrezca la posibilidad de arri-
var a la elaboración científica de aspectos geográficos económicos

bien complicados como son las relaciones entre el medio natural y la sociedad en su estado actual y su evolución.

Los tres principales problemas a resolver son (37):

- a. Definir las bases científicas de la transformación de la naturaleza que son necesarias para el uso y la conservación de los recursos naturales, como base para la formación de complejos territoriales.
- b. Encontrar una teoría y una práctica de la repartición territorial de las industrias, con el objeto de crear los tipos regionales de desarrollo racional de las fuerzas productivas.
- c. Asumir una repartición homogénea de la población y el desarrollo de establecimientos urbanos de acuerdo a las condiciones geográficas variables y sentar las bases científicas de la planificación regional (38).

La tecnología actual sobre este tipo de estudios sigue la siguiente pauta de:

1. Las áreas homogéneas
2. Las zonas de localización de las fuerzas productivas
3. Las regiones económicas o unidades de desarrollo integral.

1. LAS AREAS HOMOGENEAS

La delimitación de áreas homogéneas de uso potencial se basa en los recursos físicos; el principal factor que se toma en cuenta es el topográfico, luego se continúa con geología, suelo y clima, más adelante se estudia la hidrología y la vegetación. El espacio ocupado por estos factores

con características homogéneas, nos da la base para la delimitación de los espacios de capacidad de uso homogéneo y se toma como indicador y verificador de las unidades. Cada una de ellas posee una cierta homogeneidad o promedio de características comunes de estos elementos que las diferencian de las zonas circunvecinas. Dicha potencialidad se refleja tanto en el poder potencial productivo de la tierra como en la orientación que se debe dar a su aprovechamiento (39).

2. ZONAS DE LOCALIZACIÓN DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS

El uso potencial de la tierra, así determinado es luego confrontado con el uso actual imperante a fin de determinar lo que se ha llamado el "MARGEN DE DESARROLLO" de cada una de las áreas homogéneas. Este margen de desarrollo no es otro que la diferencia existente entre el uso actual y el potencial.

En cada una de estas áreas homogéneas y en especial en aquellas que presentan un mayor margen de desarrollo se procede a hacer una caracterización de las condiciones socio-económicas locales. Dicha caracterización se basa en factores relacionados o comprendidos en los siguientes rubros (40).

- a. Infraestructura física, económica y social;
- b. Situación demográfica migratoria y de empleo;
- c. Estructura agraria y sistemas de tenencia de la tierra incluyendo la caracterización de tipos de agricultura y tipos de fincas;
- d. Disponibilidad de acceso a servicios agro-industriales tanto de producción como de comercialización;

- e. Orientación hacia mercados, tendencias y niveles de producción, especialización y complementación agro-industrial.

Esta caracterización de zonas potenciales para uso agropecuario e industrial desde un punto de vista socio-económico general es útil en la identificación de deficiencias o cuellos de botella que afectan el uso pleno de los recursos físicos o que obstaculizan el proceso de desarrollo económico. Constituye además, una información básica para la determinación de regiones de desarrollo a nivel subnacional o multinacional.

3. REGIONES ECONOMICAS O UNIDADES DE DESARROLLO INTEGRAL

El tercer paso es la determinación de los complejos agroindustriales que resultan de la capacidad de uso de las zonas. Estas nuevas unidades económicas están caracterizadas por contar con un polo central de crecimiento y una capacidad de integración que la convierte en unidad monolítica de desarrollo.

Hay que reconocer la existencia objetiva de las regiones económicas y de sus fronteras, ya que esta es la base de la repartición social del trabajo. La región económica es una unidad real, objetiva, donde sus componentes se enlazan en relaciones de interdependencia. La aparición y el desarrollo de las regiones económicas es una necesidad histórica independiente de nuestros deseos. De ahí que se pueda admitir la existencia objetiva de sus fronteras que varían de acuerdo a la evolución de la región.
(41).

VI. LA REGION

La región económica no es ni una unidad geográfica, ni una unidad organizativa, ni una unidad política, es una UNIDAD FUNCIONAL. La región es el espacio en el cual se lleva a cabo determinadas funciones de desarrollo y cuyos resultados podrán sentirse, medirse y cuantificarse.

Las dimensiones de las regiones varían de lugar a lugar de un país a otro dependiendo de las condiciones ecológicas, económicas y sociales; locales y particulares y del programa específico de desarrollo que se quiera efectuar.

Como las condiciones de una región de desarrollo cambian a menudo, la región deberá organizarse con flexibilidad que permita cambios ocupacionales espaciales a medida que el desarrollo lo exija (42).

En cuanto a dimensiones se puede decir que la REGION debe ser lo su ficientemente pequeña como para facilitar el funcionamiento del ciclo con tinuado y permitir al equipo regional establecer un contacto directo con la población local.

En este sentido las dimensiones no se miden mecánicamente de acuerdo a la superficie o a las distancias las cuales dependen de los medios de transporte de que dispongan o puedan disponer con facilidad.

Por otra parte debe ser lo suficientemente grande como para formar unidad en el plan nacional o multinacional, lo suficientemente grande para permitir un criterio integral de desarrollo y debe ser capaz de integrar el desarrollo de los tres sectores básicos Agricultura, Industria y Servicios en un solo programa que incluya todos los aspectos importantes económicos y sociales (43).

- a) Debe permitir la elaboración de tablas de insumo producto, siguiendo las técnicas de Leontief siempre a nivel regional.
- b) La formulación de la política regional de inversiones, dando prioridad sin favoritismos.
- c) Fijar la política administrativa regional partiendo de la base de entidades supranacionales o supra estatales que permitan estabilidad y continuismo.

VII. EL ESPACIO DE LA REGION

Son varias las razones que pueden enumerarse para conferir mayor importancia a los estudios e inventario de recursos sin tener en cuenta los límites territoriales o políticos (44).

En primer término varios de los recursos no se confinan a los límites territoriales o políticos existentes y su estudio, exploración y propensión o evaluación debe rebasar dichos límites ya que pueden lograr se mejores condiciones económicas y técnicas si éstos son superados.

En segundo lugar, el proceso de integración al llegar a su pauta final implicará la formación de un nuevo espacio económico donde han de circular planificadamente los factores de producción y por lo tanto es en función de tal espacio económico con sus distintos polos de atracción y núcleos de integración que deberán evaluarse los recursos, su disponibilidad y grado de movilidad.

Indudablemente la nueva dimensión introducirá cambios significativos en los propios criterios de evaluación de los recursos, su accesibilidad y su clasificación en cuanto a su orden de utilización y su eventual a-

gotamiento o renovación.

En tercer lugar en el caso de un mercado común en el cual se hace necesario aplicar principios de reciprocidad dinámica cada día con más rapidez, el concepto tradicional de desarrollo económico va dejando paso al concepto más amplio de desarrollo integral. Surge cada vez con mayor fuerza la necesidad del conocimiento de los aspectos no económicos del desarrollo.

El conocimiento de estos factores (sociológico-sicológicos, antropológicos, culturales, políticos) introducen nuevas dificultades meteorológicas, especialmente si se pretende coordinarlos en un sistema en el cual la cuantificación matemática de las variables parece ser una necesidad impostergable (45).

VIII. LOS INSTRUMENTOS DE ANALISIS

Un elemento de juicio cada vez más importante en la planificación Regional del Desarrollo es el enfoque interdisciplinario de los diversos factores o recursos. Está pasando la época en que la planificación era obra exclusiva de los economistas y aún de estos en combinación con los políticos.

Para la formulación de planes que correspondan a las necesidades de la colectividad con soluciones factibles y eficaces, se sabe hoy que es indispensable la labor de equipo, formado por especialistas de diversas disciplinas que inciden en el desarrollo, cada uno de los cuales debe considerar los diversos elementos desde un punto de vista especializado (46).

En verdad, no se trata de un análisis múltiple del mismo problema por parte de diversas personas cada una especializada en un campo distinto, sino de las comunicaciones permanentes de los criterios especializados para la formulación de nuevos criterios de grupo que habrán de influenciar en todas las etapas, desde el inventario de los recursos hasta la formulación de proporciones y proyectos concretos de ACCION (47).

La relación interfactorial es más crítica porque no se trata sólo de hacer representar cada factor por un índice incorporado en una ecuación matemática de forma tal que pueda medirse el efecto de su variación en el resto de los elementos o viceversa, sino que ahora el inventario, la cuantificación, la evaluación por así decirlo, la definición misma de cada recurso tiene necesariamente que comprender criterios tanto cuantitativos como cualitativos de su influencia sobre los demás. Fácilmente se comprende la complicación que esto representa para la planificación, la inmensa cantidad de información de índole diversa que tiene que ser sometida a la consideración de grupos de profesionales de distintas disciplinas, cuyas opiniones representan a su vez nueva información, plantea la necesidad inminente de una sistematización que coloque por así decirlo cada dato en la casilla que le corresponde de forma que esté disponible para su uso en el momento que se requiere (48).

Una impresionable muestra de lo que puede lograrse a este respecto está constituida por el uso de los computadores electrónicos que aunque supone un proceso previo de la elaboración de la información para hacer-

le computable, estableciendo elementos comunes, concomitantes, correlacionados, etc. que permitan sustituir un grupo de relaciones inter-factoriales sujetas permanentemente a un patrón de variabilidad determinado por un criterio de que las englobe a todas y que lleve consigo los elementos de esa variabilidad. De esta manera se reduce el número de elementos de variables con los cuales hay que trabajar (49).

Para que los beneficios de la integración sean equitativamente distribuidos, es indispensable conocer todo el potencial de cada zona y dejar lo menos posible a la incertidumbre es decir, al descubrimiento casual, a la escasa información o simplemente a la ignorancia.

Por último, al constituirse las regiones ya sean multinacionales o intrnacionales en bloques económicos frente a bloques similares o al mundo en general, resulta conveniente que la política comercial, uniforme y consolidada cuente con un cuerpo de información sobre recursos movilizables que les permita tomar medidas, establecer tarifas, estimar niveles de oferta y demanda en un tiempo relativamente largo (50).

IX. OBJETIVOS

A. MULTINACIONAL (mercados comunes)

La planificación regional multinacional puede tener tres objetivos:

1. Puede ser dirigida a un espacio económico cuya extensión va

más allá de los límites de un país, ejemplo: el plan para el desarrollo del "Indus River", cuenca del Río Indus para proteger ambas márgenes en India y Pakistán.

Otro plan de esta naturaleza es el Committee for Coordination and investigation of Cower Mekong, que regularía la utilización del río para navegación, riego, fuerza eléctrica a favor de Camboya, Laos, Thailandia y Vietnam del Sur.

También tenemos el más reciente de la Corporación del río de La Plata de la cual forman parte, Argentina, Uruguay, Paraguay y Bolivia (51).

2. Puede referirse a planificar para uno o más sectores económicos de dos o más países, ejemplo de ello son:

La Comunidad Económica Europea de Libre Comercio, y The Food and Agriculture Organization Mediterranean Development Project que busca el desarrollo integral de la agricultura y la silvicultura en 10 países del área del mediterráneo.

El Mercado Común Centro Americano entre los cinco países del istmo y el reciente Mercado Andino que forman Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Chile (52).

3. Finalmente, puede referirse a la coordinación de planes nacionales bajo la mira de pactos de integración de economía externa de varios países que son socios de una organización. Como ejemplo tenemos organizaciones internacionales como:

European Economic Community (EEC) y la European Free Trade Association (EFTA) y en el Oeste de Europa el Council of natural economic assistance (COMECON) (53).

Finalmente el East African Comun Service Organization (EACSO) en Africa (54).

B. SUBNACIONALES (Regionalización Interna)

La planificación regional sub-nacional puede también tener tres objetivos:

1. Planificaciones de ciudades, áreas metropolitanas o zonas de primidas o cuencas hidrográficas interiores, caso como The Tennessee Valley Authority (TVA) en EE.UU. (55), La casa per il Mezzogiorno en el sur de Italia. La superintendencia do desenvolvimento do Nordeste (SUDANE) en el Noreste de Brasil y Las Corporaciones Autónomas del C.V. y la Sabana de Bogotá, Colombia son ejemplo de ellas.
2. Puede referirse a estudios y planes de regulación que cubren todo un país como los casos de Nigeria, Pakistan y Venezuela (56) y El Salvador (57) son ejemplos de ello.
3. Puede referirse a un proyecto subordinado a un plan nacional como el establecimiento de un complejo industrial o también para producir desigualdades económicas.
El banco de inversiones de Yugoslavia y la Bonifica Integral en Italia son ejemplos de ello (58).

X . EL USO DE COMPUTADORAS ELECTRONICAS PARA LOCALIZACION DE FUERZAS PRODUCTIVAS EN UNIDADES ECONOMICAS DETERMINADAS.

El método de determinación de áreas, zonas y regiones por medio de computadoras electrónicas es muy reciente. Este método de sistematización de los datos, aunque todavía no puede considerarse como perfeccionado, ha comenzado a utilizarse con éxito; así por ejemplo el Canadá por medio de su proyecto de Agricultural and Rural Development act. ARDA, adelanta un inventario general de país (59).

El Instituto de Investigaciones de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social ha elaborado un banco de datos que contenían en 1968, 100 indicadores económicos y sociales correspondientes a 115 países para el año de 1960 estos datos son susceptibles de elaboración electrónica. Luis H. Ocando Oris y Juan Guevara presentaron al VI Congreso Panamericano de Planificación, un modelo o método de diagnóstico de Relaciones Interfactoriales utilizando máquinas electrónicas (60).

R.J. Chorley y P. Hagget (61) y Richard C. Kao (62) presentan en *Statistical Geography*, modelos de análisis de recursos utilizando computadoras electrónicas.

El método que presento a continuación está basado en los modelos elaborados por Elliot L. Amidon del Forest Service del Departamento de Agricultura de los EE.UU. (63).

XI . ESQUEMA DE TRABAJO

1. El primer paso es seleccionar la información de los datos sobre los recursos humanos, naturales y financieros de que se dispone en forma cartográfica y no cartográfica, estos últimos deben ser trasladados a mapas en escalas apropiadas para una fácil utilización.
2. El segundo paso es la elaboración de códigos para cada uno de los recursos de los cuales disponemos de la información.
3. El tercer paso es el de pasar de los mapas a las cuadrículas métricas en la escala que se desee trabajar los datos codificados.
4. El cuarto paso es perforar las tarjetas una por cada cuadrícula que corresponderá a la unidad mínima de trabajo determinada previamente (un kilómetro cuadrado, una hectárea, etc).
5. El quinto paso será el ordenamiento de las tarjetas perforadas de acuerdo a los datos sobre los recursos que deseemos correlacionar.
6. El sexto paso consiste en la elaboración de modelos de máxima productividad, estos modelos serán tomados de las EXPLOTACIONES o INSTALACIONES OPTIMAS QUE SE CONOZCAN DENTRO DE LA ZONA ESTUDIADA o podrán ser tomadas de experiencias en áreas similares. Hay que hacer incapié en que los modelos que se determinen deben ser basados en hechos reales no figurados, es decir los datos sobre insumos necesarios, la cantidad y la calidad y el costo de los mismos así como los rendimientos deben ser tomados de la realidad primordialmente dentro del área o espacio económico en que se desarrolle el trabajo.

7. Conocidos los datos anteriores se buscará la respuesta a las necesidades de los proyectos o utilizaciones que se puedan dar a los espacios económicos de acuerdo a los recursos de que dispongan y a las experiencias conocidas.
8. Estos resultados nos darán la base para fijar los límites de las regiones ya que conociendo las fuerzas productivas de los recursos podremos fijar los espacios administrativos donde puedan operar las autoridades regionales.
9. Estas autoridades operarán sobre los nuevos planes y programas de transformación y de cambios necesarios para una racional utilización de los recursos buscando siempre la maximización de los resultados buscados.
10. Los planes a desarrollar pueden ser a corto, mediano o largo plazo de acuerdo a las prioridades determinadas previamente y pueden basarse tanto en el cambio jurídico legal de la propiedad y tenencia de los medios de producción, como en los cambios de orden económico y técnico que deben efectuarse de acuerdo a los últimos adelantos tecnológicos y científicos que se conozcan en el momento de realizar los planes.

XII . EL BANCO DE DATOS

Los sistemas tradicionales de evaluación de los Recursos se encuentran limitados ya que el trabajo y la interpretación de los resultados en su totalidad es subjetiva o personal. La correlación de las características de cada recurso con los de otros recursos y entre si por unidad de

superficie sólo es posible en pequeño número, así por ejemplo el sistema Plath (64), toma en cuenta seis factores principales, el sistema Hills, 18 factores (65), el sistema Lewis 8 grupos simplificados de factores (66), y el sistema Macharg 8 factores (67).

En cambio este método de trabajo se basa en la utilización de las computadoras electrónicas en su capacidad memorizadora y de correlación que permite almacenar las informaciones sobre los recursos naturales, humanos y financieros por unidad de superficie, lo cual permitirá disponer de ellos, a las oficinas encargadas de planificar o administrar dichos recursos, en forma rápida, efectiva y precisa ya que los conocimientos sobre calidad, cantidad de cada recurso en espacio dado, podrá ser obtenido en forma instantánea y correlacionado con cualquier otro según las necesidades en un momento dado.

XI. CONCLUSIONES

En resumen, la REGIONALIZACION ha sido difundida y aplicada en muchas partes y en distintas formas, pero las autoridades y los responsables de este sistema de planificación para el Desarrollo en su mayoría reconoce que en esencia es una organización conciente, basada en continuos intentos de seleccionar las mejores alternativas disponibles para ejecutar metas específicas.

La REGIONALIZACION no es otra coasa que el uso racional de los recursos escasos y tiene aplicación para una variedad de países habitados por diferentes sociedades y de diferentes formas. La REGIONALIZACION

no está limitada a solucionar los problemas de las economías totalitarias y en las socialistas, este sistema puede ser usado por países democráticos y por los capitalistas.

Lo mismo se puede emplear en tiempos de guerra como de paz.

Este tipo de planificación para el desarrollo puede aparecer planificación anticíclica pero definitivamente es diferente.

El objetivo básico de la planificación anticíclica es aumentar la demanda dentro de la economía prevaeciente e institucional y el sistema social establecido. Mientras tanto la regionalización como planificación del desarrollo busca cambios en las estructuras en el proceso de obtener una aceleración en la tasa de economía y progreso social.

La planificación del desarrollo incluye la REGIONALIZACION tanto a nivel subnacional como multinacional.

En lo nacional es la meta de la localización de las fuerzas productivas de los recursos y en lo internacional se refiere a la coordinación de planes nacionales bajo la dirección integrada hacia puntos económicos determinados de dos o varios países.

B I B L I O G R A F I A

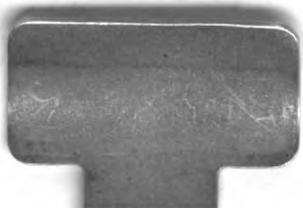
1. GEORGE, PIERRE. Geographie Rurale. Presses Universitaires de France. Paris. 1966.
2. PALERM, ANGEL. Observaciones sobre la planificación regional. Unión Panamericana. Washington, D.F. 1967.
3. WATERSON, ALBERT. Development Planning. Lessons of experience. pp. 8-27.
4. COMISION ECONOMICA PARA LA AMERICA LATINA. Estudio Económico, New York, N.Y. 1963.
5. WATERSON, A. Lecciones y experiencias. Traducción de Augusto Vidal. IICA, Turrialba. Septiembre 1969.
6. PALERM, ANGEL. La experiencia sobre Israel y la India en planificación regional. Unión Panamericana. Departamento de Asuntos sociales. 1965.
7. WATERSON, A. Lecciones y experiencias. Traducción de Augusto Vidal. IICA, Turrialba, Septiembre de 1969.
8. PALERM, ANGEL. Experiencias de Israel y la India en planeación regional. Departamento de Asuntos Sociales. Unión Panamericana. Secretaría General de la OEA. 1965.
9. SERPIERI, ARRIGO. La Bonifica Integral en Italia. Firenze, Italia, 1935.
10. LILIENTAL, V.D. El Valle del Tennessee. Treinta años de trabajos. New York Press. 1963.
11. NERU, J. Citado por Albert Waterson en Development Planning.
12. ALVAREZ, R. Las etapas previas de la planificación a nivel regional. VI Congreso Interamericano de Planificación, Caracas, Venezuela. 1966.
13. CHI-YI CHEM. El desarrollo Regional en Venezuela. VI Congreso Interamericano de planificación. Caracas, Venezuela. 1966.
14. MASSE, P. L'aménagement du territoire. Projection géographique de la société de L'avenir. Reveu d'Economie Politique. 1964.

15. WRONSKI, H. La localization des forces productives en U.R.S.S. Développement Economique Régional. Numéro especial de La Revue d'Economie Politique Sirey. 1964.
16. PAZOS, F. y PERIOFF, H. Los problemas de la política económica en regiones sub-nacionales y multinacionales. Trabajos de El Congreso Interamericano de Planificación. Caracas, Venezuela. Noviembre 12, 1966.
17. VAN DYNE, G. Ecosistema Ecology and Systems Ecologists. Oak Ridge National Laboratory operated by Union Carbide Corporation for the U.S. Atomic Energy Commission. Knoxville. Tennessee. 1966.
18. DRESCH, J. Cinquante ans de Geographie sovietique. Annales de Géographie Bulletin de la Societe de Geographie. Sept.-Octo. 1968. N. 223. LXXVII année.
19. GERTLER, L.O. Ed. Planning the Canadian Environment. Harvest House Montreal. 1968.
20. ANUAL REPORT. Resources for the future. Washington. 1968.
21. DEL VILLAR, B. Papel de las Universidades Latinoamericanas en la integración regional. Congreso Interamericano de planificación. Caracas, Venezuela. 1966.
22. PLAZA, C.G. Formación humana y tecnológica en los altos niveles de la estructura social. Venezuela, Caracas. 1966.
23. KRZYZANOVSKKI, C. Problemas de la Regionalización Economique Geopolitiz at Moscow. p. 68. 1967.
24. WRONSKI. La localization de forses productives eb U.R.S.S. in Développement economique regional et aménagement du territoire. Revue de economie politique Sirey, 1964.
25. MESCERJAKOV, P. Les concepts de morphostructure et de morphosculture. Un nuevo instrument de l'analyse géomorphologique. Academia de Ciencias U.R.S.S. Moscow. 1968.
26. ARMAND, D.L., PREOBRAZENSKIJ, V.S. Les complexes naturels et les méthodes actuelles de leur étude. Institute de Geographie de la Academie des Sciences de Annales de Geographie. Octubre, 1968.
27. DRESCHA, J. Profesor á la Sorbone. Cinquante ans de geographie sovietique. Bulletin de la societe de geographie N423. 1968.

28. RAMIREZ, M.A. Revista de estudios y Estadísticas. Importancia de los Recursos humanos en el desarrollo económico. Serie economía N-2. Dirección General de Estadística y Ministerio de Economía. San José, Costa Rica.
29. _____ . Series of lectures on economic growth. University of Madrid. 1961.
30. _____ . The international Standardization of labour statistics. International labour office. Geneva, 1959.
31. _____ . La planificación de la educación para el desarrollo económico social. OCEDE, Paris, 1963.
32. COMISION DEL CIES SOBRE ASUNTOS LABORALES. Los recursos humanos y su aprovechamiento. Departamento de Asuntos Sociales. Unión Panamericana.
33. HARBISON, F. y MYERS, C. Manpower and education. Country studies in Economic Development. McGraw-Hill. New York, 1965.
34. MEIR, G.M. Leading Issues in Economic Development. Oxford University Press. New York. pp. 112-15. 1964.
35. DUSEMBERRY, J. "Some aspects of the theory of economic development explorations in Entrepreneurial history. Vol. III. N-2 pp. 65-67. Citado por Prof. O. Singh en su curso sobre Desarrollo Económico, IICA, Turrialba, Mayo de 1969.
36. PRIEDMAN, J. Boston. 1964.
37. GUERASSIMOV, I. La geographie sovietique au cours des cinquante dernieres annees. Moscow Academiein. 1968.
38. STRAUSS, E. La evaluación de la potencialidad de los recursos naturales en América Latina relacionados con la planeación económica preliminar. Santiago de Chile, CEPAL-ILPES. 1965.
39. GONZALES LUNA, H. Tesis de Grado. IICA, Turrialba, 1968.
40. QUIROS, R. Economista Agrícola, La regionalización Agrícola en Centroamérica y Panamá. Guatemala, 1969. Trabajo presentado a la reunión anual de la Junta Directiva del IICA en Quito, Ecuador en Mayo de 1969.
41. PENOUIL, M. La región en la planificación económica de los países en vías de desarrollo. In Desarrollo Económico Regional y manejo de territorio. Revista de economía política. Número Especial SIREY, 1964.

42. PALERM, A. Observaciones sobre la planificación regional. Unión Pa
namericana, Washington, D.C. 1967.
43. MARTIN, L.M. La política de desarrollo regional en España. Revista
de Economía Política. SIREY, 1964.
44. REY ALVAREZ, R. Las etapas previa de la planificación, Caracas,
Venezuela.
45. ANUAL REPORT. Resources for the future. Washington, D.C. 1968.
46. WILSON, G. The impact of Highway Investment on Development. The
Brookings Institution, Washington. 1966.
47. FRIEDMANN, J. Regional Development and Planning. Special Issue of
the journal of the American Institute of Planners. 1964.
48. OCANDO, LUIS. Método de diagnóstico de relaciones interfactoriales,
Caracas, Venezuela. 1966.
49. PATTON SCIENCE. N-134; 100. Comparación de poblaciones y varia-
bles físicas con la ayuda de las computadoras.
50. PRATE, ALAIN. Mercado común y política regional. Desarrollo eco-
nómico regional y conocimientos de territorios introducido por
Joseph Lajugie. Revista de Economía Política SIREY 1964.
51. BLUMNFELD, H. Regional Planning. In planning the Canadian En-
vironment. L.O. Gettler, Ed. Harvest House, Montreal. 1968.
52. CASIMIRO, J. Algunas consideraciones en torno a la planificación
regional de las zonas deprimidas. Revista Mexicana de Ciencias
Políticas, año XIV, Abril-Junio 1968 N-52.
53. PRATE, A. Marché commun et politique regionale. In revue D'Econo-
mie Politique Sirey, 1964.
54. RENOUL, M. La región dentro de la planificación économique de los
países en vías de desarrollo. Ejemplo de las naciones africa-
nas de expresión francesa. Desarrollo y Economía Regional.
Revista de Economía Política. Sirey, 1964.
55. LILLIENTAL, D. El valle del Tennessee, la obra del pueblo. Edito-
rial Hobbs, Argentina. 1967.
56. TRAVIESA, F. Aspectos espaciales del desarrollo en Venezuela. VI
Congreso Interamericano de Planeación, Caracas. 1966.
57. PONS, G. Ensayo de Planificación regional en El Salvador. Sección
de Infraestructura. SIECA, Guatemala. 1967.

58. SERPIERI, A. La bonifica integral en Italia. Legislación. Florencia, Italia. 1948.
59. ARDA. Agricultural and Rural Development Act. Department of Forestry and Rural Development. Canada. 1967.
60. OCANDO, L. y GUEVARA, J. Método de diagnóstico de relaciones interesaciales. Caracas, Venezuela, 1968.
61. CHORLEY, R.J. and HAGGET, P. Trend-surface Mapping in Geographical Research. Statistical Geographie. Prentice Hall. 1968.
62. KAO, RICHARD. The use of computer in the processing and analysis of geographic information. Statistical Geographie. Prentice Hall, 1968.
63. AMIDON, E. A computer-oriented system for assembling and displaying Land Management Information. U.S. Forest Service Research Paper. 1964.
64. PLATH, C.V. Uso potencial de la tierra. Un estudio Centroamericano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. FAO. NAT 2234, Roma. 1966.
65. HILLS, G.A. Approaches to environmental Resources analysis. Sponsored published by the Conservation Foundation, Washington, 1967.
66. LEWIS, P.H. Landscape Analysis. Lake Superior South shore area (Wisconsin Department of Resources development. 1963.
67. MCHARG, L.A. Memorandum on a method for Undertaking a Comprehensive plan for the Hundson River Valley. Philadelphia, April, 1967.



Regionalis
el de

IICA C