

# CENSO DE MINIFUNDIO EN COLOMBIA



IICA  
2.752  
1995



Ministerio de Agricultura  
y Desarrollo Rural





140000310 M 1491 m 1995

**MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL  
INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA  
MINAGRICULTURA - IICA**

**CENSO DE MINIFUNDIO EN COLOMBIA**

Preparado por :      Absalón Machado C.  
                             Maritza Rodríguez R.  
                             Hernando Briceño M.  
                             Germán Martínez A.  
                             Alberto Toro N.

Santafé de Bogotá, Febrero de 1995



© MINISTERIO DE AGRICULTURA  
Coordinación  
ABSALON MACHADO  
Editor MINISTERIO DE AGRICULTURA - IICA  
Bogotá, Octubre 1995

Diseño y Diagramación

Impreso y hecho en Colombia  
Impreandes Presencia S.A.

Printed in Colombia  
Impreso en Colombia

IICA  
# 2.752  
7995

## CONTENIDO

Presentación	5
Introducción	7

### CAPITULO I ASPECTOS CONCEPTUALES Y METODOLOGICOS

1	Aspectos Generales	13
1.1	Antecedentes	13
1.2	Objetivos del Proyecto CEMIN	14
1.3	Estrategia	14
1.4	Orientación Metodológica	14
1.4.1	Localización espacial de las Areas de Concentración del Minifundio	15
1.4.2	Cuantificación del Minifundio	16
1.4.3	Caracterización Socioeconómica del Minifundio	16
1.5	El Concepto de Economía Campesina y Minifundio	18
1.5.1	Economía Campesina	18
1.5.2	La Unidad Agrícola Familiar - UAF	20
1.5.3	Minifundio y Economía Campesina	22

### ANEXO METODOLOGICO

### CAPITULO II EL UNIVERSO DEL MINIFUNDIO

2	El Universo del Minifundio	35
2.1	Diferencias de Información con el IGAC	35
2.2	El Universo del Minifundio	37
2.3	El Minifundio por Corpes	40
2.4	Tamaño Promedio del Minifundio	45
2.5	Minifundio por Rangos de Tamaño	48
2.6	Concentración y Dispersión del Minifundio	50
2.7	El Microfundio	50
2.8	El Minifundio en Zonas Indígenas	56
2.9	Características Generales de las Zonas de Concentración del Minifundio	56

### CAPITULO III EL MINIFUNDIO POR ZONAS CORPES

3	Presentación de resultados del Minifundio por CORPES	67
3.1	Corpes Costa Atlántica	67
3.1.1	Características Físicas	67
3.1.2	Demografía	68
3.1.3	Aspectos Productivos	68
3.1.4	Indicadores Sociales	73
3.1.5	Resultados del Minifundio en el Corpes Costa Atlántica	73

3.2	Corpes Centro Oriente	78
3.2.1	Características Físicas	78
3.2.2	Demografía	79
3.2.3	Aspectos Productivos	79
3.2.4	Indicadores Sociales	84
3.2.5	Resultados del Minifundio en el Corpes Centro Oriente	84
3.3	Corpes de Occidente	90
3.3.1	Características Físicas	90
3.3.2	Demografía	90
3.3.3	Aspectos Productivos	91
3.3.4	Indicadores Sociales	95
3.3.5	Resultados del Minifundio en el Corpes de Occidente	97
3.4	Corpes Orinoquia	100
3.4.1	Características Físicas	100
3.4.2	Demografía	101
3.4.3	Aspectos Productivos	102
3.4.4	Indicadores Sociales	106
3.4.5	Resultados del Minifundio en el Corpes Orinoquia	107
3.5	Corpes Amazonia	110
3.5.1	Características Físicas	110
3.5.2	Demografía	111
3.5.3	Aspectos Productivos	112
3.5.4	Indicadores Sociales	116
3.5.5	Resultados del Minifundio en el Corpes Amazonia	117

**BIBLIOGRAFIA**  
**ANEXO ESTADISTICO**

## PRESENTACION

La Ley 69 de agosto 24 de 1993 sobre seguro agrícola estableció en el Artículo 3 Párrafo 2 que “el Gobierno Nacional realizará en un término no mayor de un (1) año, contado a partir de la promulgación de la presente Ley, un censo denominado El Minifundio en Colombia, para efectos de darle un tratamiento especial y de urgencia dentro de las políticas que trace la presente Ley”. Este libro presenta los resultados del Censo de Minifundio realizado por el Ministerio de Agricultura y el IICA con la colaboración de las URPAS de 31 departamentos.

El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural considera que esta es una aproximación de gran utilidad para conocer la dimensión que tiene el minifundio en cada municipio, en los departamentos y las grandes regiones CORPES. Esta información, junto con la elaboración del mapa de riesgos agropecuarios por regiones, altitudes, cultivos y microclimas, permitirá cumplir los objetivos de la Ley 69/93.

Los resultados del censo de minifundio no deben sorprender a nadie, es bien sabido que en los departamentos de la Zona Andina y en algunas zonas de la Costa Atlántica, la fragmentación de la propiedad ha tenido una dinámica histórica donde han confluído muchos factores económicos, sociales y culturales. Esa dinámica ha conducido a generar zonas de minifundio donde la pobreza rural es notoria y constituye un reto para las entidades gubernamentales y para toda la sociedad.

La información del censo de minifundio, además de un instrumento útil para el diseño del seguro agrícola para los pequeños productores, constituye una base de datos que debe ser complementada con otro tipo de información para propósitos de planeación, análisis y definición de políticas y estrategias de desarrollo rural. El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural considera entonces que con la divulgación de este informe está contribuyendo a mejorar el conocimiento sobre la realidad rural y por ende a las políticas apropiadas a ella.



GUSTAVO CASTRO GUERRERO

MINISTRO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL

This One



THAA-25T-PDKW





## INTRODUCCION

El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, IICA, mediante sendos convenios de cooperación técnica con el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, organizó y realizó durante 1994 el proyecto denominado "Censo de Minifundio". El censo tuvo como objetivo principal identificar las áreas donde están concentrados los minifundistas, y hacer su respectiva cuantificación para efectos del diseño y aplicación del seguro agrícola establecido por la ley 69 de 1993.

El proyecto se desarrolló con la estrecha colaboración de las URPA de 30 departamentos con cubrimiento nacional, exceptuando San Andrés y Providencia. Este proyecto hace una aproximación al tema del minifundio tomando como referencia el concepto de Unidad Agrícola Familiar (UAF). La existencia de diversos problemas de información, en especial en aquellos departamentos que antes constituían los denominados territorios nacionales y el Chocó, donde los datos catastrales son muy pobres, hacen que esta identificación del minifundio sea aproximada..

Este informe, más que analizar la problemática del minifundio en Colombia, hace una presentación de la información estadística resultante para los fines del diseño del seguro agrícola en zonas de pequeños productores.

La información que generó el proyecto debe analizarse con cuidado para no sacar conclusiones apresuradas, máxime cuando en el universo del minifundio están incluidos predios que no tienen un uso agrícola, y se destinan a servir como fincas de recreo en áreas cercanas a los grandes centros urbanos, o donde se han construido viviendas urbanas o semiurbanas, o son objeto de explotación minera, o simplemente son morada de asalariados y semiproletarios del campo.

La conclusión evidente es que la información sólo tiene sentido analizarla a la luz de las realidades regionales y con información complementaria, y en especial con trabajos de campo para establecer fenómenos particulares que pueden variar los datos prediales existentes, dada la dinámica de ciertos procesos al interior del sector rural. Muchos predios minifundistas están simplemente desocupados por la expulsión de campesinos producida por el fenómeno de la violencia, lo cual no se refleja en las estadísticas catastrales.

El documento se presenta en tres capítulos. El primero contiene las consideraciones teóricas y metodológicas utilizadas en el proyecto para delimitar las zonas minifundistas,. El capítulo segundo presenta los resultados del censo, es decir los datos básicos sobre el minifundio a nivel nacional y departamental. El tercer capítulo contiene una descripción de aspectos generales de las zonas CORPES, y los datos del minifundio agrupados para esas regiones, con el fin de mostrar algunas diferencias básicas entre regiones.

El Informe más detallado, que reposa en el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural contiene además dos anexos generales: el de datos y el de mapas del minifundio. El anexo estadístico lo conforman cuatro cuadros básicos que contienen toda la información del proyecto, lo cual constituye un banco de datos sobre minifundio. El anexo de mapas presenta los de orden departamental, el mapa por CORPES y el mapa nacional. Los mapas municipales quedaron en poder de las URPA.

El equipo técnico que trabajó en el proyecto deja expresa constancia de la colaboración prestada por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, a través de las Direcciones Generales de Política Sectorial y de Desarrollo Regional, que siempre estuvieron atentas a ayudar en la solución de problemas derivados de un trabajo de por sí engorroso, y que involucró a muchas personas a nivel regional. Igualmente, reconocen la colaboración de las URPA, pese a sus desniveles regionales de tipo técnico, de gestión y recursos, así como al IGAC por el suministro de la información básica para el proyecto.

## **USO POTENCIAL DE LA INFORMACION DEL CENSO DE MINIFUNDIO**

La información que generó el proyecto Censo de Minifundio, tiene además del propósito básico de servir de instrumento para diseñar el Seguro Agrícola, una serie de posibles alternativas de uso en las entidades centrales del Estado o en los entes territoriales y sus instituciones.

Quizás la utilidad más evidente es la de servir para construir un indicador de minifundio (% de predios minifundistas en el Municipio) que permita focalizar acciones de las entidades públicas sectoriales. Ello permitiría combinar este índice con los tradicionalmente utilizados para definir con mayor precisión poblaciones y áreas objetivo para políticas de corte productivo y/o social.

De otra parte, la información sobre minifundio puede ser utilizada para elaborar los Planes Municipales de Desarrollo, en el sentido de mejorar los diagnósticos sobre la situación y estructura del sector agropecuario y definir estrategias y políticas para zonas donde están concentrados los pequeños productores. Esta información es el complemento de la que existe en los municipios, y permite elaborar planes de desarrollo más ajustados a la realidad campesina.

Igualmente, la información sobre minifundio puede ser complementada con otras variables a nivel municipal, zonal o departamental, para tener una visión más integral de la problemática rural. En particular, se podrían elaborar estudios socioeconómicos de economías campesinas locales y regionales, lo que tendría una gran utilidad para los entes territoriales y las entidades de orden nacional. Si esta información se pudiera sistematizar y actualizar cada cierto tiempo, se tiene una visión dinámica de los procesos en que está involucrada la sociedad rural.

A la información de minifundio se podrían agregar datos sobre población, indicadores de pobreza (NBI línea de pobreza por ingresos), uso actual y uso potencial del suelo, infraestructura productiva y social disponible, desarrollo institucional o presencia del Estado y organizaciones de la sociedad civil, tipo de organizaciones de la sociedad rural, estructura de la propiedad y tenencia de la tierra, productos principales, actividades rurales no agrícolas que generan empleo e ingresos, estado del empleo y desempleo (por sexos y edades), y otros. Con esta información se tiene un cuadro aproximado de la situación socioeconómica de las zonas de minifundio, de mucha utilidad para estrategias, políticas e instrumentos de desarrollo rural.

De la información del minifundio surge de manera inmediata la ubicación de los municipios donde el minifundio es más intenso y concentrado. Con ello, se puede definir a cuáles UMATA se da prioridad para la atención del servicio de asistencia técnica y cuáles pueden ser atendidas de manera menos prioritaria. Es decir, se podría establecer un programa de fortalecimiento de las UMATA en las fases que van incorporando municipios de acuerdo a ciertas prioridades.

El censo de minifundio facilita a un nivel más agregado de departamento, la definición de estrategias de carácter productivo, social e institucional para zonas de economía campesina.

De otro lado, la información puede utilizarse para precisar los límites de clasificación de pequeños productores para efectos de crédito FINAGRO, si se pudiera llegar a definir el valor de los patrimonios que poseen los minifundistas con base en un valor promedio de los predios.

Una visión más estratégica y prospectiva permitiría identificar estrategias para evitar una mayor fragmentación de la propiedad en aquellos departamentos que aún tienen tierra disponible para apropiar o repartir, sea por procesos de reforma agraria o titulación de baldíos.

Finalmente, vale la pena señalar que el censo contiene una subvaluación alta de los predios de zonas de colonización. Es de gran utilidad para las regiones, profundizar en ese tema para precisar qué son hoy los procesos de colonización y cuántos productores o predios están inmersos en una realidad tan compleja como esa. Además, en relación con el punto anterior, se podría prever la no multiplicación del minifundio en esas zonas, lo que indudablemente implica definir una política y estrategia de colonización diferente a la actual.

En general, la información del minifundio bien utilizada, complementada y ajustada a nivel municipal, constituye una herramienta básica para fortalecer la planificación y los procesos conducentes a identificar estrategias para el desarrollo rural.



**CAPITULO I**  
**ASPECTOS CONCEPTUALES Y METODOLOGICOS**



## CENSO DEL MINIFUNDIO EN COLOMBIA

### 1. ASPECTOS GENERALES

#### 1.1. ANTECEDENTES

El 24 de agosto de 1993 el gobierno nacional aprobó la Ley 69 de 1993 sobre seguro agropecuario, la cual establece en el art. 3 párrafo 2 que "El gobierno Nacional realizará en un término no mayor a un (1) año contado a partir de la promulgación de la presente ley, un censo denominado *El minifundio en Colombia*, para efectos de darle un tratamiento especial y de urgencia dentro de las políticas que trace la presente ley". Este censo será así una de las bases para el diseño y aplicación del seguro agrícola en zonas de pequeños productores.

El censo se complementa con la elaboración del mapa de riesgos agropecuarios por regiones, altitudes, cultivos y microfilmes, que fue elaborado por el Ministerio de Agricultura con la colaboración del IGAC, el DNP, la Caja Agraria y la compañía de seguros La Previsora ( art 3, párrafo 2 ley 69 de 1993).

La aplicación del seguro agrícola en áreas de pequeños productores, requiere de información precisa, en cuanto a identificación de áreas de concentración de minifundios y tipo de minifundios existentes. Dada la naturaleza del trabajo, los costos y el tiempo disponible, esa información solo podía obtenerse utilizando la base de datos catastrales y cartográficos de que dispone el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, IGAC.

Un antecedente inmediato del Censo de Minifundio (CEMIN) fue el trabajo realizado por el ministerio en 1990 a través de las Unidades Regionales de Planificación (URPA), para identificar las zonas de economía campesina en 22 departamentos, con el fin de detectar los municipios donde se prestaría la asistencia técnica gratuita a pequeños agricultores, a través del Sintap. En ese trabajo se lograron elaborar 11 mapas departamentales, y municipales en otros 11 departamentos. Sin embargo, no en todos los departamentos la información estaba completa y bien elaborada, por lo cual era difícil utilizarla para los propósitos del CEMIN.

Para realizar el CEMIN, el Ministerio de Agricultura solicitó la cooperación técnica del IICA, para lo cual suscribió el Convenio de Cooperación Técnica 220/93 con dicha entidad. Este Convenio en una primera fase (3 meses) definió la metodología, elaboró la programación para la ejecución del proyecto con las URPAS y realizó la transferencia de la metodología a dichas entidades. En una segunda fase, que se sustentó en el Convenio de Cooperación Técnica 030 de 1994, se realizó el trabajo regional del CEMIN con la estrecha colaboración de 30 URPAS.

Dada la magnitud del trabajo realizado en los 30 departamentos, la información obtenida, y el tiempo de que se dispuso para el trabajo, los resultados del proyecto son muy satisfactorios. Se tiene una información que no estaba disponible y será de mucha utilidad para el Ministerio de Agricultura, los Departamentos y los municipios.

El proyecto tuvo varias dificultades en su operación por la disparidad de infraestructura técnica y de personal de las URPA, la independencia del IGAC, el proceso de entrega de información cartográfica a nivel regional y las dificultades en el cálculo de la UAF ante la carencia de información en algunos municipios o en las URPA.

## **1.2. OBJETIVOS DEL PROYECTO CEMIN**

El proyecto tuvo como objetivo general elaborar el Censo denominado El Minifundio en Colombia, con los tres siguientes objetivos específicos:

1. Localizar espacialmente las áreas de concentración de predios minifundistas en Colombia.
2. Determinar el número de predios minifundistas y la superficie (Has) que cubren, tanto en áreas de concentración del minifundio como en áreas de dispersión del mismo.
3. Caracterizar social y económicamente las áreas de concentración del minifundio.

El objetivo general del proyecto era la ubicación geográfica, la cuantificación y la caracterización general de las zonas de minifundio. Para ello se elaboró una metodología especial que permitió una aproximación al minifundio en Colombia. Ello requería:

1. Un diseño metodológico y conceptual para aproximarse a un censo del minifundio en Colombia.
2. La transferencia de la metodología a las URPAS.
3. La realización del trabajo a nivel regional bajo la coordinación de las URPAS, a través de acuerdos de trabajo y cronogramas que se definieron con el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, y el IICA.

## **1.3. ESTRATEGIA**

Para alcanzar los resultados esperados se siguió la siguiente estrategia:

1. Se conformó un grupo central interdisciplinario en el IICA compuesto de cuatro profesionales y un Coordinador.
2. Se definió una metodología, que una vez probada, se transmitió a las URPA con sus respectivos materiales e instructivos para la ejecución del trabajo a nivel regional, y con fundamento en la información disponible.
3. Asesoría y seguimiento permanente al grupo central por parte del Especialista en Desarrollo Rural del IICA, Oficina en Colombia, el cual se constituyó en el Director del proyecto.
4. Asesoría y seguimiento al trabajo de las URPAS por parte del grupo central del proyecto y los coordinadores regionales del Ministerio de Agricultura.

## **1.4 ORIENTACION METODOLOGICA**

Para el propósito del proyecto se siguió la orientación de la UAF del Sintap, usando el referente conceptual de *minifundio como el universo donde caben todos los campesinos que disponen de una UAF o menos*, sean estos campesinos tradicionales que tienen propiedad, colonos, aparceros y arrendatarios. Los indígenas se consideran como una categoría especial. La UAF tiene expresión en un predio de determinado tamaño, y varía al interior de un municipio, entre municipios y regiones.



El proyecto registró entonces el número de predios minifundistas, con la salvedad de que no todos los que se identifican en esa categoría son predios en producción o de uso agropecuario. Las estadísticas del IGAC no permiten por ahora distinguir claramente el uso de los predios, y la información que se registra sobre ello es parcial.

De acuerdo con lo anterior, todos los productores o familias que explotan predios mayores al tamaño de la UAF promedio municipal no se consideran minifundistas para los efectos de este proyecto, a no ser que estén incorporados en un área minifundista de manera discreta pero haciendo parte de un continuo geográfico específico.

#### **1.4.1 Localización espacial de las áreas de concentración de Minifundio.**

Los pasos que se siguieron fueron los siguientes:

a). Determinación de la UAF promedio ponderada en cada municipio, partiendo de las distintas UAF posibles en cada zona agroecológica (pisos térmicos). Se pondera por el peso del área respectiva de la zona agroecológica. Para los resguardos indígenas no se calcula la UAF.

b). Identificación de los municipios con concentración de minifundio y de minifundio disperso. Se consideraron municipios con concentración de minifundio aquellos donde el número de predios rurales menores o iguales a la UAF correspondiera a más del 50% de los predios rurales del municipio.

c). Selección en cada municipio de los predios menores o iguales a la UAF promedio municipal, con ayuda de los listados prediales del IGAC.

d). En los municipios con concentración de minifundio se procedió a iluminar en la carta catastral los predios menores o iguales a la UAF, con el fin de conformar las áreas de concentración de minifundio al interior del municipio. En los municipios con minifundio disperso no se hizo trabajo de cartografía, pero sí el numérico (conteo del número de predios).

***Las áreas de Concentración del Minifundio*** son todas aquellas áreas, al interior de un municipio, que agrupan predios con tamaño igual o inferior a la UAF ponderada, y que en su conjunto se ajustan a los siguientes criterios:

-Para UAF ponderadas menores o iguales a 10 hectáreas, espacios que agrupen predios cuya área totalice mínimo 100 hectáreas.

-Para UAF ponderadas entre 10 y 20 hectáreas, espacios que agrupen predios cuya área totalice mínimo 400 hectáreas.

-Para UAF ponderadas entre 20 y 50 hectáreas, espacios que agrupen predios cuya área totalice mínimo 800 hectáreas.

-Para UAF ponderadas mayores de 50 hectáreas, espacios que agrupen predios cuya área totalice mínimo 1600 hectáreas.

**Minifundio Disperso:** es el conjunto de uno o más predios cuya superficie sea inferior a cada uno de los criterios anteriormente enunciados.

e). Identificadas las áreas de concentración del minifundio sobre la carta predial se procedió a delimitarlas en la cartografía topográfica del IGAC en escala 1:25.000 superponiendo la carta catastral iluminada y la plancha topográfica. Esta identificación se hace atendiendo a accidentes naturales o físicos (ríos, vías, drenajes, filos, etcétera) para que las áreas sean fácilmente identificadas en el terreno.

f). Una vez delimitadas las áreas de concentración del Minifundio para los municipios analizados en detalle, se chequean los municipios adyacentes para determinar si éstas áreas tienen continuidad en dichos municipios, que aunque no clasificaron dentro del criterio del 50%, se consideraron para complementar las áreas de concentración con aquellos que si clasificaron.

Para los municipios que tenían listado predial pero no contaban con cartografía predial, el señalamiento de las áreas de concentración del minifundio se hizo también con límites naturales y de manera aproximada sobre la cartografía topográfica 1 : 25.000, apoyándose además en el conocimiento de la zona. El número de predios se obtienen del listado predial del IGAC.

Para los municipios sin listado predial ni cartografía, tal señalamiento se apoyó en información distinta a la del IGAC, y en el conocimiento de los funcionarios y técnicos de la región: censos veredales agropecuarios; mapas sobre uso del suelo; diagnósticos agropecuarios, etcétera.

g). Las áreas de concentración de minifundio se trasladan de los mapas en escala 1:25.000 a mapas departamentales de escalas 1: 200.000, 1: 400.000, y 1: 750.000 según el tamaño del departamento. En este mapa queda registrada la distinción entre las áreas de campesinos tradicionales, colonos y las indígenas, mediante el uso de colores.

#### **1.4.2 Cuantificación del minifundio**

Para elaborar los cuadros estadísticos diseñados por el proyecto se procedió a la cuantificación de los predios minifundistas, tanto concentrados como dispersos, usando para ello los listados prediales del IGAC para cada municipio. Después, con apoyo de la cartografía se discriminó el total entre concentrados y dispersos. Este conteo no se hizo sobre la carta predial, ya que en algunos casos no coincidía este número con el que reporta el listado, por diferencias en los años de actualización.

#### **1.4.3 Caracterización Socioeconómica del Minifundio**

*Sólo se solicitó a las URPA caracterizar las áreas de concentración de minifundio* al interior de cada municipio, atendiendo a la información disponible, de acuerdo con los siguientes aspectos :

##### **1.4.3.1 Aspectos Generales.**

- Localización: con respecto al municipio.
- Aspectos Físicos: Características fisiográficas: relieve, paisaje, hidrografía y otros accidentes naturales relevantes; clima: piso térmico, temperatura, precipitación, zonas de vida.
- Cobertura y uso actual de la tierra: porcentajes del área dedicada a las actividades agrícola, pecuaria, forestal y áreas erosionadas. Se buscaba señalar los tres principales sistemas de producción, indicando los tres productos más importantes.

- Accesibilidad y factores de riesgo climático: establecer si la accesibilidad al área es buena, regular o mala; si es una zona inundable y los meses de ocurrencia durante el año; si es una zona con sequías y su ocurrencia durante el año.

#### 1.4.3.2 Aspectos Socioeconómicos.

- Estructura de la propiedad por rangos de tamaño, de acuerdo con la estructura predial del IGAC:
  - menores de 1 hectárea
  - 1 - 3 hectáreas
  - 3 - 5 hectáreas
  - 5 - 10 hectáreas
  - 10 - 20 hectáreas
  - mayores de 20 hectáreas

Estos rangos se toman para el conjunto de predios menores o iguales a la UAF en el municipio.

- Actividades económicas : indicar las principales actividades económicas que generen ingresos.
- Nivel tecnológico: calificar la tecnología empleada, en tres niveles: alta, media y baja, de acuerdo con el grado de utilización de insumos, maquinaria y prácticas agronómicas y culturales. Este aspecto debía ser tratado, pese a que no se elaboró un cuadro especial para ello en el instructivo.

#### 1.4.3.3 Resultados presentados por las URPA

Como producto final del trabajo, cada URPA elaboró la cartografía por municipio de áreas de concentración de minifundio en escala de acuerdo con la extensión del municipio, un mapa resumen a nivel Departamental a Escala 1: 200.000, 1: 400.000 ó 1:750.000 (según el tamaño de los departamentos), y un documento de apoyo a dicho trabajo.

Se previó que el documento contuviera como mínimo los siguientes puntos:

- Presentación: que comprende antecedentes, alcances del contenido del trabajo, fuentes, etcétera.
- Metodología: ajustes que fue necesario hacer al documento metodológico, pasos que se siguieron, etcétera.
- Resumen Ejecutivo: presentación general de los resultados del trabajo.
- Presentación y análisis de los resultados según la regionalización que tenga cada departamento, por provincias, por asociaciones de municipios, por distritos, etc.
- Presentación y análisis de resultados a nivel de municipio y agregados departamentales:

Para los *municipios con concentración de minifundio* las URPA debían entregar: a) los mapas de áreas minifundistas a nivel municipal y departamental, b) las estadísticas para su cuantificación y c) la caracterización socioeconómica de las respectivas áreas de minifundio concentrado, al interior de cada municipio.

- Tablas que recopilen la información estadística.

- El original del mapa departamental a Escala 1 : 200.000, 1 : 400.000 ó 1 : 750.000 con las áreas de concentración del minifundio delimitadas a tinta y de acuerdo con las convenciones establecidas.
- Una copia heliográfica del departamento con las áreas de concentración del minifundio delimitadas y coloreada según las convenciones definidas.
- Una copia en Diskette y una copia impresa del documento que respalda los resultados del trabajo (diskette de 3 1/2 elaborado en Word Perfect o en Word-Windows) con el fin de facilitar la del consolidado a nivel nacional.

## 1.5 EL CONCEPTO DE ECONOMIA CAMPESINA Y MINIFUNDIO

### 1.5.1 Economía Campesina

No existe académicamente una definición sobre economía campesina que sea de aceptación universal, pero hay acuerdos sobre los elementos básicos que la caracterizan en lo económico, social y cultural. Las entidades gubernamentales, que de una u otra manera trabajan con campesinos, tampoco tienen un concepto que sea utilizado de manera uniforme por todas las instituciones .

OTC  
 En la literatura más generalizada, y de común aceptación, se define a *la economía campesina* como "aquel sector de la actividad agropecuaria nacional donde el proceso productivo es desarrollado por unidades de tipo familiar, con el objeto de asegurar, ciclo a ciclo, la reproducción de sus condiciones de vida y trabajo, o si se prefiere, la reproducción de los productores y de la propia unidad de producción <sup>1</sup>. Esta definición lleva implícita la idea de que los campesinos tienen una lógica de manejo de sus recursos que se diferencia de la de los empresarios capitalistas. Por ello, se dice que la economía campesina es una forma de organización social específica y distinta de las formas capitalistas.

Otros conceptos rechazan esta lógica diferenciada y dicen que la racionalidad es siempre contingente y debe definirse frente a cada hecho concreto, sea individual o social y en función de los resultados<sup>2</sup>. Llambi lo expresa así: "Los procesos de reproducción social solo pueden ser explicados cabalmente mediante el análisis simultáneo, tanto de las decisiones de los agentes en sus prácticas cotidianas como de los condicionamientos estructurales y coyunturales en que estos ocurren"<sup>3</sup>

Un concepto más reciente que incorpora el anterior es: "La economía campesina es un sistema socioeconómico y cultural de producción-consumo fundamentado en el trabajo familiar, articulado de múltiples maneras al sistema socioeconómico y a los mercados, operando dentro de un modo de vida rural"<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> / Alejandro Schejtman, *Economía campesina y agricultura empresarial*, Siglo XXI Editores, México, 1982, Capítulo 3.

<sup>2</sup> / Ver Luis Llambi, *La economía política del campesinado: apuntes para una nueva agenda teórica y de investigación*. Estudios Rurales Latinoamericanos, Vol 13 No. 3, septiembre-diciembre 1990.

<sup>3</sup> / Llambi, op. cit pág 226.

<sup>4</sup> / Absalón Machado, Luis Carlos astillo, Isauro Suárez. *Democracia con campesinos, ó, campesinos sin democracia*. Fondo DRI-IICA-Universidad del Valle, Santafé de Bogotá abril de 1993.

Este sistema normalmente compra y vende fuerza de trabajo de manera ocasional para suplementar el ingreso familiar. En este sistema, la cultura de lo rural predomina sobre la cultura urbana, pero ambas están relacionadas, siendo el contacto con la naturaleza, un elemento distintivo de la cultura rural<sup>5</sup>.

La identificación de la economía campesina debe tener en cuenta el contexto en el cual ésta opera. Algunos autores prefieren hablar de agricultura campesina en lugar de economía campesina, para referirse a la actividad agropecuaria realizada por pequeños productores y diferenciarla de la agricultura comercial o moderna realizada por medianos y grandes agricultores y ganaderos. Dentro de los pequeños productores existen segmentos de empresarios en pequeña escala que utilizan tecnologías y lógicas de manejo de los recursos que se asimilan a la agricultura comercial. Cualquiera sea el término que se utilice, siempre se presentarán ambigüedades o imprecisiones.

En general, la agricultura campesina la componen propietarios de pequeñas extensiones, arrendatarios, aparceros o medieros, colonos, ocupantes precarios sin título de dominio y asignatarios de reforma agraria. Se excluyen los asalariados permanentes que no tienen tierra.

En la literatura contemporánea se habla más de *campesinado o sociedades campesinas*, en lugar de economía campesina. El concepto campesino articula múltiples grupos de interés en las sociedades rurales que les provee una identificación común<sup>6</sup>. Es un resultado histórico de distintos asentamientos humanos que van conformando grupos con identidades culturales y étnicas que los caracterizan como sociedades campesinas, y cuya condición no es solo de simple agente económico. "Entraña una manera social, étnica y cultural de afrontar su propia reproducción como grupo basado en la división del trabajo familiar y ubicado en un contexto comunitario local dentro del cual se dan relaciones sociales y económicas que influyen en dicha reproducción"<sup>7</sup>.

El término campesinado, a diferencia de economía campesina, califica a varios tipos de unidades de producción-consumo y lo que las caracteriza son las múltiples relaciones sociales que vinculan a tales productores directos con un campesinado como sujeto histórico, según Llambi.

En el sentido anterior, los minifundistas son parte del campesinado, y éste lo conforman grupos diferenciados que se ubican tanto como productores directos, como propietarios-trabajadores y productores mercantiles que acceden a los mercados y buscan ocasionalmente trabajo por fuera de sus parcelas. La categoría campesinado o sociedades campesinas es un concepto ideológico-referencial que es pertinente no sólo a la denominada economía de subsistencia sino a múltiples formas de relaciones sociales de los pequeños productores. El término campesinado es más flexible y manejable, y permite un análisis contextual-histórico y regional más rico que el de economía campesina. Permite incluir dentro de lo campesino diversas categorías de actores sociales como los indígenas, los productores parcelarios

<sup>5/</sup> Ibíd.

<sup>6/</sup> Llambi, op, cit, pág 217.

<sup>7/</sup> Diego Roldan, *La racionalidad económica campesina y el mercado en los años 90*. Seminario Nacional de Economía Campesina, Universidad del Valle-CIDSE, mayo 21 de 1993, pág 12. Ver igualmente a Llambi op. cit.

tradicionales y modernos, los campesinos de la colonización, aparceros, arrendatarios, semiproletarios, etcétera. La tradicional unidad agrícola familiar de subsistencia sería solo una de las formas productivas y de relaciones sociales dentro del campesinado.

En el proyecto se utilizará el minifundio para referirse al campesinado en general en sus múltiples formas productivas y relaciones sociales, es decir, los pequeños productores que recibirán los beneficios del seguro agrícola, tal como lo establece la ley. Ello indica que los tamaños de los predios no son el referente para identificarlos, pero si un elemento para ubicarlos.

### 1.5.2 La Unidad Agrícola Familiar - UAF

A nivel gubernamental se han venido usando conceptos que dan una idea aproximada de la unidad familiar campesina, específicamente en el SINTAP y su decreto reglamentario 2379 de 1991, y en las leyes sobre reforma agraria. En estos instrumentos, el concepto se asimila a la *UNIDAD AGRICOLA FAMILIAR (UAF)*, la cual se puede cuantificar en términos de ingresos y áreas.

✓ Para el SINTAP, la UAF se define como "*un fundo de explotación agrícola, pecuaria, forestal o acuícola que dependa directa y principalmente de la vinculación de la fuerza de trabajo familiar, sin perjuicio del empleo ocasional de mano de obra contratada*"<sup>8</sup>.

✓ La extensión del predio depende de la cobertura y uso actual de la tierra y de los rubros de producción representativos de la zona, y debe ser suficiente para suministrar cada año a la familia que lo explote, en condiciones de eficiencia productiva promedio, ingresos equivalentes a 1080 salarios mínimos legales.

La UAF es así una unidad de medida de una explotación que suministra recursos monetarios y no monetarios equivalentes al fondo de consumo de la familia rural y al fondo de reposición de la unidad productiva, para generar un resultado final de economía de subsistencia que no acumula o no tiene un excedente que le permita ampliarse. La UAF del SINTAP se inscribe en el concepto tradicional de economía campesina de subsistencia, y por ser una unidad de medida, no alcanza a cubrir el concepto de campesinado que incorpora aspectos sociales y culturales.

Para el INCORA (ley 30 de 1988, art. 18 que corresponde al art. 50 de la ley 135 de 1961), la UAF se define así:

*Se entiende por "Unidad Agrícola Familiar" la explotación agraria de un fundo que dependa directa y principalmente de la vinculación de la fuerza de trabajo de una misma familia compuesta por el jefe del hogar y su cónyuge, compañero o compañera, según el caso, o por parientes hasta el segundo grado de consanguinidad y primero civil, sin perjuicio del empleo ocasional de mano de obra extraña al núcleo familiar y que además reúna las siguientes condiciones*<sup>9</sup>:

---

<sup>8/</sup> Ministerio de Agricultura, *Metodología para determinar la Unidad Agrícola Familiar U.A.F.* Sistema Nacional de Transferencia de Tecnología Agropecuaria, SINTAP. Santafé de Bogotá, agosto 1992.

<sup>9/</sup> INCORA, *ley 30 de 1988*.

- a) Que la extensión del predio, que dependerá de la naturaleza de la zona, clase de suelos, aguas, posibilidades de irrigación, ubicación, relieve y potencialidad del tipo de explotación agropecuaria para el cual sea apto, pueda suministrar a la familia que lo explota, en condiciones de eficiencia productiva promedio, ingresos no inferiores a tres salarios mínimos.
- b) Que no más de la tercera parte de los ingresos provenientes de la explotación puedan ser destinados al pago de deudas originadas en la compra o adquisición de la tierra.
- c) que el adjudicatario y su familia pueda disponer de un excedente capitalizable que les permita el mejoramiento gradual de su nivel de vida.

El Incora puso como parámetro de referencia una UAF promedio nacional de 22 has que puede aumentarse o disminuirse según las características de la zona y el fundo. Es evidente que esta definición está articulada a los propósitos de la reforma agraria. El articulado no define si los ingresos son brutos o netos y esta UAF parece ser superior a la que define el Sintap por el numeral b) pues lleva incluido un costo mayor al incorporar el pago de la tierra y por tanto se requiere de más extensión para cubrir ese costo y dejar un ingreso de tres salarios mínimos mensuales. Es claro también que el Incora se refiere a una familia nuclear ampliada pero incompleta, al no considerar las relaciones con el vecindario y el compadrazgo.

Esta UAF de reforma agraria tiene implícita la idea que los ingresos familiares deben ser suficientes para la reproducción de la unidad familiar total (concepto del SINTAP) y además debe generar un excedente para pagar la tierra que el usuario recibe a crédito del INCORA. Así, la UAF INCORA es generalmente mayor que la UAF SINTAP.

La ley 160 de 1994 que sustituyó a la ley 30 de 1988, define la UAF en el artículo 38 así: "Se entiende por Unidad Agrícola Familiar (UAF), la empresa básica de producción agrícola, pecuaria, acuícola o forestal cuya extensión, conforme a las condiciones agroecológicas de la zona y con tecnología adecuada, permite a la familia remunerar su trabajo y disponer de un excedente capitalizable que coadyuve a formación de su patrimonio". "La UAF no requerirá normalmente para ser explotada sino del trabajo del propietario y su familia, sin perjuicio del empleo de mano de obra extraña, si la naturaleza de la explotación así lo requiere"

La ley deja en manos de la Junta Directiva del INCORA la indicación de los criterios metodológicos para determinar la UAF por zonas relativamente homogéneas, y los mecanismos de revisión y ajustes periódicos cuando se presenten cambios significativos en las condiciones de la explotación agropecuaria, y fijará en salarios mínimos mensuales legales el valor máximo total de la UAF.

De esta manera se es más cauteloso en la fijación de la UAF en términos de salarios mínimos, pero se introduce un concepto más moderno de UAF como unidad capitalizable que supera los niveles de una economía de subsistencia, pero queda a opción de la Junta Directiva determinar cuál es la remuneración del trabajo que se reconoce a la familia campesina como adecuado, y por lo tanto a partir de qué nivel de ingreso se considera que la familia debe acumular excedentes. Lo que el Incora pretende es conformar más que unidades campesinas, empresas que generan excedentes para superar el criterio de pobreza, a través de la acumulación.

Al SINTAP le interesa solo definir el tipo de pequeños productores que requieren un servicio gratuito de asistencia técnica por parte de las UMATAS, y al INCORA le interesan los asignatarios de reforma agraria que pueden pagar un crédito de tierras y salir de su pobreza.

Las UAF de INCORA y el SINTAP corresponden en síntesis a dos concepciones de política diferentes. Son unidades de medida instrumentales, conceptos legales que encubren la diferenciación social que caracteriza al campesinado.

Para el propósito de este proyecto, parece más aconsejable seguir la orientación de la UAF del Sintap, en cuanto apunta más a la realidad de la economía campesina actual, y no a la unidad deseable para reforma agraria del INCORA.

Pese a las limitaciones anotadas, la UAF sirve en principio como referente cuántico uniforme para delimitar unidades. El proyecto no buscó analizar y caracterizar al campesinado como categoría histórica conformada con múltiples formas de producción y relaciones sociales y culturales, sino delimitar las zonas geográficas de ese campesinado como categoría global.

Es importante diferenciar el concepto *unidad de explotación* del concepto *predio*. La unidad de explotación la constituye el conjunto de factores productivos que usa la familia en un sistema que los integra alrededor de las necesidades de reproducción de la familia y de la unidad productiva. Un predio puede constituir solo parte de una unidad de explotación, ya que una familia rural puede requerir varios predios, generalmente pequeños (propios o ajenos) para alcanzar su nivel de subsistencia y reproducción. Por ello, cuantificar el número de familias campesinas basándose solo en información predial, tiene sus limitaciones.

### 1.5.3 Minifundio y Economía Campesina

En la literatura aparecen dos conceptos que se prestan a confusión: minifundio y economía campesina. En términos estrictos, el minifundio se ha referido tradicionalmente a las unidades de explotación o predios más pequeños, que no alcanzan a generar recursos para el sostenimiento de la familia, son los más pobres de los pobres del campo. Ello corresponde al concepto de unidades de infrasubsistencia que utilizó el CIDA en los años sesenta y que Schejtman usa en su clasificación de los campesinos mejicanos<sup>10</sup>. Las unidades que alcanzan a la UAF no serían, según ese criterio, minifundistas sino campesinos medios o de subsistencia, mas no empresarios. Sin embargo, sacando los campesinos que están en un proceso dinámico de modernización y que logran acumular pequeños excedentes (la capa superior del campesinado), el resto puede considerarse como el universo del minifundio, ya que las condiciones de disponibilidad y acceso a recursos en que se desarrolla su existencia, y el contexto que los enmarca, no les permite superar las condiciones de pobreza y atraso, en términos de necesidades y nivel de vida.

Para efectos del proyecto se puede utilizar el referente conceptual de *minifundio como el universo donde caben todos los campesinos que disponen de una UAF o menos*. Ello no obsta para que en cada una de las regiones se pueda hacer, al interior de la economía campesina, una diferenciación mayor en la medida en que la información disponible lo permita : indígenas, minifundistas colonos y productores de zonas agrícolas incorporadas, campesinos tipo farmer (los que están modernizados y acumulan algo), aparceros, etcétera. En otros términos, economía campesina de subsistencia, o por debajo de ella, y minifundio, se usan aquí como similares para este proyecto.

Metodológicamente, si lo que se busca es *delimitar áreas geográficas de concentración minifundista, y no áreas de reproducción social*, que agrupen un número determinado de productores de una región, no

<sup>10/</sup> CIDA-OEA, *Tenencia de la tierra y desarrollo socioeconómico del sector agrícola. Colombia*, Washington 1966.



tendría mucho sentido hacer desagregaciones al interior de esas áreas entre diferentes categorías de campesinos, o a nivel de tipos de predios. Si se quisiera usar el concepto de reproducción social, se debe acudir entonces al término economía campesina ampliada, para que el área incluya: colonos, minifundistas, campesinos farmer o acomodados, aparceros, arrendatarios. Los indígenas se pueden considerar aparte como una categoría especial dada la naturaleza más colectiva de la explotación. Con ello se estaría usando en últimas el criterio de familia nuclear ampliada.

Los asalariados rurales puros no se incluirían en la delimitación del minifundio, puesto que son campesinos sin tierra que no conforman una unidad de explotación. En cambio, los semi-asalariados o semiproletarios que pertenecen a la familiar nuclear y son al mismo tiempo productores, serían componentes, como miembros individuales, de la UAF.

De acuerdo con lo anterior, todos los productores o familias que explotan predios mayores al tamaño de la UAF promedio municipal no se consideraron minifundistas para los efectos del proyecto, a no ser que estén incorporados en un área minifundista de manera discreta pero haciendo parte de un continuo geográfico específico.



**PROYECTO CENSO DE MINIFUNDIO  
ANEXO METODOLOGICO**



## 1. VERSION SIMPLIFICADA PARA LA DETERMINACION Y CALCULO DE LA UAF

Para efectos de calcular la UAF promedio municipal, se parte de las distintas UAF posibles en cada zona agroecológica (piso térmico) en que se divide el municipio. El factor de ponderación será el peso del área que tenga cada una de ellas con respecto al área total del municipio.

A manera de ejemplo, supóngase que en el *municipio A* existen tres pisos altitudinales X, Y, Z y de acuerdo con ellos se determinaron tres UAF representativas, respectivamente (x1, y1, z1). La UAF x1 tiene 5.0 hectáreas, la y1 6.5 hectáreas y la z1, 7 hectáreas. Para calcular la UAF promedio del municipio, el *factor ponderante* es el peso del área de cada piso altitudinal X, Y, Z, con respecto al área rural del municipio (X/A, Y/A, Z/A). Si tal peso es, respectivamente, X/A = 35%; Y/A = 40% y Z/A = 25%, la UAF ponderada será:

$$A = X + Y + Z = \text{Area Rural del Municipio}$$

$$\text{UAF promedio Municipio A} = (5 \cdot 0.35) + (6.5 \cdot 0.4) + (7 \cdot 0.25) = 6.1 \text{ Hectáreas}$$

A continuación se describen los pasos para el cálculo de una UAF:

1. Establecer la cobertura y uso del suelo en el municipio.
2. Seleccionar la finca *tipo* (establecer por consenso el tamaño promedio).
3. Jerarquizar las tres principales actividades agropecuarias que determinen la economía del minifundio.
4. Establecer el patrón de costos de producción por hectárea en dos grandes grupos: Insumos y Mano de Obra.

La suma de *Insumos Totales* más *Mano de Obra Total* da el *Costo Directo Total*.

De otra parte, el insumo total es el resultado de multiplicar el valor de los insumos por hectárea por el número de hectáreas del producto (o actividad) respectivo. De igual manera se calcula el valor total de la mano de obra.

La información requerida se presenta en el ejemplo adjunto en forma de Hoja de Trabajo.

5. Calcular para cada actividad y para la finca tipo (conjunto de actividades) el *Margen Bruto*. Este es igual al *Valor Bruto de la Producción* menos el *Costo Directo Total*. El *Valor Bruto de la Producción* se obtiene con la siguiente operación:

$$\text{Valor Bruto Producción} = \text{Rendimientos (Kg/Há)} * \text{No. de hectáreas (del producto o actividad respectivo)} * \text{Precio de Venta(Kg)}$$

Una vez calculado el *Margen Bruto* para cada actividad, su sumatoria es el *Margen Bruto Total* de la finca tipo.

6. A esta altura del ejercicio están dados todos los elementos para el cálculo de la UAF.

$$\text{UAF} = \frac{(\text{Valor de 1080 salarios m\u00ednimos})^{11} - \text{Valor mano de obra}}{\text{Margen bruto Total (dividido por) No. Hect\u00e1reas de la finca tipo}}$$

## 2. OBSERVACIONES ADICIONALES PARA EL MANEJO DE LA HOJA ELECTRONICA PARA EL CALCULO DE LA UAF

El proyecto dise\u00f1\u00f3 una hoja electr\u00f3nica que permitiera calcular f\u00e1cilmente la UAF con s\u00f3lo alimentar la informaci\u00f3n en los campos correspondientes. A continuaci\u00f3n se hacen algunas observaciones al respecto:

### 2.1 SISTEMAS DE PRODUCCION

#### 2.1.1 Agr\u00edcolas

Deben seleccionarse los productos o sistemas de producci\u00f3n agr\u00edcola, m\u00e1s importantes. Para el caso de cultivos transitorios (de ciclo semestral) debe tenerse en cuenta lo siguiente:

#### CASO A: Sistema de dos Cosechas

Si de un sistema de producci\u00f3n se obtienen dos cosechas al a\u00f1o, en una misma superficie de la finca, el c\u00e1lculo de rendimientos, costos y valor bruto de la producci\u00f3n, debe estar referido al per\u00edodo de un a\u00f1o. Por tanto, en este caso, como en cualquier otro, los rendimientos son **TONELADAS \ HA \ A\u00d1O**, al igual que las variables de costos de mano de obra e insumos y el consiguiente c\u00e1lculo de valor bruto de la producci\u00f3n y m\u00e1rgen bruto. Esto es as\u00ed, por cuanto el c\u00e1lculo de la UAF est\u00e1 referido a un per\u00edodo de un a\u00f1o, tanto para ingresos como para gastos.

Si los datos de que se dispone est\u00e1n dados por cosecha, debe tenerse el cuidado de incorporarlos de acuerdo con el n\u00famero de cosechas al a\u00f1o: si son dos cosechas, los rendimientos se multiplicar\u00edan por dos, al igual que los costos de mano de obra e insumos. Si los precios var\u00edan de un semestre a otro, debe utilizarse un precio promedio. Las variables resultado de valor bruto de la producci\u00f3n y m\u00e1rgen bruto quedan de hecho calculadas para un a\u00f1o completo. Como los precios est\u00e1n dados por unidad (tonelada; cabezas) lo importante es tener en cuenta los vol\u00famenes anuales de producci\u00f3n.

La hoja electr\u00f3nica como est\u00e1 dise\u00f1ada, permite manejar el caso expuesto.

#### CASO B: Cultivos de Rotaci\u00f3n

Si en sistemas de producci\u00f3n de ciclo corto se cultiva en un semestre, sobre una determinada superficie el producto A y en el siguiente semestre el cultivo se sustituye por otro (producto B), se est\u00e1 obteniendo dos cosechas de dos productos en el a\u00f1o (ejemplo arroz-sorgo), sin que la superficie o \u00e1rea f\u00edsica var\u00ede pero si su

<sup>11/</sup> Un salario m\u00ednimo = \$98.700 (sin incluir transporte). Un salario m\u00ednimo diario = 98.700/30 = \$3.290. 1080 salarios m\u00ednimos = \$3'553.200. Este es el valor que debe ser utilizado para los c\u00e1lculos de la UAF.

**intensidad de uso.** A manera de ejemplo, supóngase una finca tipo de 3 hectáreas, de las cuales 1 hectárea se explota en maíz, 1 hectárea en pastos y 1 hectárea en arroz (primer semestre) y sorgo (segundo semestre). En este caso, la superficie en explotación son 4 hectáreas, aunque el área física son 3 hectáreas.

En relación con lo anterior, el cálculo de la UAF (denominador de la fórmula) habla de **margen bruto por hectárea explotada**, de tal manera que no siempre éstas (las explotadas) coinciden con el área física.

La hoja electrónica permite manejar este caso y automáticamente suma el **área explotada**, para el cálculo de la UAF.

### **CASO C : Cultivos Asociados e Intercalados**

Para cultivos asociados e intercalados, debe tratarse cada uno individualmente, utilizando los espacios denominados **PAPA, PAPAYA, PIÑA**. Si, por ejemplo, en una hectárea se cultiva (o se estima) 0.5 hectáreas en maíz y 0.5 hectáreas en frijol, cada cultivo, en su espacio correspondiente registrará su área (0.5 hectáreas) y las demás variables, teniendo en cuenta, como se ha dicho, que los datos se refieren a rendimientos, costos e ingresos anuales.

La hoja electrónica, como está diseñada, permite tratar este caso.

#### **2.1.2 Pecuarios**

La hoja electrónica está diseñada para los casos más representativos de actividad pecuaria.

**2.1.2.1** Sin embargo, para registrar casos particulares, como producción de cuyes, ovejas (lana) u otros, debe procederse así:

a. Si el espacio de porcinos está disponible, puede utilizarse para los casos de cría y ceba en otra especie (como cuyes, por ejemplo), advirtiendo en un pie de página. Este espacio también puede adaptarse para producción de lana, operándolo análogamente como si fuera ceba: número de cabezas (en la columna de área) y en la columna de parámetros, en **peso final**, registrar el peso en kilogramos de la lana. Con ello, se obtiene el rendimiento en toneladas ( $\# \text{ cabezas} * \text{ peso final en Kilogramos} = \text{rendimiento en toneladas}$ ) y se continúa la operación con las demás variables (precio, costos, etc).

b. Si no hay espacios disponibles, o no se puede trabajar por analogía, lo mejor es hacer el ejercicio manualmente, mediante una hoja de trabajo.

**2.1.2.2** Para la ganadería bovina, en cuanto a la determinación de **costos directos** de producción, debe tenerse en cuenta lo siguiente:

- a. Que los **costos directos**, por definición, no incluyen costos de capital, sino costos operativos, es decir aquellos de ocurrencia más inmediata durante el proceso de producción (proceso de un año). Se supone que se trata de ganaderías en etapa de producción y no de montaje.
- b. En consecuencia, los items de costos a tener en cuenta referidos a un período de 1 año, y calculados por cabeza de ganado, son:

- **Pastos mejorados.** El equivalente anual de la inversión hecha en pastos: si 1 hectárea de pastos mejorados, con una vida útil de 3 años costó \$180.000, el costo año/hectárea es de \$60.000 ( $\$180.000/3$ ). Como el costo, en la hoja electrónica, se pide por cabeza, se debe relacionar el costo por hectárea con el número de cabezas de carga pr hectárea; si por ejemplo la capacidad de carga es de 2 cabezas/hectárea, entonces el costo por cabeza es igual a  $\$60.000/2 = \$30.000$
- **Sostenimiento de praderas** básicamente cuando se trata de ganadería más o menos tecnificadas. Es el costo anual por hectárea dividido por el número de cabezas.
- **Insumos sanitarios:** vacunas, vermífugos, baños, drogas.
- **Insumos alimenticios:** Sal, concentrados.
- **Mano de obra.**

Los anteriores items son los más ajustados al concepto de costos directos. Los dos primeros no son estrictamente insumos, pero se incluyen porque afectan muy directamente el rendimiento del ganado.

Finalmente, debe tenerse en cuenta que los parámetros de cálculo están referidos a **cabezas de ganado** y no a hectáreas.

## 2.2 MANEJO DE UNIDADES DE MEDIDA

Buena parte de los errores de cálculo con la hoja electrónica, se deben al manejo descuidado de las unidades de medida. Para su uso correcto, téngase en cuenta lo siguiente:

### 2.2.1 Sistemas de Producción Agrícola. Espacios de alimentación de la hoja electrónica.

**AREAS.** El área o superficie de los cultivos está dada en hectáreas.

**RENDIMIENTO.** Está expresado en toneladas por hectárea/año.

**PRECIOS.** Es el precio de venta para el productor. Como el volumen de productos está expresado en toneladas por hectárea, **el precio está dado en miles de pesos por tonelada**. Si el valor que aparece es \$150, debe leerse \$150.000 por tonelada de papa.

**JORNALES/HECTAREA.** Es el número de jornales (Cantidad de jornales) requeridos por una actividad agrícola por hectárea y por año.

**VALOR INSUMOS.** Debe leerse: valor insumos por hectárea año. Es el valor, en miles de pesos, de los insumos directos que requiere una determinada explotación, por cada hectárea y para un año.



### 2.2.2 Pecuarios. Unidades de medida en Hoja Electrónica.

Para las actividades pecuarias, a diferencia de los cultivos, los rendimientos (columna denominada rendimiento) están dados para la totalidad de cabezas. El rendimiento por cabeza está expresado en la columna **parámetros** de tal manera que, la **columna rendimiento** multiplicada por el precio da como resultado el valor bruto de la producción (dato que aparece en el cuadro inferior de resultados).

Otro elemento importante a tener en cuenta es el relativo al # de "cosechas" al año. En este sentido, la producción siempre se refiere al lapso de un año.

Véase a continuación el manejo de las unidades para las actividades pecuarias.

### 2.3 UNIDADES DE MEDIDA DE PARAMETROS

lNatalidad: Tasa de Natalidad

Días Lactancia: # días lactancia/año

Rendimiento Leche día: Litros por cabeza/día

Rendimiento carne día: Kilogramos carne por cabeza

Rendimiento día (leche): #Litros/cabeza/día

Rendimiento carne día: Kilogramos carne día/cabeza

% Postura: % aves ponedoras activas

Días postura: # días postura/año

Rendimiento aves-kilogramos: peso en Kg ave (peso en el cual se vende).

Partos/año: partos por año

Crías/parto: crías por parto / año

Peso final: en Kilogramos para ceba (Carne)

Rendimiento/M2/año: kg/año por m2

Vr. jornal: Valor jornal del año en que están los costos.

Salario Mínimo Vigente: Valor salario mínimo diario del año en que están los costos.

En la siguiente tabla se resume todo el manejo de unidades para cada uno de los parámetros a considerar en el cálculo de la UAF :

CONCEPTO	AREA	RENDIMIENTOS/ AÑO <sup>12</sup>	PRECIOS (MILES DE PESOS)	JOR/HA	VR. INSUMOS (MILES DE PESOS)
- Pastos	Hectáreas.				
- Doble Proposito. Leche	#cabezas	Miles de litros	Precio por mil litros (en miles de \$)	# jornal por cabeza/año	Valor por cabeza
Carne	#cabezas	Toneladas/cab	Precio por tonelada (en miles de \$)	#jornal por cabeza/año	Valor por cabeza
- Leche					
Leche	#cabezas (según natal)	Miles de litros	Precio por mil litros (en miles de \$)	#jornal por cabeza/año	Valor por cabeza/año
- Ceba Carne	#cabezas productoras	Toneladas/cab	Precio por tonelada (en miles de \$)	#jornal por cabeza/año	Valor por cabeza/año
- Aves Huevos	#aves ponedoras	Toneladas/cab	Precio por tonelada (en miles de \$)	#jornal por ave/año	Valor por cabeza/año
Carne	#aves	Toneladas/cab	Precio por tonelada (en miles de \$)	#jornal por cabeza/año	Valor por cabeza/año
- Porcinos Cría	#cabezas	#crias	Precio por cabeza (en miles de \$)	#jornal por cabeza/año	Valor por cabeza/año
Ceba	#cabezas	Toneladas/cab	Precio por tonelada (en miles de \$)	#jornal por cabeza/año	valor por cabeza/año
- Peces	#por m2		Precio por tonelada (en miles de \$)	#jornal por cabeza/año	valor por cabeza/año
- Forestal	Hectáreas	Tonelada / hectárea /año	Precio por tonelada (en miles de \$)  Por tonelada	#jornal por hectárea	Valor hectárea/año

<sup>12/</sup> El rendimiento, a diferencia de los cultivos, es rendimiento total: rendimiento del total de cabezas.

**CAPITULO II**  
**EL UNIVERSO DEL MINIFUNDIO**



## 2. EL UNIVERSO DEL MINIFUNDIO

En este capítulo se presenta una síntesis de los resultados del CEMIN en lo referente al universo del minifundio a nivel nacional y por departamentos.

### 2.1 DIFERENCIAS DE INFORMACION CON EL IGAC

Es necesario indicar que en algunos departamentos los datos del IGAC no coinciden con los usados por las URPA en los totales departamentales, como se observa en el Cuadro 2.1. Hay diferencias notorias, especialmente en los departamentos de la Orinoquia y Amazonia, dada su insuficiencia y la falta de actualización. En estos casos, las URPA trabajaron con áreas geográficas con base en información regional disponible. En algunos casos el grupo IICA hizo distribuciones por rangos de esa información, dado que la URPA no las realizó, siguiendo criterios globales de distribución según los datos del IGAC. Los datos de los antiguos territorios nacionales tienen la limitación de no tener la cobertura del catastro a nivel municipal.

En algunos casos aparecen datos distintos al predial del IGAC por digitación manual que fue necesario realizar en el grupo IICA, dado que no venían incluidos en el sistema usado en el proyecto, o porque presentaban inconsistencias, como en el caso del Meta. A nivel de los departamentos las observaciones son:

En **Amazonas** la Urpa, mediante un censo de productores, contabilizó 383 predios minifundistas (unidades de producción) en una área de 24.578 has; se excluyeron entonces las áreas de reserva natural, los baldíos y reservas indígenas que si están incluidas en las cifras del IGAC. Del área IGAC, el 99.9% corresponde a predios superiores a las 2.000 has, si se excluyeran éstos, el área predial sería sólo de 7.302 has. Para el censo de minifundio se han respetado las cifras de la URPA con la debida reserva sobre su cobertura. Las diferencias con IGAC se explican básicamente por el concepto de productor usado por la URPA.

En **Chocó** se sustituye el dato de área departamental por área predial estimada por la URPA. Las diferencias que se observan con IGAC se deben a que la URPA usa como fuente un censo de productores.

En **Guainía** Se sustituye el área departamental por área predial estimada con base en IGAC y la URPA. La cifra de área de minifundio debe interpretarse como el área controlada por los colonos, dentro de la cual una mínima parte es área productiva. Esto explica porqué con una UAF de 18 has, 93 predios ocupan una área de 10.814 has y no un máximo de 1674, como se indica en el Cuadro 2.2.

En **Guaviare** no se pudo estimar un área predial y la comparación del minifundio se hace con el área departamental.

En **Vaupés** la información del IGAC es evidente que está muy desactualizada, pues solo reporta un predio. La URPA contabilizó los datos con su propia información.

En **Vichada** se sustituye el dato de área departamental por una cifra aproximada de área predial de la URPA.

Cuadro 2.1

## DIFERENCIAS EN INFORMACION PREDIAL IGAC - URPA. DATOS DEPARTAMENTALES

DEPARTAMENTO	DATOS IGAC		DATOS URPA		DIFERENCIA *	
	PREDIOS	HECTAREAS	PREDIOS	HECTAREAS	PREDIOS	HECTAREAS
AMAZONAS	76	8534900	383	24578	307	-8510322
ARAUCA	8251	1277010	30474	2352802	22223	1075792
CAQUETA	34963	2682282	33655	2553177	-1308	-129105
CAUCA	169739	1813664	233458	2787960	63719	974296
CHOCO	1058	961806	16906	286990	15850	-674816
GUAINIA	28	482261	93	470549	65	8288
GUAVIARE	1241	154370	7760	5399200	6519	5244830
META	38454	5426379	41651	5510041	3197	83662
PUTUMAYO	20432	706565	20129	676764	-303	-29801
VALLE	104236	1481705	99523	1263285	-4713	-218420
VAUPE	1	335	2148	14576	2147	14241
VICHADA	223	393264	566	1361942	343	968678
<b>TOTAL</b>	<b>378700</b>	<b>23894541</b>	<b>486746</b>	<b>22701864</b>	<b>108046</b>	<b>-1192677</b>

\* Datos URPA - Datos IGAC

Fuente: IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, con base en información IGAC - CATASTRO. 1994

En el **Cauca** las diferencias con IGAC se deben a la información predial deficiente del IGAC para 8 municipios fiscales, para los cuales se tomó la fuente URPA, con base en cartografía propia y la respectiva medición planimétrica.

En el **Valle**, la diferencia con el IGAC obedece a que la URPA no trabajó los municipios de Cali y Buenaventura.

## 2.2 EL UNIVERSO DEL MINIFUNDIO

El Cuadro 2.2 y la Gráfica 2.1 presentan el consolidado del universo de predios minifundistas, incluyendo tanto los campesinos como los colonos, pero excluyendo a los indígenas que se tratan por separado, excepto en los casos que se señalan adelante. El cuadro incluye todos los municipios del país (minifundio concentrado y disperso), excepto los municipios La Uribe (Meta), Cali y Buenaventura (Valle) y Morelia (Caquetá), que no fueron trabajados por las URPA.

Para la interpretación del Cuadro 2.2 es necesario tener en cuenta las siguientes observaciones:

1. Los datos del minifundio se han construido con base en una UAF promedio municipal, tomando como referencia los predios típicos de una explotación agropecuaria. Ello hace que el número de predios minifundistas resulte muy grande, dado que se incluyen predios que no son de actividad agropecuaria, como mineros, fincas de recreo, sin actividad (predios abandonados) y dedicados a otros usos, o predios que son simplemente moradas de habitantes rurales asalariados o semiproletarios que no tienen a la agricultura como su actividad principal en su modo de vida.

Además de que en algunos municipios se han multiplicado los condominios y fincas de recreo en pequeña escala, muchos predios se han parcelado para construir viviendas urbanas o semiurbanas que es probable figuren en el catastro como predios rurales. En general, en las zonas cercanas a las ciudades y áreas de turismo, hay muchos predios entre 0 y 3 hectáreas que corresponden a un uso no agropecuario; la información del IGAC no permite todavía hacer esa precisión. Debe tenerse entonces cuidado en la interpretación de los datos; sólo estudios de caso por muestreo en esas áreas permitirán, en cada departamento, identificar cuáles de los predios contabilizados como minifundios no lo son en realidad, y deben descartarse para el diseño del seguro agrícola.

2. La UAF utilizada para los cálculos en el caso de Santander del Norte fue construida por la URPA usando criterios muy agregados a nivel de municipio, es decir, no se hizo una precisión de las distintas UAF del municipio según pisos térmicos o sistemas de producción. En este caso sería recomendable que se volviera a repetir el ejercicio de cálculo de las UAF promedias ponderadas, lo cual puede modificar en parte los resultados.

3. Hay municipios donde las URPA no hicieron el trabajo de delimitar las áreas minifundistas, por falta de información para el cálculo de la UAF o por otras razones.

4. El cuadro no incluye los predios ni el área correspondiente a indígenas, excepto cuando éstos son dispersos y no están aglomerados en conjuntos como resguardos. Solamente en el caso de los departamentos de Tolima, Córdoba, Nariño, Huila, Putumayo y Vaupés, las URPA incluyeron los predios y área correspondiente a este sector social.

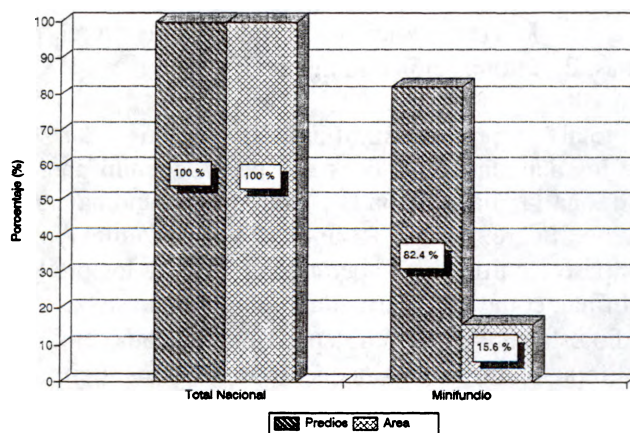
**Cuadro 2.2**  
**UNIVERSO DEL MINIFUNDIO : CAMPESINOS Y COLONOS**

DEPARTAMENTO	CAMPESINOS		COLONOS		TOTAL		DEPARTAMENTO		PARTICIPACION (%)	
	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIO	AREA
AMAZONAS	0	0	328	6789	328	6789	383	24578	85.64	27.82
ANTIOQUIA	294557	1179682	0	0	294557	1179682	348891	7453700	84.43	15.83
ARAUCA	20971	554722	697	67840	21668	622562	30474	2352802	71.10	26.46
ATLANTICO	9617	49241	0	0	9617	49241	13876	288240	69.31	17.08
BOLIVAR	31223	255434	0	0	31223	255434	47205	2028246	66.14	12.59
BOYACA	443210	863596	320	4813	443530	868409	469187	2196304	94.53	39.54
CALDAS	64160	145864	0	0	64160	145864	77423	735241	82.87	19.84
CAQUETA	9414	256593	13645	599147	23059	855740	33655	2553177	68.52	33.52
CASANARE	11314	117904	0	0	11314	117904	18474	2702991	61.24	4.36
CAUCA	205905	505239	15560	150348	221465	655587	233458	2787960	94.86	23.51
CESAR	15494	174982	0	0	15494	174982	30258	2207039	51.21	7.93
CHOCO	11875	73805	164	3764	12039	77569	16906	286990	71.21	27.03
CORDOBA	61146	312541	0	0	61146	312541	86901	2272251	70.36	13.75
CUNDINAMARCA	308273	563273	0	0	308273	563273	366806	2248092	84.04	25.06
GUAINIA	0	0	93	10814	93	10814	93	470549	100.00	2.30
GUAJIRA	7122	98566	0	0	7122	98566	10883	1935859	65.44	5.09
GUAVIARE	2780	151386	2260	176809	5040	328195	7760	5399200	64.95	6.08
HUILA	63159	304320	2830	13031	65989	317351	85809	1680100	76.90	18.89
MAGDALENA	17763	76484	0	0	17763	76484	40443	2326353	43.92	3.29
META	22531	317438	0	0	22531	317438	41651	5510041	54.09	5.76
NARINO	190666	267707	18695	110212	209361	377919	234703	1254702	89.20	30.12
NORTE SANTANDE	38424	224938	10835	216642	49259	441580	67636	2168998	72.83	20.36
PUTUMAYO	10922	75603	5477	45531	16399	121134	20129	676764	81.47	17.90
QUINDIO	12173	33762	0	0	12173	33762	15489	183538	78.59	18.40
RISARALDA	27895	54134	97	266	27992	54400	36873	363147	75.91	14.98
SANTANDER	148648	677701	0	0	148648	677701	180714	2920039	82.26	23.21
SUCRE	34242	166272	0	0	34242	166272	43765	1055805	78.24	15.75
TOLIMA	88384	240373	1141	27974	89525	268347	130502	2138791	68.60	12.55
VALLE	75395	148334	0	0	75395	148334	99523	1263285	75.76	11.74
VAUPES	0	0	89	3091	89	3091	2148	14576	4.14	21.21
VICHADA	20	20576	326	171828	346	192404	566	1361942	61.13	14.13
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>2227283</b>	<b>7910470</b>	<b>72557</b>	<b>1608899</b>	<b>2299840</b>	<b>9519369</b>	<b>2792584</b>	<b>60861300</b>	<b>82.36</b>	<b>15.64</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Anexo Estadístico.1994



Grafica 2.1  
PARTICIPACION DEL MINIFUNDIO EN EL PAIS  
(%) Minifundio/Total Nacional



Fuente : Cuadro 2.2

Los municipios donde las URPA incluyeron datos de indígenas en el Cuadro 2.2 fueron:

Córdoba: Chinú, Ciénaga de Oro, Chima y San Andrés de Sotavento.  
Tolima: Coyaima (no son resguardos sino indígenas campesinizados).  
Nariño: Aldana, Córdoba, Cuaspud, El Tablón, Ipiales, Mallama, Potosí , Túquerres.  
Vaupés: Mitú, Carurú y resto del Departamento.  
Huila: La plata

5. En el cuadro se usa el concepto de área predial para el departamento, excepto en Guaviare donde los datos se refieren al área departamental.

Según el Cuadro 2.2 en el país existen 2.299.840 predios menores o iguales a una UAF, de los cuales el 96.8% están ubicados en zonas tradicionales de economías campesinas y el 3.2% en áreas de colonización. Los predios minifundistas cubren una área de 9.519.369 hectáreas. Estos predios representan el 82.3% del total de predios rurales y el 15.6% del área identificada por las URPAS con base en información propia y del IGAC.

UNIVERSO DEL MINIFUNDIO		
	PREDIOS	AREA
CAMPESINOS	2.227.283	7.910.470
COLONOS	72.557	1.608.899
<b>TOTAL</b>	<b>2.299.840</b>	<b>9.519.369</b>

Es indudable que la información sobre colonos está muy subvaluada por deficiencias de información, en especial en los antiguos territorios nacionales, además de la falta de conceptos claros que permitan delimitar

las zonas de colonización. En este caso, se requiere que el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural realice con las URPA trabajos específicos para identificar con mayor precisión los predios de colonos.

El Mapa No.1 señala las áreas de concentración del minifundio en el país, especificando las que pertenecen a zonas campesinas, de colonización e indígenas.

El Cuadro 2.3 muestra el total de predios minifundistas por su orden de importancia en el total departamental. Es claro que los departamentos donde el peso del minifundio es abrumador son Cauca, Boyacá, Nariño, Amazonas (zona predial estudiada), Antioquia, Cundinamarca, Caldas y Santander. En los departamentos de Quindío, Sucre, Huila, Risaralda, Valle, Putumayo y Norte de Santander, el minifundio también tiene un peso significativo superando el 70% de los predios rurales. El departamento de Guainía se ha colocado al final, como caso particular, debido a que su base predial no es representativa. La importancia del minifundio está subvaluada en departamentos como el Guaviare, Chocó, Putumayo y otros, donde se presenta proliferación de predios pequeños en cultivos ilícitos que por lo general no están registrados en las estadísticas.

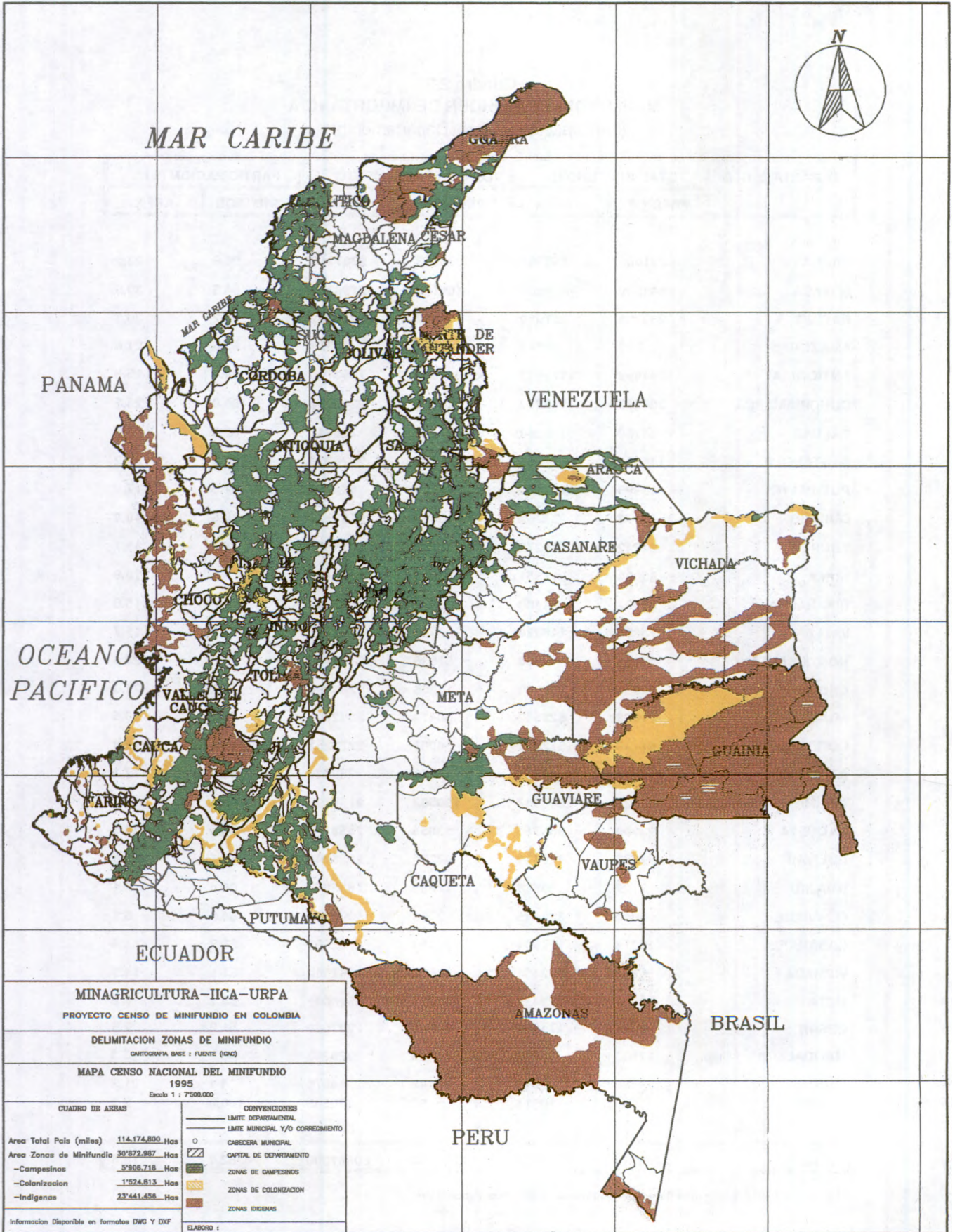
<b>DEPARTAMENTOS TÍPICAMENTE MINIFUNDISTAS</b>		
CAUCA	BOYACA	NARIÑO
ANTIOQUIA	CUNDINAMARCA	CALDAS
	SANTANDER	

Según el Cuadro 2.4, que indica los predios menores o iguales a la UAF por orden de importancia en el total nacional, los departamentos que reúnen mayor número de predios minifundistas en el país son: Boyacá, Cundinamarca, Antioquia, Cauca, Nariño y Santander, los cuales agrupan el 70.7% de los minifundios de país y el 45.4% del área minifundista. Los seis departamentos que le siguen en importancia agrupan el 17.6% de los predios minifundistas. En síntesis, hay 12 departamentos, situados todos en la zona andina, donde el problema del minifundio es muy significativo a nivel nacional. Sin embargo, no en todos ellos el minifundio cubre todo el departamento, como es el caso del Valle, Tolima y Huila. Los departamentos se caracterizan como minifundistas por el número de predios mas no por el peso del área minifundista, excepto Antioquia y Boyacá.

### **2.3 EL MINIFUNDIO POR CORPES**

Los predios del minifundio están distribuidos por CORPES de una manera desigual, como se observa en el Cuadro 2.5 y el Gráfico 2.2. Es notoria la concentración de los minifundios en el CORPES de Centro Oriente y Occidente que corresponden al concepto de zona andina o departamentos del interior, allí están ubicados el 87.4% de los predios minifundistas. La Costa Atlántica se ha distinguido en general por propiedades medianas y grandes de ganadería más extensiva y algunos cultivos comerciales, pero en departamentos como Sucre, Bolívar, Córdoba, Atlántico y Guajira, hay un número apreciable de predios minifundistas como se observa en el Cuadro 2.3, aunque su peso en el total nacional es bastante reducido (7.7%). En la Orinoquia, Amazonia y Chocó está el 4.9% de los predios del minifundio. En el Capítulo III se presenta con mayor detalle la información para cada CORPES.

# REPUBLICA DE COLOMBIA



MINAGRICULTURA-IICA-URPA  
 PROYECTO CENSO DE MINIFUNDIRIO EN COLOMBIA  
 DELIMITACION ZONAS DE MINIFUNDIRIO  
 CARTOGRAFIA BASE : FUENTE (IGAC)  
 MAPA CENSO NACIONAL DEL MINIFUNDIRIO  
 1995  
 Escala 1 : 7500.000

CUADRO DE AREAS		CONVENCIONES	
Area Total Pais (miles)	114.174.800 Has	—	—
Area Zonas de Minifundio	50'872.987 Has	○	—
-Campesinos	5'908.718 Has	▨	—
-Colonizacion	1'524.813 Has	○	—
-Indigenas	23'441.458 Has	▨	—
Informacion Disponible en formatos DWG Y DXF		—	—

**Cuadro 2.3**  
**MINIFUNDIO POR ORDEN DE IMPORTANCIA**  
 (Participacion en cada Departamento)

DEPARTAMENTO	TOTAL MINIFUNDIO		TOTAL DEPARTAMENTO		PARTICIPACION (%)	
	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA
CAUCA	221465	655587	233458	2787960	94.9	23.5
BOYACA	443530	868409	469187	2196304	94.5	39.5
NARINO	209361	377919	234703	1254702	89.2	30.1
AMAZONAS	328	6789	383	24578	85.6	27.6
ANTIOQUIA	294557	1179682	348891	7453700	84.4	15.8
CUNDINAMARCA	308273	563273	366806	2248092	84.0	25.1
CALDAS	64160	145864	77423	735241	82.9	19.8
SANTANDER	148648	677701	180714	2920039	82.3	23.2
PUTUMAYO	16399	121134	20129	676764	81.5	17.9
QUINDIO	12173	33762	15489	183538	78.6	18.4
SUCRE	34242	166272	43765	1055805	78.2	15.7
HUILA	65989	317351	85809	1680100	76.9	18.9
RISARALDA	27992	54400	36873	363147	75.9	15.0
VALLE	75395	148334	99523	1263285	75.8	11.7
NORTE SANTANDER	49259	441580	67636	2168998	72.8	20.4
CHOCO	12039	77569	16906	286990	71.2	27.0
ARAUCA	21668	622562	30474	2352802	71.1	26.5
CORDOBA	61146	312541	86901	2272251	70.4	13.8
ATLANTICO	9617	49241	13876	288240	69.3	17.1
TOLIMA	89525	268347	130502	2138791	68.6	12.5
CAQUETA	23059	855740	33655	2553177	68.5	33.5
BOLIVAR	31223	255434	47205	2028246	66.1	12.6
GUAJIRA	7122	98566	10883	1935859	65.4	5.1
GUAVIARE	5040	328195	7760	5399200	64.9	6.1
CASANARE	11314	117904	18474	2702991	61.2	4.4
VICHADA	346	192404	566	1361942	61.1	14.1
META	22531	317438	41651	5510041	54.1	5.8
CESAR	15494	174982	30258	2207039	51.2	7.9
MAGDALENA	17763	76484	40443	2326353	43.9	3.3
VAUPES	89	3091	2148	14576	4.1	21.2
GUAINIA	93	10814	93	470549	100.0	2.3
<b>TOTAL</b>	<b>2299840</b>	<b>9519369</b>	<b>2792584</b>	<b>60861300</b>	<b>82.4</b>	<b>15.6</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Anexo Estadístico. 1994

**Cuadro 2.4**  
**MINIFUNDIO POR ORDEN DE IMPORTANCIA**  
 (Participacion en Minifundio Total Nacional)

DEPARTAMENTO	TOTAL MINIFUNDIO		PARTICIPACION (%)	
	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA
BOYACA	443530	868409	19.29	9.12
CUNDINAMARCA	308273	563273	13.40	5.92
ANTIOQUIA	294557	1179682	12.81	12.39
CAUCA	221465	655587	9.63	6.89
NARINO	209361	377919	9.10	3.97
SANTANDER	148648	677701	6.46	7.12
TOLIMA	89525	268347	3.89	2.82
VALLE	75395	148334	3.28	1.56
HUILA	65989	317351	2.87	3.33
CALDAS	64160	145864	2.79	1.53
CORDOBA	61146	312541	2.66	3.28
NORTE SANTANDER	49259	441580	2.14	4.64
SUCRE	34242	166272	1.49	1.75
BOLIVAR	31223	255434	1.36	2.68
RISARALDA	27992	54400	1.22	0.57
CAQUETA	23059	855740	1.00	8.99
META	22531	317438	0.98	3.33
ARAUCA	21668	622562	0.94	6.54
MAGDALENA	17763	76484	0.77	0.80
PUTUMAYO	16399	121134	0.71	1.27
CESAR	15494	174982	0.67	1.84
QUINDIO	12173	33762	0.53	0.35
CHOCO	12039	77569	0.52	0.81
CASANARE	11314	117904	0.49	1.24
ATLANTICO	9617	49241	0.42	0.52
GUAJIRA	7122	98566	0.31	1.04
GUAVIARE	5040	328195	0.22	3.45
VICHADA	346	192404	0.02	2.02
AMAZONAS	328	6789	0.01	0.07
GUAINIA	93	10814	0.00	0.11
VAUPES	89	3091	0.00	0.03
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>2299840</b>	<b>9519369</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

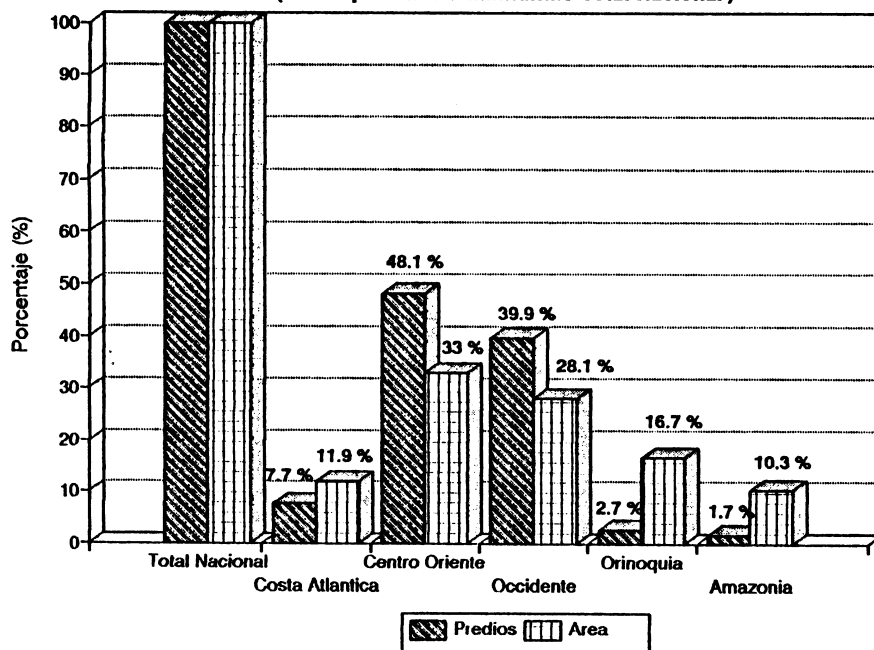
Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Anexo Estadístico. 1994

**Cuadro 2.5**  
**MINIFUNDIO TOTAL POR CORPES**

CORPES	PREDIOS	AREA	PREDIOS (%)	AREA (%)
COSTA ATLANTICA	176607	1133520	7.7	11.9
CENTRO ORIENTE	1105224	3136661	48.1	33.0
OCCIDENTE	917142	2673117	39.9	28.1
ORINOQUIA	61081	1592408	2.7	16.7
AMAZONIA	39786	983663	1.7	10.3
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>2299840</b>	<b>9519369</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Anexo Estadístico. 1994

**Grafica 2.2**  
**MINIFUNDIO POR CORPES**  
**( Participacion en Minifundio Total Nacional )**



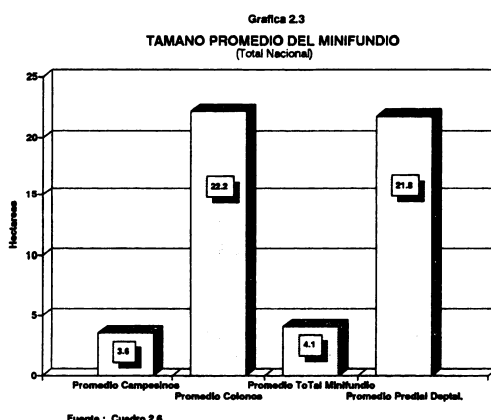
Fuente : Cuadro 2.5

## 2.4 TAMAÑO PROMEDIO DEL MINIFUNDIO

Los Cuadros 2.6 y 2.7, y el Gráfico 2.3 indican el tamaño promedio de los predios del minifundio (promedio simple) en cada uno de los departamentos y en el total nacional. Se hace una diferencia entre campesinos y colonos para diferenciar la información. Se puede observar que el tamaño promedio del minifundio para campesinos varía entre 1.4 has en Nariño hasta 54.5 has en Guaviare, siendo notorio que en los departamentos andinos de típico minifundio los tamaños registrados tienden a ser muy reducidos. En las zonas de colonización, el tamaño promedio de los predios minifundistas varía entre 2.7 has en Risaralda y 527 has en Vichada, aquí la dispersión es mayor que en las zonas campesinas tradicionales. Una mayor precisión requiere ver los promedios para cada municipio, lo cual se puede obtener fácilmente de los cuadros del Anexo.

TAMAÑO PROMEDIO DE PREDIOS MINIFUNDISTAS			
DEPARTAMENTO	MINIFUNDIO	TOT. PRED. RUR.	RURAL/MINIF.
Cauca	3.0	11.9	4.0
Boyacá	2.0	4.7	2.4
Nariño	1.8	5.3	3.0
Antioquia	4.0	21.4	5.3
Cundinamarca	1.8	6.1	3.4
Caldas	2.3	9.5	4.2
Santander	4.6	16.2	3.5
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>4.1</b>	<b>21.8</b>	<b>5.3</b>

En el total del universo minifundista, el tamaño promedio de los predios es de 4.1 has, siendo para los campesinos de 3.6 has y para los colonos de 22.2 has. Puede observarse que los predios minifundistas en el país tienen un tamaño promedio que es equivalente al 20% del tamaño promedio de los predios rurales (tamaño predial), siendo ello muy diferenciado por departamento y por supuesto por municipio.



**Cuadro 2.6**  
**TAMANO PROMEDIO DEL MINIFUNDIO POR DEPARTAMENTO**  
**(Hectareas)**

DEPARTAMENTO	PROMEDIO CAMPEÑINOS	PROMEDIO COLONOS	PROMEDIO DEL TOTAL MINIFUNDO	PROMEDIO PREDIAL DEPARTAMENTAL	PROM. PREDIAL DEPTAL PROM. TOTAL MINIF.
AMAZONAS		20.7	20.7	64.2	3.1
ANTIOQUIA	4.0		4.0	21.4	5.3
ARAUCA	26.5	97.3	28.7	77.2	2.7
ATLANTICO	5.1		5.1	20.8	4.1
BOLIVAR	8.2		8.2	43.0	5.3
BOYACA	1.9	15.0	2.0	4.7	2.4
CALDAS	2.3		2.3	9.5	4.2
CAQUETA	27.3	43.9	37.1	75.9	2.0
CASANARE	10.4		10.4	146.3	14.0
CAUCA	2.5	9.7	3.0	11.9	4.0
CESAR	11.3		11.3	72.9	6.5
CHOCO	6.2	23.0	6.4	17.0	2.6
CORDOBA	5.1		5.1	26.1	5.1
CUNDINAMARCA	1.8		1.8	6.1	3.4
GUAINIA		116.3	116.3	5059.7	43.5
GUAJIRA	13.8		13.8	177.9	12.9
GUAVIARE	54.5	78.2	65.1	695.8	10.7
HUILA	4.8	4.6	4.8	19.6	4.1
MAGDALENA	4.3		4.3	57.5	13.4
META	14.1		14.1	132.3	9.4
NARINO	1.4	5.9	1.8	5.3	3.0
NORTE SANTANDER	5.9	20.0	9.0	32.1	3.6
PUTUMAYO	6.9	8.3	7.4	33.6	4.6
QUINDIO	2.8		2.8	11.8	4.3
RISARALDA	1.9	2.7	1.9	9.8	5.1
SANTANDER	4.6		4.6	16.2	3.5
SUCRE	4.9		4.9	24.1	5.0
TOLIMA	2.7	24.5	3.0	16.4	5.5
VALLE	2.0		2.0	12.7	6.5
VAUPES		34.7	34.7	6.8	0.2
VICHADA	1028.8	527.1	556.1	2406.3	4.3
<b>PROMEDIO NACIONAL</b>	<b>3.6</b>	<b>22.2</b>	<b>4.1</b>	<b>21.8</b>	<b>5.3</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Anexo Estadístico.1994



**Cuadro 2.7**  
**PROMEDIO DEL MINIFUNDIO POR ORDEN DE IMPORTANCIA**  
**(Segun Promedio del Total Minifundio)**

DEPARTAMENTO	PROMEDIO CAMPELINOS	PROMEDIO COLONOS	PROMEDIO DEL TOTAL MINIFUNDIO	PROMEDIO PREDIAL DEPARTAMENTAL	PROM. PREDIAL DEPTAL PROM. TOTAL MINIF.
NARINO	1.4	5.9	1.8	5.3	3.0
CUNDINAMARCA	1.8		1.8	6.1	3.4
RISARALDA	1.9	2.7	1.9	9.8	5.1
BOYACA	1.9	15.0	2.0	4.7	2.4
VALLE	2.0		2.0	12.7	6.5
CALDAS	2.3		2.3	9.5	4.2
QUINDIO	2.8		2.8	11.8	4.3
CAUCA	2.5	9.7	3.0	11.9	4.0
TOLIMA	2.7	24.5	3.0	16.4	5.5
ANTIOQUIA	4.0		4.0	21.4	5.3
MAGDALENA	4.3		4.3	57.5	13.4
SANTANDER	4.6		4.6	16.2	3.5
HUILA	4.8	4.6	4.8	19.6	4.1
SUCRE	4.9		4.9	24.1	5.0
CORDOBA	5.1		5.1	26.1	5.1
ATLANTICO	5.1		5.1	20.8	4.1
CHOCO	6.2	23.0	6.4	17.0	2.6
PUTUMAYO	6.9	8.3	7.4	33.6	4.6
BOLIVAR	8.2		8.2	43.0	5.3
NORTE SANTANDER	5.9	20.0	9.0	32.1	3.6
CASANARE	10.4		10.4	146.3	14.0
CESAR	11.3		11.3	72.9	6.5
GUAJIRA	13.8		13.8	177.9	12.9
META	14.1		14.1	132.3	9.4
AMAZONAS		20.7	20.7	64.2	3.1
ARAUCA	26.5	97.3	28.7	77.2	2.7
VAUPES		34.7	34.7	6.8	0.2
CAQUETA	27.3	43.9	37.1	75.9	2.0
GUAVIARE	54.5	78.2	65.1	695.8	10.7
GUAINIA		116.3	116.3	5059.7	43.5
VICHADA	1028.8	527.1	556.1	2406.3	4.3
<b>PROMEDIO NACIONAL</b>	<b>3.6</b>	<b>22.2</b>	<b>4.1</b>	<b>21.8</b>	<b>5.3</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Anexo Estadístico. 1994

## 2.5. MINIFUNDIO POR RANGOS DE TAMAÑO

El Cuadro 2.8 y el Gráfico 2.4 muestran la distribución del minifundio por rangos de tamaño de las zonas campesinas a nivel nacional; y el Cuadro 2.9 por departamentos (no se incluyen los colonos, excepto en aquellos departamentos donde las URPA los especificaron). Siendo minifundio el mayor porcentaje de los predios de zonas campesinas tradicionales, esta estructura es muy representativa de la distribución por rangos del minifundio en el país.

El límite del rango mayores de 50 se refiere al límite del tamaño de la UAF dentro del concepto de minifundio, y no al tamaño de los predios del catastro. Este límite de mayor de 50 has es más representativo para los colonos que para los campesinos de las zonas andinas.

El minifundio está concentrado hacia predios menores de 3 has que representan el 70% de los predios, y solamente el 16.6% del área minifundista; ello muestra signos de una pobreza aguda en el sector rural. Los predios menores a 5 has representan el 82.2% y el 27.8% del área. Podría decirse que la estructura minifundista muestra una gran concentración de predios en los estratos más pequeños, pues los predios minifundista mayores de 20 has sólo representan el 3.2% de los predios y el 35.2% del área minifundista.

En el Cuadro 2.9 se observa que los departamentos donde los predios minifundistas están más concentrados hacia tamaños menores de 3 has son Antioquia, Boyacá, Caldas, Cauca, Cundinamarca, Nariño, Risaralda y Valle, siendo de especial relevancia este fenómeno en Boyacá, Cundinamarca y Nariño. En la Costa Atlántica el fenómeno es más notorio en Magdalena y Sucre que en los otros departamentos.

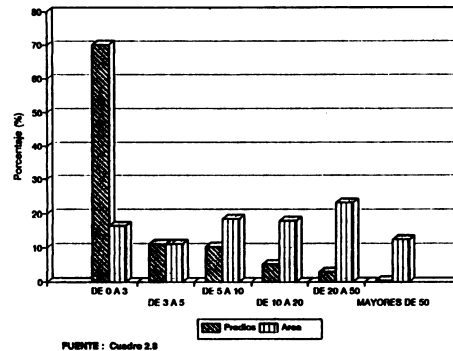
**Cuadro 2.8**  
**MINIFUNDIO A NIVEL NACIONAL POR RANGOS DE TAMAÑO /\***

RANGOS (HAS.)	TOTAL PREDIOS	TOTAL AREA	PREDIOS (%)	AREA (%)
DE 0 A 3	1602706	1520009	70.1	16.6
DE 3 A 5	252950	1012818	11.1	11.1
DE 5 A 10	236113	1701154	10.3	18.6
DE 10 A 20	118283	1649691	5.2	18.1
DE 20 A 50	64655	2116905	2.8	23.2
MAYORES DE 50	10018	1135277	0.4	12.4
<b>TOTAL MINIFUNDIO</b>	<b>2284725</b>	<b>9135854</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>TOTAL PAIS</b>	<b>2792584</b>	<b>60661300</b>		

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Consolidado Nacional. 1994

/\* Esta estructura predial se asocia, principalmente, al universo minifundista campesino : no refleja la estructura para colonos. Por ello, el Total Minifundista que aparece es menor al reportado en el Cuadro 2.2 (Universo del Minifundio)

Gráfica 2.4  
MINIFUNDIO A NIVEL NACIONAL POR RANGOS DE TAMAÑO



FUENTE : Censo 2.8

Cuadro 2.9  
MINIFUNDIO POR RANGOS DE TAMAÑO  
(Porcentajes)

DEPARTAMENTO	<=3		>3 <=5		>5 <=10		>10 <=20		>20 <=50		>50	
	P	A	P	A	P	A	P	A	P	A	P	A
AMAZONAS	32.0	0.6	5.2	1.1	9.1	3.7	15.9	11.8	29.6	51.2	8.2	31.6
ANTIOQUIA	70.4	13.9	8.9	9.1	10.0	18.6	6.8	24.9	3.5	27.0	0.4	6.6
ARAUCA	14.7	2.5	5.1	2.5	10.4	2.8	19.8	11.0	50.0	81.2	0.0	0.0
ATLANTICO	39.6	9.5	17.2	13.9	29.9	43.8	13.4	32.7	0.0	0.0	0.0	0.0
BOLIVAR	34.8	5.0	14.1	7.0	21.7	20.0	20.6	36.2	8.7	30.8	0.1	1.0
BOYACA	82.1	38.7	9.1	18.3	6.4	22.9	2.0	14.1	0.4	5.1	0.03	0.9
CALDAS	76.0	30.5	10.8	18.7	9.8	30.6	3.1	17.3	0.3	2.8	0.0	0.0
CAQUETA	3.1	0.1	3.6	0.4	8.0	1.5	15.1	5.8	58.7	56.0	11.5	36.2
CASANARE	36.4	3.6	9.7	3.8	17.8	12.8	18.9	26.6	15.8	44.6	1.4	8.6
CAUCA	72.5	25.0	12.0	18.7	10.8	30.7	4.0	20.3	0.7	5.2	0.0	0.0
CESAR	33.0	2.4	8.7	3.1	15.1	10.1	23.9	31.6	18.3	47.7	1.0	5.1
CHOCO	40.2	12.2	29.0	17.1	16.2	18.3	9.6	21.3	3.2	19.1	1.8	12.1
CORDOBA	53.0	8.4	11.0	8.9	17.7	26.1	15.6	44.2	2.6	12.4	0.0	0.0
CUNDINAMARCA	82.7	45.3	10.0	21.5	5.9	22.2	1.3	9.1	0.1	1.9	0.0	0.0
GUAINIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
GUAJIRA	25.0	2.1	10.5	3.1	16.1	8.8	20.0	21.4	28.3	64.6	0.0	0.0
GUAVIARE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	35.3	19.4	64.7	80.6
HUILA	53.6	12.9	17.2	14.3	16.5	24.8	9.3	27.5	3.3	19.1	0.1	1.4
MAGDALENA	51.2	11.0	13.9	13.0	23.2	40.6	11.4	33.8	0.3	1.7	0.0	0.0
META	36.1	2.2	15.0	4.1	20.6	10.6	15.2	14.7	9.7	22.5	3.3	45.9
NARINO	83.9	47.5	9.3	21.9	5.9	24.2	0.8	6.1	0.02	0.2	0.0	0.0
N. SANTANDER	42.7	8.0	15.5	10.0	20.0	23.7	13.7	30.8	8.2	27.4	0.0	0.0
PUTUMAYO	56.7	4.0	10.0	4.5	11.9	10.2	10.5	18.0	8.5	41.2	2.3	22.1
QUINDIO	66.9	23.5	14.8	21.2	14.5	36.2	3.5	15.9	0.4	3.2	0.0	0.0
RISARALDA	78.1	38.7	11.8	24.0	9.3	32.4	0.8	4.9	0.0	0.0	0.0	0.0
SANTANDER	57.5	15.9	16.0	14.1	17.1	27.0	7.0	20.6	2.0	13.1	0.5	9.3
SUCRE	49.0	8.4	13.1	10.6	24.8	39.4	11.2	32.0	1.9	9.6	0.0	0.0
TOLIMA	66.8	26.3	16.3	23.4	13.7	34.5	3.0	13.8	0.2	2.0	0.0	0.0
VALLE	79.6	29.4	9.5	18.6	7.4	26.2	3.2	22.2	0.3	3.6	0.0	0.0
VAUPES	0.0	0.0	95.7	65.9	0.2	0.4	2.9	24.0	1.2	9.7	0.0	0.0
VICHADA	0.0	0.0	0.0	0.0	18.5	0.2	1.2	0.04	2.3	0.1	78.0	99.7
<b>TOTAL</b>	<b>70.1</b>	<b>16.6</b>	<b>11.1</b>	<b>11.1</b>	<b>10.3</b>	<b>18.6</b>	<b>5.2</b>	<b>18.1</b>	<b>2.8</b>	<b>23.2</b>	<b>0.4</b>	<b>12.4</b>

P = Predios A = Area

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Consolidado Nacional. 1994

## 2.6 CONCENTRACION Y DISPERSION DEL MINIFUNDIO

El 81.4% de los predios del minifundio y el 80.3% del área minifundista conforman zonas de concentración, en aquellos municipios donde más del 50% de los predios rurales clasificaron como menores o iguales a una UAF (Cuadro 2.10 y Gráfica 2.5). El minifundio disperso sólo representa el 18.6% de los predios, esta nucleación de la población rural ya había sido identificada por la Encuesta de Hogares Rurales del DANE y ello proyecta posibilidades de estrategias más eficientes en la prestación de servicios y la aplicación del seguro agrícola en conglomerados definidos en zonas delimitadas en cada departamento.

El Cuadro 2.11 presenta la información sobre concentración o dispersión en términos absolutos, distinguiendo entre campesinos y colonos. En general, en las zonas campesinas tradicionales están más concentrados los predios minifundistas que en las zonas de colonización, distinto a Vaupés, Guainía y Amazonas (Cuadro 2.11A). Esta aseveración debe tomarse con cuidado dadas la deficiencias de información sobre los focos de colonización.

## 2.7 EL MICROFUNDIO

Si se define como microfundio aquellos predios que tienen una extensión equivalente a media UAF o menos, y como minifundio medio aquellos que están comprendidos entre media UAF y una UAF, se puede visualizar una estructura del minifundio donde la gran mayoría de predios están en el estrato del microfundio. Los poseedores de los predios del microfundio se constituyen en los más pobres de los pobres del campo (excepto aquellos predios que no están destinados a la explotación agropecuaria, como las fincas de recreo). Este sector minifundista es el que menos posibilidad tiene de ser viable como productor agropecuario, o el que tiene condiciones menos adecuadas para competir en los mercados.

Desde el punto de vista de estrategias, el microfundio requeriría por lo general, tratamientos que tienen más consideraciones sociales que productivas; sin descartar que en algunos casos se puede mantener la producción o incrementarla con acceso a algunos factores productivos que complementen los existentes, o con mejoras tecnológicas y de organización de los factores.

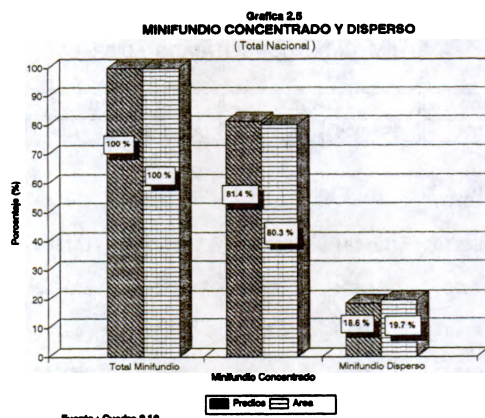
Los que se ubican en el estrato del minifundio medio están en una posición intermedia, una especie de cuerda floja: viven un proceso de descomposición-recreación. Parte de esta población campesina tiene todavía posibilidades de mantenerse como productora en la medida que tenga acceso a servicios básicos y productivos. Otra parte, no fácil de precisar con la información del censo, no tiene esas posibilidades y tiende más a ubicarse en los estratos bajos del campesinado, por múltiples razones.

El Cuadro 2.12 y 2.13 y la Gráfica 2.6 son una muestra bien representativa de lo anterior, cubre 20 departamentos donde el minifundio es notorio y se refiere más a las zonas tradicionales de economía campesina (excluye los Corpes de Orinoquia, Amazonia y el Departamento del Chocó). Se observa que el microfundio representa el 87.2% de los predios del minifundio y el 57.1% del área minifundista en los departamentos. El minifundio medio apenas representa el 12.4% de los predios, pero cubre el 41.6% del área, dada la circunstancia de estar tan polarizada la distribución de los predios. Sólo el 0.4% de los predios son iguales a la UAF, o cumplen con la condiciones de ser, dentro del minifundio, de plena autosubsistencia. Siguiendo criterios comparables, los predios comprendidos entre una y dos UAF constituirían la denominada economía campesina de subsistencia con alguna capacidad de acumular pequeños excedentes.

**Cuadro 2.10  
MINIFUNDIRIO CONCENTRADO Y DISPERSO**

DEPARTAMENTO	CONCENTRADO		DISPERSO		TOTAL MINIFUNDIRIO		CONCENTRADO (%)		DISPERSO (%)	
	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA
AMAZONAS	328	6789			328	6789	100.0	100.0	0.0	0.0
ANTIOQUIA	170418	656959	121061	500687	291479	1157646	58.5	56.7	41.5	43.3
ARAUCA	18134	549200	3534	73362	21668	622562	83.7	88.2	16.3	11.8
ATLANTICO	8502	43631	1115	5610	9617	49241	88.4	88.6	11.6	11.4
BOLIVAR	23787	194547	4694	37701	28481	232248	83.5	83.8	16.5	16.2
BOYACA	440950	854763	1663	8749	442613	863512	99.6	99.0	0.4	1.0
CALDAS	58476	126311	4775	18649	63251	144960	92.5	87.1	7.5	12.9
CAQUETA	21532	811484	1527	44256	23059	855740	93.4	94.8	6.6	5.2
CASANARE	4564	47568	6750	70336	11314	117904	40.3	40.3	59.7	59.7
CAUCA	220610	653232	855	2355	221465	655587	99.6	99.6	0.4	0.4
CESAR	9122	109015	3050	36541	12172	145556	74.9	74.9	25.1	25.1
CHOCO	8486	61710	3553	15859	12039	77569	70.5	79.6	29.5	20.4
CORDOBA	49403	220843	11743	91698	61146	312541	80.8	70.7	19.2	29.3
CUNDINAMARCA	232945	419606	75526	136818	308471	556424	75.5	75.4	24.5	24.6
GUAINIA	93	10814			93	10814	100.0	100.0	0.0	0.0
GUAJIRA	5857	56788	1265	41778	7122	98566	82.2	57.6	17.8	42.4
GUAVIARE	5040	328195			5040	328195	100.0	100.0	0.0	0.0
HUILA	48238	258081	17751	59270	65989	317351	73.1	81.3	26.9	18.7
MAGDALENA	7037	24378	4043	19667	11080	44045	63.5	55.3	36.5	44.7
META	7475	170982	11600	74420	19075	245402	39.2	69.7	60.8	30.3
NARINO	204372	368366	4989	9553	209361	377919	97.6	97.5	2.4	2.5
NORTE SANTAND	27521	334477	21738	107103	49259	441580	55.9	75.7	44.1	24.3
PUTUMAYO	15335	111348	1064	9786	16399	121134	93.5	91.9	6.5	8.1
QUINDIO	9192	22432	2981	11330	12173	33762	75.5	66.4	24.5	33.6
RISARALDA	21205	32575	5654	16413	26859	48988	78.9	66.5	21.1	33.5
SANTANDER	122663	504137	23505	147460	146168	651597	83.9	77.4	16.1	22.6
SUCRE	21174	116438	13068	49834	34242	166272	61.8	70.0	38.2	30.0
TOLIMA	45125	142035	33271	85808	78396	227843	57.6	62.3	42.4	37.7
VALLE	33810	76884	41267	70956	75077	147840	45.0	52.0	55.0	48.0
VAUPES	89	3091			89	3091	100.0	100.0	0.0	0.0
VICHADA	222	114852	124	77552	346	192404	64.2	59.7	35.8	40.3
<b>TOTAL</b>	<b>1841705</b>	<b>7431531</b>	<b>422166</b>	<b>1823551</b>	<b>2263871</b>	<b>9255082</b>	<b>81.4</b>	<b>80.3</b>	<b>18.6</b>	<b>19.7</b>

Fuente: ICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Anexo Estadístico. 1994



**Cuadro 2.11**  
**PARTICIPACION DEL MINIFUNDO CONCENTRADO Y DISPERSO**

DEPARTAMENTO	CAMPEÑINOS				COLONOS				TOTAL	
	CONCENTRADOS		DISPERSOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		MINIFUNDO	
	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA
AMAZONAS					328	6789			328	6789
ANTIOQUIA	170418	656959	121061	500687					291479	1157646
ARAUCA	17437	481360	3534	73362	697	67840			21668	622562
ATLANTICO	8502	43631	1115	5610					9617	49241
BOLIVAR	23787	194547	4694	37701					26481	232248
BOYACA	440630	849950	1663	8749	320	4813			442613	863512
CALDAS	58476	126311	4775	18649					63251	144980
CAQUETA	7887	212337	1527	44256	13645	599147			23059	655740
CASANARE	4564	47568	6750	70336					11314	117904
CAUCA	205050	502884	855	2355	15560	150348			221465	655587
CESAR	9122	109015	3050	36541					12172	145556
CHOCO	8322	57946	3553	15859	164	3764			12039	77569
CORDOBA	49403	220843	11743	91898					61146	312541
CUNDINAMARCA	232945	419606	72526	136818					305471	556424
GUAINIA					93	10814			93	10814
GUAJIRA	5857	56788	1265	41778					7122	96566
GUAVIARE	2780	151386			2260	176809			5040	328195
HUILA	46134	248476	17025	55844	2104	9605	726	3426	65969	317351
MAGDALENA	7037	24378	4043	19667					11060	44045
META	7475	170982	11600	74420					19075	245402
NARINO	185682	256201	4984	9506	18690	110165	5	47	209361	377919
NORTE SANTANDER	16699	118037	21725	106901	10822	216440	13	202	48259	441580
PUTUMAYO	10235	68640	687	6963	5100	42708	377	2823	16399	121134
QUINDIO	9192	22432	2961	11330					12173	33762
RISARALDA	21122	32345	5640	16377	83	230	14	36	26859	48968
SANTANDER	122663	504137	23505	147460					146168	651597
SUCRE	21174	116438	13068	49834					34242	166272
TOLIMA	43984	114061	33271	85808	1141	27974			78396	227843
VALLE	33810	76884	41267	70956					75077	147840
VAUPES					89	3091			89	3091
VICHADA	20	20576			202	94276	124	77552	346	192404
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>1770407</b>	<b>5906718</b>	<b>417907</b>	<b>1739465</b>	<b>71298</b>	<b>1524813</b>	<b>1259</b>	<b>84086</b>	<b>2260871</b>	<b>9255062</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Anexo Estadístico. 1994

La diferencia del Total de este Cuadro con el Cuadro 2.2 (Universo del Minifundio), se debe a que este último incluye los municipios no clasificados.

**Cuadro 2.11.A**  
**PARTICIPACION DEL MINIFUNDIO CONCENTRADO Y DISPERSO**  
**(Porcentajes)**

DEPARTAMENTO	CAMPEÑINOS				COLONOS				TOTAL	
	CONCENTRADOS		DISPERSOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		MINIFUNDIO	
	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA
AMAZONAS					100.0	100.0			100	100
ANTIOQUIA	58.5	56.7	41.5	43.3					100	100
ARAUCA	80.5	77.3	16.3	11.8	3.2	10.9			100	100
ATLANTICO	88.4	88.6	11.6	11.4					100	100
BOLIVAR	83.5	83.8	16.5	16.2					100	100
BOYACA	99.6	98.4	0.4	1.0	0.1	0.6			100	100
CALDAS	92.5	87.1	7.5	12.9					100	100
CAQUETA	34.2	24.8	6.6	5.2	59.2	70.0			100	100
CASANARE	40.3	40.3	59.7	59.7					100	100
CAUCA	92.6	76.7	0.4	0.4	7.0	22.9			100	100
CESAR	74.9	74.9	25.1	25.1					100	100
CHOCO	69.1	74.7	29.5	20.4	1.4	4.9			100	100
CORDOBA	80.8	70.7	19.2	29.3					100	100
CUNDINAMARCA	76.3	75.4	23.7	24.6					100	100
GUAINIA					100.0	100.0			100	100
GUAJIRA	82.2	57.6	17.8	42.4					100	100
GUAVIARE	55.2	46.1			44.8	53.9			100	100
HUILA	69.9	78.3	25.8	17.6	3.2	3.0	1.1	1.1	100	100
MAGDALENA	63.5	55.3	36.5	44.7					100	100
META	39.2	69.7	60.8	30.3					100	100
NARINO	88.7	68.3	2.4	2.5	8.9	29.2	0.002	0.01	100	100
NORTE SANTANDE	33.9	26.7	44.1	24.2	22.0	49.0	0.03	0.05	100	100
PUTUMAYO	62.4	56.7	4.2	5.7	31.1	35.3	2.3	2.3	100	100
QUINDIO	75.5	66.4	24.5	33.6					100	100
RISARALDA	78.6	66.0	21.0	33.4	0.3	0.5	0.1	0.1	100	100
SANTANDER	83.9	77.4	16.1	22.6					100	100
SUCRE	61.8	70.0	38.2	30.0					100	100
TOLIMA	56.1	50.1	42.4	37.7	1.5	12.3			100	100
VALLE	45.0	52.0	55.0	48.0					100	100
VAUPES					100.0	100.0			100	100
VICHADA	5.8	10.7			58.4	49.0	35.8	40.3	100	100
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>78.3</b>	<b>63.8</b>	<b>18.5</b>	<b>18.8</b>	<b>3.2</b>	<b>16.5</b>	<b>0.1</b>	<b>0.9</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Anexo Estadístico. 1994

La diferencia del Total de este Cuadro con el Cuadro 2.2 (Universo del Minifundio), se debe a que este ultimo incluye los municipios no clasificados.

**Cuadro 2.12**  
**MICROFUNDIO POR ORDEN DE IMPORTANCIA**  
**(Segun Peso Predial)**

DEPARTAMENTO	IGUALES A LA UAF		MICROFUNDIO (0-1/2 UAF)		MINIF. MEDIO (>1/2 -1 UAF)		MINIFUNDIRIO		MICROF/MINIF		MINIF. MEDIO/MINIF	
	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS (%)	AREA (%)	PREDIOS (%)	AREA (%)
CAUCA	433	5180	195425	382670.8	10047	117388.6	205905	505239.4	94.91	75.74	4.88	23.23
BOYACA	678	7169	412336	595197.7	30196	261037.7	443210	863404.4	93.03	68.94	6.81	30.23
SUCRE	56	1081	31601	124532	2585	40658.0	34242	166271	92.29	74.90	7.55	24.45
ANTIOQUIA	944	17779	262279	638665	31334	523238.1	294557	1179682.1	89.04	54.14	10.64	44.35
CALDAS	299	1742	56239	87239.2	7622	56882.0	64160	145863.2	87.65	59.81	11.88	39.00
NARIÑO	884	6020	182798	218924.8	28333	133489.4	210015	358434.2	87.04	61.08	12.54	37.24
VALLE	130	966	65219	81089.1	10046	66280.6	75395	148335.7	86.50	54.67	13.32	44.68
SANTANDER	682	9084	123244	357137.9	24722	311479.8	148648	677701.7	82.91	52.70	16.63	45.96
CUNDINAMARCA	2153	10671	254865	306108.1	51255	246492.5	308273	563271.6	82.68	54.34	16.63	43.76
QUINDIO	44	454	10030	17608.9	2099	15700.5	12173	33763.4	82.40	52.15	17.24	46.50
CORDOBA	176	3645	54234	149749.7	11819	180277.6	66229	333672.3	81.89	44.88	17.85	54.03
RISARALDA	215	1200	22752	28231.5	5017	24897.1	27984	54328.6	81.30	51.96	17.93	45.83
HUILA	214	4101	53470	168557.7	12305	145030.2	65989	317688.9	81.03	53.06	18.65	45.65
TOLIMA	488	4015	73464	118469	16781	127841.2	90733	250325.2	80.97	47.33	18.49	51.07
CESAR	38	1182	12364	104281.1	3092	69516.5	15494	174979.6	79.80	59.60	19.96	39.73
NORTE SANTAND	177	1982	33004	157836	8638	133013.4	41819	292831.4	78.92	53.90	20.66	45.42
BOLIVAR	108	2073	23701	115603.8	7414	137760.7	31223	255437.3	75.91	45.26	23.75	53.93
GUAJIRA	4	189	5316	39448.5	1802	58926.6	7122	98564.1	74.64	40.02	25.30	59.79
MAGDALENA	149	1818	12923	27469.6	4691	47196.8	17763	76484.4	72.75	35.92	26.41	61.71
ATLANTICO	121	1765	6825	20258.2	2671	27217.0	9617	49240.2	70.97	41.14	27.77	55.27
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>7993</b>	<b>82116</b>	<b>1892089</b>	<b>3739078.4</b>	<b>270469</b>	<b>2724324.3</b>	<b>2170551</b>	<b>6545518.7</b>	<b>87.17</b>	<b>57.12</b>	<b>12.46</b>	<b>41.62</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Consolidado Nacional del Microfundio.1994

\*/ Este Cuadro es una muestra representativa del Universo del Minifundio Campesino. Por deficiencias en la informacion no se incluyen los Corpes de Crinoquia y Amazonia ni el Departamento del Choco.



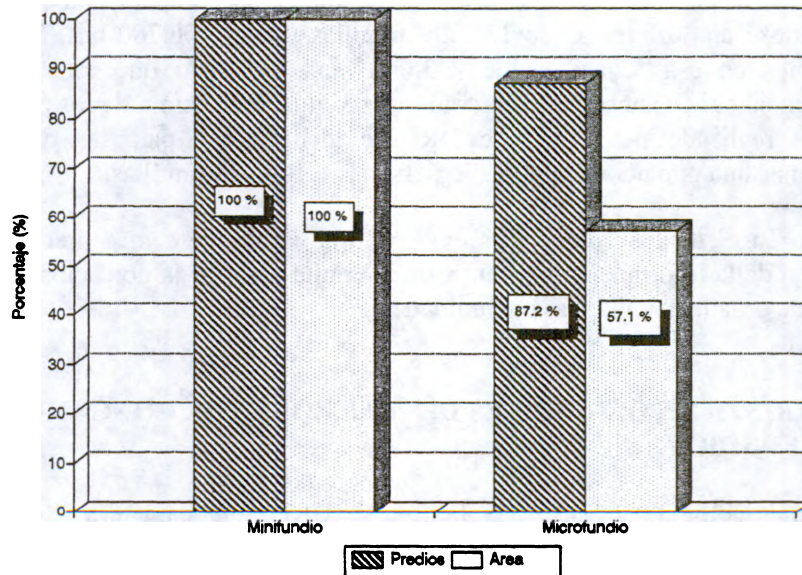
Cuadro 2.13  
TAMANOS PROMEDIO DEL MICROFUNDIO, MINIFUNDIO MEDIO Y MINIFUNDIO \*/

DEPARTAMENTO	MICROFUNDIO	MINIFUNDIO MEDIO	MINIFUNDIO	MINIF/MICROF	MINIF/MINIF MEDIO
ANTIOQUIA	2.44	16.70	4.00	1.64	0.24
ATLANTICO	2.97	10.19	5.12	1.72	0.50
BOLIVAR	4.88	18.58	8.18	1.68	0.44
BOYACA	1.44	8.64	1.98	1.35	0.23
CALDAS	1.88	7.46	2.27	1.47	0.30
CAUCA	1.96	11.68	2.48	1.25	0.21
CESAR	8.43	22.48	11.29	1.34	0.50
CORDOBA	2.76	15.25	5.04	1.82	0.33
CUNDINAMARCA	1.20	4.81	1.83	1.52	0.38
GUAJIRA	7.42	32.70	13.84	1.86	0.42
HUILA	3.15	11.79	4.81	1.53	0.41
MAGDALENA	2.13	10.06	4.31	2.03	0.43
NARIÑO	1.20	5.07	1.71	1.43	0.34
NORTE SANTANDER	4.78	15.40	7.00	1.48	0.48
QUINDIO	1.76	7.46	2.77	1.58	0.37
RISARALDA	1.24	4.96	1.94	1.56	0.39
SANTANDER	2.90	12.60	4.56	1.57	0.36
SUCRE	3.94	15.73	4.86	1.23	0.31
TOLIMA	1.81	7.62	2.76	1.71	0.36
VALLE	1.24	6.60	1.97	1.58	0.30
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>1.98</b>	<b>10.07</b>	<b>4.1</b>	<b>2.07</b>	<b>0.41</b>


Fuente: ICA - MAG, Proyecto Censo de Minifundios, Consolidado Nacional del Microfundio, 1994

\*/ Este Cuadro es una muestra representativa del Universo del Minifundio Campesino. Por deficiencias en la información no se incluyen los Corpes de Orinoquia y Amazonia ni el Departamento del Chocó.

Grafica 2.6  
PARTICIPACION DEL MICROFUNDIO EN EL MINIFUNDIO  
Total Nacional



Fuente: Cuadro 2.12

-El minifundio colombiano está así pulverizado o atomizado, fenómeno que no es nuevo y constituye un proceso histórico-estructural que ya había sido identificado a fines de los años cincuenta. Ese proceso se ha ido acentuando por diversas razones de tipo social, económico e institucional para llegar a constituir una masa enorme de campesinos en condiciones de pobreza.

Como se observa en el Cuadro 2.12, de 20 departamentos, 14 tienen más del 80% de los predios del minifundio ubicados en el sector del microfundio. Es muy notoria la proliferación del microfundio en Cauca, Boyacá, Sucre y Antioquia. En cambio, el minifundio medio es importante en Atlántico, Magdalena, Guajira, Bolívar, Norte de Santander y Cesar.

El ejercicio de establecer el tamaño medio del microfundio muestra que éste fluctúa entre 1.2 has y 8.4. En tanto que el minifundio medio está entre 4.8 has y 32.7 has. Hay una gran diferenciación regional en la situación de la estructura del minifundio, lo que obliga a un análisis del fenómeno a nivel regional para identificar sus causas particulares y los procesos en marcha. El tamaño promedio del microfundio a nivel nacional no alcanza a las dos hectáreas, el minifundio medio llega a 10 has, en tanto que el promedio nacional del minifundio es de 4.1 has.

## **2.8 EL MINIFUNDIO EN ZONAS INDIGENAS**

En el Cuadro 2.14 se hace una presentación de los datos relacionados con indígenas, no incluidos en ninguno de los Cuadros anteriores. En este caso se toma en cuenta, no el número de predios, sino el de comunidades y de resguardos. Los indígenas dispersos identificados por las URPA quedaron consignados en los cuadros, ya fuera como colonos o campesinos.

La información aportada por las URPA es muy deficiente si se compara con los datos que tiene el INCORA, registrándose una diferencia de 130.739 familias y de 4.006.700 has. Según el INCORA, el número de habitantes en esas zonas es de 243.066 personas, dato que está subvaluado según la información que maneja el Ministerio de Gobierno que se sitúa por encima de los 500.000 habitantes. En un estudio reciente realizado por el Fondo DRI, se identificaron para las distintas etnias de las comunidades indígenas una población de 606.375 personas y 106.923 familias.

En este caso, como en el de los colonos, es evidente que se requiere más precisión a través de una evaluación específica de la información existente, que permita precisar la ubicación, las áreas ocupadas y los diferentes tipos de organización de las comunidades.

## **2.9 CARACTERISTICAS GENERALES DE LAS ZONAS DE CONCENTRACION DEL MINIFUNDIO**

De acuerdo con la metodología del censo se solicitó a las URPA una caracterización socioeconómica de las zonas donde el minifundio constituye áreas de concentración. Este era un trabajo para realizarlo con base en la disponibilidad de información secundaria y el conocimiento de los técnicos, pero no implicaba trabajo de campo. La poca disponibilidad de tiempo no permitió contar con una información adecuada para estos propósitos, salvo algunas excepciones.

**Cuadro 2.14**  
**RESGUARDOS Y RESERVAS INDIGENAS POR DEPARTAMENTO**  
**-Numero, Poblacion y Area-**

DEPARTAMENTO	INCORA					URPA		DIFERENCIA */	
	Numero de Resguardos	Numero de Comunidades	Numero de Familias	Numero de Habitantes	Area (Miles Has)	Numero de Familias	Area (Miles Has)	Numero de Familias	Area (Miles Has)
AMAZONAS	18	39	3437	17949	8430.3	11877	7742.9	8440	-687.3
ANTIOQUIA	13	19	583	3679	142.7	526	140.2	-57	-2.5
ARAUCA	12	13	262	1456	26.7	627	61.3	365	34.6
BOYACA	2	4	273	1390	69.2	318	77.2	45	8.0
CALDAS	0	0	0	0	0.0	3574	6.2	3574	6.2
CAQUETA	25	27	423	2432	592.9	423	592.9	0	0.0
CASANARE	10	11	649	3572	145.9	969	213.8	320	67.9
CAUCA	19	18	6513	40661	108.1	22976	555.7	16463	447.6
CESAR	2	2	124	538	33.7	14785	89.6	14661	56.0
CORDOBA	4	36	3120	17108	215.8	5361	221.6	2241	5.8
CHOCO	79	106	3295	15713	1085.3	3344	1108.7	49	23.4
GUAJIRA	7	6	7914	48081	969.8	70207	1222.7	62293	252.9
GUAINIA	27	40	1820	9543	7022.5	1899	7062.0	79	39.5
GUAVIARE	8	11	344	1953	747.6	2724	675.9	2380	-71.7
HUILA	2	2	43	220	1.5	152	0.3	109	-1.2
MAGDALENA	3	40	1940	15444	558.1	770	14.1	-1170	-543.9
META	14	22	613	3101	190.0	817	81.8	204	-108.2
NARINO	14	20	3912	20931	146.6	9202	172.3	5290	25.7
NORTE SANTAND	2	19	163	1009	122.2	274	173.7	111	51.5
PUTUMAYO	16	14	637	3061	61.6	2237	14.3	1600	-47.3
RISARALDA	2	39	614	3456	24.8	1249	40.1	635	15.3
SUCRE	0	0	0	0	0.0	2644	7.2	2644	7.2
TOLIMA	2	8	244	1187	5.2	5828	44.1	5584	38.9
VICHADA	38	49	3135	15502	3100.6	3135	3100.6	0	0.0
VALLE	8	10	442	2145	29.0	5560	16.7	5118	-12.3
VAUPES	2	4	2231	12935	3618.9	1992	6.0	-239	-3612.9
<b>TOTAL</b>	<b>329</b>	<b>559</b>	<b>42731</b>	<b>243066</b>	<b>27448.8</b>	<b>173470</b>	<b>23442.1</b>	<b>130739</b>	<b>-4006.7</b>

Fuente: INCORA. Sistema de Informacion Indigena. Tabulados Informacion URPA's.

\*/ Datos URPA menos datos INCORA

Por lo anterior, la información se reduce a presentar el promedio de las variables cualitativas solicitadas respecto a accesibilidad y factores de riesgo en las zonas de concentración del minifundio, tal como se observa en el Cuadro 2.15.

Para los cuadros de accesibilidad y factores de riesgo climático se tomó como calificación en cada caso un puntaje así:

ACCESIBILIDAD	Buena	5 puntos
	Regular	3 puntos
	Mala	2 puntos
INUNDABILIDAD Y SEQUIA	Alta	2 puntos
	Media	3 puntos
	Baja	5 puntos

Esta calificación se aplicó por áreas de concentración según campesinos, colonos e indígenas en cada municipio para obtener un promedio simple de accesibilidad, inundabilidad y sequía respectivamente, en todos los casos. Los datos que aparecen en el cuadro son promedios obtenidos de cada una de las zonas de concentración, cuyos detalles se encuentran en los informes presentados por las URPA. Estos promedios departamentales son datos muy globales que sólo tienen sentido si se desagregan por cada una de las zonas de concentración del minifundio.

Esta información es útil para establecer diferencias de dotación de infraestructura y de los riesgos climáticos, entre grandes zonas y regiones, pero requiere mayores precisiones a nivel local y de municipios. En el Cuadro 2.16 se hace una presentación resumida de la cobertura y uso del suelo en las zonas de concentración del minifundio. Los detalles a nivel de zonas y municipios se encuentran en los informes presentados por las URPA.

En general, y de acuerdo con el trabajo realizado por las URPA, las zonas de minifundio se caracterizan por usar la tierra en una proporción que muestra un proceso de ganaderización significativa en relación con el uso del suelo en labores agrícolas. En promedio, sólo el 28.7% de los suelos de los predios minifundistas se usan agricultura, mientras que el 52.6% se usa en ganadería, el resto son bosques o tierras erosionadas, o que ya no son de uso agropecuario.

Como lo indican los Cuadros 2.16A y 2.16B, existen departamentos donde prevalece el uso del suelo en la agricultura, tales como: Valle, Nariño, Caldas, Tolima y Quindío. En otros, predomina en el minifundio el uso del suelo en ganadería, como en Casanare, Bolívar, Córdoba, Sucre, Atlántico, Arauca, Huila, Putumayo, Santander, Boyacá, Cauca, Magdalena, Vichada y Cundinamarca. Son 14 departamentos donde el uso de la tierra en labores pecuarias es predominante para los pequeños productores. Ello puede explicarse, en el caso de departamentos como Boyacá, Cundinamarca, Cauca, Santander, que son típicos minifundistas, por el hecho de que la ganadería constituye un activo valioso para los pobres del campo, que en comparación con la agricultura ocupa extensiones mayores en predios pequeños.

Podría decirse que la decisión de tener un activo, que es una especie de seguro para contingencias imprevistas, obliga a sacrificar el uso de terrenos que pueden aprovecharse en agricultura. Es un costo de oportunidad alto que se asume frente a la eventualidad de no poder asumir gastos de emergencia que ponen en peligro la subsistencia del núcleo familiar.

Este uso generalizado de la ganadería en el minifundio merece un análisis más profundo por parte del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, porque ello no es casual, ni coyuntural. Al parecer, este es un fenómeno y un proceso que cubre a medianos y grandes propietarios en todo el país, posiblemente por razones diferentes en cada caso, para constituir la denominada ganaderización y praderización del sector rural. Este es un tema de estudio para economistas, sociólogos y profesionales de la agronomía y zootecnia.

El uso forestal solo aparece como predominante en Guaviare, Guainía y Vaupés. Se pretendió que la información permitiera establecer un porcentaje aproximado de lo que en las regiones se considera como tierra erosionada, pero ello no arroja una información confiable. Este es un punto adicional de estudio que tienen las autoridades del sector agropecuario, pues es muy importante determinar qué porcentaje de las tierras del minifundio pueden considerarse para someterse a un proceso de recuperación, en lugar de seguir utilizándolas en una agricultura poco productiva y rentable.

**Cuadro 2.15**  
**VALORES PROMEDIO DE ACCESIBILIDAD Y FACTORES DE RIESGO CLIMATICO**

DEPARTAMENTO	ACCESIBILIDAD	INUNDABILIDAD	SEQUIA	FACTORES CLIMATICOS */
AMAZONAS	3	3	5	4
ANTIOQUIA	3	4	5	5
ARAUCA	3	3	3	3
ATLANTICO	3	3	2	3
BOLIVAR	2	3	2	3
BOYACA	3	3	4	4
CALDAS	5	5	4	5
CASANARE	3	5	4	5
CAUCA	2	5	5	5
CESAR	3	4	4	4
CHOCO	3	3	5	4
CORDOBA	2	4	3	4
CUNDINAMARCA	4	5	5	5
GUAINIA	3	2	2	2
GUAJIRA	3	5	3	4
GUAVIARE	2	4	3	4
HUILA	3	5	5	5
MAGDALENA	2	4	3	4
META	3	4	4	4
NARINO	3	4	4	4
NORTE SANTANDER	3	3	3	3
PUTUMAYO	4	3	3	3
QUINDIO	5	5	5	5
RISARALDA	4	5	5	5
SANTANDER	2	4	3	4
SUCRE	3	5	3	4
TOLIMA	3	5	4	5
VALLE	4	5	5	5
VAUPES	4	4	5	5
VICHADA	4	3	3	3
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Consolidado Nacional Factores Climaticos. 1994

\*/ Promedio de Inundabilidad y Sequia

**Cuadro 2.16**  
**COBERTURA Y USO DEL SUELO EN AREAS DE CONCENTRACION DE MINIFUNDIO**  
**(Porcentajes)**

DEPARTAMENTO	TOTAL	AGRICOLA	PECUARIO	FORESTAL	OTROS */
AMAZONAS	100.0	28.47	39.76	31.77	0.00
ANTIOQUIA	100.0	29.03	39.83	29.60	1.54
ARAUCA	100.0	9.22	70.96	19.81	0.00
ATLANTICO	100.0	23.45	74.53	2.02	0.00
BOLIVAR	100.0	20.72	79.28	0.00	0.00
BOYACA	100.0	35.84	61.22	2.79	0.16
CALDAS	100.0	61.62	19.35	18.65	0.38
CASANARE	100.0	6.58	93.42	0.00	0.00
CAUCA	100.0	24.88	60.75	13.88	0.49
CESAR	100.0	45.70	33.31	11.28	9.72
CHOCO	100.0	40.32	28.16	30.16	1.36
CORDOBA	100.0	8.64	77.31	14.05	0.00
CUNDINAMARCA	100.0	35.26	53.75	10.09	0.90
GUAINIA	100.0	12.50	23.80	63.70	0.00
GUAJIRA	100.0	22.58	33.76	43.66	0.00
GUAVIARE	100.0	6.86	27.08	66.08	0.00
HUILA	100.0	28.77	68.17	2.55	0.52
MAGDALENA	100.0	41.07	56.72	2.21	0.00
META	100.0	39.95	45.59	14.43	0.03
NARINO	100.0	62.44	29.46	7.60	0.50
NORTE SANTANDE	100.0	19.44	27.05	37.78	15.73
PUTUMAYO	100.0	15.11	65.99	0.23	18.67
QUINDIO	100.0	49.59	43.83	5.74	0.85
RISARALDA	100.0	44.19	33.42	20.71	1.68
SANTANDER	100.0	23.71	63.19	10.02	3.08
SUCRE	100.0	20.72	75.72	2.31	1.26
TOLIMA	100.0	54.62	36.74	4.59	4.05
VALLE	100.0	85.27	10.60	3.94	0.20
VAUPES	100.0	22.30	17.52	60.18	0.00
VICHADA	100.0	0.46	54.92	19.07	25.55
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>100.0</b>	<b>28.72</b>	<b>52.63</b>	<b>16.23</b>	<b>2.42</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Consolidado Nacional Cobertura y Uso. 1994

\*/ Hace referencia a tierras improductivas, deforestadas, erosionadas, etc.

**Cuadro 2.16A**  
**COBERTURA Y USO DEL SUELO EN AREAS DE CONCENTRACION DE MINIFUNDIO**  
**Ordenamiento por Importancia Agrícola**

DEPARTAMENTO	TOTAL	AGRICOLA	PECUARIO	FORESTAL	OTROS */
VALLE	100.0	85.27	10.60	3.94	0.20
NARINO	100.0	62.44	29.46	7.60	0.50
CALDAS	100.0	61.62	19.35	18.65	0.38
TOLIMA	100.0	54.62	36.74	4.59	4.05
QUINDIO	100.0	49.59	43.83	5.74	0.85
CESAR	100.0	45.70	33.31	11.28	9.72
RISARALDA	100.0	44.19	33.42	20.71	1.68
MAGDALENA	100.0	41.07	56.72	2.21	0.00
CHOCO	100.0	40.32	28.16	30.16	1.36
META	100.0	39.95	45.59	14.43	0.03
BOYACA	100.0	35.84	61.22	2.79	0.16
CUNDINAMARCA	100.0	35.26	53.75	10.09	0.90
ANTIOQUIA	100.0	29.03	39.83	29.60	1.54
HUILA	100.0	28.77	68.17	2.55	0.52
AMAZONAS	100.0	28.47	39.76	31.77	0.00
CAUCA	100.0	24.88	60.75	13.88	0.49
SANTANDER	100.0	23.71	63.19	10.02	3.08
ATLANTICO	100.0	23.45	74.53	2.02	0.00
GUAJIRA	100.0	22.58	33.76	43.66	0.00
VAUPES	100.0	22.30	17.52	60.18	0.00
SUCRE	100.0	20.72	75.72	2.31	1.26
BOLIVAR	100.0	20.72	79.28	0.00	0.00
NORTE SANTAND	100.0	19.44	27.05	37.78	15.73
PUTUMAYO	100.0	15.11	65.99	0.23	18.67
GUAINIA	100.0	12.50	23.80	63.70	0.00
ARAUCA	100.0	9.22	70.96	19.81	0.00
CORDOBA	100.0	8.64	77.31	14.05	0.00
GUAVIARE	100.0	6.86	27.08	66.06	0.00
CASANARE	100.0	6.58	93.42	0.00	0.00
VICHADA	100.0	0.46	54.92	19.07	25.55
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>100.0</b>	<b>28.72</b>	<b>52.63</b>	<b>16.23</b>	<b>2.42</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Consolidado Nacional Cobertura y Uso. 1994

\*/ Hace referencia a tierras improductivas, deforestadas, erosionadas, etc.



**Cuadro 2.16B**  
**COBERTURA Y USO DEL SUELO EN AREAS DE CONCENTRACION DE MINIFUNDIO**  
**Ordenamiento por Importancia Pecuaria**

DEPARTAMENTO	TOTAL	AGRICOLA	PECUARIO	FORESTAL	OTROS */
CASANARE	100.0	6.58	93.42	0.00	0.00
BOLIVAR	100.0	20.72	79.28	0.00	0.00
CORDOBA	100.0	8.64	77.31	14.05	0.00
SUCRE	100.0	20.72	75.72	2.31	1.26
ATLANTICO	100.0	23.45	74.53	2.02	0.00
ARAUCA	100.0	9.22	70.96	19.81	0.00
HUILA	100.0	28.77	68.17	2.55	0.52
PUTUMAYO	100.0	15.11	65.99	0.23	18.67
SANTANDER	100.0	23.71	63.19	10.02	3.08
BOYACA	100.0	35.84	61.22	2.79	0.16
CAUCA	100.0	24.88	60.75	13.88	0.49
MAGDALENA	100.0	41.07	56.72	2.21	0.00
VICHADA	100.0	0.46	54.92	19.07	25.55
CUNDINAMARCA	100.0	35.26	53.75	10.09	0.90
META	100.0	39.95	45.59	14.43	0.03
QUINDIO	100.0	49.59	43.83	5.74	0.85
ANTIOQUIA	100.0	29.03	39.83	29.60	1.54
AMAZONAS	100.0	28.47	39.76	31.77	0.00
TOLIMA	100.0	54.62	36.74	4.59	4.05
GUAJIRA	100.0	22.58	33.76	43.66	0.00
RISARALDA	100.0	44.19	33.42	20.71	1.68
CESAR	100.0	45.70	33.31	11.28	9.72
NARINO	100.0	62.44	29.46	7.60	0.50
CHOCO	100.0	40.32	28.16	30.16	1.36
GUAVIARE	100.0	6.86	27.08	66.06	0.00
NORTE SANTAND	100.0	19.44	27.05	37.78	15.73
GUAINIA	100.0	12.50	23.80	63.70	0.00
CALDAS	100.0	61.62	19.35	18.65	0.38
VAUPES	100.0	22.30	17.52	60.18	0.00
VALLE	100.0	85.27	10.60	3.94	0.20
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>100.0</b>	<b>28.72</b>	<b>52.63</b>	<b>16.23</b>	<b>2.42</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Consolidado Nacional Cobertura y Uso. 1994

\*/ Hace referencia a tierras improductivas, deforestadas, erosionadas, etc.



**CAPITULO III**  
**EL MINIFUNDIO POR ZONAS CORPES**



### **3. PRESENTACION DE RESULTADOS DEL MINIFUNDIO POR CORPES**

La información del minifundio para cada región Corpes, está circunscrita a las características particulares de cada una de ellas. Por ello, a los resultados antecede una presentación general de algunos aspectos que permiten identificar y diferenciar las regiones, desde el punto de vista físico, demográfico, productivo y social, las cuales le imprimen al fenómeno del minifundio una dimensión particular y lo sitúan dentro de un contexto determinado.

No se trata de un análisis integral de la problemática de cada región, sino de la presentación de un escenario de referencia cuyos parámetros permiten caracterizarla.

Al respecto, es muy distinta la situación del minifundio en la región andina, por ejemplo, donde su peso es significativo y en su estructura predial predominan los predios de menor tamaño, con la existente en regiones como la Orinoquia y la Amazonia, donde, por el contrario, los predios son de mayor tamaño y su peso relativo es mínimo en relación con el total nacional. Otro caso sería el referente al fraccionamiento de la propiedad al interior del minifundio, situación característica de la región occidental, pero menos acentuada en la Costa Atlántica. Estos ejemplos, simplemente para mostrar la diversidad de manifestaciones del minifundio y la necesidad de su contextualización.

#### **3.1 CORPES COSTA ATLANTICA**

##### **3.1.1 Características Físicas**

El Corpes Costa Atlántica comprende un área de 132244 Km<sup>2</sup> (11.57% del área nacional) y está conformado por los departamentos de La Guajira, Atlántico, Córdoba, Magdalena, Cesar, Bolívar, Sucre y San Andrés. Por regiones geográficas (IGAC, 1989) esta conformada por La Guajira, Sierra Nevada de Santa Marta, Delta Magdalenense, Llanura del Caribe, Valles del Sinú y Alto San Jorge y la Depresión Momposina.

En la mayor parte de la Región Caribe predomina el Piso Térmico Cálido, con temperaturas mayores a los 24°C. En la Sierra Nevada se encuentran todos los Pisos Térmicos desde el Cálido hasta las nieves perpetuas que están por encima de los 4800 metros sobre el nivel del mar. La precipitación, por las diferencias de altura ya señaladas, está comprendida entre los 500 mm en La Guajira y 1500 mm en La Sierra Nevada de Santa Marta.

*Los suelos* para la Región se concentran en tres principales, Ca, Ac y Aa que se caracterizan por ser suelos de clima cálido seco, en relieve ondulado, bien drenados moderadamente evolucionados y de fertilidad baja a media. Aptos para ganadería extensiva y reforestación; algunas áreas seleccionadas se pueden dedicar a la agricultura. (IGAC, 1989). Según la clasificación que hace el IGAC, existen además suelos tipo Pa, Ma, Mb, Va y Ve que tienen menor representatividad y se encuentran sólo en La Sierra Nevada de Santa Marta.

### 3.1.2 Demografía <sup>13</sup>

La población del Corpes Costa Atlántica representa aproximadamente la quinta parte de la población total nacional, Atlántico es el departamento de mayor peso en la Región a pesar de ser el de menor extensión dentro del conjunto, y Guajira el de menor participación con sólo el 5.2% de la población del Corpes

La tendencia de crecimiento de los centros urbanos continúa, con una participación de la población urbana del 70.8% y la rural con 29.2%. Nuevamente Atlántico es el departamento con mayor concentración de población urbana, mientras que Córdoba es el que concentra el mayor porcentaje de población rural (51.9%). En términos generales, en el Corpes el índice de urbanización está por debajo del promedio nacional y la ruralización por encima.

Por grupo de edad y sexo, la población en el Corpes mantiene las características del total nacional, donde el porcentaje de mujeres es un poco más alto (50.8%) que el de hombres (49.2%). En la composición de hogares, tienen mayor peso aquellos conformados por más de cinco personas sumando entre el grupo de cinco y el de seis y más personas, aproximadamente el 55%. Estas cifras están muy por encima del promedio nacional donde estos mismos grupos representan el 43% del total de hogares. Bolívar, Cesar y La Guajira son los departamentos con mayor peso en el grupo de hogares grandes, mientras que Sucre es el de menor participación pero no por ello menos significativa. Lo anterior se refleja en los niveles de pobreza de la región que se confirman en las altas tasas de hogares pobres y con necesidades básicas insatisfechas, como se verá más adelante.

La Población Económicamente Activa en el Corpes está alrededor del 48%, siendo inferior al promedio nacional, con excepción de Magdalena que alcanza el 53.5%. El resto de la población está distribuida entre estudiantes y amas de casa, sumando entre las dos actividades aproximadamente el 45% de la población

### 3.1.3 Aspectos Productivos

#### 3.1.3.1 Cobertura y Uso del Suelo

La Costa Atlántica participa aproximadamente con el 30% de las tierras productivas del país. Tienen más importancia los pastos, las tierras en barbecho y los rastrojos. Con estas características la producción ganadera es uno de los renglones principales en la economía de la Región. Es así como para 1988 participó con el 37% de la producción nacional de cabezas de ganado vacuno, los principales productores son Córdoba, Cesar y Magdalena con 10.1%, 7.7% y 6.7% respectivamente. Los renglones de producción de caprinos, ovinos y porcinos son igualmente importantes, participan con el 77%, 56% y 31% respectivamente.(PENAGRO, 1990).

En la agricultura, los cultivos transitorios (arroz, frijol, maíz y soya), ocupan cerca del 65% del área sembrada de la Región siendo Bolívar y Cesar los departamentos que tienen mayor área cultivada. Los cultivos permanentes representados en yuca, ñame, caña de azúcar y caña panelera participan con sólo el 35% del área cultivada, mientras que los cultivos de plantación como Banano, Coco y Palma Africana tienen menor participación y están distribuidos así: en banano es Magdalena el Departamento productor por excelencia, participa con el 24.9% del área agrícola dedicada a cultivos permanentes, incluyendo banano de exportación.

---

<sup>13/</sup> La información sobre población a que se hace referencia en esta sección está basado en los resultados preliminares del Censo de Población de 1993.

En la producción de Coco, Bolívar, Córdoba, La Guajira, Magdalena y Sucre dedican en conjunto el 3.4% del área de cultivos permanentes y en Palma Africana son Cesar y Magdalena los que participan en la producción con el 20.7% del área dedicada a este cultivo (PENAGRO, 1990).

### 3.1.3.2 Producción Agropecuaria

La agricultura de la Costa Atlántica tiene una distribución subregional desbalanceada. Las regiones de mayor dinamismo se ubican sobre los ejes principales de comunicación de la Costa Atlántica con el resto del país, las vías hacia Medellín y Bogotá. La contribución de la Región tanto en área cosechada y producción total es baja, del 21% y 8.4% respectivamente. Bolívar, Cesar y Córdoba los de mayor área cosechada mientras que los de mayor participación, tanto en volumen de producción, como en valor son Magdalena y Córdoba (Cuadro 3.1.1).

En total, la Región contribuye con el 20% del PIB agropecuario nacional, generando un 25% en Córdoba, 22% en Cesar y 14% en Magdalena y en Bolívar. No menos del 50% de dicha participación en el PIB nacional depende de la ganadería (CORPES, 1991).

**Cuadro 3.1.1**  
**CORPES COSTA ATLANTICA**  
**PRODUCCION AGRICOLA, AREA, VOLUMEN Y VALOR**  
**1993**

DEPARTAMENTO	AREA COSECHADA (HAS)	%	PRODUCCION TOTAL (Ton)	%	VALOR PRODUCCIÓN (Millones \$)	%
TOTAL NACIONAL	2.209.670		30.465.279		6.279.839	
Atlántico	21.239	4,5	83.686	3,3	6.627	2,0
Bolívar	95.212	20,2	410.523	16,1	45.095	13,8
Cesar	101.903	21,7	419.675	16,5	55.952	17,1
Córdoba	109.530	23,3	486.533	19,1	74.193	22,7
Guajira	18.020	3,8	46.428	1,8	6.305	1,9
Magdalena	71.625	15,2	822.620	32,3	118.340	36,2
Sucre	52.847	11,2	279.119	11,0	20.413	6,2
<b>TOTAL</b>	<b>470.376</b>	<b>100,0</b>	<b>2.548.584</b>	<b>100,0</b>	<b>326.925</b>	<b>100,0</b>
<b>CORPES/NACIONAL</b>	<b>21,3</b>		<b>8,4</b>		<b>5,2</b>	

Fuente : Ministerio de Agricultura. Evaluaciones agrícolas, 1993.

### 3.1.3.3 Tenencia y Estructura de la Propiedad

En el Corpes Costa Atlántica aunque se encuentran todas las formas de tenencia que existen en el país, la de mayor peso son los propietarios con el 85.2%, seguida por los colonos con el 11%,. La alta participación del colonato, aunque en el conjunto de departamentos no sea representativo, se debe a que en La Guajira es la forma de tenencia de mayor peso (59.1%) lo cual se puede explicar en parte por el lento proceso de titulación de tierras que hacen aparecer propiedades de más de veinte años de distribuidas, todavía como zonas de colonización.

Para todas las formas de tenencia, con excepción de los colonos, la Región muestra indicadores más bajos que los promedios nacionales. Los propietarios ocupan alrededor del 95% del área en todos los departamentos, exceptuando La Guajira donde participan con el 38.8%, mientras que el colonato con excepción de La Guajira es muy bajo, variando entre el 0.2% en Atlántico y el 4.6% en Córdoba, pero en general se mantiene la tendencia de las formas de propiedad nacionales. (Cuadro 3.1.2).

En el Cuadro 3.1.3, se observa que la gran concentración de predios está en los rangos de menor tamaño, más del 50% de los predios son menores a 10 hectáreas, lo cual refleja el hecho de que aunque la forma de tenencia que predomina en la región es la propiedad, éstos propietarios poseen en su gran mayoría predios del microfundio que no permiten alcanzar el nivel de subsistencia, mientras que sólo el 3.3% de los predios son mayores a 200 has y ocupan el 50.7% del área predial del Corpes.

Cuadro 3.1.2  
CORPES COSTA ATLANTICA  
FORMAS DE TENENCIA DE LA PROPIEDAD

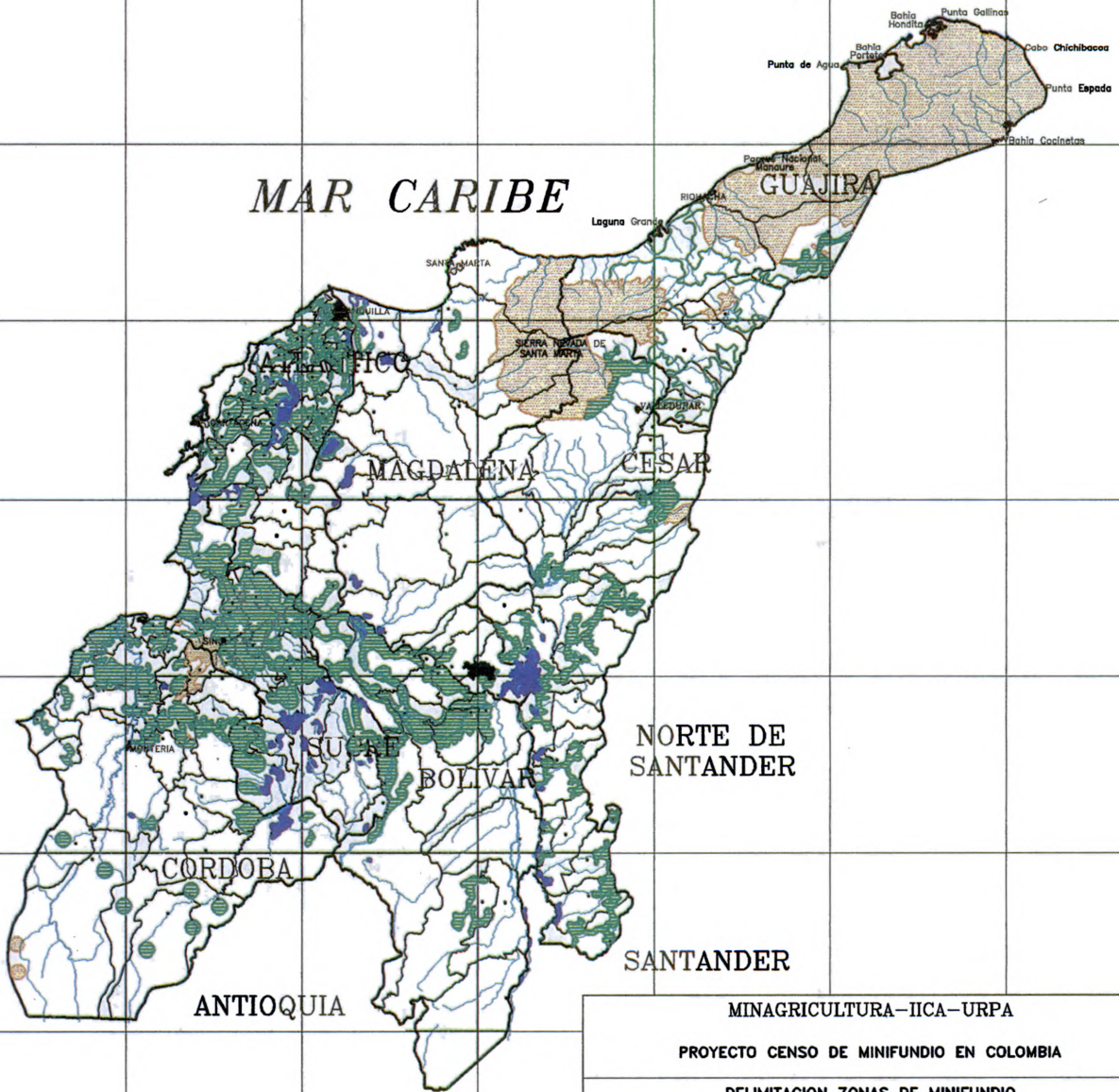
DEPARTAMENTO	TOTAL */		PROPIA		ARRENDADA		APARCERIA		COLONATO		OTRAS FORMAS	
	Area	%	Area	%	Area	%	Area	%	Area	%	Area	%
ATLANTICO	296177	100.0	278346	94.0	4803	1.6	2543	0.9	2707	0.9	7778	2.6
BOLIVAR	1666632	100.0	1575831	94.5	16620	1.0	60	0.0	21350	1.3	52961	3.2
CESAR	2137362	100.0	1984993	92.9	47551	2.2	1681	0.1	43186	2.0	59951	2.8
CORDOBA	2083157	100.0	1995032	95.8	20808	1.0	3826	0.2	53061	2.5	10430	0.5
GUAJIRA	1722910	100.0	669248	38.8	12307	0.7	0	0.0	1017564	59.1	23791	1.4
MAGDALENA	1749795	100.0	1652605	94.4	17928	1.0	879	0.1	10721	0.6	67662	3.9
SUCRE	833595	100.0	785200	94.2	11725	1.4	4920	0.6	9585	1.1	22165	2.7
TOTAL CORPES	10489828	100.0	8941255	85.2	131742	1.3	13909	0.1	1158184	11.0	244738	2.3
PAIS	34746837		30637491		688933		232434		1951779		1236200	
CORPES/PAIS	30.2		29.2		19.1		6.0		59.3		19.8	

Fuente: Ministerio de Agricultura. PENAGRO. 1990

\*/ Este total es diferente al que muestra la Encuesta Penagro, puesto que no incluye la variable "mas de una forma de tenencia"



# REPUBLICA DE COLOMBIA



<b>MINAGRICULTURA-IICA-URPA</b>	
<b>PROYECTO CENSO DE MINIFUNDIRIO EN COLOMBIA</b>	
<b>DELIMITACION ZONAS DE MINIFUNDIRIO</b>	
CARTOGRAFIA BASE : FUENTE (IGAC)	
<b>CORPES COSTA ATLANTICA</b>	
1995	
Escala 1 : 3'500.000	
<b>CUADRO DE AREAS</b>	<b>CONVENCIONES</b>
Area Total Mpio (miles) <b>13'244.400</b> Has	— LIMITE DEPARTAMENTAL
Area Zonas de Minifundio <b>2'320.932</b> Has	— LIMITE MUNICIPAL Y/O CORREGIMIENTO
-Campesinos <b>765.640</b> Has	— RIO
-Colonizacion <b>      </b> Has	— LIMITE ZONA
-Indigenas <b>1'555.292</b> Has	○ CABECERA MUNICIPAL
	▨ CAPITAL DE DEPARTAMENTO
	■ ZONAS DE CAMPESINOS
	■ ZONAS DE COLONIZACION
	■ ZONAS IDIGENAS
Información Disponible en formatos DWG Y DXF	ELABORO :

Cuadro 3.1.3  
CORPES COSTA ATLANTICA  
ESTRUCTURA PREDIAL POR RANGOS DE TAMANO

DEPARTAMENT	0 A 3		3 A 5		5 A 10		10 A 20		20 A 50		50 A 100		100 A 200		> 200		TOTAL	
	Predio	Area	Predio	Area	Predio	Area	Predio	Area	Predio	Area	Predio	Area	Predio	Area	Predio	Area	Predio	Area
Atlantico	3518	3767	1677	6368	2915	20584	2468	34227	1956	59562	836	57772	356	48301	180	57666	13906	288238
% Por Rango	25.3	1.3	12.1	2.2	21.0	7.1	17.7	11.9	14.1	20.7	6.0	20.0	2.6	16.8	1.3	20.0	100.0	100
Bolivar	10513	11688	4279	16658	6777	48912	7756	109549	9296	268725	4746	320259	2497	327298	1323	905156	47187	2008245
% Por Rango	22.3	0.6	9.1	0.8	14.4	2.4	16.4	5.5	19.7	13.4	10.1	15.9	5.3	16.3	2.8	45.1	100.0	100
Cesar	5685	3707	1412	5422	2353	17213	4066	59541	7308	241210	4542	318134	2761	384587	2131	1179225	30258	2207040
% Por Rango	16.8	0.2	4.7	0.2	7.8	0.8	13.4	2.7	24.2	10.9	15.0	14.3	9.1	17.4	7.0	53.4	100.0	100
Cordoba	34093	24887	7396	28271	11913	84159	11482	159928	11522	360943	5638	390286	3039	407523	1818	816293	86901	2272250
% Por Rango	39.2	1.1	8.5	1.2	13.7	3.7	13.2	7.0	13.3	15.9	6.5	17.2	3.5	17.9	2.1	35.9	100.0	100
Guajira	1742	1890	670	2526	1181	8423	1465	20920	2357	77903	1598	111106	1084	150582	786	1562508	10883	1935858
% Por Rango	16.0	0.1	6.2	0.1	10.9	0.4	13.5	1.1	21.7	4.0	14.7	5.7	10.0	7.8	7.2	80.7	100.0	100
Magdalena	8889	7620	2327	8824	4116	29251	5908	83263	9861	314756	5077	346960	2590	351481	1775	1183998	40443	2326353
% Por Rango	22.0	0.3	5.8	0.4	10.2	1.3	14.4	3.6	24.4	13.5	12.6	14.9	6.4	16.1	4.4	50.9	100.0	100
Sucre	15110	9484	3085	11714	5335	37978	4996	70394	4686	147719	2349	161885	1285	175124	869	408268	37715	1022566
% Por Rango	40.1	0.9	8.2	1.1	14.1	3.7	13.2	6.9	12.4	14.4	6.2	15.8	3.4	17.1	2.3	39.9	100.0	100
<b>TOTAL</b>	<b>79550</b>	<b>63214</b>	<b>20846</b>	<b>79782</b>	<b>34590</b>	<b>246520</b>	<b>39041</b>	<b>537822</b>	<b>46986</b>	<b>1470819</b>	<b>24786</b>	<b>1704362</b>	<b>13612</b>	<b>1844896</b>	<b>8882</b>	<b>6113114</b>	<b>267293</b>	<b>12060550</b>
<b>% POR RANGO</b>	<b>29.8</b>	<b>0.5</b>	<b>7.8</b>	<b>0.7</b>	<b>12.9</b>	<b>2.0</b>	<b>14.2</b>	<b>4.5</b>	<b>17.6</b>	<b>12.2</b>	<b>9.3</b>	<b>14.1</b>	<b>5.1</b>	<b>15.3</b>	<b>3.3</b>	<b>50.7</b>	<b>100.0</b>	<b>100</b>

Fuente: IICA - MINAGRICULTURA. Proyecto Censo de Miniturcio, con base en informacion IGAC.

### 3.1.4 Indicadores Sociales

La teoría moderna del desarrollo considera que factores diferentes a la inversión tradicional (electricidad, vías, puertos, etc.), son decisivos en la tasa de crecimiento; en particular hay consenso en que el desarrollo depende también de la inversión en capital humano incluyendo la educación y la salud. En el contexto regional, lo anterior adquiere importancia especial cuando se tiene en cuenta que el estado de pobreza de la Costa Atlántica es alarmante.

Según cifras del DANE, el 60% de los habitantes de la Región se encuentra con necesidades básicas insatisfechas, llegando a extremos en los departamentos de Córdoba y Sucre, donde el 69.79% y el 67.7% se encuentra en esta franja y en su conjunto el 38.4% de la población de la Costa Atlántica vive en condiciones de miseria. (Cuadro 3.1.4)

**Cuadro 3.1.4**

**CORPES COSTA ATLANTICA  
PORCENTAJE DE HOGARES POBRES SEGUN NBI**

DEPARTAMENTO	TOTAL	URBANO	RURAL
Atlántico	35,49	33,92	61,14
Bolívar	59,32	45,26	88,12
Cesar	50,95	36,77	75,79
Córdoba	69,71	47,76	88,02
Guajira	47,21	44,55	53,36
Magdalena	54,36	37,17	74,01
Sucre	67,70	49,75	90,68
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>38,14</b>	<b>25,68</b>	<b>66,11</b>

Fuente : DANE. Proyecto Indicadores de Pobreza. Las Estadísticas Sociales en Colombia . 1993

El porcentaje de hogares pobres en el Corpes es alto teniendo todos los departamentos indicadores por encima del promedio nacional con excepción de Atlántico. Son en su orden Córdoba, Sucre, Bolívar y Magdalena los departamentos con mayor número de hogares pobres con un máximo del 68% en Sucre y un mínimo de 54.3% en Magdalena..

En el sector rural estos índices son mucho más altos y por encima del promedio nacional, lo cual confirma la difícil situación del campesino, en especial en esta Región que se ha visto afectada en los últimos diez años por la crítica situación de orden público, trayendo como consecuencia la radicalización de los conflictos sociales, económicos y políticos.

### 3.1.5 Resultados del Minifundio en el Corpes Costa Atlántica

#### 3.1.5.1 Minifundio en el Corpes y en sus Departamentos

La información predial del IGAC indica que el Corpes Costa Atlántica tiene un total de 273.331 predios que ocupan 12.113.793 hás, de los cuales el 64.6% de los predios y el 9.4 % del área son minifundistas,

(Gráfica 3.1.1). Si se comparan éstas cifras con el Minifundio a nivel Nacional, al Corpes le corresponde el 7.7% de los predios y el 11.9% del área minifundista.

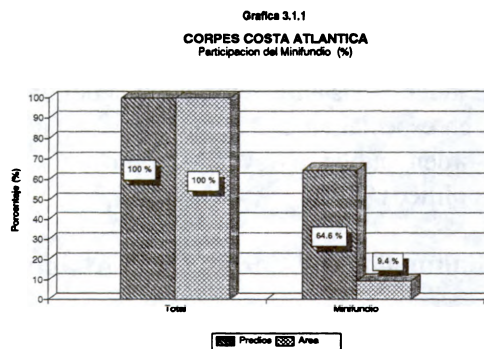
La Región está conformada por 160 municipios de los cuales 141 son minifundistas, es decir, el 88% tienen más de la mitad de predios rurales menores o iguales a la UAF, .(Mapa 2) La distribución de estos municipios señala a los departamentos de Sucre y Córdoba como los de mayor concentración con el 78.2% y 70.4% respectivamente, con promedios superiores al total Corpes. El departamento de Magdalena registra la menor participación con el 43.9% de los predios minifundistas y sólo el 3.3 % del área, (Cuadro 3.1.5)

La distribución del minifundio en los departamentos señala a Córdoba, Sucre y Bolívar como los de mayor peso; entre los tres suman el 72% de los predios minifundistas de la Región y el 65% del área .Lo anterior deja al departamento de Córdoba como el de mayor importancia dentro del minifundio en la Costa Atlántica,( Cuadro 3.1.6)

**Cuadro 3.1.5**  
**CORPES COSTA ATLANTICA**  
**PARTICIPACION DEL MINIFUNDIO EN EL TOTAL PREDIAL**

DEPARTAMENTO	TOTAL MINIFUNDIO		TOTAL DEPARTAMENTO.		PARTICIPACION %	
	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area
Atlántico	9617	49241	13876	288240	69.3	17.1
Bolívar	31223	255434	47205	2028246	66.1	12.6
Cesar	15494	174982	30258	2207039	51.2	7.9
Córdoba	61146	312541	86901	2272251	70.4	13.8
Guajira	7122	98566	10883	1935859	65.4	5.1
Magdalena	17763	76484	40443	2326353	43.9	3.3
Sucre	34242	166272	43765	1055805	78.2	15.7
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>176607</b>	<b>1133520</b>	<b>273331</b>	<b>12113793</b>	<b>64.6</b>	<b>9.4</b>

Fuente : Cuadro 2.2



Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, 1994

**Cuadro 3.1.6**  
**CORPES COSTA ATLANTICA**  
**PARTICIPACIÓN DEL MINIFUNDIO POR DEPARTAMENTOS**

DEPARTAMENTO	PREDIOS	%	AREA (Has)	%
Atlántico	9617	5.45	49241	4.34
Bolívar	31223	17.68	255434	22.53
Cesar	15494	8.77	174982	15.45
Córdoba	61146	34.62	312541	27.57
Guajira	7122	4.03	98566	8.69
Magdalena	17763	10.06	76484	6.75
Sucre	34242	19.39	166272	14.67
<b>TOTAL CORPES</b>	<b>176607</b>	<b>100.0</b>	<b>1133520</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Cuadro 2.2

El Minifundio en el Corpes fluctúa entre las 9 hás. en Simití (Bolívar) y las 78 hás. en La Jagua de Ibirico (Cesar, Ver Anexo Estadístico) mientras que a nivel departamental se tiene la siguiente variación :

Atlántico :	10 hás en Santa Lucia	-	15 hás demás municipios
Bolívar :	9 hás en Simití	-	63 hás Barranco de Loba
Cesar :	14 hás en González	-	78 hás en La Jagua de Ibirico.
Córdoba :	10 hás en Cereté	-	32 hás en San Antero
Guajira :	41 hás Sn Juan del C.	-	49 hás en Riohacha
Magdalena :	9 hás en Sta. Marta	-	24 hás en Fundación
Sucre :	11 hás en Tolviejo	-	34 hás en Majagual

Detallando un poco más la información, la mayor concentración de predios minifundistas en el Corpes corresponde al rango de los menores o iguales a 3 Hectáreas con el 45.4% de los predios y el 6.4% del área, seguido por el rango de 5 - 10 hás., con el 20.6% de los predios y el 24.5% del área; a nivel departamental se presenta la misma estructura.

Estas cifras mantienen la tendencia que se encuentra a nivel nacional donde el mayor peso del minifundio está en el mismo rango con el 70.2% de los predios y el 16.6% en área, en segundo lugar el rango de 3 - 5 hectáreas con el 11% de los predios y el 11% del área, según se señaló en el Capítulo 2.

### 3.1.5.2 Tamaño Promedio del Minifundio

El tamaño promedio del minifundio (promedio simple) es demasiado variable; se calculó para cada una las categorías de estudio (campesinos, colonos e indígenas). Para la Región el promedio campesino está alrededor de las 6 hás y a nivel departamental entre las 5 hás en Atlántico y las 13 hás en La Guajira, mientras que el promedio para los indígenas es de 16.5 hás.

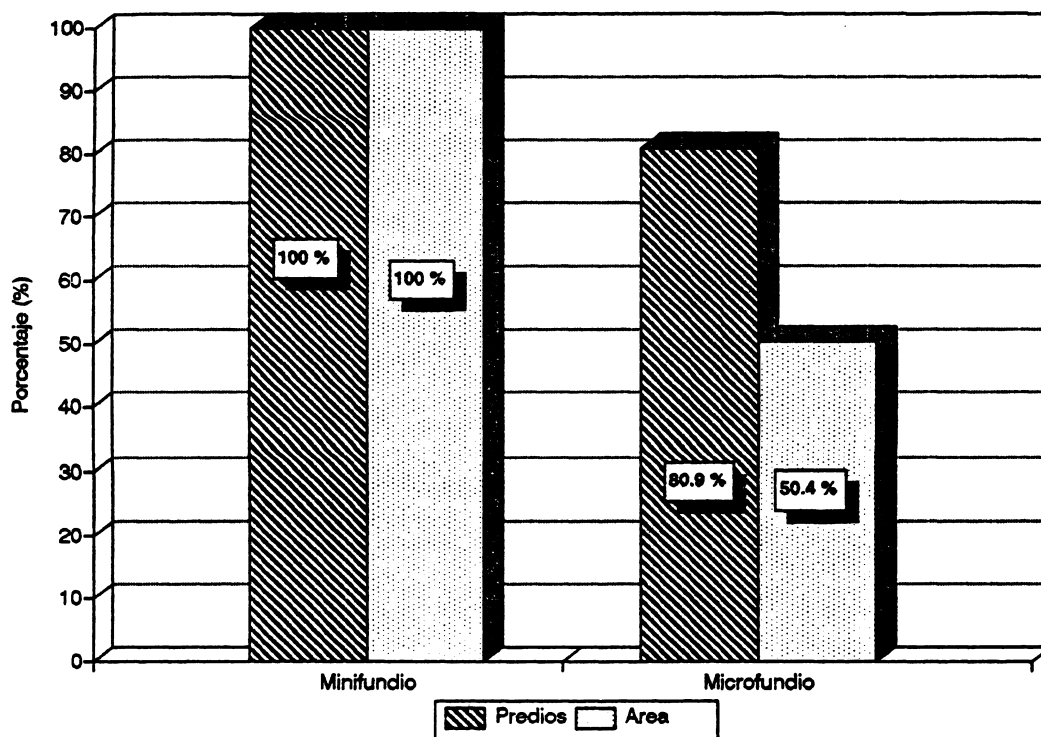
Al comparar estos valores con el tamaño de la UAF para cada municipio, se observa que la mayoría tienen un promedio del minifundio muy por debajo de dicho parámetro, mostrando así que se está lejos de una economía de subsistencia ideal. Si se analizan estas cifras con el promedio nacional (3.55 has) parecería que las condiciones no son tan críticas porque la Región muestra promedios superiores, pero como ya se señaló, el parámetro válido para sacar conclusiones a nivel municipal es la UAF.

### 3.1.5.3 Microfundio y Minifundio

Tomando como categorías de análisis el microfundio (predios menores o iguales a media UAF) y el minifundio (predios menores o iguales a una UAF), el Corpes tiene el 80.9% de los predios en la primera categoría ocupando el 50.4% del área (Gráfica 3.1.2). Esta misma característica se encuentra en todos los departamentos de la Región y son Córdoba y Sucre los de mayor microfundio, 81.89% y 80.89% respectivamente. Esto demuestra entonces el grado de pobreza que existe en el sector rural donde una gran mayoría de productores no alcanza a tener ni siquiera media UAF en sus parcelas.

A pesar de ser tan alta la concentración del Microfundio en la Región, su participación a nivel nacional es sólo del 8.4% de los predios y el 17.6% del área de un total de 87.17% en predios y 57.12% en área a nivel nacional.

Grafica 3.1.2  
CORPES COSTA ATLANTICA  
Participacion del Microfundio en el Minifundio



Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio. 1994

#### **3.1.5.4 Accesibilidad**

En el Corpes Costa Atlántica la accesibilidad a las áreas de concentración del minifundio en general es regular. Por departamentos, la mayoría obtuvo tres puntos (en un rango de 2 a 5, donde 2 corresponde a una accesibilidad mala y 5 a una buena accesibilidad), con excepción de Bolívar, Córdoba y Magdalena que sólo alcanzaron un puntaje de dos, lo que coloca a sus áreas de minifundio en malas condiciones de accesibilidad, los demás están en un nivel regular. En el conjunto del país, estos tres departamentos están entre los primeros seis con malas condiciones por accesibilidad, (Cuadro 2.15). Ni siquiera en Atlántico en donde se tienen los mejores niveles de vida de la región se superaron los tres puntos.

Comparadas estas cifras con el promedio nacional, el minifundio de la región se encuentra en igualdad de condiciones que en el resto del país, es decir, con regular accesibilidad. Lo anterior comprueba el hecho que las zonas de los pequeños productores tienen dificultades para sacar su producción a los centros de consumo, lo cual hace pensar en la necesidad de orientar programas de mejoramiento de vías y caminos que faciliten dicha labor.

#### **3.1.5.5 Factores de Riesgo Climático**

En las áreas de minifundio de la Costa, en general no son significativas las inundaciones. Con excepción tal vez en algunas zonas a lo largo de los ríos Sinú y San Jorge en Córdoba y Sucre, pero como se trata de definir un promedio Corpes y además un promedio departamental, se obtuvo para la región un puntaje de cuatro (en un rango de 2 a 5, donde 2 corresponde a un alto riesgo de inundación y 5 a un bajo riesgo), lo cual significa que los riesgos de inundabilidad son bajos.

Por departamento, todos tienen bajo riesgo de inundación. En este grupo sólo las áreas de minifundio de Atlántico y Bolívar serían las más expuestas a este fenómeno, ocupando el segundo y noveno lugar respectivamente entre todos los departamentos del país. Cesar es el departamento que menos se ve afectado por la sequía; Córdoba, Guajira, Magdalena y Sucre se ven más afectados que el primero, obtuvieron tres puntos cada uno, mientras que Atlántico y Bolívar que alcanzaron un promedio de dos puntos, son los departamentos que tienen sequía alta, ocupando el segundo y tercer lugar en el total nacional, (Cuadro 2.15).

El Corpes obtuvo como promedio en sequía tres puntos, estando por debajo del promedio nacional, lo cual indica que es una región que sufre en más alto grado por este fenómeno.

#### **3.1.5.6 Cobertura y Uso del Suelo en Areas de Minifundio**

El Corpes Costa Atlántica se caracteriza, según el trabajo realizado por las URPA, por poseer en su gran mayoría tierras dedicadas a pastos para ganadería doble propósito. Para todos los departamentos de la región, con excepción de Cesar y Guajira, donde sólo alcanza el 33.3% y 33.7% respectivamente, tienen un peso significativo las actividades pecuarias estando alrededor del 80% en la mayoría de los casos.

Las actividades agrícolas tienen menor participación y están representadas por cultivos tales como frutales (naranja, cítricos y en menor medida banano). En los cultivos transitorios y semipermanente los más importantes son frijol, maíz, sorgo, yuca, plátano y en los permanentes el café.

La cobertura en bosques es bastante baja en todos los departamentos, sólo en La Guajira es significativa, con una participación del 43.7%.

Al comparar estos resultados con las estadísticas PENAGRO, en las áreas de minifundio se observa la misma tendencia que en los consolidados departamentales. Tiene mayor peso la actividad pecuaria, siendo menor la participación de La Guajira con sólo el 21%, en los demás departamentos los indicadores son superiores al 52%. A su vez, los cultivos transitorios tienen mayor peso que los permanentes, en razón a que estos últimos requieren mayor inversión con costos de producción más altos y en los que los pequeños productores no están en condiciones de incurrir.

En resumen, en el Corpes Costa Atlántica se observa que la concentración del minifundio es bastante significativa y mantiene la tendencia de concentración que existe en todo el país, pero si se ubica en el contexto nacional, es una de las regiones de menor participación en el minifundio. A pesar de ello los departamentos que la conforman, están en condiciones críticas según lo señalan los índices de concentración del microfundio, en razón a que es allí donde se ubican las grandes extensiones ganaderas, lo cual desequilibra la distribución de la propiedad de la tierra.

Si se ubica a las áreas de minifundio dentro del contexto Corpes y departamentos que se describe en la primera parte, sus características son las mismas que se mantienen en general para toda la región, es decir, altos niveles de pobreza, baja infraestructura vial, altos índices de analfabetismo, bajas tasas de ocupación, etc., reflejando así cuales son las condiciones generales del departamento al cual pertenecen.

Esto es de gran importancia, en virtud a que un programa de desarrollo orientado a la recuperación del minifundio, significaría el mejoramiento en general del departamento, en razón a que el éste corresponde a la mayoría de predios rurales y productores en todos los departamentos.

## **3.2 CORPES CENTRO ORIENTE**

### **3.2.1 Características Físicas**

La región del Centro-Oriente colombiano cubre un área de 141.735 Km<sup>2</sup> que corresponde al 12.4% del total nacional; cuenta con 7.027.052 habitantes que representan el 19.6% de la población del país, según datos preliminares del DANE (Censo de 1.993), distribuidos en los departamentos de: Boyacá, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Santander y Tolima.

Dada la diversidad de contrastes geográficos y de puntos altimétricos, la región Centro-Oriente presenta variedad de climas, de suelos y de paisajes, determinándole una gran gama de formaciones vegetales. El clima varía desde cálido (temperaturas superiores a 28° C) hasta el nival (temperaturas por debajo de 0° C) en el Parque Nacional Natural los Nevados.

La temperatura y la precipitación promedio en la región hacen que el clima sea bimodal, dos períodos secos (diciembre a febrero y junio a agosto) y dos lluviosos (septiembre a noviembre y marzo a mayo). Los promedios anuales de precipitación en la región fluctúan entre 1.500 y 2.500 mm.

Hay una gran variedad de suelos debido a los grandes contrastes de su geografía. En la cordillera Central predominan los suelos derivados de cenizas volcánicas, Andepts. En la cordillera Oriental se presentan suelos generalmente jóvenes, Tropepts, asociados con suelos de laderas. Sobre las partes altas de la cordillera aparecen los suelos de páramo, Tropepts y Andepts, ricos en materia orgánica mezclados con cenizas volcánicas asociados en algunas zonas con suelos superficiales rocosos y escarpados, Orthens líticos. En determinados sitios se encuentran depósitos orgánicos o de Turbas, Histosoles.



En general, los suelos de los valles y las altiplanicies interandinos son los mejores del País; en ellos se está desarrollando una industria agropecuaria intensiva y altamente tecnificada que cubre mercados nacionales e internacionales con productos alimenticios e industriales de primera calidad.

### **3.2.2 Demografía**

Según resultados del último Censo Nacional de Población (1993). el Corpes Centro Oriente participa con el 22% de la población total colombiana, aportando en la poblacional urbana el 18% y 33% del total rural nacional. Al interior de la región 60 % son residentes urbanos y el resto, corresponden a habitantes rurales.

Los departamentos de mayor participación son Cundinamarca (23.2%, excluyendo a Santafé de Bogotá), Santander (21.0%) y Boyacá (16.1 %), y Huila es el de más baja participación (10 %). Norte de Santander y Santander son los departamentos con poblaciones urbanas mas altas; entre tanto, Boyacá y Cundinamarca son los de menor grupo poblacional; siendo por lo tanto, junto con el Huila, los de mayor población rural.

En el país la composición de la población por sexos obedece a una estructura donde las mujeres representan el 50.8% y los hombres el 49.2% y para la región siguen siendo las mujeres las de mayor representación 50.4%, excepto para el departamento del Tolima en donde los hombres tienen una mayor participación con el 50.7%.

En relación con la ocupación, las estadísticas del DANE indican que la Población Económicamente Activa (PEA) para el Corpes Centro Oriente está alrededor del 50% del total, mientras que las otras dos actividades principales, estudiantes y dedicación al hogar, participan con el 20% y 25% cada una. El grupo de los pensionados tiene muy poca representatividad y en la mayoría de departamentos apenas alcanza al 1%, mientras que el grupo de otras ocupaciones está alrededor del 4%.

En la composición de los hogares, al igual que en otras zonas del país, existe un predominio de los que tienen más de seis personas, inclusive con promedios superiores al nacional que está en el 27.1%. Sólo los departamentos de Tolima y Cundinamarca están por debajo de dicho promedio con el 26.3% y 23.3% respectivamente.

### **3.2.3 Aspectos Productivos**

#### **3.2.3.1 Cobertura y Uso del Suelo**

La región Centro Oriente muestra una diversidad de coberturas vegetales como la misma heterogeneidad de suelos, de climas y de aspectos topográficos que le imprimen una pluralidad a su economía. Las tierra agrícolas en 1990 según PENAGRO, cubrían un área aproximada de 1.678.345 hectáreas, de las cuales el 45.6 % se encontraban bajo cultivos transitorios o semestrales dentro de los que se destacan algodón, arroz bajo riego, sorgo, papa, maní, tabaco rubio, maíz y fríjol. Los cultivos permanentes requirieron, durante el mismo período, el 54.9% del área total agrícola regional. Los cultivos de ciclo mediano y largo que más contribuyeron en la delimitación de esta variable están referidos a café, caña panelera, plátano y cacao.

Los pastos por su parte, en la región Centro Oriente alcanzan a cubrir 5.204.154 hectáreas, es decir el 29.8 % del total nacional destinado a explotaciones ganaderas, correspondiéndole a la región 5.832.576 de cabezas de ganado bovino ( 29.7 %), teniendo en cuenta que en la mesa Cundiboyacense se localiza la lechería tecnificada con una alta participación en la producción nacional. En general las ganaderías,

exceptuando la zona del Magdalena Medio y la Sabana de Bogotá, se caracterizan por estar conformadas por pequeños y dispersos hatos de carácter extensivo, praderas mal manejadas, con bajos niveles de nutrición y de moderados manejos sanitarios. Son ganaderías de doble propósito, de monta libre y, en donde los factores de conversión leche-carne son relativamente bajos.

Las áreas en rastrojo del país eran de 6.520.413 hás, mientras que en la Región Centro Oriente este espacio ascendió a 1.938.660 hás. Los bosques naturales y artificiales ocupan un área de 1.907.681 hás que equivale al 37.8 % del total nacional; cifra ésta relativamente grande, dada la presencia del Parque Natural Nacional los Nevados en la Región.

### 3.2.3.2 Producción Agropecuaria

La contribución de la Región tanto en área cosechada y producción total es, del 30% y 11% respectivamente, siendo Tolima, Cundinamarca y Santander los de mayor área cosechada; mientras que los de mayor participación, tanto en volumen de producción, como en valor, son Tolima, Cundinamarca y Boyacá (Cuadro 3.2.1), producción dirigida especialmente a suplir la demanda urbana en Bogotá.

**Cuadro 3.2.1**  
**CORPES CENTRO ORIENTE**  
**PRODUCCION AGRICOLA, AREA, VOLUMEN Y VALOR**  
**1993**

DEPARTAMENTO	AREA		PRODUCCION		VALOR	
	COSECHAD A (Has)	%	TOTAL (Ton.)	%	PRODUCCION (Millones \$)	%
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>2.209.670</b>		<b>30.465.279</b>		<b>6.279.839</b>	
Boyacá	88.794	13,4	619.656	18,6	120.029	19,3
Cundinamarca	121.474	18,4	766.963	23,0	148.362	23,9
Huila	100.989	15,3	343.572	10,3	58.853	9,5
Norte Santander	80.631	12,2	390.088	11,7	71.756	11,6
Santander	118.900	18,0	485.257	14,5	102.681	16,6
Tolima	149.676	22,7	732.924	22,0	118.716	19,1
<b>TOTAL</b>	<b>660.464</b>	<b>100,0</b>	<b>3.338.460</b>	<b>100,0</b>	<b>620.398</b>	<b>100,0</b>
<b>CORPES/NACIONAL</b>	<b>29,9</b>		<b>11,0</b>		<b>9,9</b>	

Agrícolas Fuente: Ministerio de Agricultura. 1993. Evaluaciones.

Dentro de la estructura productiva de la región Centro Oriente vale la pena destacar el aporte a la economía regional del sector agropecuario que, en su conjunto, ocupa el 52.9% del área total regional aportando la agricultura 1.678.345 hectáreas, el resto, 73.6 %, son espacios dedicados a la ganadería.

El arroz es uno de los principales productos en la región y participó durante 1993 con el 38.5% del área establecida, aportando el 51.0 % del total de la producción. Ello obedeció, en buena parte, a la infraestructura de riego con que cuenta la región y a los desarrollos tecnológicos alcanzados.

En el área aldonera la región aporta aproximadamente el 35.0 % del total producido en el país, destacándose dentro de este renglón los departamentos de Tolima, Huila y Cundinamarca. De igual manera, la región contribuye con aportes significativos a la producción nacional de ajonjolí (18.9%), cebada (83.6%), maíz (24.1%), Fríjol (26.0%), maní (71.1%), sorgo (36.4%), tabaco rubio (95.9%), cacao (55.0%), caña panelera (53.2), arracacha (93.2%), y otros cultivos de menor importancia.

### **3.2.3.3 Tenencia y Estructura de la Propiedad**

En la región Centro Oriente las diversas formas de tenencia, en su conjunto, presentaron resultados que se mueven por encima de los promedios nacionales, exceptuando el colonato que llegó al 0.9 %, siendo para el total nacional igual al 5.62 %. Dentro de este escenario merece la pena resaltar la situación del departamento de Norte de Santander, donde los propietarios, superan el 95%, sobrepasando en trece puntos el promedio del país. (Cuadro 3.2.2)

La tenencia por arrendamiento tiene su más alta manifestación en los departamentos de Cundinamarca, Santander y Tolima; mientras que para Boyacá, junto con el colonato, son las formas menos frecuentes. La aparcería, por su parte, tiene su principal escenario en Boyacá y Santander, los cuales arrojan valores cuatro veces mayores al promedio nacional. Mientras tanto en Cundinamarca y Tolima es donde esta manifestación de tenencia no ha tenido su mejor escenario.

El colonato, exceptuando a Santander, donde alcanzó el 2.7% de participación en la tenencia de la tierra, no supera en los demás departamentos el promedio regional que es solo del 0.9%, mientras que el nacional es del 5.62%.

Al comparar esta información con la estructura de la propiedad por rangos de tamaño (Cuadro 3.2.3) encontramos que la concentración de predios está en los rangos inferiores, es decir, en los predios menores de 5 hectáreas, alcanzando el 72.7% del total de predios rurales del Corpes, manteniendo las tendencias a nivel nacional de concentración de la propiedad. Lo anterior refleja que esta la región donde existe el mayor fraccionamiento de la propiedad en el país y es en estos pequeños predios donde se concentra el minifundio.

Cuadro 3.2.2

CORPES CENTRO ORIENTE  
FORMAS DE TENENCIA DE LA PROPIEDAD

DEPARTAMENTO	TOTAL */		PROPIA		ARRENDADA		APARCERIA		COLONATO		OTRAS FORMAS	
	Area	%	Area	%	Area	%	Area	%	Area	%	Area	%
BOYACA	1806239	100.0	1620644	89.7	28040	1.6	39403	2.2	3053	0.2	115099	6.4
CUNDINAMARCA	2157914	100.0	1927085	89.3	94943	4.4	6721	0.3	5898	0.3	123267	5.7
HUILA	1432534	100.0	1313842	91.7	32934	2.3	9890	0.7	13097	0.9	62771	4.4
NORTE SANTANDER	1698412	100.0	1628773	95.9	30179	1.8	16579	1.0	9356	0.6	13525	0.8
SANTANDER	2595044	100.0	2298594	88.6	93580	3.6	58793	2.3	70777	2.7	73300	2.8
TOLIMA	1873265	100.0	1679549	89.7	51003	2.7	11743	0.6	2525	0.1	128445	6.9
<b>TOTAL CORPES</b>	<b>11563408</b>	<b>100.0</b>	<b>10468487</b>	<b>90.5</b>	<b>330679</b>	<b>2.9</b>	<b>143129</b>	<b>1.2</b>	<b>104706</b>	<b>0.9</b>	<b>516407</b>	<b>4.5</b>
<b>PAIS</b>	<b>34746837</b>		<b>30637491</b>		<b>688933</b>		<b>232434</b>		<b>1951779</b>		<b>1236200</b>	
<b>CORPES/PAIS</b>	<b>33.3</b>		<b>34.2</b>		<b>48.0</b>		<b>61.6</b>		<b>5.4</b>		<b>41.8</b>	

Fuente: Ministerio de Agricultura. PENAGRO, 1990

\*/ Este total es diferente al que muestra la Encuesta Penagro, puesto que no incluye la variable " mas de una forma de tenencia"

Cuadro 3.2.3  
CORPES CENTRO ORIENTE  
ESTRUCTURA PREDIAL POR RANGOS DE TAMAÑO

DEPARTAMENTO	0 A 3		3 A 5		5 A 10		10 A 20		20 A 50		50 A 100		100 A 200		> 200		TOTAL	
	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area
Boyaca	358657	318776	42410	159882	34081	232556	16898	230400	9526	286813	2884	196283	1230	166912	809	586017	466496	2177639
% Por Rango	76.9	14.6	9.1	7.3	7.3	10.7	3.6	10.6	2.0	13.2	0.6	9.0	0.3	7.7	0.2	26.9	100.0	100.0
Cundinamarca	246366	242766	41640	157218	38141	262480	20947	288421	12384	373185	3786	259699	1462	200635	869	1264373	365596	3048777
% Por Rango	67.4	8.0	11.4	5.2	10.4	8.6	5.7	9.5	3.4	12.2	1.0	8.5	0.4	6.6	0.2	41.5	100.0	100.0
Huila	33918	37005	11251	42142	14024	98021	11163	155015	9566	295308	3469	234730	1404	190826	1014	627049	85809	1680096
% Por Rango	39.5	2.2	13.1	2.5	16.3	5.8	13.0	9.2	11.1	17.6	4.0	14.0	1.6	11.4	1.2	37.3	100.0	100.0
Norte Santander	19145	20516	6628	25228	10409	74175	10818	152913	11585	365316	5087	352596	2262	306519	1162	885109	67096	2182371
% Por Rango	28.5	0.9	9.9	1.2	15.5	3.4	16.1	7.0	17.3	16.7	7.6	16.2	3.4	14.0	1.7	40.6	100.0	100.0
Santander	81848	95426	25346	95520	27547	191289	18911	261076	15545	484960	6224	427551	3271	450571	2022	913670	180714	2920044
% Por Rango	45.3	3.3	14.0	3.3	15.2	6.6	10.5	8.9	8.6	16.6	3.4	14.6	1.8	15.4	1.1	31.3	100.0	100.0
Tolima	59015	60981	16098	61504	19103	135138	15292	213507	12771	392704	4762	326484	2113	287076	1348	661392	130502	2138787
% Por Rango	45.2	2.9	12.3	2.9	14.6	6.3	11.7	10.0	9.8	18.4	3.6	15.3	1.6	13.4	1.0	30.9	100.0	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>799207</b>	<b>775499</b>	<b>143430</b>	<b>541512</b>	<b>143370</b>	<b>993675</b>	<b>94078</b>	<b>1301377</b>	<b>71419</b>	<b>2198363</b>	<b>28229</b>	<b>1797405</b>	<b>11749</b>	<b>1602594</b>	<b>7228</b>	<b>4837788</b>	<b>1286711</b>	<b>14148272</b>
% POR RANGO	81.6	5.5	11.1	3.8	11.1	7.0	7.3	9.2	5.5	15.5	2.0	12.7	0.9	11.3	0.6	34.9	100.0	100.0

Fuente: IICA - MINAGRICULTURA. Proyecto Censo de Minitundio, con base en información ICA.

### 3.2.4 Indicadores Sociales

#### 3.2.4.1 Necesidades Básicas Insatisfechas

De acuerdo con las cifras del DANE para indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas NBI, Boyacá es el departamento de la región que presenta la tasa más alta de pobreza para el total del departamento (55.06%), pero es igualmente el que muestra el menor indicador en el sector urbano, seguido de Santander y Tolima,. Santander es el departamento con menos hogares pobres, el 39.4%, muy cercano al promedio nacional, que es del 38.1% (Cuadro 3.2.4).

**Cuadro 3.2.4**  
**CORPES CENTRO ORIENTE**  
**PORCENTAJE DE HOGARES POBRES SEGUN NBI**

DEPARTAMENTO	TOTAL	URBANO	RURAL
Boyacá	55,06	19,99	76,20
Cundinamarca	43,82	29,07	60,22
Huila	41,62	28,52	58,60
Norte Santander	45,82	32,56	72,94
Santander	39,36	20,72	69,25
Tolima	40,46	24,91	61,84
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>38,14</b>	<b>25,68</b>	<b>66,11</b>

Fuente: DANE. Proyecto Indicadores de Pobreza. Las Estadísticas Sociales en Colombia. 1993

En el ámbito rural se destacan los altos índices de pobreza en los departamentos de Boyacá, Norte de Santander, y Santander que superan los promedios nacionales con 76.2%, 72.9% y 69.3% respectivamente; mientras que Cundinamarca, Huila y Tolima se encuentran por debajo de éste parámetro. Ello se explica por cuanto estos últimos, poseen una zona cafetera amplia, la cual se caracteriza por una excelente infraestructura de soporte al bienestar de la población, y por la inversión rural realizada en el Huila por concepto de regalías petroleras.

Según necesidades básicas insatisfechas, el 38.1% de los colombianos son pobres, siendo ello crítico en el sector rural, donde el 66.11% de sus residentes son pobres. En el sector urbano las tasas nacionales son superadas por Cundinamarca, Huila y Norte de Santander.

### 3.2.5 Resultados del Minifundio en el Corpes Centro Oriente

#### 3.2.5.1 Minifundio en el Corpes y en sus Departamentos

El Corpes Centro Oriente tiene un total de 1.300.654 predios que cubren una superficie de 13.352.324 hectáreas que equivalen al 46.5% y 21.9% del total nacional respectivamente. El minifundio por su parte está representado en 1.105.224 predios con 3.136.661 hectáreas, que corresponden al 84.9% de los predios y al 23.5% del área dentro del Corpes (Gráfica 3.2.1) y al 48.1% y 32.9% respectivamente en el contexto nacional.

# REPUBLICA DE COLOMBIA



<b>MINAGRICULTURA-IICA-URPA</b>	
<b>PROYECTO CENSO DE MINIFUNDIRIO EN COLOMBIA</b>	
DELIMITACION ZONAS DE MINIFUNDIRIO	
- CARTOGRAFIA BASE : FUENTE (IGAC)	
<b>CORPES CENTRO ORIENTE</b>	
1995	
Escala 1 : 3'500.000	
<b>CUADRO DE AREAS</b>	<b>CONVENCIONES</b>
Area Total Mplo (milhas) <b>20'873.100</b> Has	— LIMITE DEPARTAMENTAL
Area Zonas de Minifundio <b>4'037.808</b> Has	— LIMITE MUNICIPAL Y/O CORREGIMIENTO
-Campesinos <b>1'733.962</b> Has	● CABECERA MUNICIPAL
-Colonizacion <b>264.507</b> Has	▨ CAPITAL DE DEPARTAMENTO
-Indigenas <b>2'039.339</b> Has	▨ ZONAS DE CAMPESINOS
	▨ ZONAS DE COLONIZACION
	▨ ZONAS INDIGENAS
Informacion Disponible en formatos DWG Y DXF	
ELABORO :	

Este universo minifundista está distribuido en 431 municipios, (97% del total de municipios de la Región), con altos índices de concentración en todos los departamentos (Mapa 3), donde sobresalen Boyacá con el 94.5% de los predios y Cundinamarca con el 84%, mientras que en área ocupan el 39.5% y el 25.1% respectivamente. El departamento con menor concentración del minifundio es Tolima con 68.6% de los predios minifundistas y el 12.5% del área (Cuadro 3.2.5).

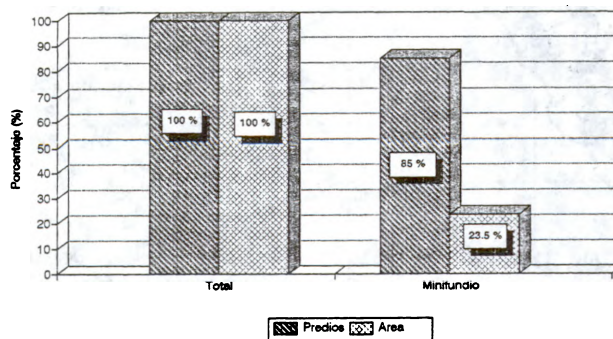
**Cuadro 3.2.5**  
**CORPES CENTRO ORIENTE**  
**PARTICIPACION DEL MINIFUNDIO EN EL TOTAL PREDIAL**

DEPARTAMENTO	TOTAL MINIFUNDIO		TOTAL DEPARTAMENTO.		PARTICIPACION N %	
	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area
Boyacá	443530	868409	469187	2196304	94.5	39.5
Cundinamarca	308273	563273	366806	2248092	84.0	25.1
Huila	65989	317351	85809	1680100	76.9	18.9
Norte Santander	49259	441580	67636	2168998	72.8	20.4
Santander	148648	677701	180714	2920039	82.3	23.2
Tolima	89525	268347	130502	2138791	68.6	12.5
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>1105224</b>	<b>3136661</b>	<b>1300654</b>	<b>13352324</b>	<b>85.0</b>	<b>23.5</b>

Fuente : Cuadro 2.2

Al interior del Corpes, predominan Boyacá, Cundinamarca y Santander, entre los tres suman el 81.5% de los predios de la Región y cubren el 67.2% de la superficie, este comportamiento se señala en el Cuadro 3.2.6, donde se comparan las participaciones de cada departamento tanto en número de predios como en área minifundista en el Corpes.

Grafica 3.2.1  
CORPES CENTRO ORIENTE  
Participacion del Minifundio (%)



Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio. 1994



**Cuadro 3.2.6**  
**CORPES CENTRO ORIENTE**  
**PARTICIPACIÓN DEL MINIFUNDIO POR DEPARTAMENTOS**

DEPARTAMENTO	PREDIOS MINIF.	%	AREA (Has)	%
Boyacá	443530	40.1	868409	27.7
Cundinamarca	308273	27.9	563273	18.0
Huila	65989	6.0	317351	10.1
Norte de Santander	49259	4.5	441580	14.1
Santander	148648	13.4	677701	21.6
Tolima	89525	8.1	268347	8.5
<b>TOTAL CORPES</b>	<b>1105224</b>	<b>100.0</b>	<b>3136661</b>	<b>100.0</b>

Fuente : Cuadro 2.2

En esta Región, el minifundio varía entre las 2 hectáreas en Cajicá (Cundinamarca) y las 170 hectáreas en Puerto Parra (Santander), aunque ésta última es más bien una excepción y sería más razonable considerar como valor máximo las 67 hectáreas de Pisba (Boyacá). A nivel departamental la distribución es la siguiente:

Boyacá	5 has, Ciénaga	-	67 hás Pisba
Cundinamarca :	2 hás, Cajicá	-	33 hás Jeruslén
Huila	5 hás, Timaná	-	61 hás Tesalia
Norte Sant.	6 hás, Pamplona	-	42 hás Sardinata
Santander	5 hás Guepsa	-	170 hás Pto Parra
Tolima	4 hás Espinal	-	32 hás Roncesvalles

En cuanto a la estructura predial para el minifundio, el mayor peso lo tienen los predios del rango de 0 - 3 hectáreas, con el 74.5% de los predios y el 27.9% del área, seguido por el rango de 3 - 5 hás con sólo el 11.6% de los predios y el 17.1% del área, es decir, el 14% restante de los predios son mayores de cinco hectáreas (Ver Consolidados Nacionales).

Cabe anotar que es en esta región donde se concentra el mayor porcentaje del minifundio por las características de zona andina y de ladera que contribuyen a que el fraccionamiento de la propiedad sea mayor por las condiciones de explotación de estos predios.

Por lo anterior, se concluye que existe una gran desigualdad en la distribución de la propiedad rural en la región, en donde el 85% de los predios son minifundistas y ocupan sólo el 23.5% del área rural total; haciéndose más evidente estas desigualdades en Boyacá, Cundinamarca y Santander. Situación ésta que a nivel nacional muestra la misma tendencia, la cual se refleja en que el 82.4% de los predios rurales del país son minifundistas y ocupan el 15.6% del área rural del país.

### 3.2.5.2 Tamaño Promedio del Minifundio

El tamaño promedio del minifundio para Campesinos en la región fluctúa entre 1.83 hectáreas en Cundinamarca y 5.85 hectáreas en Norte de Santander, con un promedio para el Corpes de 2.6 hectáreas; en el caso de los Colonos los promedios varían entre 4.6 hectáreas en Huila y 24.5 en Tolima, con promedio para el Corpes de 17.35 hectáreas. Los indígenas, aunque son un grupo especial dentro de este estudio, también fueron considerados en la determinación del tamaño promedio del minifundio obteniendo valores que fluctúan entre 2.2 hectáreas en Huila y 634.09 en Norte de Santander con un promedio para el Corpes de 44.9 hectáreas (Ver Capítulo 2).

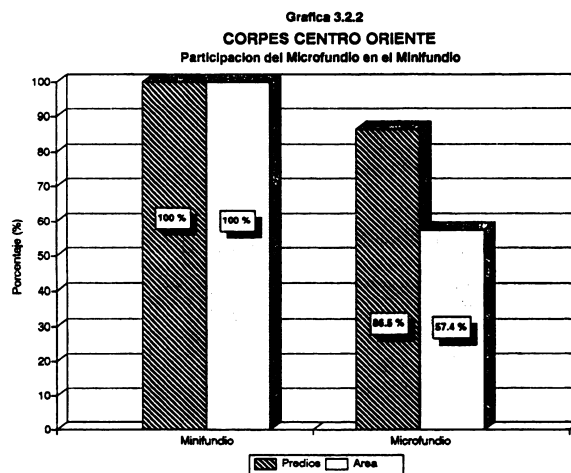
Con lo anterior se puede llegar a afirmar que es en esta región donde la situación del sector rural es más crítica, en razón a que la distancia entre estos promedios y la UAF es bastante considerable, lo cual se refleja en la pobreza rural que caracteriza a los departamentos que la conforman. En relación con el promedio nacional (3.55 hás), la región tiene también promedios inferiores lo cual confirma lo señalado.

### 3.2.5.3 Microfundio y Minifundio

Al determinar cuántos predios son menores o iguales a media UAF se obtiene la participación del Microfundio en la región. Para el Corpes, el 86.5% de los predios pertenecen a dicha categoría ocupando el 57.4% del área (Gráfica 3.2.2).

Para todos los departamentos, al igual que la tendencia nacional, el microfundio representa un alto porcentaje de los predios minifundistas. Es así como para Boyacá el 93% de los predios corresponden al microfundio, en Santander el 82.9% y el 82.7% en Cundinamarca. Estos tres departamentos en conjunto suman el 83.2% del microfundio de la región. Al comparar estas cifras con las de la estructura de la propiedad se observa que los datos son consecuentes en razón a que aproximadamente el 75% de los predios son menores de 3 hectareas.

La participación del microfundio de la región en el contexto nacional es la más alta con el 50.6% de los predios y el 45.3% del área, de un total de 87.17% en predios y 57.12% en área a nivel nacional.



#### **3.2.5.4 Accesibilidad**

En el Corpes Centro Oriente, el promedio de accesibilidad a las áreas de concentración del minifundio en general es regular. Por departamentos, la situación es más variable: sólo las áreas de minifundio de Cundinamarca tienen buena accesibilidad, mientras que en Boyacá, Huila, Norte de Santander y Tolima alcanzaron tres puntos significando esto que es regular. Por último, en Santander es donde las condiciones de accesibilidad son malas con sólo dos puntos en la escala definida para ello.

En el total nacional, el promedio para el Corpes es igual que en todo el país, es decir, con regular accesibilidad. Para esta región la situación es aún más difícil que en otras zonas, dadas las características topográficas del área andina, lo cual dificulta aún más el trazado y definición de nuevas vías por la necesidad de una mayor adecuación del terreno para ello.

De todos los departamentos, Santander ocupa el último lugar en accesibilidad en la región, (Cuadro 2.15), con sólo dos puntos, mientras que Cundinamarca está entre los de mejor accesibilidad a nivel nacional.

#### **3.2.5.5 Factores de Riesgo Climático**

En las áreas de minifundio de la región Centro Oriente, en general las inundaciones no son muy frecuentes. De los seis departamentos que la conforman, cuatro de ellos (Santander, Huila, Tolima y Cundinamarca) obtuvieron cinco puntos como calificación, mientras que Boyacá y Norte de Santander tienen tres puntos, es decir, regulares niveles de inundabilidad. (Cuadro 2.15).

Para la sequía, la situación es similar, las áreas de minifundio no se ven demasiado afectadas por este fenómeno, sólo los Santanderes sufren en un nivel medio por sequía. El Corpes obtuvo como promedio en sequía cuatro puntos, igual al promedio nacional.

#### **3.2.5.6 Cobertura y Uso del Suelo en Areas de Minifundio**

En la región Centro Oriente, tiene mayor participación en área, la actividad pecuaria que la agrícola, pero con menor peso que en la Costa Atlántica. En todos los departamentos, con excepción del Tolima donde alcanza el 36.7%, el área en dicha actividad es mayor y alrededor del 60%. Para la región es Boyacá el departamento con mayor participación pecuaria, y en el país ocupa el sexto lugar.

Las actividades agrícolas están representadas por cultivos transitorios tales como papa, cebada, Arveja, maíz, frijol, y trigo; además frutales y café en los permanentes. En el conjunto del país el Tolima se clasifica como cuarto en importancia en la producción agrícola y los demás departamentos están en lugares intermedios.

La cobertura en bosques es bastante baja en todos los departamentos, alcanzando un máximo del 10% en Cundinamarca y Santander y como caso particular el 37.8% en Norte de Santander. (Cuadro 2.16A). Estos resultados en las áreas de minifundio, son el reflejo de la estructura productiva de los departamentos, manteniendo la misma tendencia. Tiene mayor peso la actividad pecuaria, con el 43.4% mientras que las áreas agrícolas alcanzan el 6.4% y 7.7% en productos transitorios y permanentes, respectivamente.

Las cifras de contexto de la región junto con los resultados específicos del Minifundio permiten concluir que el Corpes Centro Oriente es el de mayor participación tanto en el minifundio como en el microfundio del

país lo cual convierte a la región en la prioridad para llevar a cabo programas de recuperación del sector rural, sin olvidar que las áreas de economía campesina varían en sus características de acceso a servicios, incorporación de tecnología y nivel de vida en relación mas o menos directa a su distancia respecto de los centros urbanos.

### **3.3 CORPES DE OCCIDENTE**

#### **3.3.1 Características Físicas**

El Corpes Occidente comprende los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Chocó, Nariño, Quindio, Risaralda y Valle. Ocupa un área de 208731 Km<sup>2</sup> que corresponde al 18.2% del territorio nacional.

En la región se presentan todos los Pisos Térmicos, desde los 0 m. en la Costa Pacífica hasta los 4800 metros sobre el nivel del mar. La temperatura varía entre los 0°C y los 24°C en la Costa.

La Región presenta dos áreas bien definidas en cuanto a lluviosidad se refiere. Una zona corresponde a la Costa Pacífica y la otra a la Cordillera Occidental; en la primera las precipitaciones son mayores a los 6000 m.m. anuales y en la segunda varían entre los 1000 y los 3000 mm anuales. La vegetación natural igualmente es variada y está representada en Bosque ecuatorial húmedo a lo largo de la Costa Pacífica, Bosque Andino y Subandino en la Cordillera y vegetación de Páramo y Superpáramo en el Nevado.

En **los suelos** se encuentran grandes diferencias nuevamente entre la Costa y la Cordillera. En la Costa Pacífica predominan los suelos Ce, Cd y Vg , que se caracterizan por ser suelos de clima cálido pluvial en relieve ondulado a quebrado, poco a moderadamente evolucionados con baja fertilidad y muy susceptibles a la degradación. Areas aptas para la conservación natural; las zonas menos pendientes se pueden dedicar a la ganadería extensiva dirigida y a cultivos transitorios o permanentes

En la cordillera se encuentran suelos de clima cálido seco de baja a mediana fertilidad; en la región, los que predominan son Vd y Ve. Los suelos Vd son suelos de clima templado húmedo en relieve fuertemente ondulado a quebrado, derivados de cenizas volcánicas. Moderadamente evolucionados y de baja fertilidad, aptos para cultivos y ganadería extensiva; mientras que los Ve son suelos de clima frío y muy frío (parámos), húmedos y muy húmedos en relieve fuertemente ondulado a quebrado, moderadamente a poco evolucionados y de baja fertilidad. Las áreas de menor pendiente son aptas para cultivos y ganadería extensiva; en el resto de la unidad se debe conservar el bosque y reforestar.

#### **3.3.2 Demografía**

La población censada del Corpes de Occidente es -según el Censo de 1993- de 11.829.545 habitantes, cifra que al ser ajustada puede llegar a 13.027.887. Tal población representa el 36% del total nacional. El 72% de la población se ubica en cabeceras municipales y el 28% restante en áreas rurales, configurando un espacio predominantemente urbano, muy similar a la distribución que presenta el promedio nacional.

El 62% de la población de la región se concentra en Antioquia y Valle y el 38% restante se distribuye en los otros seis departamentos. El Chocó y el Quindio son los dos entes territoriales de menor peso relativo en población y, el primero, presenta una baja densidad, cercana a 8 habitantes por Km<sup>2</sup>.

La distribución por sexos muestra que el 49% corresponde a hombres y el 51% a mujeres, proporción igual a la mostrada por el promedio nacional. Por grupos de edad, el rango correspondiente a niños hasta 9 años mantiene una proporción ligeramente menor (21.7%) a la del promedio nacional de 22.2%. En los demás rangos las proporciones, son muy similares a las del promedio nacional.

En relación con la población de 10 años y más, según ocupación, el indicador sobre el peso de la población económicamente activa, es superior para los departamentos de Antioquia, Cauca, Chocó y Valle, aunque con valores muy cercanos al promedio nacional de 50.8%. En estos departamentos, según la distribución que presentan las demás variables, habría una vinculación a la fuerza de trabajo, de personas dedicadas al hogar o de sectores en edad escolar. Sobre el peso relativo de la población estudiantil, llama la atención el caso del Chocó, en el cual su indicador supera el promedio nacional en más de cuatro puntos (24.7 frente a 20.1), lo cual se compensa con una reducción más que proporcional en el segmento de personas dedicadas al hogar (16.9 frente a 23.8).

El porcentaje de hogares según número de personas del último censo de población muestra que en el grupo de 6 o más personas, los departamentos de Cauca 28.7%, Chocó 40.2% y Nariño 36.6%, superan el promedio nacional 27.1%. Esto podría estar expresando cierta lógica, muy acendrada en estas regiones, según la cual, el mayor número de personas en el hogar se asocia con una mayor capacidad productiva.

### **3.3.3 Aspectos Productivos**

El PIB agropecuario regional, frente al nacional, participa en cerca del 38% (DANE 1992. Cuentas Departamentales), lo cual da una idea de la importancia de la región. Dentro de esa participación un 60%, aproximadamente, es explicado por Antioquia y Valle.

#### **3.3.3.1 Producción Agropecuaria**

La cobertura y uso actual del suelo, en términos productivos presenta la siguiente distribución: uso agrícola 18%; pastos 45%; bosques 18% y otros usos 19%. Se destaca en la producción agrícola el área dedicada a los cultivos permanentes, en mayor proporción que los transitorios (12.6% y 5.3%, respectivamente). Los departamentos cafeteros, a excepción de Antioquia, presentan la mayor proporción de cultivos permanentes. Por su parte, Nariño y Valle, sobresalen en la producción de transitorios

En relación con el uso en pastos, son Valle, Antioquia y Caldas, quienes superan el peso del promedio regional. La mayor proporción de bosques la encontramos en Antioquia y Chocó, con porcentajes superiores a los promedios nacional y regional. (Minagricultura, PENAGRO 1990).

La producción agrícola regional para 1993 representa sobre el total nacional el 37% del área cosechada, el 76% de la producción física y el 81% de su valor. Del total del área agrícola cosechada, más de 800.000 hectáreas, los departamentos de Antioquia y Valle participan en conjunto con un 50%, seguidos por Nariño y Cauca, con el 17% y 13%, respectivamente. (Cuadro 3.3.1).

En posicionamientos similares se distribuye la producción en términos monetarios, indicando con ello un mayor desarrollo relativo de Antioquia, Valle y Cauca.

**Cuadro 3.3.1**  
**CORPES OCCIDENTE**  
**PRODUCCION AGRICOLA, AREA, VOLUMEN Y VALOR**  
**1993**

DEPARTAMENTO	AREA COSECHADA		PRODUCCION		VALOR	
	(Has)	%	TOTAL (Ton.)	%	PRODUCCION (Millones \$)	%
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>2.209.670</b>		<b>30.465.279</b>		<b>6.279.839</b>	
Antioquia	211.393	26,0	2.246.794	9,7	356.089	7,0
Caldas	54.775	6,7	614.043	2,6	102.309	2,0
Cauca	105.360	13,0	4.483.123	19,3	859.512	16,8
Chocó	40.552	5,0	179.152	0,8	21.803	0,4
Nariño	134.138	16,5	659.106	2,8	109.333	2,1
Quindío	47.708	5,9	239.069	1,0	20.231	0,4
Risaralda	26.303	3,2	484.144	2,1	109.324	2,1
Valle	191.499	23,6	14.288.769	61,6	3.532.812	69,1
<b>TOTAL</b>	<b>811.728</b>	<b>100,0</b>	<b>23.194.200</b>	<b>100,0</b>	<b>5.111.412</b>	<b>100,0</b>
<b>CORPES/NACIONAL</b>	<b>36,7</b>		<b>76,1</b>		<b>81,4</b>	

Fuente: Ministerio de Agricultura. 1993. Evaluaciones Agrícolas.

### 3.3.3.2 Tenencia y Estructura de la propiedad

La estructura de tenencia rural para el conjunto de departamentos del Corpes, muestra la predominancia de la propiedad particular sobre la tierra, categoría que representa el 89% en relación con el total de formas posibles. Relaciones de tenencia precapitalistas sólo se presentan en forma significativa en el departamento del Chocó, en el cual el colonato representa el 50% del total de formas de tenencia. (Cuadro 3.3.2).

Los resultados anteriores, reflejan un evidente proceso de modernización del campo, aunque es también en esta región donde se presenta un mayor fraccionamiento de la propiedad, como se verá más adelante en el numeral referente a los resultados del minifundio.

El Corpes de Occidente, en su conjunto, presenta una estructura predial concentrada, con un nivel ligeramente superior al promedio nacional. En efecto, el 9.9% de los predios (mayores a 20 hás) ocupan el 82.4% de la superficie predial, en tanto que para el promedio nacional, el 21% de los mismos abarca el 90.4% del área.

Cabe advertir que, la situación del Chocó es particular dentro del Corpes, en el sentido de que las unidades prediales tienden a ser de mayor tamaño que el resto de departamentos y además, su estructura predial contempla baldíos y áreas forestales, de tal manera que aquí no es aplicable, estrictamente, el concepto de concentración de la propiedad en favor de particulares.

Los departamentos que, a excepción del Chocó, presentan los mayores niveles de concentración de la propiedad rural son, en su orden, Antioquia y Cauca ( Cuadro 3.3.3 ).

Cuadro 3.3.2

**CORPES OCCIDENTE  
FORMAS DE TENENCIA DE LA PROPIEDAD**

DEPARTAMENTO	(Area en Has.)											
	TOTAL */		PROPIA		ARRENDADA		APARCERIA		COLONATO		OTRAS FORMAS	
	Area	%	Area	%	Area	%	Area	%	Area	%	Area	%
ANTIOQUIA	4530298	100.0	3995193	88.2	86707	1.9	42807	0.9	227638	5.0	177953	3.9
CALDAS	732397	100.0	698309	95.3	11467	1.6	3920	0.5	1027	0.1	17674	2.4
CAUCA	1404475	100.0	1322366	94.2	24649	1.8	0	0.0	5218	0.4	52242	3.7
CHOCO	461243	100.0	208802	45.2	7892	1.7	0	0.0	233060	50.5	11689	2.5
NARINO	698156	100.0	654998	93.8	9423	1.3	13617	2.0	1607	0.2	18511	2.7
QUINDIO	194455	100.0	174266	89.6	8077	4.2	1454	0.7	272	0.1	10386	5.3
RISARALDA	212768	100.0	191430	90.0	7889	3.7	6463	3.0	495	0.2	6491	3.1
VALLE	1196373	100.0	1113171	93.0	33141	2.8	7089	0.6	231	0.0	42741	3.6
<b>TOTAL CORPES</b>	<b>9430165</b>	<b>100.0</b>	<b>8358335</b>	<b>88.6</b>	<b>189245</b>	<b>2.0</b>	<b>75350</b>	<b>0.8</b>	<b>469548</b>	<b>5.0</b>	<b>337687</b>	<b>3.6</b>
<b>PAIS</b>	<b>34746837</b>		<b>30637491</b>		<b>688933</b>		<b>232434</b>		<b>1951779</b>		<b>1236200</b>	
<b>CORPES/PAIS</b>	<b>27.1</b>		<b>27.3</b>		<b>27.5</b>		<b>32.4</b>		<b>24.1</b>		<b>27.3</b>	

Fuente: Ministerio de Agricultura. PENAGRO. 1990

\*/ Este total es diferente al que muestra la Encuesta Penagro, puesto que no incluye la variable " mas de una forma de tenencia"

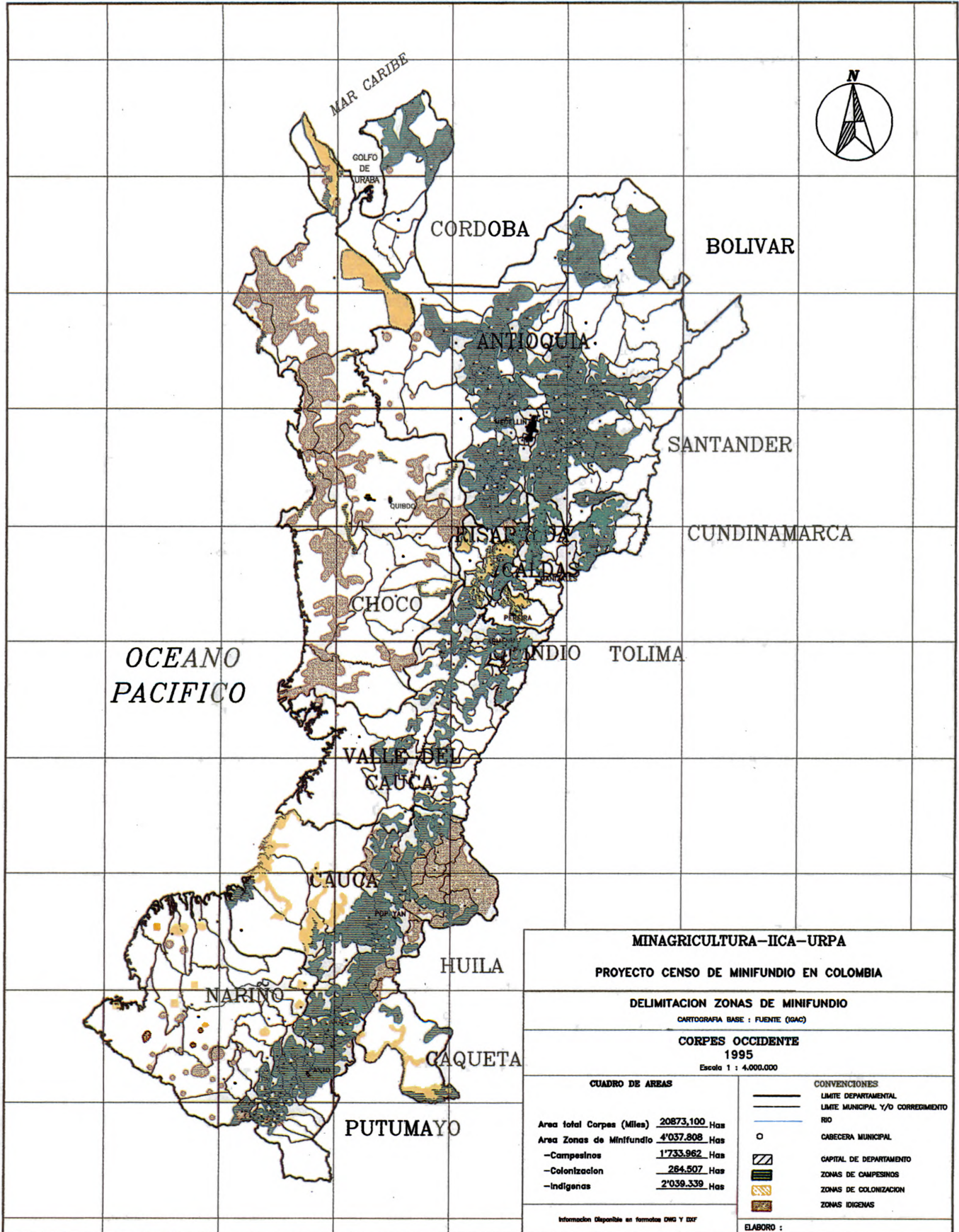
**Cuadro 3.3.3**  
**CORPES OCCIDENTE**  
**ESTRUCTURA PREDIAL POR RANGOS DE TAMANO**

DEPARTAMENTO	0 A 3		3 A 5		5 A 10		10 A 20		20 A 50		50 A 100		100 A 200		> 200		TOTAL	
	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area
Antioquia	187512	161069	27623	112486	31897	237203	25492	377885	27247	912548	11902	863936	6005	863825	3727	3900159	321405	7429111
% Por Rango	58.3	2.2	6.6	1.5	9.9	3.2	7.9	5.1	6.5	12.3	3.7	11.6	1.9	11.6	1.2	52.5	100.0	100.0
Caldas	48128	42199	8596	32554	8535	59450	5940	73932	3845	119401	1692	117336	831	113325	456	176043	77423	735242
% Por Rango	62.2	5.7	11.1	4.4	11.0	8.1	6.9	10.1	5.0	16.1	2.2	16.0	1.1	15.4	0.6	24.2	100.0	100.0
Cauca	108550	96944	19655	72138	17868	121684	11443	156249	7810	237188	2607	174909	1091	148234	715	806318	169739	1813664
% Por Rango	64.0	5.3	11.6	4.0	10.5	6.7	6.7	6.6	4.6	13.1	1.5	9.6	0.6	8.2	0.4	44.5	100.0	100.0
Checo	673	175	34	125	45	313	68	953	95	3194	40	2536	22	2908	79	951602	1056	961806
% Por Rango	63.7	0.0	3.2	0.0	4.3	0.0	6.4	0.1	9.0	0.3	3.8	0.3	2.1	0.3	7.5	98.9	100.0	100.0
Narino	171359	152187	23940	87760	19809	133529	10499	140402	6715	204595	1488	96700	522	68934	371	370597	234703	1254704
% Por Rango	73.0	12.1	10.2	7.0	8.4	10.6	4.5	11.2	2.9	16.3	0.6	7.7	0.2	5.5	0.2	29.5	100.0	100.0
Quindio	7923	7364	1946	7459	2308	18122	1576	21830	1063	32002	373	25346	188	25732	112	47682	15489	183538
% Por Rango	51.2	4.0	12.6	4.1	14.9	8.8	10.2	11.9	6.9	17.4	2.4	13.8	1.2	14.0	0.7	28.0	100.0	100.0
Risaralda	22015	21380	4370	16575	4506	31277	2958	40804	1966	59499	568	34442	297	39655	193	115515	36873	363147
% Por Rango	59.7	5.9	11.9	4.6	12.2	8.6	8.0	11.2	5.3	16.4	1.5	10.6	0.8	10.9	0.5	31.8	100.0	100.0
Valle	62550	45312	9546	36723	11153	79191	8374	118473	7230	226085	2951	205760	1483	205418	949	564743	104236	1481705
% Por Rango	60.0	3.1	9.2	2.5	10.7	5.3	8.0	8.0	6.9	15.3	2.8	13.9	1.4	13.9	0.9	38.1	100.0	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>608710</b>	<b>526630</b>	<b>95710</b>	<b>365820</b>	<b>96121</b>	<b>678770</b>	<b>65750</b>	<b>930528</b>	<b>55971</b>	<b>1726512</b>	<b>21621</b>	<b>1524987</b>	<b>10439</b>	<b>1468031</b>	<b>6602</b>	<b>6934659</b>	<b>960924</b>	<b>14222918</b>
<b>% POR RANGO</b>	<b>63.3</b>	<b>3.7</b>	<b>10.0</b>	<b>2.6</b>	<b>10.0</b>	<b>4.8</b>	<b>6.8</b>	<b>6.5</b>	<b>5.8</b>	<b>12.6</b>	<b>2.3</b>	<b>10.7</b>	<b>1.1</b>	<b>10.3</b>	<b>0.7</b>	<b>48.8</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: IICA - MINAGRICULTURA. Proyecto Censo de Minifundio, con base en información IGAC.



# REPUBLICA DE COLOMBIA



**MINAGRICULTURA-IICA-URPA**  
**PROYECTO CENSO DE MINIFUNDO EN COLOMBIA**

**DELIMITACION ZONAS DE MINIFUNDO**  
CARTOGRAFIA BASE : FUENTE (IGAC)

**CORPES OCCIDENTE**  
**1995**  
Escala 1 : 4.000.000

CUADRO DE AREAS	
Area total Corpes (Miles)	<u>20873.100</u> Has
Area Zonas de Minifundio	<u>4'037.808</u> Has
-Campesinos	<u>1'733.962</u> Has
-Colonizacion	<u>284.507</u> Has
-Indigenas	<u>2'039.339</u> Has

CONVENCIONES	
	LIMITE DEPARTAMENTAL
	LIMITE MUNICIPAL Y/O CORREDDIMIENTO
	RIO
	CABECERA MUNICIPAL
	CAPITAL DE DEPARTAMENTO
	ZONAS DE CAMPESINOS
	ZONAS DE COLONIZACION
	ZONAS INDIGENAS

Informacion Disponible en formatos DWG Y DXF

ELABORO :

### 3.3.4 Indicadores Sociales

Las condiciones sociales de la región occidente no son homogéneas: las condiciones más precarias se presentan en los departamentos de Cauca, Chocó y Nariño, como lo muestran algunos indicadores básicos reportados por el censo de 1993.

#### 3.3.4.1 Necesidades Básicas Insatisfechas

El porcentaje de hogares pobres según Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) es superior, en comparación al promedio nacional, para los departamentos de Cauca, Chocó y Nariño. En efecto, frente al total NBI del promedio nacional de 38.14%, los tres departamentos nombrados registran valores de 52.71%, 77.10% y 53.79%, respectivamente. Este indicador, para las zonas rurales, presenta la misma situación, aunque más atenuada. Por el contrario, los departamentos del eje cafetero, incluido el Valle, mantienen un mejor status en sus condiciones de vida (Cuadro 3.3.4).

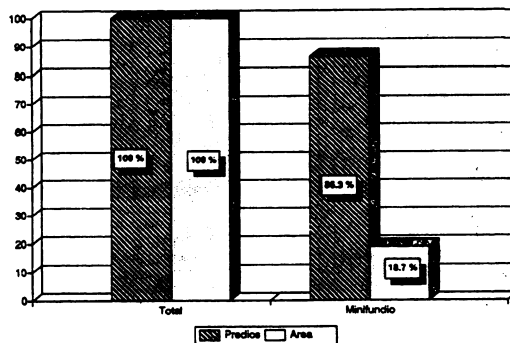
Cuadro 3.3.4

#### CORPES OCCIDENTE PORCENTAJE DE HOGARES POBRES SEGÚN NBI

DEPARTAMENTO	TOTAL	URBANO	RURAL
Antioquia	31,94	20,80	57,10
Caldas	27,36	19,02	44,29
Cauca	52,71	29,07	68,10
Chocó	77,10	67,55	82,04
Nariño	53,79	32,64	69,54
Quindío	21,66	19,81	30,23
Risaralda	26,62	21,21	40,93
Valle	27,57	20,72	43,94
<b>TOTAL</b>	<b>38,14</b>	<b>25,68</b>	<b>66,11</b>

FUENTE : DANE. Proyecto Indicadores de Pobreza. Las Estadísticas Sociales en Colombia. 1993.

Grafica 3.3.1  
CORPES OCCIDENTE  
Participación del Minifundio (%)



Fuente : ICA- MAG. Proyecto Censo de Minifundio. 1984

### **3.3.5 Resultados del Minifundio en el Corpes de Occidente**

#### **3.3.5.1 El Minifundio en el Corpes y en sus Departamentos**

El Corpes de Occidente, compuesto por ocho departamentos <sup>14</sup> presenta 1.063.266 predios rurales, en una superficie de 14.328.563 hectáreas, lo cual alcanza a ser el 38% del total de predios del país y el 24% de su área.(Mapa 4) <sup>15</sup>

El universo minifundista del Corpes está constituido por 917.142 predios, en un área de 2.7 millones de hectáreas, lo cual representa el 86% del total de predios del Corpes y el 19% de su área (Gráfica 3.3.1). En relación con el minifundio a nivel del país, el Corpes participa con el 40% del número de predios y el 28% del área.

La estructura predial por rangos de tamaño es similar en el Corpes de Occidente a la que muestra el promedio nacional. En efecto, son análogos los pesos relativos de los predios en cada rango de tamaño aunque un tanto superiores los del Corpes en cuanto a la proporción de superficie. Este hecho muestra que el nivel de concentración de la propiedad es parecido en ambos casos. Así, mientras el 97% de los predios menores de 20 hectáreas, en el país, ocupa el 64% del área, en el Corpes el 98% de los mismos abarca el 82% de la superficie, siendo ligeramente más concentrada la estructura en el promedio nacional.

De otra parte, se observa en el Corpes de Occidente, al igual que en el de Centro-Oriente, una tendencia al fraccionamiento de la propiedad, mayor a la presentada en las demás regiones. Al respecto, cabe destacar que el 85% de los predios calificados como minifundistas no superan las 5 hectáreas y, además, sólo cubren el 38% del área, indicando de paso que se trata de estructuras concentradas de propiedad.

El peso del minifundio al interior de cada departamento es alto en relación con el número total de predios. Fluctúa entre el 71% (Chocó) y el 95% (Cauca), configurando un promedio para el Corpes de 86%. No obstante la significativa proporción del número de predios minifundistas, la superficie que ocupan es mínima en cada departamento, variando entre 12% (Valle) y 30% (Nariño), para un promedio en el Corpes del 19%, lo cual refleja un tipo de estructura predial concentrada (Cuadro 3.3.5).

---

<sup>14/</sup> Antioquia, Caldas, Cauca, Chocó, Nariño, Quindío, Risaralda y Valle.

<sup>15/</sup> Se entiende que se trata de área rural predial, la cual no coincide necesariamente con la extensión rural o área geográfica.

**Cuadro 3.3.5**  
**CORPES OCCIDENTE**  
**PARTICIPACION DEL MINIFUNDIO EN EL TOTAL PREDIAL**

DEPARTAMENTO	TOTAL MINIFUNDIO		TOTAL DEPARTAMENTO.		PARTICIPACION %	
	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area
Antioquia	294557	1179682	348891	7453700	84.4	15.8
Caldas	64160	145864	77423	735241	82.9	19.8
Cauca	221465	655587	233458	2787960	94.9	23.5
Chocó	12039	77569	16906	286990	71.2	27.0
Nariño	209361	377919	234703	1254702	89.2	30.1
Quindio	12173	33762	15489	183538	78.6	18.4
Risaralda	27992	54400	36873	363147	75.9	15.0
Valle	75395	148334	99523	1263285	75.8	11.7
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>917142</b>	<b>2673117</b>	<b>1063266</b>	<b>14328563</b>	<b>86.3</b>	<b>18.7</b>

Fuente : Cuadro 2.2

Dentro del Corpes el mayor número de predios minifundistas se concentra en tres departamentos: Antioquia, Nariño y Cauca, en los cuales se ubica el 79% de los predios y el 83% del área, como se ilustra a continuación en el siguiente Cuadro:

**Cuadro 3.3.6**  
**CORPES OCCIDENTE**  
**PARTICIPACION DEL MINIFUNDIO POR DEPARTAMENTOS**

DEPARTAMENTO	PREDIOS	%	AREA	%
Antioquia	294557	32.1	1179682	44.1
Caldas	64160	7.0	145864	5.5
Cauca	221465	24.1	655587	24.5
Chocó	12039	1.3	77569	2.9
Nariño	209361	22.8	377919	14.1
Quindio	12173	1.3	33762	1.3
Risaralda	27992	3.1	54400	2.0
Valle	75395	8.2	148334	5.5
<b>TOTAL CORPES</b>	<b>917142</b>	<b>100.0</b>	<b>2673117</b>	<b>100.0</b>

Fuente : Cuadro 2.2

### 3.3.5.2 Tamaño Promedio del Minifundio

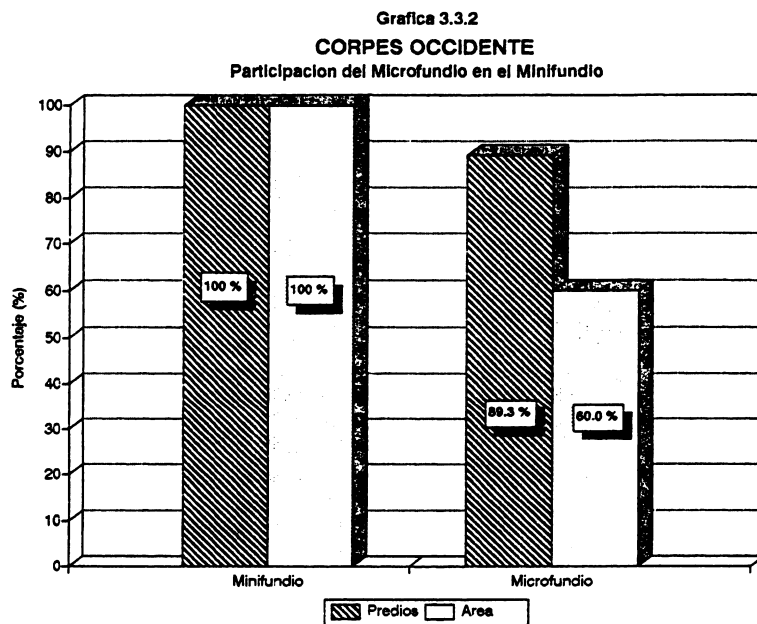
El promedio de tamaño del minifundio en el Corpes Occidente refleja una estructura predial con **predominancia de unidades muy pequeñas**, que varían entre 1.8 hectáreas (Nariño) y 6.4 hás. para Chocó, siendo para el Corpes en promedio de 2.9 hás. Este promedio es ligeramente inferior al nacional de 4.1 hectáreas y es consistente con la estructura predial por rangos de tamaño, según la cual el 75% de los predios minifundistas son menores o iguales a 3 hectáreas y el 85% menor a 5 hás.

De otra parte, las UAF calculadas, en relación con el promedio de tamaño del minifundio, presentan una proporción de por lo menos 3 a 1 para la mayoría de municipios del Corpes (para más del 75%), lo cual indica un importante fraccionamiento de la propiedad y un nivel precario de ingresos.

### 3.3.5.3 Microfundio y Minifundio

Dentro del universo minifundista del Corpes, el 89% de los predios y el 60% del área pueden considerarse como microfundio, es decir, unidades prediales menores a media UAF (Gráfica 3.3.2). Esta región es la que presenta la mayor proporción de microfundio (se excluyen de este cálculo, los Corpes de Amazonia y Orinoquia), superando el promedio nacional de 87.2% y 57.1%, con respecto al número de predios y área, respectivamente.

Esa alta proporción del microfundio en relación con el minifundio, sugiere una situación precaria para el campesinado en cuanto a sus posibilidades de ingresos se refiere, toda vez que una unidad predial de media UAF implicaría **ingresos máximos** de 1.5 salarios mínimos en un año (o cualquier espacio de tiempo).



Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio. 1994

#### **3.3.5.4 Accesibilidad**

La calificación de las áreas de concentración de minifundio, para el Corpes Occidente, en relación con las condiciones de accesibilidad es, en promedio, **regular**, al obtener un valor de 3, en una escala de 2 a 5. Esto significa, en términos generales, la carencia de redes adecuadas de infraestructura vial y, también, la dificultad relativa de acceso por las distancias a los centros de consumo o cabeceras más importantes.

Por departamentos, la mejor situación de acceso la registran Caldas y Quindío, seguidos por Risaralda y Valle. En una posición regular o intermedia están los departamentos de Nariño, Antioquia y Chocó y la menor calificación es para el Cauca. (Cuadro 2.15). Por categorías de minifundistas, están en mejor situación los campesinos, en relación con los colonos e indígenas. Al respecto, por ejemplo, la calificación de Antioquia es regular, en promedio, aunque los campesinos obtengan un puntaje bueno. El único caso en que los colonos obtienen alta calificación es en Risaralda.

#### **3.3.5.5 Factores de Riesgo Climático**

La calificación de las áreas de concentración de minifundio, desde el punto de vista de los dos más importantes factores de riesgo climático, a saber, inundabilidad y sequía, presenta un promedio de 5 para el Corpes (en una escala de 5 a 2), indicando con ello la ausencia de situaciones graves en relación con esos dos aspectos señalados. El único departamento que presenta problemas de inundabilidad, en relación con los demás es Chocó, al obtener un promedio de 3. (Cuadro 2.15).

#### **3.3.5.6 Cobertura y Uso del Suelo en Areas de Minifundio**

Los resultados de cobertura y uso del suelo, para las áreas de concentración de minifundio en el Corpes de Occidente, muestran un mayor uso agrícola (39%) y menor destinación pecuaria (42%) que lo registrado por el promedio nacional (29% y 53%). Esto significa una menor "ganaderización" de las economías campesinas de esta región, al contrario de lo que sucede con la tendencia general del país agrario, comentada en el capítulo 2. En efecto, en el ordenamiento por importancia de uso agrícola que se presenta en el cuadro 2.16A, los departamentos del occidente colombiano, a excepción de Antioquia y Cauca, se ubican dentro de los primeros diez lugares. Cabe destacar que, el porcentaje de uso agrícola de las áreas de concentración de minifundio es significativamente superior al que resulta de considerar la totalidad de las superficies departamentales (39 % frente a 18%). Esto está destacando al occidente del país, como la región de mayor tradición agrícola campesina. (Cuadros 2.16 A y 2.16 B).

### **3.4 CORPES DE LA ORINOQUIA**

#### **3.4.1 Características Físicas**

Los departamentos que conforman el área CORPES Orinoquia, a saber, Arauca, Casanare, Guainía, Guaviare, Meta, Vaupés y Vichada, ocupan una extensión aproximada de 433.988 Km<sup>2</sup> (IGAC, 1992), aproximadamente el 38% de la superficie continental del país.

Dentro de ese extenso territorio se pueden definir las siguientes unidades fisiográficas:

a) La cordillera oriental, cuyo flanco oriental representa el límite natural más prominente de la orinoquia-amazonia (considerada como región natural).

b) El piedemonte llanero, zona de transición entre la cordillera y las zonas bajas; se compone de colinas y terrazas de edad terciaria y cuaternaria.

c) Los llanos orientales, genéricamente denominados como orinoquia, conformados por inmensas planicies de rocas sedimentarias del terciario y cuaternario, que se prolongan por el sur hasta el río Guaviare; la vegetación es variada, enmarcada en la sabana. En términos generales los suelos son superficiales, desarrollados a partir de sedimentos finos, localmente con alta saturación de aluminio, y pobremente drenados; tienen baja fertilidad y son aptos para la ganadería extensiva.

d) La amazonia (para los departamentos amazónicos dentro del Corpes orinoquia, a saber, Guaviare, Guainía y Vaupés), vasta región ondulada, constituida por rocas sedimentarias del terciario y en el oriente afloramientos del escudo Guayanés; las mayores elevaciones apenas llegan a los 500 m.s.n.m., como es el caso de la serranía del Chiribiquete en el Guaviare. La precipitación atmosférica es alta, llegando a los 3.000 mm. promedio anual y la vegetación dominante es de selva; los suelos son ácidos, superficiales, con alta saturación de aluminio, aptos para conservación del bosque.<sup>16</sup>

En cuanto al clima, la región orinocense es húmeda, con altos niveles de pluviosidad media anual; los menores valores, cerca de 1500 m.m., se ubican hacia Arauca y Vichada y la mayor precipitación se presenta hacia la cordillera (2500 a 3000 m.m.) y las regiones selváticas de Guaviare, Guainía y Vaupés (3000 a más de 4000 m.m.).

De acuerdo con las unidades agroecológicas predominantes de la región (Igac 1989), puede apreciarse que ésta no tiene destacada aptitud agrícola; por el contrario, su uso potencial es para ganadería extensiva, áreas protectoras-productoras de bosque y un tipo de agricultura agro-silvo-pastoril, con predominancia de cultivos permanentes y desestímulo a cultivos limpios de carácter transitorio.

En contraste con la aptitud agroecológica de la región, el uso actual de la tierra, en términos muy generales, destaca la **predominancia de pastos naturales** de cobertura densa, con escasa introducción de prácticas agronómicas, en la mayor parte del territorio del Casanare, Meta y Vichada. En los departamentos de Guaviare, Vaupés y Guainía, aún lo predominante es el bosque. Sin embargo, en la parte norte del Guaviare, en el área de influencia de San José-El Retorno, la colonización ha conllevado una alta intervención del bosque, en pro de los pastos para ganadería y de prácticas culturales no propias para el medio amazónico.

### 3.4.2 Demografía

La población censada del conjunto de los siete departamentos que conforman el área del Corpes Orinoquia es -según el censo DANE de 1993- de 978.386 habitantes, cifra que al ser ajustada puede llegar a 1.048.716. Tal población representa el 3% del total nacional e indica una baja densidad con respecto al territorio, toda vez que éste corresponde al 38% del país. No obstante que el 53% de la población se ubica en cabeceras municipales, la región se enmarca aún en un ámbito rural.

Más de la mitad de la población del área (55%) se concentra en el departamento del Meta, casi la tercera parte en Arauca y Casanare (31%) y sólo el 14% se distribuye entre los departamentos de Guainía, Guaviare, Vaupés y Vichada.

---

<sup>16/</sup> IGAC. Atlas Básico de Colombia; 1989. pág.409.

La distribución por sexos muestra que el 52% corresponde a hombres y el 48% a mujeres, lo cual denota una proporción de hombres ligeramente superior al promedio nacional de 49.2.%

Por grupos de edad, el rango correspondiente a niños hasta 9 años es de mayor proporción que el promedio nacional, 26.3% frente a 22.2%. En los demás rangos las proporciones son menores que el promedio nacional. Cabe anotar que, dentro del grupo de edad productiva (10-64 años), la proporción de hombres es mayor que el promedio nacional, lo cual aunado al mayor peso de niños podría estar indicando la importancia relativa de la fuerza de trabajo en áreas de colonización, esto es, hogares con mayores promedios de personas (niños, especialmente).

Con respecto a la población de 10 años y más, según ocupación, la proporción de población económicamente activa supera, para casi todos los departamentos, el promedio nacional de 50.8%. Esto podría estar indicando una mayor incorporación a la fuerza de trabajo, de sectores en edad escolar y de la mujer. En efecto, el porcentaje de población estudiantil y de personas dedicadas al hogar es, para casi todos los departamentos, menor a los indicadores del promedio nacional.

El porcentaje de hogares según número de personas del último censo de población muestra que en el grupo de 6 o más personas, los departamentos del Corpes Orinoquia tienen un indicador por encima del promedio nacional, con excepción de Meta y Guainía. En efecto, mientras que el promedio nacional en este grupo es de 27.1%, para Arauca, Guaviare y Vaupés supera el 30%, destacándose el caso de Vaupés en el cual tal indicador es 45.4% (DANE. Censo de Población 1993).

La orinoquia es una de las regiones receptoras de flujos migratorios, especialmente de la zona andina del país, tendencia que se viene presentando en las últimas cuatro décadas. Una de las causas principales de este fenómeno, según los analistas, parece ser la carencia de tierra y de posibilidades de empleo al interior de la frontera agropecuaria. En 1951 la población de la región era el 1.1% de la nacional; en 1964 el 1.6%; en 1973 el 1.9%; en 1985 el 2.2% y en 1993 el 3% <sup>17</sup>. Adicionalmente, desde finales de la década de los setentas viene actuando como factor atrayente de población la explotación de cultivos ilícitos.

### **3.4.3 Aspectos Productivos**

El Producto Interno Bruto regional (PIB) ha mostrado un importante crecimiento durante las tres últimas décadas, no sólo por el aporte en el crecimiento atribuido al departamento del Meta, 15% promedio anual en términos reales en el periodo 1960-75 y 11% en el período 1980-89, sino por el papel de los nuevos departamentos de la orinoquia. Se estima que la orinoquia genera actualmente entre el 4 y el 5% del PIB nacional. (Corpes op. cit.).

#### **3.4.3.1 Producción Agropecuaria**

El sector agropecuario sigue siendo determinante en el proceso de desarrollo regional, a pesar de su pérdida de participación relativa en el PIB frente a otros sectores como el comercio y los servicios. La producción agrícola regional para 1993 representa sobre el total nacional el 9.2% del área cosechada, el 3.7% de la producción física y el 2.9% de su valor. (Cuadro 3.4.1)

Del total del área agrícola cosechada, aproximadamente unas 200.000 hectáreas, el Meta participa con el 62%, Arauca y Casanare en conjunto con el 31% y el restante 7% corresponde a los departamentos de Guaviare,

---

<sup>17</sup>/ CORPES ORINOQUIA. *Orinoquia hacia el siglo XXI. Plan de Desarrollo Regional*. s.f.



Guainía, Vaupés y Vichada. En posicionamientos similares se distribuye la producción en términos físicos y monetarios, indicando con ello una clara diferenciación subregional en los niveles de desarrollo y el grado de integración a los mercados regional y nacional.

En efecto, son los departamentos del Meta, Casanare y Arauca los que sustentan la capacidad agrícola regional, principalmente el primero. Los demás departamentos se enmarcan en un tipo de producción agrícola de autoconsumo y dentro de una economía más de carácter extractivo. No se debe perder de vista que la vocación agroecológica de estos últimos departamentos es eminentemente forestal, con un gran potencial cuyo desarrollo depende del avance de la investigación y la tecnología. Adicionalmente, son los departamentos de mayor concentración de comunidades indígenas, cuya dinámica económica no responde a la lógica de acumulación de capital.

Los departamentos del Meta, Casanare y Arauca, por sus condiciones de localización, de mayor integración a los mercados regional y nacional, por el tipo de suelos, entre otros, conforman una economía relativamente especializada, en la cual pesan de manera importante los productos comerciales. Sobresale la producción de materias primas como palma africana, cacao y soya, y de alimentos de consumo directo y masivo como el arroz, el plátano y las frutas.

**Cuadro 3.4.1**  
**CORPES ORINOQUIA**  
**PRODUCCION AGRICOLA, AREA ,VOLUMEN Y VALOR**  
**1993**

DEPARTAMENTO	AREA		PRODUCCION		VALOR	
	COSECHADA (Has)	%	TOTAL (Ton.)	%	PRODUCCION (Millones \$)	%
<b>TOTAL NACIONAL</b>	2.209.670		30.465.279		6.279.839	
Arauca	33.463	16,4	256.568	23,0	27.086	14,6
Casanare	29.450	14,4	188.328	16,9	30.340	16,4
Guainia	2.510	1,2	10.962	1,0	2.176	1,2
Guaviare	5.086	2,5	29.114	2,6	2.510	1,4
Meta	125.943	61,7	534.841	48,0	95.050	51,3
Vaupés	6.390	3,1	87.325	7,8	26.646	14,4
Vichada	1.242	0,6	6.199	0,6	1.426	0,8
<b>TOTAL</b>	204.084	100,0	1.113.337	100,0	185.235	100,0
<b>CORPES/NACIONAL</b>	9,2		3,7		2,9	

Fuente: Ministerio de Agricultura. Evaluaciones agrícolas. 1993

Para 1992, la región producía el 27% del total nacional de arroz, del cual el Meta responde por el 76% y el Casanare por el 23%. La palma africana de la orinoquia corresponde al 40% del total nacional y su producción, al igual que el arroz, se concentra en el Meta y Casanare. La soya se siembra preferencialmente en el Meta y la producción regional representa el 25% del total nacional. El sorgo se concentra en Casanare y representa el 6% del total nacional. El algodón del Meta (69%), Casanare (21%) y Vichada (4.7%) aporta el 4.5% del total nacional. Dentro de la producción campesina sobresale el cacao de Arauca cuya producción equivale al 17% de la nacional. (Corpes op. cit. pág 54).

La producción agrícola por zonas destaca una primera área de **explotación** más que todo **comercial** y de actividades de economía campesina estabilizada, en el departamento del Meta, que comprende los municipios de Villavicencio, Acacias, Restrepo, Cumaral y San Carlos de Guaroa.

En segundo lugar en importancia están las áreas del Ariari-Guayabero y Puerto López, de **colonización estabilizada** y con focos de colonización reciente. En tercer lugar sobresale el piedemonte Yopal-Villanueva en Casanare, con **producción comercial, campesina** y ganadería. En cuarto lugar está la **zona típicamente campesina del Sarare** en Arauca y con **alguna** proyección de **colonización** hacia el Lipa. Se destaca también el área de San José-El Retorno-Calamar-Río Guaviare en el Guaviare, de **colonización reciente**. (CORPES op. cit).

### **Sector Pecuario**

Las áreas productoras especializadas se ubican en la orinoquia mal drenada en Casanare, Arauca, y la zona de influencia inmediata del Río Meta. El piedemonte del Meta y Arauca son sitios preferenciales de ceba del ganado, para su disposición a los mercados del interior del país. Estas zonas aportan el 38.6% de la producción ganadera regional. Las áreas de Villavicencio, Ariari, Puerto López y Sarare, aportan un 40%, el Guaviare un 5.6% y las demás áreas con menos del 5% (Corpes Orinoquia op. cit.).

Se trata, en términos generales, de una ganadería extensiva, en parte determinada por las condiciones del suelo, de relativa baja productividad y lento desarrollo tecnológico.

#### **3.4.3.2 Estructura Predial Rural**

La estructura predial rural para el conjunto de departamentos del Corpes Orinoquia, muestra en primer lugar que se trata de unidades grandes, en comparación con las demás zonas del país (a excepción de los departamentos amazónicos de Putumayo, Caquetá y Amazonas). En efecto, la mayor superficie la abarcan los predios mayores a 50 hectáreas. Así, en el Meta esa superficie representa el 94% del total del área predial; en Arauca el 91%; en Casanare el 93%; en Guaviare el 81% y en Vichada, como caso especial, el 100%<sup>18</sup>; en Guainía y Vaupés (también con bases prediales muy pequeñas) la proporción está entre el 50 y el 69% del total del área predial. (Cuadro 3.4.2).

En segundo lugar, vista el área Corpes en conjunto, habría una significativa concentración de la estructura predial. Así, el 32% de los predios cubren el 94% de la superficie, en tanto que el 68% de las unidades prediales abarcan menos del 7% del área.

Sin embargo, en esta región el concepto de concentración difiere, en su contenido, al que pueda ser aplicado para el interior del país o la costa atlántica, por ejemplo, en tanto la predominancia de predios grandes está en manos de la Nación, cuando son territorios baldíos o zonas de reserva forestal o natural y en cabeza de comunidades indígenas bajo la modalidad de reservaciones o resguardos. Adicionalmente, las deficiencias en la información de catastro, sobre todo para las zonas de colonización, no permiten afirmar el fenómeno de concentración en los mismos términos que para las regiones consolidadas del país. Por tanto, la estructura predial de la Orinoquia, y su nivel de concentración, con excepción de Meta, Casanare y Arauca, no es estrictamente comparable con otras regiones del país.

---

<sup>18/</sup> En Vichada lo que sucede es que la base predial es muy pequeña, 493 predios, de los cuales 476 son mayores a 50 hectáreas.

Cuadro 3.4.2

**CORPES ORINOQUIA**  
**ESTRUCTURA PREDIAL POR RANGOS DE TAMAÑO**

DEPARTAMENT	DE 0 A 3		DE 3 A 5		DE 5 A 10		DE 10 A 20		DE 20 A 50		MAYORES DE 50		TOTAL	
	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area
<b>META</b>	8323	7277	3448	13201	4820	34642	5303	75446	6867	221828	9693	5074185	38454	5426379
% Por Rango	21.6	0.1	9.0	0.2	12.5	0.6	13.8	1.4	17.9	4.1	25.2	93.5	100.0	100.0
<b>ARAUCA</b>	888	407	272	1037	680	4693	1146	16473	2754	92189	2531	1182212	8251	1277010
% Por Rango	10.8	0.0	3.3	0.1	8.0	0.4	13.9	1.3	33.4	7.2	30.7	91.0	100.0	100.0
<b>CASANARE</b>	3996	3781	1111	4212	1991	14251	2495	35610	3769	121191	5112	2523948	18474	2702964
% Por Rango	21.6	0.1	6.0	0.2	10.8	0.5	13.5	1.3	20.4	4.5	27.7	93.4	100.0	100.0
<b>GUAINIA</b>	15	24	15	62	30	256	28	401	21	840	38	3546	147	5129
% Por Rango	10.2	0.5	10.2	1.2	20.5	5.0	19.1	7.8	14.1	16.4	25.9	69.1	100.0	100.0
<b>GUAVIARE</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	1780	63743	5980	264443	7760	328186
% Por Rango	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.9	19.4	77.1	80.6	100.0	100.0
<b>VAUPES</b>	0	0	1226	3678	3	27	6	99	40	1752	61	5522	1336	11078
% Por Rango	0.0	0.0	91.7	33.2	0.2	0.2	0.4	0.9	3.0	15.8	4.6	49.8	100.0	100.0
<b>VICHADA</b>	0	0	0	0	5	46	4	68	8	254	476	1361022	493	1361390
% Por Rango	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.8	0.0	1.6	0.0	96.6	100.0	100.0	100.0
<b>TOTAL</b>	13222	11490	6072	22190	7509	53914	8982	128097	15239	501597	23891	10394879	74915	11112166
% POR RANGO	17.6	0.1	8.1	0.2	10.0	0.5	12.0	1.2	20.3	4.5	31.9	93.5	100.0	100.0

Fuente: ICA-MINAGRICULTURA-PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDIRIO EN COLOMBIA, con base en información IGAC y URPA.

Nota: Se utilizó información predial de las URPA(s) para Guainía, Guaviare, Vaupés, Vichada y Amazonas, casos en los cuales los registros catastrales del IGAC, tienen baja cobertura.

Mirados individualmente los departamentos, cabe destacar la alta concentración que registran los departamentos de mayor consolidación, a saber, Meta, Casanare y Arauca. Por el contrario, el Guaviare muestra una distribución no concentrada, muy uniforme, en tanto el 23% de los predios (predios menores de 50 hectáreas, que pueden considerarse minifundistas por cuanto la UAF es superior para todos los municipios a 80 hectáreas) cubre el 19% del área e igual distribución uniforme se presenta para los predios mayores a 50 hectáreas (77% de predios y 81% de área). (Cuadro 3.4.2).

#### 3.4.4 Indicadores Sociales

Las condiciones sociales de la región orinocense y, en general, de los denominados antiguamente territorios nacionales, son precarias en comparación con el promedio nacional, como lo muestran algunos indicadores básicos reportados por el censo de 1993:

En un aspecto que permite medir la calidad de vida, como es el educativo, los indicadores regionales muestran un rezago en comparación con el promedio nacional. La tasa de analfabetismo del Meta es igual al promedio nacional, esto es, 14.2% mientras que para Guainía, Guaviare y Vaupés, fluctúa entre el 25 y el 30%. El porcentaje de la población mayor de 5 años que no tiene ningún nivel educativo es de 8.6% para el promedio nacional, en tanto que para los departamentos de la región es crítico en los casos de Vaupés y Vichada, con 26.1 y 24.7% , respectivamente. En el único nivel que los indicadores regionales superan el promedio nacional es en el de primaria, no así en los de secundaria y universitaria, situación que parece lógica al indicar que es la primaria el máximo nivel educativo que en promedio tienen los habitantes de la región.

Algunos indicadores de salud para la región orinocense, permiten reafirmar la condición de precariedad respecto de la calidad de vida de su población. La esperanza de vida al nacer (EVN) en los antiguamente llamados territorios nacionales se encuentra 22 años por debajo del promedio nacional y en los sectores más deprimidos es similar al promedio nacional de 1957 cuando la EVN se estimaba en 54.6 años. Para 1985 la EVN en la región se estimaba en 59.3 años, cuando el promedio nacional era de 67.8 (Corpes op. cit.). La única excepción la constituye el departamento del Meta, con indicadores similares al promedio nacional, reflejo de su mayor desarrollo económico e institucional y de su mayor integración a la nación.

La tasa de mortalidad infantil para 1993 en el nivel nacional alcanza un valor de 32.4 /1000 -muy superior a la de los países desarrollados en donde oscila entre 9 y 10/1000- en tanto que para la región en referencia es de **81.9**, con excepción del Meta cuyo valor es de 35.9 (Corpes op. cit.).

Finalmente, el porcentaje de viviendas sin servicios, como síntesis de la situación, refleja el estado marginal de la región en materia de servicios públicos y condiciones de vida. Mientras el promedio nacional es de 9.2%, ni siquiera el Meta se acerca; este departamento reporta el 21.9% y el resto fluctúa entre el 26% y el 71.9% para Vaupés.

La situación social expresada en los indicadores anteriormente descritos, se explica por las particulares condiciones del desarrollo histórico de la región, en cuanto a su proceso de ocupamiento y su grado de integración respecto al país. Se trata de territorios que jugaron papel importante como receptores de población expulsada del interior del país, configurando procesos de colonización espontánea, algunas veces apoyados por el Estado. Asimismo, son territorios a donde paulatinamente fueron desplazadas las comunidades indígenas desde la conquista misma hasta épocas más recientes.

La situación de precariedad social de la región es concomitante con su nivel de desarrollo económico e institucional alcanzado, como expresión de territorio reservado para ampliar la frontera económica y, por ello, como región de segunda prioridad dentro de las políticas estatales de desarrollo.

### **3.4.5 Resultados del Minifundio en el Corpes Orinoquia**

#### **3.4.5.1 El Minifundio en el Corpes y en sus Departamentos**

El Corpes de Orinoquia, conformado por los departamentos de Arauca, Casanare, Guainía, Guaviare, Meta, Vaupés y Vichada, presenta 101.166 predios rurales, en una superficie (predial) de 17.812.101 hectáreas, lo cual representa el 3.6% del total de predios registrados del país y el 29.3% de su área.<sup>19</sup>

El total de unidades minifundistas del Corpes es 61.081 predios, en un área de 1.592.408 hectáreas, lo cual representa el 60.4% del total de predios del Corpes y el 8.9% de su área predial (Gráfica 3.4.1). En relación con el minifundio a nivel del país, el Corpes participa con el 2.7% del número de predios y el 16.7% del área. (Mapa 5)

La estructura predial minifundista por rangos de tamaño es similar a la encontrada en la Amazonia: la mayor proporción de predios se encuentra en el rango de 20 a 50 hectáreas, seguido por el de menores a 3 hectáreas. En efecto, el 26% de los predios minifundistas corresponden al primer rango y el 25%, al segundo mencionado. No obstante, en cuanto a la superficie que ocupan, las proporciones varían sustancialmente. El primer rango abarca el 42% del área, mientras que el segundo sólo representa el 1.7%. Estos indicadores ilustran, de paso, una situación de relativa concentración de la estructura predial, al interior del minifundio. Así, el 83% del área es ocupada por el 33% de los predios, los cuales son a su vez los mayores de 20 hectáreas, mientras que el 67% de los predios -menores de 20 hectáreas- abarcan tan sólo el 18% del área (Ver consolidados Nacionales).

Sin embargo, cabe advertir lo mismo que se decía para la región Amazónica, en el sentido de que al aplicar el concepto de concentración a la región, debe tenerse en cuenta que en ella se ubican predios de mayor tamaño comparativo frente a otras regiones del país, cuyos propietarios son el Estado, como en el caso de los terrenos baldíos y las reservas naturales, o las comunidades indígenas. Esto es especialmente cierto para los departamentos de Guaviare, Guainía, Vichada, Vaupés y Arauca. A este respecto, la concentración es distinta, en su contenido, a la que se presenta en el centro-oriente del país o en la Costa Atlántica, por ejemplo, en donde la estructura predial es concentrada en favor de particulares.

Por departamentos, vale la pena mencionar a Meta y Casanare como aquellos en que se presenta un mayor fraccionamiento del minifundio. En efecto, para ambos departamentos el 36% de los predios minifundistas se ubica en el rango de menores a 3 hectáreas, sobre un área que no supera el 3%.

El peso del minifundio al interior de cada departamento es relativamente alto en relación con el número total de predios.<sup>20</sup> Con excepción del Vaupés, tal peso fluctúa entre el 54% (Meta) y el 71% (Arauca),

---

<sup>19/</sup> Se entiende que se trata de área rural predial, la cual no coincide necesariamente con el área geográfica o extensión rural. Debe advertirse que, en el caso del Departamento del Guaviare, el concepto de área utilizado es geográfico, por lo cual el peso de área de Orinoquia, en relación con el total nacional, puede estar sobrevalorado.

<sup>20/</sup> Se excluye al Guainía para efectos de esta medida, por cuanto constituye un caso especial que debe ser mirado con reserva, en razón a la debilidad en la sustentación de la información.

configurando un promedio para el Corpes de 60.4%. No obstante la significativa proporción del número de predios minifundistas, la superficie que ocupan es mínima en cada departamento, variando entre 4% (Casanare) y 27% (Arauca), para un promedio en el Corpes del 8.9%. (Cuadro 3.4.3).

**Cuadro 3.4.3**  
**CORPES ORINOQUIA**  
**PARTICIPACION DEL MINIFUNDIO EN EL TOTAL PREDIAL**

DEPARTAMENTO	TOTAL MINIFUNDIO		TOTAL DEPARTAMENTO.		PARTICIPACION %	
	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area
Arauca	21668	622562	30474	2352802	71.1	26.5
Casanare	11314	117904	18474	2702991	61.2	4.4
Guainía	93	10814	93	470549	100.0	2.3
Guaviare	5040	328195	7760	5399200	64.9	6.1
Meta	22531	317438	41651	5510041	54.1	5.8
Vaupés	89	3091	2148	14576	4.1	21.2
Vichada	346	192404	566	1361942	61.1	14.1
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>61081</b>	<b>1592408</b>	<b>101166</b>	<b>17812101</b>	<b>60.4</b>	<b>8.9</b>

Fuente : Cuadro 2.2

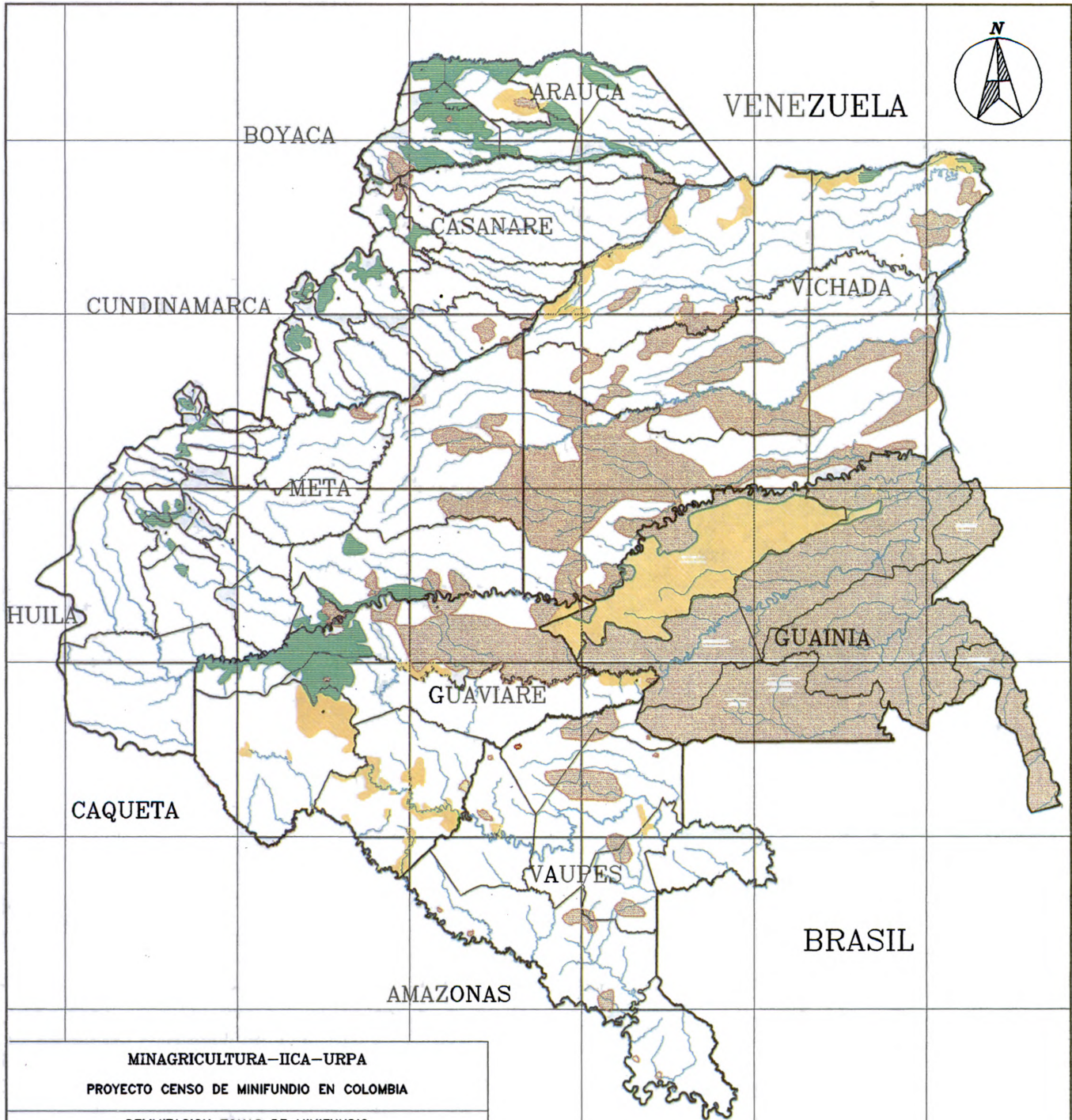
Dentro del Corpes el mayor número de predios minifundistas se concentra en los departamentos de Arauca y Meta, con el 36% y el 37%, respectivamente, abarcando en su conjunto cerca del 60% del área. Casanare participa con el 19% de los predios y el resto de departamentos tienen muy poco peso relativo, así como se ilustra a continuación:

**Cuadro 3.4.4**  
**CORPES ORINOQUIA**  
**PARTICIPACIÓN DEL MINIFUNDIO POR DEPARTAMENTOS**

DEPARTAMEN	PREDIOS	%	AREA (Has)	%
Arauca	21668	35.5	622562	39.1
Casanare	11314	18.5	117904	7.4
Guainía	93	0.2	10814	0.7
Guaviare	5040	8.3	328195	20.6
Meta	22531	36.9	317438	19.9
Vaupés	89	0.1	3091	0.2
Vichada	346	0.6	192404	12.1
<b>TOTAL</b>	<b>61081</b>	<b>100.0</b>	<b>1592408</b>	<b>100.0</b>

Fuente : Cuadro 2.2

# REPUBLICA DE COLOMBIA



**MINAGRICULTURA—IICA—URPA**  
**PROYECTO CENSO DE MINIFUNDIRIO EN COLOMBIA**

**DELIMITACION ZONAS DE MINIFUNDIRIO**

CARTOGRAFIA BASE : FUENTE (IGAC)

**CORPES ORINOQUIA**  
**1995**

Escala 1 : 4'500.000

**CUADRO DE AREAS**

Area Total Mpio (miles)	43416.800 Has
Area Zonas de Minifundio	12'426.025 Has
-Campesinos	871.872 Has
-Colonizacion	352.830 Has
-Indigenas	11'201.323 Has

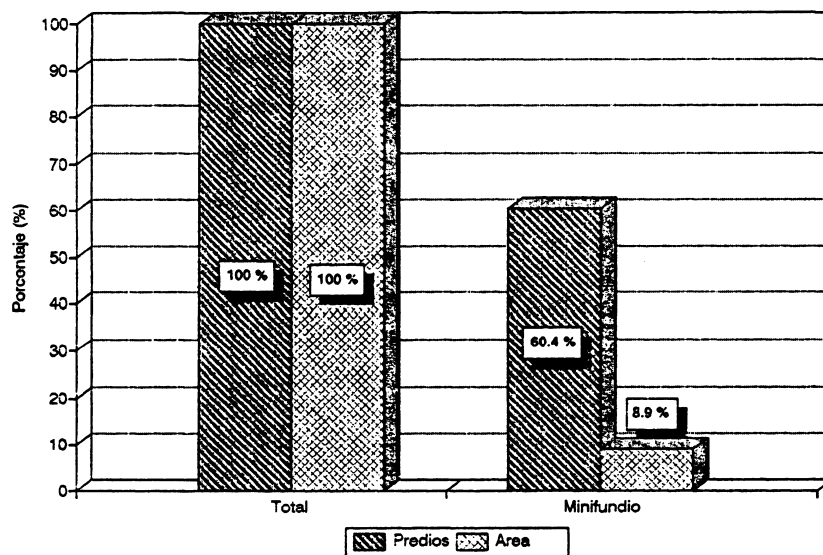
**CONVENCIONES**

	LIMITE DEPARTAMENTAL
	LIMITE MUNICIPAL Y/O CORREGIMIENTO
	RIO
	CABECERA MUNICIPAL
	CAPITAL DE DEPARTAMENTO
	ZONAS DE CAMPESINOS
	ZONAS DE COLONIZACION
	ZONAS IDIGENAS

Informacion Disponible en formatos DWG Y DXF

ELABORO :

Grafica 3.4.1  
CORPES ORINOQUIA  
Participación del Minifundio (%)



Fuente: IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio.

### 3.4.5.2 Tamaño Promedio del Minifundio

El promedio de tamaño del minifundio en el Corpes de Orinoquia es de 26.1 hectáreas, valor muy superior al promedio nacional de 4.1 hás., y consistente con una estructura predial que, mirada globalmente, tiende hacia los rangos de tamaño superiores. Cabe destacar que los promedios de tamaño son significativamente mayores a los del Corpes, para los departamentos de Guainía, Guaviare y Vichada (Cuadros 2.5 y 2.6).

De otra parte es general que las UAF, en relación con el promedio de tamaño del minifundio, se distancien en gran medida de éste, lo cual puede estar indicando, en la mayoría de los casos, un nivel precario de los ingresos de los productores. Para los departamentos de Meta, Arauca y Casanare, representativos del minifundio en este Corpes, la relación comentada es, para la mayoría de municipios, de por lo menos 3 a 1, siendo menos crítica la situación en Arauca.

## 3.5 CORPES DE LA AMAZONIA

### 3.5.1 Características Físicas

Los departamentos que conforman el área CORPES Amazonia, a saber, Amazonas, Caquetá, Putumayo, ocupan una extensión aproximada de 223.515 Km<sup>2</sup> (IGAC 1992), aproximadamente el 20% de la superficie continental del país.



Dentro de ese extenso territorio se pueden definir las siguientes unidades fisiográficas: a) La cordillera oriental. b) El piedemonte amazónico, zona de transición entre la cordillera y las zonas bajas y c) La amazonia propiamente dicha (incluidos los departamentos del Corpes orinoquia, a saber, Guaviare, Guainía y Vaupés), vasta región ondulada, constituida por rocas sedimentarias del terciario; las mayores elevaciones apenas llegan a los 500 m.s.n.m., como es el caso de la serranía del Chiribiquete en el Guaviare (departamento amazónico incluido en el Corpes Orinoquia). La precipitación atmosférica es alta, llegando a los 3.000 mm. promedio anual y la vegetación dominante es de selva; los suelos son ácidos, superficiales, con alta saturación de aluminio, aptos para conservación del bosque.<sup>21</sup>

Las unidades agroecológicas predominantes son:

- a) **Tierras colinadas**, aptas para conservarse como bosques protectores. Se destacan a lo largo del piedemonte caquetense, hacia el oriente y tendiendo hacia el sur, incluyendo buena parte del suroriente del Putumayo. También es predominante esta unidad agroecológica en la parte central del departamento del Amazonas, desde el nororiente hasta la parte suroccidental.
- b) **Tierras colinadas, áreas de bosque productor-protector**, se pueden establecer en pendientes suaves sistemas agrosilvo pastoriles. Se destaca preferencialmente en la parte central del Caquetá, en las zonas bajas y planas; a lo largo de las fronteras del Putumayo y del Amazonas con el Ecuador y el Perú; en la parte central-sur del Amazonas desde el oriente hasta el occidente y en los municipios amazónicos del Putumayo al sur y oriente de la zona andina del Sibundoy.
- c) **Tierras de cordillera, relieve variable**, llegando hasta escarpado; susceptibles a la erosión; constituyen áreas de protección de las cuencas hidrográficas. Esta unidad es característica de la región andina de Sibundoy en el Putumayo -más emparentada con Nariño- e incorpora a sus cuatro municipios: Santiago, Colón, San Francisco y Sibundoy.
- d) **Mesas y terrazas, áreas de bosques**, pueden establecerse sistemas agrosilvopastoriles o de tipo multiestrata, como caucho, cacao, leguminosas. Es predominante, en una pequeña franja, hacia el suroriente de Puerto Asís en el Putumayo; en el nororiente del departamento del Amazonas y en la región centro-norte del Caquetá, en dirección suroriente.

En términos generales puede apreciarse que, la región que compone el Corpes Amazonia, no tiene destacada aptitud agrícola; por el contrario, su uso potencial es más que todo forestal, por lo cual las actividades agroecológicas a impulsar en estos ecosistemas frágiles, deben ser del tipo agro-silvo-pastoril, con predominancia de cultivos permanentes y desestímulo a cultivos limpios de carácter transitorio y a la ganadería extensiva. No obstante, como se ilustrará más adelante, éste no ha sido el camino seguido por los procesos de colonización en el Caquetá y el Putumayo. Por el contrario, en estos territorios se han impuesto modelos de producción propios de otras regiones del país que no consultan las particulares condiciones del medio amazónico.

### 3.5.2 Demografía

La población censada del conjunto de los tres departamentos que conforman el área del Corpes Amazonia es - según el censo de 1993- de 457.828 habitantes, cifra que al ser ajustada puede llegar a 505.090. Tal población

---

<sup>21/</sup> IGAC. *Atlas Básico de Colombia*; 1989. pág.409.

representa el 1.4% del total nacional e indica una baja densidad con respecto al territorio, toda vez que éste corresponde al 20% del país.

El 49% de la población se ubica en cabeceras municipales y el 51% restante en áreas rurales. No obstante la proporción de 'población urbana', la región se enmarca aún en un ámbito rural. El 58% de la población del área se concentra en el Caquetá, el 34% en el Putumayo y sólo el 8% en el departamento del Amazonas.

La distribución por sexos muestra que el 52% corresponde a hombres y el 48% a mujeres, lo cual denota una proporción de hombres ligeramente superior al promedio nacional de 49.2.

Por grupos de edad, el rango correspondiente a niños hasta 9 años es de mayor proporción que el promedio nacional, 27.9% frente a 22.2%. En los demás rangos las proporciones son menores que el promedio nacional: para el grupo entre 10 y 64 años, lapso de edad productiva, es de 73.2% frente a 69% para la región; para el grupo mayor de 65 años, la proporción es 4.5% frente a 3% de la región.

En relación con la población de 10 años y más, según ocupación, el indicador sobre el peso de la población económicamente activa, es muy cercano al promedio nacional de 50.8%, destacándose Amazonas con un nivel ligeramente superior (55.5%). Esto podría estar indicando una vinculación a la fuerza de trabajo, de personas dedicadas al hogar o de sectores en edad escolar. Respecto de esta última, los porcentajes son menores que el promedio nacional de 20.1%, para Caquetá y Putumayo y, ligeramente superior en Amazonas (22.7), lo cual resulta un tanto paradójico.

El porcentaje de hogares según número de personas del último censo de población muestra que en el grupo de 6 o más personas, los departamentos del Corpes Amazonia tienen un indicador por encima del promedio nacional, lo cual podría estar expresando cierta lógica de las zonas de colonización (obsérvese los indicadores de Caquetá y Putumayo, especialmente), según la cual, el mayor número de personas en el hogar se asocia con una mayor capacidad productiva. En efecto, mientras que el promedio nacional en este grupo es de 27.1, para Caquetá y Putumayo es 34.3 y 34.2, respectivamente, y para Amazonas es de 29.4. Asimismo, estos mayores indicadores son propios de zonas relativamente atrasadas, en las cuales los menores niveles de ingreso y de educación se correlacionan con mayor número de hijos por hogar.

### **3.5.3 Aspectos Productivos**

Aunque no se dispone de información sobre el PIB regional agropecuario, una medida de su peso relativo está dada por las cifras de área cosechada, producción total y valor, como se indicará más adelante.

En los departamentos del Corpes de la amazonia su economía se ha estructurado a partir de procesos de ampliación de la frontera agropecuaria o procesos de colonización, especialmente en los departamentos de Caquetá y Putumayo. En términos generales, su economía se basa en la producción campesina, en diferentes actividades extractivas, legales e ilegales y, en el afianzamiento de la ganadería extensiva.

#### **3.5.3.1 Producción Agropecuaria**

La producción agrícola regional para 1993 representa sobre el total nacional el 2.9% del área cosechada, el 0.9% de la producción física y el 0.6 de su valor. Del total del área agrícola cosechada, aproximadamente unas 63.000 hectáreas, el departamento del Caquetá participa con el 67%, Putumayo con el 31% y Amazonas apenas con el 2%. (Cuadro 3.5.1).

**Cuadro 3.5.1**  
**CORPES AMAZONIA**  
**PRODUCCION AGRICOLA, AREA, VOLUMEN Y VALOR**  
**1993**

DEPARTAMENTO	AREA		PRODUCCION		PRODUCCION	
	COSECHADA (Has)	%	TOTAL (Ton.)	%	(Millones \$)	%
TOTAL NACIONAL	2.209.670		30.465.279		6.279.839	
Amazonas	1.196	1,9	2.067	0,8	294	0,8
Caqueta	42.526	67,5	218.584	80,7	27.372	76,3
Putumayo	19.296	30,6	50.047	18,5	8.203	22,9
TOTAL	63.018	100,0	270.698	100,0	35.869	100,0
CORPES/NACIONAL	2,9		0,9		0,6	

Fuente: Ministerio de Agricultura. Evaluaciones Agrícolas. 1993

En las zonas de colonización consolidada, hacia la cordillera y el piedemonte caquetense y putumayense, existe una dinámica económica apoyada en productos tradicionales como la yuca, el maíz y el plátano y en algunos productos alternativos como el caucho y los frutales. Sin embargo, sobresale un tipo de ganadería extensiva y semiextensiva.

En las puntas de colonización, la dinámica económica sigue los mismos pasos de la hoy colonización consolidada: deforestación acelerada, implantación de 'cultivos civilizadores' como la yuca y el maíz y, finalmente, montaje de praderas con miras al establecimiento de ganaderías de tipo extensivo.

Esta vía de desarrollo, a partir de procesos de colonización, en la cual el establecimiento de praderas, como algo dominante, se hace a costa de la depredación del bosque, no sólo ha sido responsabilidad de la colonización espontánea sino que ha sido auspiciada por los programas oficiales de colonización dirigida u orientada. Aunque se percibe un cambio en la visión estatal, es aún una realidad presente.

### 3.5.3.2 El Proceso de Colonización

El proceso de poblamiento y ampliación de la frontera agropecuaria en territorio amazónico, ha seguido ciertos derroteros comunes en el Caquetá y el Putumayo:

Hacia la década del cincuenta y como producto de la violencia política y la expulsión del campesinado por carencia de tierras y empleo, desde el interior del país, se generó un importante flujo migratorio hacia las áreas del piedemonte amazónico. Tal proceso de colonización espontánea fue apoyado por el Estado, el cual sustrajo importantes áreas de reserva forestal para permitir la ocupación legal de los territorios.

La dinámica de esta colonización contemporánea fue similar en todos los casos: deforestación acelerada, implantación de cultivos civilizadores como la yuca y el maíz -productos que proveen la subsistencia en los primeros momentos de la colonización- y montaje de praderas como culminación del proceso. El bosque era virtualmente obstáculo para el desarrollo, tanto para los colonizadores como para el Estado, posición

comprensible en momentos en que la investigación y los modelos de producción dominantes no lo valoraban en su dimensión ambiental y económica. Ello condujo, entonces, al desarrollo de una ganadería de tipo extensivo o semiextensivo, con escasos logros económicos para los campesinos y con un alto costo ambiental, como hoy se evalúa para el caso del Caquetá.

La segunda ola importante de migración y colonización recientes se da hacia la década de los setentas, con la primera bonanza de la coca. Esta actividad se establece en las partes medias y bajas del Caguán, el Putumayo y el Guaviare (también en los llanos orientales), sitios alejados y con buena cobertura boscosa para su protección; además, toda la zona del piedemonte con una densidad de población destacada, no era el mejor lugar para su asentamiento. Este proceso se ha constituido en un factor de atracción de población hacia las puntas de colonización y ha contribuido a la generación de nuevos conflictos de violencia, entre distintos agentes sociales como los traficantes de coca, la guerrilla y el denominado paramilitarismo.

La coca, para los productores campesinos, surge como alternativa económica frente a los productos tradicionales y ha generado una dinámica de crecimiento poblacional y económico notorio en las cabeceras municipales, especialmente en lo que a comercio se refiere.

Las principales puntas de colonización, actualmente, se ubican en el bajo Caguán, en el Caquetá y en las zonas del bajo y medio Putumayo en los municipios amazónicos de Orito, Villagarzón, Guamués, Puerto Asís y Puerto Leguizamo.

### 3.5.3.3 Estructura Predial Rural

La estructura predial rural para el conjunto de departamentos del Corpes Amazonia, muestra en primer lugar que se trata de unidades grandes, en comparación con las demás zonas del país (a excepción de los departamentos orinocenses). En efecto, la mayor superficie la abarcan los predios mayores a 50 hectáreas. Así, en el Caquetá esa superficie representa el 84% del total del área predial; en Putumayo el 77% y en Amazonas el 81%; para este último departamento hay que tener en cuenta que su base predial es muy pequeña (tan sólo 383 predios) (Cuadro 3.5.2).

En segundo lugar, vista el área Corpes en conjunto, su estructura predial es concentrada, en tanto el 27% de los predios, que a su vez son los mayores de 50 hectáreas, ocupan el 82% de la superficie predial, mientras que el 73% de los predios abarca el 18% del área. Este fenómeno de concentración es más destacado en Putumayo, en donde el 8% de los predios ocupa el 77% del área.

En cuanto al proceso de concentración en el Caquetá, éste se explica por los investigadores como consecuencia misma del modelo de colonización seguido en ese territorio. Al respecto, se señala que la intervención del Estado en el proceso de colonización caqueteño careció de una selección de colonos para el asentamiento y que el sistema de titulación que acompañó esa intervención propiciaron una inadecuada tenencia de la tierra, permitiendo la aparición del minifundio, del latifundio y del **acaparamiento de tierras baldías**, reproduciendo la estructura imperante al interior del país.<sup>22</sup>

No obstante, cabe decir para los territorios menos consolidados de la Amazonia, lo afirmado para la Orinoquia: que la concentración de la estructura predial no es en favor de particulares, como condición general, sino que, existen predios grandes de propiedad de la nación o de las comunidades indígenas, como son los terrenos

---

<sup>22/</sup> Jaramillo, Mora, Cubides. Colonización, Coca y Guerrilla. Universidad Nacional de Colombia. 1986. págs. 32-34

baldíos, los parques naturales, las reservas forestales y las reservas y resguardos indígenas. Para los territorios colonizados del Caquetá y Putumayo, particularmente las áreas de piedemonte y las zonas centrales de esos departamentos, si es correcta la apreciación de concentración de la propiedad.

Cuadro 3.5.2

CORPES AMAZONIA  
ESTRUCTURA PREDIAL POR RANGOS DE TAMAÑO

DEPARTAMENTO	(Área en hectáreas)													
	DE 0 A 3		DE 3 A 5		DE 5 A 10		DE 10 A 20		DE 20 A 50		MAYORES DE 50		TOTAL	
	Predios	Área	Predios	Área	Predios	Área	Predios	Área	Predios	Área	Predios	Área	Predios	Área
CAQUETA	4832	1494	854	3240	1885	13771	3590	51428	10553	362447	13249	2249903	34963	2682282
% Por Rango	13.8	0.1	2.4	0.1	5.4	0.5	10.3	1.9	30.2	13.5	37.9	83.9	100.0	100.0
PUTUMAYO	9306	5451	1644	6017	2287	15809	2221	30678	3286	107713	1688	540897	20432	706565
% Por Rango	45.5	0.8	8.0	0.9	11.2	2.2	10.9	4.3	16.1	15.2	8.3	76.6	100.0	100.0
AMAZONAS	105	38	17	78	30	251	52	800	97	3476	82	19935	383	24578
% Por Rango	27.4	0.2	4.4	0.3	7.8	1.0	13.6	3.3	25.3	14.1	21.4	81.1	100.0	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>14243</b>	<b>6983</b>	<b>2515</b>	<b>9335</b>	<b>4202</b>	<b>29831</b>	<b>5963</b>	<b>82906</b>	<b>13936</b>	<b>473636</b>	<b>15019</b>	<b>2810734</b>	<b>55778</b>	<b>3413425</b>
<b>% POR RANGO</b>	<b>25.5</b>	<b>0.2</b>	<b>4.5</b>	<b>0.3</b>	<b>7.5</b>	<b>0.9</b>	<b>10.5</b>	<b>2.4</b>	<b>25.0</b>	<b>13.9</b>	<b>26.9</b>	<b>82.3</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: IICA-MINAGRICULTURA-PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDIRIO EN COLOMBIA, con base en información IGAC y URIPAs

Nota: Se utilizó información predial de las URPA(s) para Guainía, Guaviare, Vaupes, Vichada y Amazonas, casos en los cuales los registros catastrales del IGAC, tienen baja cobertura.

### 3.5.4 Indicadores Sociales

Las condiciones sociales de la región amazónica y, en general, de los denominados antiguamente territorios nacionales, son precarias en comparación con el promedio nacional, como lo muestran algunos indicadores básicos reportados por el censo de 1993:

En un aspecto que permite medir la calidad de vida, como es el educativo, los indicadores regionales muestran un rezago en comparación con el promedio nacional. El porcentaje de asistencia de la población en edad escolar, para los departamentos de la región, se sitúa entre el 25 y el 28%, un tanto por debajo del promedio nacional de 31.6%, aunque no de manera crítica como los demás indicadores.

La tasa de analfabetismo varía entre el 17 y el 21%, por encima del promedio nacional de 14.2%. El porcentaje de la población mayor de 5 años que no tiene ningún nivel educativo es de 8.6% para el promedio nacional, en tanto que para los departamentos de la región está entre el 10 y el 14%. En el único nivel que los indicadores regionales superan el promedio nacional es en el de primaria, no así en los de secundaria y universitaria. Dicha situación parece lógica, al indicar que es la primaria el máximo nivel educativo que, en promedio, tienen los habitantes de la región.

Del conjunto de departamentos amazónicos (incluidos Guainía, Guaviare y Vaupés), Caquetá, Putumayo y Amazonas son los que cuentan con una mejor asistencia en salud. De un total de 28 hospitales y de 568 camas en la amazonia, el 75% y el 79%, respectivamente, corresponden a estos tres departamentos.

Llama la atención que la violencia sea el factor de mayor incidencia en el aumento de la mortalidad en el Putumayo y el Caquetá, particularmente. Para 1989 en estos dos departamentos la primera causa de defunción fue el homicidio, en tanto que para el Amazonas fueron las enfermedades de enteritis y diarreicas. (Unicef. op. cit.). La situación de Caquetá y Putumayo se explica, en cuanto a la violencia se refiere, por la ocurrencia de conflictos armados originados en la actividad coquera y en las acciones de la guerrilla y el paramilitarismo.

Se señala también, en el mencionado estudio de Unicef, que la mayor parte de las enfermedades que tienen que ver con la calidad del agua y medio ambiente han aumentado su peso relativo: amibiasis, enteritis y otras diarreicas, virosis y otras helmintiasis (Unicef, op. cit.)

Finalmente, el porcentaje de viviendas sin servicios, como síntesis de la situación, refleja el estado precario de la región en materia de servicios públicos y condiciones de vida. Mientras el promedio nacional es de 9.2%, en la región estos indicadores fluctúan entre el 20 y el 40% .

Cabe advertir que, al no disponer de información desagregada por cabeceras y zonas rurales, los indicadores ocultan la situación marginal de estas últimas. Tomando como referencia el año de 1985, un trabajo de la UNICEF afirmaba que el 74% del conjunto de viviendas rurales de la amazonia carecían totalmente de algún servicio, mientras sólo el 12% de las urbanas estaban en tal situación.<sup>23</sup>

---

<sup>23/</sup> UNICEF. Niños y Mujeres en la Amazonia Colombiana. 1993; pág. 57.

### **3.5.5 Resultados del Minifundio en el Corpes de Amazonia**

#### **3.5.5.1 El Minifundio en el Corpes y en sus Departamentos**

El Corpes de Amazonia, conformado por los departamentos de Caquetá, Putumayo y Amazonas, presenta 54.167 predios rurales, en una superficie (predial) de 3.254.519 hectáreas, lo cual representa el 1.9% del total de predios registrados del país y el 5.3% de su área.<sup>24</sup>

El total de unidades minifundistas del Corpes es 39.786 predios, en un área de 983.663 hectáreas, (Mapa 6) lo cual representa el 73.5% del total de predios del Corpes y el 30.2% de su área predial (Gráfica 3.5.1). En relación con el minifundio a nivel del país, el Corpes participa con el 1.7% del número de predios y el 10.3% del área

La estructura predial minifundista por rangos de tamaño muestra que la mayor proporción de predios se encuentra en el rango de 20 a 50 hectáreas, seguido por el de menores a 3 hectáreas. En efecto, el 38% de los predios minifundistas corresponden al primer rango y el 25%, al segundo mencionado. No obstante, en cuanto a la superficie que ocupan, las proporciones varían sustancialmente. El primer rango abarca el 54% del área, mientras que el segundo sólo representa el 0.6%. Estos indicadores ilustran, de paso, una situación de relativa concentración de la estructura predial, al interior del minifundio. Así, el 89% del área es ocupada por el 45% de los predios, los cuales son a su vez los mayores de 20 hectáreas, mientras que el 55% de los predios -menores de 20 hectáreas- abarcan tan sólo el 11% del área. (Proyecto Censo Minifundio, con base en IGAC).

Sin embargo, al aplicar el concepto de concentración a la región amazónica, debe tenerse en cuenta que en ella se ubican predios de mayor tamaño comparativo frente a otras regiones del país, cuyos propietarios son el Estado, como en el caso de los terrenos baldíos y las reservas naturales, o las comunidades indígenas.

Por departamentos, vale la pena mencionar que en el Putumayo el 57% de los predios minifundistas se ubica en el rango de menores a 3 hectáreas, cubriendo tan sólo el 5% del área, en contraste con el Caquetá, departamento en el cual las mayores proporciones de predios y de área corresponden a las unidades mayores a 20 hectáreas. En efecto, el 70% de los predios minifundistas son mayores a 20 hectáreas y ocupan el 92% de la superficie. Ello estaría indicando un mayor fraccionamiento de la propiedad en el Putumayo, hacia una estructura marcadamente microfundista y con un mayor nivel de concentración de la propiedad en favor de los grandes propietarios. En el Caquetá, por el contrario, predomina un tipo de propiedad media, estructurada, posiblemente, en el proceso colonizador reciente.

El peso del minifundio al interior de cada departamento es alto en relación con el número total de predios. Fluctúa entre el 69% (Caquetá) y el 86% (Amazonas) -aunque en este último departamento la base predial total es muy pequeña (383 predios)- configurando un promedio para el Corpes de 73.5%. (Cuadro 3.5.3). No obstante la significativa proporción del número de predios minifundistas, la superficie que ocupan es mínima en cada departamento, variando entre 18% (Putumayo) y 34% (Caquetá), para un promedio en el Corpes del 30.2%, lo cual refleja un tipo de estructura predial concentrada, como se comentó anteriormente.

---

<sup>24/</sup> Se entiende que se trata de área rural predial, la cual no coincide necesariamente con el área geográfica o extensión rural.

**Cuadro 3.5.3**  
**CORPES AMAZONIA**  
**PARTICIPACION DEL MINIFUNDIO EN EL TOTAL PREDIAL**

DEPARTAMENTO	TOTAL MINIFUNDIO		TOTAL DEPARTAMENTO.		PARTICIPACION %	
	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area
Amazonas	328	6789	383	24578	85.6	27.6
Caquetá	23059	855740	33655	2553177	68.5	33.5
Putumayo	16399	1211342	20129	676764	81.5	17.9
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>39786</b>	<b>2073871</b>	<b>54167</b>	<b>3254519</b>	<b>73.5</b>	<b>30.2</b>

Fuente : Cuadro 2.2

Dentro del Corpes el mayor número de predios minifundistas se concentra en Caquetá, departamento en el cual se ubica el 58% de los predios y el 87% del área, seguido por el Putumayo, con el 41% y el 12.3%, respectivamente:

**Cuadro 3.5.4**  
**CORPES AMAZONIA**  
**PARTICIPACION DEL MINIFUNDIO POR DEPARTAMENTOS**

DEPARTAMENTO	PREDIOS	%	AREA (Has)	%
Amazonas	328	0.8	6789	0.7
Caquetá	23059	58.0	855740	87.0
Putumayo	16399	41.2	121134	12.3
<b>TOTAL CORPES</b>	<b>39786</b>	<b>100</b>	<b>983663</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuadro 2.2

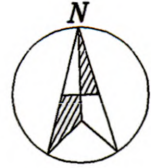
### 3.5.5.2 Tamaño Promedio del Minifundio

El promedio de tamaño del minifundio en el Corpes de Amazonia es de 24.7 hectáreas, valor muy superior al promedio nacional de 4.1 hás., y consistente con una estructura predial en donde el grueso de los predios y del área, tiende hacia los rangos de tamaño superiores. No obstante, la excepción la constituye el Putumayo, en donde los municipios **andinos** jalonan el promedio hacia abajo, situándolo en 7.4 hectáreas. (Cuadro 2.6).

De otra parte, las UAF calculadas en relación con el promedio de tamaño del minifundio presentan una proporción de por lo menos 3 a 1 para la totalidad de municipios del Putumayo y los dos trabajados para el Amazonas, lo cual puede estar indicando, en la mayoría de los casos, un nivel precario de los ingresos de los productores. Para el departamento del Caquetá la situación es menos crítica, en cuanto que sólo dos municipios de 15 presentan una relación de 3 a 1; sinembargo, para 8 municipios la proporción es de por lo menos 2 a 1.



# REPUBLICA DE COLOMBIA



MINAGRICULTURA—IICA—URPA

PROYECTO CENSO DE MINIFUNDIRIO EN COLOMBIA

DELIMITACION ZONAS DE MINIFUNDIRIO

CARTOGRAFIA BASE : FUENTE (IGAC)

CORPES AMAZONIA  
1995

Escala 1 : 4'500.000

**CUADRO DE AREAS**

Area Total Mpio (miles)	22351.500	Has
Area Zonas de Minifundio	9'279.809	Has
-Campesinos	280.977	Has
-Colonizacion	648.644	Has
-Indigenas	8'350.188	Has

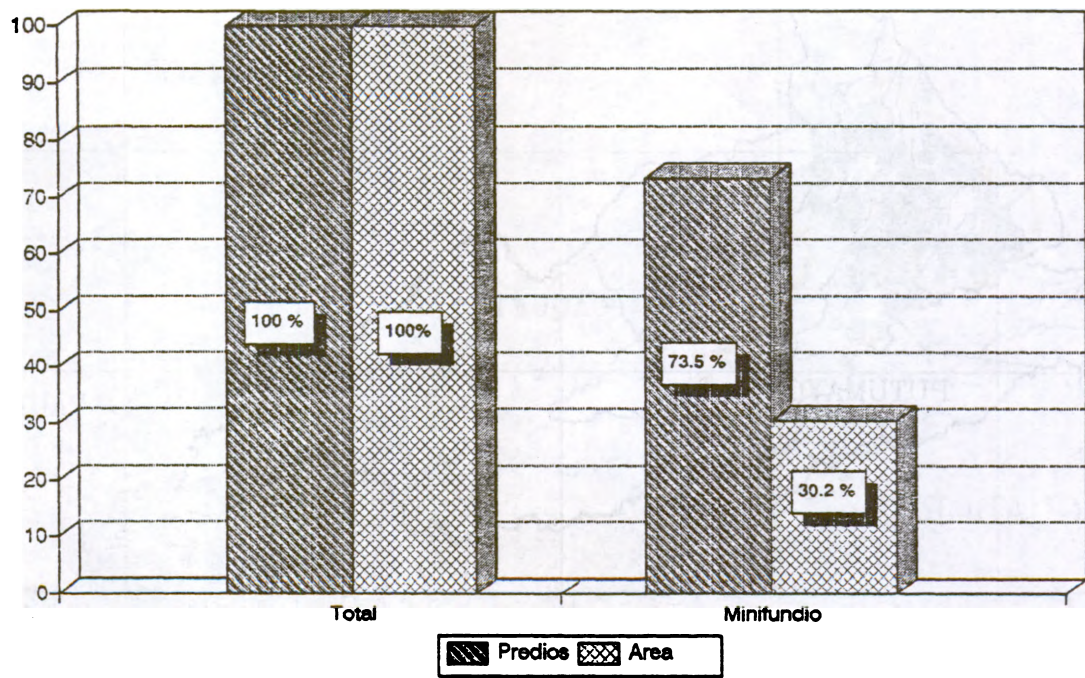
**CONVENCIONES**

- LIMITE DEPARTAMENTAL
- LIMITE MUNICIPAL Y/O CORREGIMIENTO
- RIO
- ⊕ CABECERA MUNICIPAL
- ⊙ CAPITAL DE DEPARTAMENTO
- ▨ ZONAS DE CAMPESINOS
- ▨ ZONAS DE COLONIZACION
- ▨ ZONAS IDIGENAS

Informacion Disponible en formatos DWG Y DXF

ELABORO :

**Grafica 3.5.1**  
**CORPES AMAZONIA**  
Participacion del Minifundio (%)



Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio. 1994

## BIBLIOGRAFIA

CIDA-OEA. Tenencia de la Tierra y Desarrollo Socioeconómico del Sector Agrícola. Colombia, Washington, 1966.

CONSEJO REGIONAL DE PLANIFICACIÓN DE LA COSTA ATLANTICA-CORPES. Plan de Desarrollo Regional COSTA ATLANTICA. Documento Central. Santa Marta, 1991.

CORPES ORINOQUIA. Orinoquia Hacia el Siglo XXI. Plan de Desarrollo Regional. 1992

DANE. Las Estadísticas Sociales en Colombia. Santa Fe de Bogotá, 1993.

GARCÍA, ANTONIO. Dominación y Reforma Agraria. Instituto de Estudios Peruanos. Lima, 1970.

Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Atlas Básico de Colombia, Sexta Edición, Santa Fe de Bogotá, 1989.

Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Archivo predial 1993, cartografía predial y mapas topográficos.

INCORA, Ley 30 de 1988, ley 160 de 1994.

JARAMILLO, MORA, CUBIDES. Colonización, Coca y Guerrilla. Universidad Nacional de Colombia. 1986

LLAMBI, LUIS. La Economía Política del Campesinado: Apuntes para una Nueva Agenda Teórica y de Investigación. Estudios Rurales Latinoamericanos, Vol. 13, No. 3, septiembre-diciembre, 1990.

MACHADO, A, CASTILLO, L. C, SUAREZ, I. Democracia con campesinos, ó, campesinos sin democracia. Fondo DRI-IICA-Universidad del Valle, Santa Fe de Bogotá, abril de 1993.

MINISTERIO DE AGRICULTURA. Metodología para determinar la Unidad Agrícola Familiar U.A.F, Sistema Nacional de Transferencia de Tecnología Agropecuaria, SINTAP, Santa Fe de Bogotá, agosto, 1992.

ROLDAN, DIEGO La Racionalidad Económica Campesina y el Mercado en los Años 90. Seminario Nacional de Economía Campesina, Universidad del Valle-CIDSE, Mayo 21 de 1993, pág. 12.

SCHEJTMAN, ALEJANDRO Economía Campesina y Agricultura Empresarial, Siglo XXI Editores. México, 1982. Capítulo 3.

UNICEF. Niños y Mujeres en la Amazonia Colombiana. 1993



**ANEXO ESTADISTICO**



**MINIFUNDIO CONCENTRADO Y DISPERSO**





**CORPES COSTA ATLANTICA**

**DEPARTAMENTO : ATLANTICO**

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESES		SUBTOTAL		COLONOS		IMBUEMS		TOTAL		PORCENTAJES				
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			
BARRANQUILLA	15	205	634	23	95	927	293	634	23	95	228	927	87.51	87.57	10.09	10.83
BARRANQA	15	618	2098	26	126	444	618	2098	26	126	644	3,116	95.96	95.96	4.04	4.04
CAMPO DE LA CRUZ	15	988	2774	37	174	2948	988	2774	37	174	625	2,948	94.08	94.10	5.92	5.90
CAQUELARIA	15	245	1561	28	178	1739	245	1561	28	178	273	1,739	89.74	89.76	10.26	10.24
GALAPA	15	165	631	146	364	795	165	631	146	364	388	795	54.10	54.21	45.90	45.79
JUAN DE ACOSTA	15	322	2907	73	607	3314	322	2907	73	607	393	3,314	87.75	87.72	12.27	12.28
LUBIACO	15	604	2110	55	286	439	604	2110	55	286	380	2,396	88.02	88.06	11.98	11.94
MALIBO	15	343	1392	37	150	1542	343	1392	37	150	380	1,542	90.23	90.27	9.74	9.73
MANATI	15	790	3397	67	487	4084	790	3397	67	487	847	4,084	92.09	92.00	7.91	8.00
PALMAR DE VARELA	15	225	1245	225	1245	1245	225	1245	225	1245	225	1,245	100.00	100.00	20.06	20.06
PILOJO	15	271	1548	68	387	1953	271	1548	68	387	337	1,953	78.94	80.00	20.06	20.06
PILOMAYO	15	231	1500	23	149	1649	231	1500	23	149	254	1,649	90.94	90.96	9.06	9.04
PONCEÑA	15	199	1334	101	709	2043	199	1334	101	709	291	2,043	85.29	85.30	34.71	34.70
PUERTO COLOMBIA	15	610	1181	56	108	1289	610	1181	56	108	666	1,289	91.39	91.62	6.41	6.38
REVELON	15	433	2843	40	250	4993	433	2843	40	250	493	3,093	91.92	91.92	6.08	6.08
SARAMAGARE	15	199	1073	30	152	1236	199	1073	30	152	229	1,236	86.70	86.81	13.19	13.19
SARAMAGARE	15	767	4895	123	790	5485	767	4895	123	790	890	5,485	86.18	86.10	13.82	13.90
SANTA LUCIA	10	332	1411	15	59	1870	332	1411	15	59	347	1,470	95.91	95.99	4.09	4.01
SANTO TOMAS	15	316	1737	316	1737	1737	316	1737	316	1737	316	1,737	100.00	100.00	100.00	100.00
SOLEMAO	15	64	411	64	411	411	64	411	64	411	68	411	100.00	100.00	100.00	100.00
SUNN	10	225	1176	14	72	1248	225	1176	14	72	239	1,248	94.19	94.23	3.86	3.77
TUBARA	15	642	2207	123	423	2712	642	2207	123	423	783	2,712	84.33	84.33	15.67	15.67
USIACURI	15	41	394	36	233	427	41	394	36	233	97	427	62.89	62.84	37.11	37.16

**ATLANTICO**

CAMPESES		SUBTOTAL		COLONOS		IMBUEMS		TOTAL		PORCENTAJES					
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.				
8982	43631	1115	5610	9617	49241	6582	43631	1115	5610	9617	49,241	88.41	88.41	11.59	11.59

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IDAAC - CATASTRO

03/08/93

**COMITES COSTA ATLANTICA**

**DEPARTAMENTO : BOLIVAR**

MUNICIPIO	UAF.	CAMPELINGS		SUBTOTAL		COLONOS		IMBUEAS		TOTAL		PORCENTAJES	
		Pr.	Nr.	Pr.	Nr.	Pr.	Nr.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Nr.	Pr.	Nr.
CARTAGENA	22	294	716	173	549	294	716	173	549	467	1,285	62.96	55.72
ACHI	48	2634	35482	98	1977	2634	35482	98	1977	2,732	37,459	96.41	94.72
ARJONA	18	317	3742	216	678	317	3742	216	678	533	4,140	59.47	64.28
BARANCO DE LORA	63	927	16362	397	6448	927	16362	397	6448	1,324	22,630	70.82	71.67
CALANAR	12	341	2028	279	1719	341	2028	279	1719	629	3,747	53.00	54.12
CONDORA	24	346	3722	303	2312	346	3722	303	2312	649	6,034	53.31	61.68
EL CARRON DE	20	1672	12728	200	1397	1672	12728	200	1397	1,872	14,125	89.32	90.11
EL GUANO	41	293	4604	119	1910	293	4604	119	1910	414	6,314	71.26	70.48
MAGABUE	25	2029	11729	263	1437	2029	11729	263	1437	2,292	13,166	88.33	89.49
MARGARITA	12	876	3344	79	121	876	3344	79	121	1,493	12,258	91.29	91.56
MARIA LA BAJA	23	2463	12091	324	1539	2463	12091	324	1539	2,797	13,450	88.06	88.58
POPUS	16	1776	6909	171	347	1776	6909	171	347	1,947	7,254	91.22	93.22
MURALES	27	1947	14013	376	2373	1947	14013	376	2373	748	8,647	83.81	84.49
PIÑILLOS	24	1947	14013	376	2373	1947	14013	376	2373	2,323	16,386	83.81	84.49
RIO VIEJO	22	244	3173	146	2067	244	3173	146	2067	508	4,643	62.56	64.32
SAN ESTANISLAO	35	214	3173	146	2067	214	3173	146	2067	390	5,246	62.56	64.32
SAN FERNANDO	12	371	1326	276	1056	371	1326	276	1056	641	2,384	57.88	53.62
SAN JACINTO	15	589	3904	389	3904	589	3904	389	3904	589	3,904	100.00	100.00
SAN JUAN NEPOMUCENO	11	428	2446	428	2446	428	2446	428	2446	428	2,446	100.00	100.00
SAN MARTIN DE LORA	47	1354	18138	630	4990	1354	18138	630	4990	1,986	23,098	78.33	78.73
SAN PABLO	18	446	2433	141	701	446	2433	141	701	219	1,733	73.98	77.63
SANTA CATALINA	16	446	2433	141	701	446	2433	141	701	367	3,134	73.98	77.63
SANTA ROSA	13	508	2810	52	288	508	2810	52	288	560	3,068	90.71	90.70
SANTA ROSA DEL SUR	31	637	9600	272	3119	637	9600	272	3119	911	12,719	70.19	73.48
SINITI	9	130	532	130	532	130	532	130	532	130	532	100.00	100.00
SUPLAVIENTO	22	241	1992	39	221	241	1992	39	221	250	2,213	66.07	90.01
TALATIGAMEYO	16	1004	4638	33	213	1004	4638	33	213	1,037	4,673	94.99	93.39
TUABACO	30	620	4783	89	673	620	4783	89	673	709	3,156	87.43	87.66
TURANMA	33	434	3914	23	216	434	3914	23	216	439	4,128	94.35	94.82
VILLANUEVA	16	414	3007	39	103	414	3007	39	103	483	3,110	91.93	96.49
ZAMBANO	24	120	1879	120	1879	120	1879	120	1879	120	1,879	100.00	100.00

TOTAL		CAMPELINGS		SUBTOTAL		COLONOS		IMBUEAS		TOTAL		PORCENTAJES	
Pr.	Nr.	Pr.	Nr.	Pr.	Nr.	Pr.	Nr.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Nr.	Pr.	Nr.
23787	194947	4494	37701	31223	233434	23787	194947	4494	37701	31,223	233,434	76.18	76.16

FUENTE : I.T.C.A. - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MUNICIPIO DE COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION I.M.C. - CATASTRO

COMPLEX COSTA ATLANTICA

DEPARTAMENTO : CESAR

MUNICIPIO	UMF.	CAMPESES		SUBTOTAL		COLUMS		INMIGRANS		TOTAL		PORCENTAJES							
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	PRECIOS	AREA	Pr. %	Ar. %						
VALLEJMAR	26	1710	12653	877	7016	2393	19151	12474	81040	14192	92473	877	7016	13,049	100,491	94.18	93.02	3.82	6.93
AGUACHICA	19				749	489								749	4,499				
AUGUSTIN COBARRI	54	893	18548	181	3629	986	23168	2511	8600	3116	27146	181	3629	3,297	39,768	94.51	88.23	3.49	11.77
ASTREA	16				245	1122								245	1,122				
RECEMIL	21				249	1840								249	1,840				
ROSCONIG	55				154	3350								154	3,350				
CRITCHINGUA	39	1256	13966	342	4104	1998	18010			1256	13966	342	4104	1,998	18,010	78.60	77.21	21.40	22.79
CRISTOBERNA	38	374	3359	183	2745	357	6973			374	3359	183	2745	1,958	6,073	67.15	54.81	22.85	45.19
CURUMANI	13	779	3493	244	1932	1023	5647			779	3493	244	1932	1,023	5,647	76.15	63.43	23.89	34.37
EL COPAY	27				658	6214								658	6,214				
EL PASO	50	480	7481	170	2600	610	10281			480	7481	170	2600	610	10,281	78.67	74.71	21.31	23.29
GAMBOA	62	189	1657	113	2023	382	4482			189	1657	113	2023	382	4,482	62.58	36.49	37.42	62.31
GONZALEZ	14	292	1903	30	114	322	1617			292	1903	30	114	322	1,617	90.68	92.93	9.32	7.85
LA FLORIDA	32	473	7517	119	1320	582	8837			473	7517	119	1320	582	8,837	81.13	83.06	13.87	14.94
LA JAGUA (BIRICO)	78	563	13483	24	840	347	14323			563	13483	24	840	347	16,323	93.91	94.92	4.09	5.08
MANABURE	15				109	568								109	568				
PALMITAS	27				285	2458								285	2,458				
PELAYA	27				225	2959								225	2,959				
RIO DE ORO	26	630	4420	208	1897	838	6319			630	4420	208	1899	838	6,319	73.18	70.87	24.82	29.13
ROSALES (LA PAZ)	22				467	4933								467	4,933				
SAN ALBERTO	39	316	3448	249	2241	565	5499			316	3448	249	2241	565	5,499	53.93	60.61	44.07	39.39
SAN DIEGO	21				175	1254								175	1,254				
SAN MARTIN	99	646	9933	127	3176	773	13151			646	9933	127	3176	773	13,151	83.37	75.81	16.43	24.19
TAMALAMESUE	29	601	5037	232	2089	833	7146			601	5037	232	2089	833	7,146	72.13	70.77	27.85	29.22

CESAR

CAMPESES		SUBTOTAL		COLUMS		INMIGRANS		TOTAL		PORCENTAJES	
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	PRECIOS	AREA	Pr. %	Ar. %
9122	189015	3030	34341	13498	174982	14793	89140	30,279	264,622	78.9%	75.07
										10.07	13.81

PUNTEO : LICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DE RITIPUNDO EN COLOMBIA, SIN BASE DE INFORMACION ISAC - CATASTRO

**CORPES COSTA ATLANTICA**

DEPARTAMENTO : COLOMBIA

MUNICIPIO	UMF.	CONCENTRADOS		BISPERSOS		SUBTOTAL		COLOMBIA		FAMILIAS		AREA		TOTAL		PORCENTAJES	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.
MONTELLA	16	4909	9689	2821	18722	7730	28411	4909	9689	2821	18722	28,411	7,730	63.31	34.10	34.49	63.90
AYAPEL	29	479	9168	918	2341	1397	11799	479	9168	918	2341	11,799	1,397	34.29	78.30	63.71	21.70
BIENVISTA	24	343	4101	296	1877	639	5978	343	4101	296	1877	5,978	639	44.72	68.60	33.28	31.40
CANALETE	17	497	2177	438	2267	985	4444	497	2177	438	2267	4,444	985	50.46	48.99	49.54	31.01
CEBETE	10	3307	2321	874	3295	3981	5814	3307	2321	874	3295	3,981	3,981	83.07	63.36	16.93	36.64
CHINA	24	843	6077	303	1962	1148	8039	843	6077	303	1962	8,039	1,199	74.36	76.31	23.44	23.49
CHINO	22	2837	3774	298	7869	3155	11393	2837	3774	298	7869	3,604	3,604	11.899	90.60	32.74	9.40
CIENAGA DE ORO	22	3429	16297	49	4716	3478	20973	3429	16297	49	4716	22,593	6,827	32.342	91.11	91.11	8.89
LOBICA	19	6220	29467	607	2875	6827	32342	6220	29467	607	2875	6,458	1,190	73.81	54.91	26.19	63.89
LOS COLOMBAS	28	871	3346	309	2912	1180	6438	871	3346	309	2912	4,132	1,180	65.60	71.78	36.40	28.22
MONTELLA	21	503	2966	289	1166	794	4132	503	2966	289	1166	794	1,422	10,926	100.00	100.00	0.00
MONTELLANO	31	1422	10926	289	1422	1422	10926	1422	10926	289	1422	10,926	1,422	8.018	93.37	93.36	6.63
MONTELLAS	24	1331	7486	96	332	1447	8018	1331	7486	96	332	8,018	1,447	51.19	37.60	48.81	62.40
PLUMETA RICA	22	927	3833	864	6364	1811	10199	927	3833	864	6364	10,199	1,811	63.29	63.29	34.80	34.80
PUERTO NUEVO	20	1197	8047	639	3433	1836	10902	1197	8047	639	3433	10,902	1,836	43.26	32.00	36.80	68.00
PUERTO ESCOBEDO	20	515	2570	677	5673	1192	8343	515	2570	677	5673	8,343	1,192	100.00	100.00	0.00	0.00
PUERTO LIBERTADOR	31	1793	14442	67	1793	14442	1793	1793	14442	67	1793	14,442	1,807	19.277	100.00	100.00	0.00
PURISIMA	19	737	4163	67	348	874	4331	737	4163	67	348	4,331	824	91.07	91.08	8.13	8.12
SABANAS	21	3801	16129	700	8822	4301	24931	3801	16129	700	8822	24,931	4,301	84.65	64.64	13.33	33.36
SAN ANDRES	19	1391	6118	23	980	1616	7098	1391	6118	23	980	7,098	1,616	98.43	86.19	1.33	13.81
SAN ANTONIO	18	2471	8222	85	3332	2356	11374	2471	8222	85	3332	11,374	2,356	96.67	71.04	3.33	28.76
SAN BENIGNO DEL	20	1806	5937	588	7012	2394	12049	1806	5937	588	7012	12,049	2,394	73.44	41.90	24.56	58.10
SAN CARLOS	17	3036	9466	928	4738	3964	14144	3036	9466	928	4738	14,144	3,964	76.39	66.30	23.41	33.30
SAN PELAYO	26	2926	12324	1350	12633	1350	12633	2926	12324	1350	12633	22,994	1,350	100.00	100.00	0.00	0.00
TIBERMALTA	28	1350	12633	1350	12633	1350	12633	1350	12633	1350	12633	12,633	1,350	100.00	100.00	0.00	0.00
VALENCIA	28	1350	12633	1350	12633	1350	12633	1350	12633	1350	12633	12,633	1,350	100.00	100.00	0.00	0.00

CORONA		CONCENTRADOS		BISPERSOS		SUBTOTAL		COLOMBIA		FAMILIAS		AREA		TOTAL		PORCENTAJES	
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.
49403	220843	11743	91678	61146	312341	61146	312341	50764	492487	11743	91678	64,307	334,163	82.34	82.83	17.66	17.17

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MUNICIPIO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

**COPIES COSTA ATLANTICA**

**DEPARTAMENTO : SUAJIRA**

MUNICIPIO	CAMPESES			SUBTOTAL			COLOMBOS			INDIGENAS			TOTAL			PORCENTAJES				
	UAF. Pr.	Ar.	Pr.	CONCENTRADOS	BISPEROS	AREA	CONCENTRADOS	BISPEROS	AREA	FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS	BISPEROS	AREA	PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS	BISPEROS		
BIBANCHA	49	1485	8910	210	22750	1895	31660	185337	24993	197447	210	22750	25153	213,197	25,153	213,197	99,17	89,43	0,82	10,37
BARBANCA	42	873	10271	179	2917	1032	13188	4302	5255	14294	179	2917	5,434	17,201	2917	17,201	96,71	83,04	3,29	16,96
EL MOLINO	42	115	1773	47	1033	142	2826	1872	115	1773	47	1033	182	2,826	182	2,826	70,99	62,74	27,01	37,26
FONSECA	42	876	8940	174	2332	1050	11472	1942	2748	11004	174	2332	2,422	13,336	2,422	13,336	94,05	81,29	3,93	18,71
MAICAO	48	117	2219	185	3485	300	3704	1942	20599	91972	185	3485	20,242	93,437	20,242	93,437	99,10	96,33	0,90	3,65
MANABURE	0			0				4875	89735	131800	4875	89735	4,875	131,800	4,875	131,800	100,00	100,00		
SAN JUAN DEL CESAR	41	1395	13413	329	3960	1921	21372	11048	4425	28755	329	3960	6,754	32,915	6,754	32,915	95,13	81,89	4,87	18,11
URUTIA	0			0				4630	11342	4630	4630	11,342	46,30	11,342	46,30	46,30	100,00	100,00		
URUTIA	44	412	7078	50	1127	442	8205	800000	11048	800000	50	1127	11,948	800,000	11,948	800,000	100,00	100,00		
VILLANUEVA	42	184	2184	93	1954	277	4138	194	412	7078	93	1127	462	8,205	462	8,205	89,18	86,26	10,82	13,74
<b>SUAJIRA</b>									194	2184	93	1954	277	4,138	277	4,138	84,93	82,78	33,57	47,22
<b>SUBTOTAL</b>																				
CAMPESES			SUBTOTAL			COLOMBOS			INDIGENAS			TOTAL			PORCENTAJES					
CONCENTRADOS	BISPEROS	AREA	CONCENTRADOS	BISPEROS	AREA	CONCENTRADOS	BISPEROS	AREA	FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS	BISPEROS	AREA	PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS	BISPEROS			
Pr.	Ar.	Pr.	Pr.	Ar.	Pr.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Pr.	Ar.			
3857	56788	1245	41778	7122	98344	76044	1279497	1222709	70207	1222709	1245	41778	77,329	1,321,273	77,329	1,321,273	98,36	96,84	1,44	3,16

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDIO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IBAC - CATATRO

**COPIES COSTA ATLANTICA**

**DEPARTAMENTO : INDIANALEMA**

MUNICIPIO	U.M.F.	CAMPESESINOS			SUBTOTAL			COLONOS			INDIGENAS			TOTAL			PORCENTAJES				
		CONCENTRADOS	BISPENSIS	Pr. %	CONCENTRADOS	BISPENSIS	Pr. %	CONCENTRADOS	BISPENSIS	Pr. %	FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS	BISPENSIS	Pr. %	PRECIOS	AREA	CONCENTRADOS	BISPENSIS	Pr. %	
SANTA MARIA	9				1727	2891									1,727	2,891					
ARACATACA	10				487	2545									487	2,545					
ARIBUNAT	17				248	2022									248	2,022					
CERRO SAN ANTONIO	13	498	2651	181	623	3274									679	3,274		73.34	80.97	26.66	19.03
CHIVOLO	11				55	345									55	345					
CIENAGA	12	1966	6955	1169	4917	10972				770	14126				3,845	23,098		69.60	80.41	30.40	19.59
EL BAMBUCO	15	371	2207	702	3359	5746									1,272	5,746		44.85	38.28	53.13	61.72
EL PINON	17				674	5238									674	5,328					
FUNDACION	24				342	4877									342	4,897					
GUANAL	12	923	4631	986	2432	1909	7863								1,909	7,045		48.35	65.57	51.65	34.45
PEDEAZA	17	489	1883	190	2943	679	4828								679	4,828		72.02	31.00	27.98	61.00
PIVICAY	14				481	4450									481	4,450					
PLATO	13				490	2398									490	2,398					
PUEBLO VIEJO	16	277	255	87	149	304	404								344	404		76.10	63.12	23.90	56.88
RENDILLO	12				416	1962									416	1,962					
SALAMITA	13	121	440	177	1031	298	1471								298	1,471		40.60	29.51	59.40	70.49
SAN SEBASTIAN	16	485	2388	293	1453	978	4043								978	4,043		70.04	64.01	29.96	33.99
SAN TEBAN	21	458	1106	196	2318	634	3424								634	3,424		70.03	32.30	29.87	67.70
SANTA ANA	10				821	3171									821	3,171					
SITIDOMEYO	10	1109	2562	62	238	1171	2800								1,171	2,800		94.71	91.50	5.29	8.50
TEMERIFE	14				342	2092									342	2,092					

INDIANALEMA		CAMPESESINOS			SUBTOTAL			COLONOS			INDIGENAS			TOTAL			PORCENTAJES		
CONCENTRADOS	BISPENSIS	Pr. %	CONCENTRADOS	BISPENSIS	Pr. %	CONCENTRADOS	BISPENSIS	Pr. %	FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS	BISPENSIS	Pr. %	PRECIOS	AREA	CONCENTRADOS	BISPENSIS	Pr. %	
7637	24379	4043	19667	17163	74444	7807	38384	4043	19667	14126	10,333	90,610	92.12	92.19	21.82	21.71			

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL HINDIPIUNJO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

**COMUES COSTA ATLANTICA**

DEPARTAMENTO : SUCRE

MUNICIPIO	CAMPESES			SUBTOTAL			COLUMS			INDIENAS			TOTAL			PORCENTAJES		
	CONCENTRACIONES	DISPERSOS	PRECIOS	CONCENTRACIONES	DISPERSOS	PRECIOS	CONCENTRACIONES	DISPERSOS	PRECIOS	FAMILIAS	AREA	CONCENTRACIONES	DISPERSOS	PRECIOS	CONCENTRACIONES	DISPERSOS	PRECIOS	
UAF.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Pr.	Ar.	Pr.	Pr.	Ar.	Pr.	
SUNCELEJO	11	1433	3808	1843	2334	3976	6142		1084	2234		2317	6124	1443	2234	4,160	60,50	73,10
BUEWISTA	13	243	1292	84	25	327	1317					243	1292	84	25	1,317	74,31	98,10
CAIBRITO	21	711	2581	159	395	870	2976				711	2581	159	395	870	2,976	81,72	86,73
COLORO	19	1632	4748	73	8	1105	4756				1032	4748	73	8	1,105	4,756	93,39	99,83
CORRAL	21	639	3291	1442	3527	2104	16268				639	3291	1442	3527	2,104	10,348	31,37	49,21
CHALAN	28	233	2123	15	234	250	2337				233	2123	15	234	250	2,337	94,00	90,07
CHULENAS	26	923	3782	43	133	948	3957				923	3782	43	133	948	5,937	93,33	97,39
GUANAMA	27	325	1699	248	1390	973	3079				325	1699	248	1390	973	3,079	54,81	55,18
LA UNION	22	725	5632	176	213	901	3263				725	5632	176	213	901	5,263	89,47	93,93
LOS PALMITOS	13	743	3349	134	910	897	4459				743	3349	134	910	897	4,459	82,85	79,57
RAJAGUAL	34				1970	13497	13497						1970	13497	13497	15,497	100,00	100,00
HONDA	13	989	3494	164	322	1135	3816				989	3494	164	322	1,135	85,37	94,44	
ORONIA	26	1492	14817	171	2337	1843	17154				1492	14817	171	2337	1,843	99,82	86,38	
PALMITO	17	333	2411	643	1348	956	3799	57	2244		890	4673	643	1348	1,463	59,61	77,62	
SAPRES	16	1748	3753	871	3099	2631	7942	873	2248		2633	6193	871	3099	3,564	9,282	75,19	
SAN BENITO ANAO	29	585	4853	1095	5998	1598	9431				585	4853	1095	5998	1,598	33,36	42,00	
SAN JOAN BETULLA	17	1357	8233	13	96	1379	8351				1357	8233	13	96	1,379	8,331	99,03	
SAN MARCOS	23	1281	6721	642	1911	1843	8032				1281	6721	642	1911	1,883	68,03	78,34	
SAN GONFRE	16	1437	8630	1453	5692	2970	13482				1437	8630	1453	5692	2,896	13,632	61,72	
SAN PEDRO	17	916	7143	88	110	1044	7275				916	7143	88	110	1,044	7,275	91,29	
SINCE	15	870	4634	396	1712	1246	6366				870	4634	396	1712	1,246	6,366	68,72	
SUCRE	28	1356	8394	348	2020	2194	10414	136	435		1356	8394	348	2020	2,194	10,414	73,93	
TOLU	12	643	3188	633	970	1390	4158				643	3188	633	970	1,458	5,483	78,96	
TOLUPEJO	11	866	2688	448	611	1274	3297				866	2688	448	611	1,274	3,297	63,27	
<b>SUCRE</b>	<b>21174</b>	<b>116438</b>	<b>132648</b>	<b>69234</b>	<b>34242</b>	<b>146272</b>		<b>2644</b>	<b>7193</b>		<b>23818</b>	<b>123431</b>	<b>13048</b>	<b>49834</b>	<b>34,986</b>	<b>173,443</b>	<b>64,37</b>	<b>71,27</b>
<b>COMUES COSTA ATLANTICA</b>	<b>124882</b>	<b>763448</b>	<b>38978</b>	<b>28227</b>	<b>176407</b>	<b>113320</b>		<b>9767</b>	<b>153272</b>		<b>218649</b>	<b>2339932</b>	<b>38978</b>	<b>28227</b>	<b>270,374</b>	<b>2,488,412</b>	<b>80,87</b>	<b>86,32</b>

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO COMBO DEL INSTITUTO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION 1946 - CATIETRO

COMPE CENTRO ORIENTE

DEPARTAMENTO : BOYACA

MUNICIPIO	CAMPELINDOS			SUBTOTAL			COLONIAS			IMIGRANES			TOTAL			PORCENTAJES		
	UAF.	Pr.	Ar.	CONCENTRACIONES	BISPENSOS	Ar.	CONCENTRACIONES	BISPENSOS	Ar.	FAMILIAS	AREA	PRECIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr. %	Ar. %	
TUNJA	10	3154	4417	11	34	3185	4453	3134	4419	11	34	3185	4453	99.85	99.27	0.35	0.75	
ALBAVIA	9	1547	3149	6	32	1553	3181	1547	3149	6	32	1553	3181	99.61	98.99	0.39	1.01	
ARBITANIA (PUEBLO)	31	18417	29449	21	196	18638	29465	18417	29449	21	196	18638	29465	99.89	99.34	0.11	0.66	
ARCABOJO	12	2906	6152	14	94	2920	6256	2906	6152	14	94	2920	6256	99.31	98.49	0.69	1.51	
BELEN	9	4799	8483	24	98	4823	8583	4799	8483	24	98	4823	8583	99.59	98.86	0.50	1.14	
BENED	16	872	2370	872	2370	872	2370	872	2370	872	2370	872	2370	100.00	100.00			
BETELIVIA	21	3735	8481	3735	8481	3735	8481	3735	8481	3735	8481	3735	8481	100.00	100.00			
BOMBITA	16	3796	8775	33	49	3825	8822	3796	8775	33	49	3825	8822	99.17	99.50	0.83	0.50	
BOYACA	10	4384	6369	4384	6369	4384	6369	4384	6369	4384	6369	4384	6369	100.00	100.00			
BUCARAVILLA	15	1440	4923	1440	4923	1440	4923	1440	4923	1440	4923	1440	4923	100.00	100.00			
BUSBANISTA	18	2114	7776	2114	7776	2114	7776	2114	7776	2114	7776	2114	7776	100.00	100.00			
BUSBAMBA	25	726	2900	727	2907	727	2907	726	2900	727	2907	727	2907	99.86	99.65	0.14	0.35	
CALANDIA	16	2753	7187	2753	7187	2753	7187	2753	7187	2753	7187	2753	7187	100.00	100.00			
CAMPENONDO	37	2843	17187	2843	17187	2843	17187	2843	17187	2843	17187	2843	17187	100.00	100.00			
CERINZA	9	3847	9639	3847	9639	3847	9639	3847	9639	3847	9639	3847	9639	100.00	100.00			
CHIMBITA	12	3878	7213	16	76	3894	7289	3878	7213	16	76	3894	7289	99.39	98.96	0.61	1.04	
CHIBURUBIRA	6	6446	8770	13	43	6459	8813	6446	8770	13	43	6459	8813	99.77	99.49	0.23	0.51	
CHISCAS	19	4375	7378	4375	7378	4375	7378	4375	7378	4375	7378	4375	7378	100.00	100.00			
CHITA	9	8371	8348	239	470	8630	8819	8371	8348	239	470	8630	8819	97.11	96.35	2.89	3.65	
CHITAMBOLE	6	1363	3262	74	211	1437	3473	1363	3262	74	211	1437	3473	96.85	95.92	3.15	6.08	
CHIVITA	18	2629	3860	2629	3860	2629	3860	2629	3860	2629	3860	2629	3860	100.00	100.00			
CHUYO	11	875	3101	43	223	918	3326	875	3101	43	223	918	3326	93.32	93.24	6.68	6.76	
CIENEGA	5	4413	3744	2	4	4415	3744	4413	3744	2	4	4415	3744	99.95	99.89	0.05	0.11	
COBITA	11	3328	9698	8	24	3336	9722	3328	9698	8	24	3336	9722	99.86	99.73	0.14	0.27	
COPIER	21	1493	6419	1493	6419	1493	6419	1493	6419	1493	6419	1493	6419	100.00	100.00			
COMALES	25	1379	4754	1379	4754	1379	4754	1379	4754	1379	4754	1379	4754	100.00	100.00			
COMARCA	16	1321	5498	24	80	1345	5578	1321	5498	24	80	1345	5578	98.45	98.57	1.55	1.43	
CORONA	30	1494	2727	1494	2727	1494	2727	1494	2727	1494	2727	1494	2727	100.00	100.00			
CUCAITA	10	1366	4494	60	230	1426	4724	1366	4494	60	230	1426	4724	93.79	93.13	6.21	6.87	
CURITIVA	15	7297	7800	31	148	7328	7868	7297	7800	31	148	7328	7868	99.37	99.14	0.63	0.86	
EL COPI	17	3161	7417	34	213	3195	7622	3161	7417	34	213	3195	7622	98.94	97.18	1.06	2.82	
EL ESPINO	18	2483	5956	2483	5956	2483	5956	2483	5956	2483	5956	2483	5956	100.00	100.00			
FLORISTA	8	4200	6322	5	14	4205	6322	4200	6322	5	14	4205	6322	99.92	99.79	0.08	0.21	
FLORITUBA	12	3413	4373	3413	4373	3413	4373	3413	4373	3413	4373	3413	4373	100.00	100.00			
SACRAMENTA	10	2185	6298	3	6	2196	6214	2185	6298	3	6	2196	6214	99.86	99.90	0.14	0.10	
SACRAMENTA	16	4464	5331	25	244	4489	5417	4464	5331	25	244	4489	5417	99.17	95.26	0.83	4.74	
SANBARRA	16	4337	10977	10	85	4357	10977	4337	10977	10	85	4357	10977	99.84	99.23	0.16	0.77	
SUCRE	18	2360	4290	2360	4290	2360	4290	2360	4290	2360	4290	2360	4290	100.00	100.00			



**CORPES CENTRO ORIENTE**

**DEPARTAMENTO : BOYACA**

MUNICIPIO	UMF.	CAMPELINGS				SUBTOTAL				INDIGENAS		TOTAL				PORCENTAJES			
		CONCENTRARIOS		DISPERSOS		CAMPELINGS		PRECIOS		AREAS		CONCENTRARIOS		AREAS		CONCENTRARIOS		DISPERSOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.
BAMBIENE	9	4117	3182	3	4129	3185						4129	3185	99.53	99.91	0.87	0.49		
BOMATA	10	5841	7856	12	5875	7129						5875	7129	99.80	98.98	0.20	1.62		
BUCOM	17	2375	5343	8	2381	5312			45	8000		2381	5303	99.78	99.93	0.30	0.87		
IZA	11	1542	2497	1	1543	2498						1542	2497	99.94	99.96	0.06	0.04		
JERICHO	5	5482	4957		5482	4957						5482	4957	100.00	100.00				
JERICHO	18	4847	6349		4847	6349						4847	6349	100.00	100.00				
LAGRAMIZANORRE	43	2907	21423	7	2914	21549						2907	21423	99.85	99.82	0.33	0.58		
LA CAPILLA	10	3906	3953		3906	3953						3906	3953	100.00	100.00				
LA VICTORIA	16	544	2495		544	2495						544	2495	100.00	100.00				
LA VITTA	16	2996	7849	20	3016	7861						2996	7849	99.34	99.24	0.44	0.64		
LEIVA (VILLA DE)	13	2816	6193	8	2824	6206						2816	6193	99.78	99.79	0.30	0.21		
MACHAL	14	3915	12148		3915	12148						3915	12148	100.00	100.00				
MADIPU	18	2341	10445	4	2343	10445						2341	10445	99.83	99.42	0.17	0.38		
MEDELONES	17	3348	11859		3348	11859						3348	11859	100.00	100.00				
MORCHA	18	5819	8810	45	5844	8413						5819	8810	99.11	95.21	0.89	4.79		
MORCHI	14	3383	4769	1	3384	4710						3383	4769	99.98	99.98	0.02	0.02		
MURIBITON	5	5456	8578	42	5465	8542						5456	8578	99.26	99.10	0.74	0.90		
MUTAVITA	8	2465	4342		2465	4342						2465	4342	100.00	100.00				
NELO	17	1219	4946		1219	4946						1219	4946	100.00	100.00				
NOBBA	15	2622	1914	3	2625	1917						2622	1914	99.89	99.84	0.11	0.16		
NOBUO COLOR	4	3333	4941	3	3338	4943						3333	4941	99.92	99.93	0.08	0.03		
OLCATA	23	1758	4388		1758	4388						1758	4388	100.00	100.00				
PACHAVITA	11	3772	5678	111	3772	5678						3772	5678	96.56	87.99	9.56	12.91		
PAEZ	25	1395	11132		1395	11132						1395	11132	100.00	100.00				
PAIPA	8	8846	13478	33	8899	13539						8846	13478	99.43	99.33	0.37	0.43		
PAJARELLO	40	440	5809	33	443	6278						440	5809	94.79	82.49	5.21	6.31		
PANDUEZA	18	1483	3962		1483	3962						1483	3962	100.00	100.00				
PAUNA	18	3456	14131	13	3459	14233						3456	14131	99.83	99.28	0.37	0.72		
PAZA	45	485	11976	2	487	12045						485	11976	99.71	99.43	0.29	0.57		
PAYA DE RIO	17	3381	7862	22	3404	7106						3381	7862	99.33	98.33	0.43	1.43		
PESCA	17	4847	11879	79	4848	11879						4847	11879	98.86	98.52	1.14	3.48		
PESWA	67	1807	10346	19	1804	11175						1807	10346	98.28	94.37	1.72	5.63		
PUERTO BOYACA	18				789	3379								100.00	100.00				
RAMBUTON	5	6749	6220		6749	6220						6749	6220	99.93	99.93	0.03	0.63		
SABITRA	16	4270	14173	2	4272	14180						4270	14173	99.94	99.72	0.06	0.28		
SANBON	28	3372	11323	2	3374	11335						3374	11323	99.96	99.92	0.04	0.08		
SANBITA	10	8937	19442	4	8941	19418						8937	19442	99.85	99.33	3.13	4.67		
SANCHA	17	737	2488	24	741	2526						737	2488	99.47	99.40	0.33	0.40		
SANCHA	5	4888	6123	16	4824	6123						4888	6123						

COMPEZ CENTRO ORIENTE

DEPARTAMENTO + BOYACA

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESTROS		SUBTOTAL		COLOMBOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES		
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	
SAN EDUARDO	22	1378	5854	1378	5854					1378	5854	100.00	100.00	
SAN JOSE DE PAJE	5	1625	2711	1625	2711					1625	2711	99.82	99.78	
SAN LUIS DE SACENO	29	2256	19402	2256	19402					2256	19402	100.00	100.00	
SAN RAFAEL	20	3783	9083	3783	9083					3783	9083	100.00	100.00	
SAN RAFAEL DE SESIA	7	2429	4554	2429	4554					2429	4554	99.06	98.44	
SAN PABLO BOBOR	17	1201	5851	1201	5851					1201	5851	98.26	96.82	
SANTANA	3	1487	2184	1487	2184					1487	2184	98.86	98.99	
SANTA MARIA	30	1540	12070	1540	12070					1540	12070	100.00	100.00	
SANTA ROSA VITEIRO	11	3254	5541	3254	5541					3254	5541	98.77	96.40	
SANTA SOFIA	6	2132	4284	2132	4284					2132	4284	100.00	100.00	
SATIVAMORTE	17	3319	6546	3319	6546					3319	6546	99.48	98.51	
SATIVAMORTE	19	1251	2794	1251	2794					1251	2794	100.00	100.00	
SIACHOQUE	9	5243	7144	5243	7144					5243	7144	99.98	99.77	
SOATA	21	2908	7017	2908	7017					2908	7017	99.85	99.80	
SOCOTA	20	7974	15046	7974	15046					7974	15046	98.85	95.06	
SOCOM	13	4737	6994	4737	6994					4737	6994	99.89	99.86	
SOGAMOSO	10	13773	12494	13773	12494					13773	12494	99.51	99.78	
SOMONOCO	10	3627	4908	3627	4908					3627	4908	100.00	100.00	
SORA	9	1484	3043	1484	3043					1484	3043	99.33	99.33	
SOTAMARIA	7	5075	7110	5075	7110					5075	7110	99.43	98.64	
SUSACA	10	3123	6235	3123	6235					3123	6235	99.57	99.45	
SUSACON	17	2815	6458	2815	6458					2815	6458	99.26	97.41	
SUTAMACAH	5	2625	4232	2625	4232					2625	4232	99.47	99.41	
SUTATELVA	7	4310	3719	4310	3719					4310	3719	100.00	100.00	
TABCO	17	4431	7278	4431	7278					4431	7278	98.44	82.31	
TELVA	10	4192	6232	4192	6232					4192	6232	100.00	100.00	
TINAMA	6	7438	8332	7438	8332					7438	8332	99.57	99.98	
TINASOGA	13	5174	4641	5174	4641					5174	4641	99.85	99.79	
TINAJICA	7	1745	3997	1745	3997					1745	3997	100.00	100.00	
TIPACQUE	17	2144	4886	2144	4886					2144	4886	100.00	100.00	
TOCA	9	3196	7512	3196	7512					3196	7512	99.75	99.39	
TORUI	6	1718	3443	1718	3443					1718	3443	99.71	99.48	
TOPAMA	22	3108	2047	3108	2047					3108	2047	100.00	100.00	
TOTAMA	10	8444	8480	8444	8480					8444	8480	99.94	99.88	
TOTOMA	14	739	2196	739	2196					739	2196	100.00	100.00	
TUMORONA	11	5608	7310	5608	7310					5608	7310	99.98	99.85	
TUMORQUE	9	3393	8879	3393	8879					3393	8879	99.78	99.67	
TUTA	9	1051	2075	1051	2075					1051	2075	100.00	100.00	
TUTASA	9	4235	9939	4235	9939					4235	9939	99.97	99.97	
URBITA	17	617	3236	617	3236					617	3236	100.00	100.00	
UTIPANA	5	8453	8461	8453	8461					8453	8461	99.99	99.95	
VENTIMUECHA	8	4713	4742	4713	4742					4713	4742	100.00	100.00	
VITACACHA	15	3442	10803	3442	10803					3442	10803	100.00	100.00	
ZETAMARUA														
<b>TOTAL</b>		<b>440439</b>	<b>849950</b>	<b>440439</b>	<b>849950</b>	<b>329</b>	<b>4813</b>	<b>318</b>	<b>77155</b>	<b>440439</b>	<b>931910</b>	<b>944,046</b>	<b>99,45</b>	<b>98,72</b>
													<b>0,37</b>	<b>0,93</b>

BOYACA

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESTROS		SUBTOTAL		COLOMBOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES		
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	
<b>TOTAL</b>		<b>440439</b>	<b>849950</b>	<b>440439</b>	<b>849950</b>	<b>329</b>	<b>4813</b>	<b>318</b>	<b>77155</b>	<b>440439</b>	<b>931910</b>	<b>944,046</b>	<b>99,45</b>	<b>98,72</b>
													<b>0,37</b>	<b>0,93</b>

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL HIFORMENTO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

**CORPES CENTRO ORIENTE**

REPARTIMIENTO : CUMPLIMIENTOS

MUNICIPIO	UAF.	CAMPELINGS			SUBTOTAL			COLONS			INDIGENS			TOTAL			PORCENTAJES					
		CONCENTRADOS		BI- DISPENSOS	CAMPELINGS		PREVIOS	CONCENTRADOS		BI- DISPENSOS	AREA	PREVIOS		AREA	CONCENTRADOS		BI- DISPENSOS					
		Pr.	Ar.		Pr.	Ar.		Pr.	Ar.			Pr.	Ar.		Pr.	Ar.		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	
ARMA DE BRIGS	10	1641	2330	86	231	1127	2381	1641	2330	86	231	1127	2381	2330	1421	1941	2330	92.37	91.05	7.43	8.75	
ALBANI	5	1303	1421	144	235	1449	1574	1303	1421	144	235	1449	1574	1421	1676	1872	1421	89.92	84.79	10.00	15.21	
AMBITOMA	6	1722	2100	823	1662	2948	3762	1722	2100	823	1662	2948	3762	2100	2348	2348	1662	17.39	33.82	32.42	44.18	
ARLANTA	3	3444	3548	106	188	3736	3736	3444	3548	106	188	3736	3736	3548	3736	3736	188	37.36	37.36	2.85	3.28	
ARELMEZ	3	1941	2775	290	335	2231	3308	1941	2775	290	335	2231	3308	2775	2731	2731	335	37.40	63.69	13.00	16.11	
BELTRAN	13	1308	3889	44	248	1332	4137	1308	3889	44	248	1332	4137	3889	1332	1332	248	4.137	96.75	94.01	3.23	5.99
BOLACA	3	699	3648	339	327	503	327	699	3648	339	327	503	327	3648	1029	1029	327	17.06	61.48	32.96	38.32	
CABRERA	13	1791	2484	184	173	1775	2637	1791	2484	184	173	1775	2637	2484	1775	1775	184	26.87	83.49	9.32	6.31	
CACRIPAY	2	3437	787	97	134	3336	921	3437	787	97	134	3336	921	787	3336	3336	97	97.26	83.49	2.74	16.33	
CAJICA	9	2167	7336	854	2194	3021	9330	2167	7336	854	2194	3021	9330	7336	3021	3021	854	71.75	76.98	28.27	23.02	
CAPARRAPI	3	4807	5449	319	437	7126	9906	4807	5449	319	437	7126	9906	5449	7126	7126	319	93.32	92.26	4.48	7.74	
CABRIZA	9	3179	13711	81	383	3260	14094	3179	13711	81	383	3260	14094	13711	3260	3260	81	98.46	97.28	1.34	2.72	
CAMERO DE CARUPA	14	1263	5774	31	229	1296	6003	1263	5774	31	229	1296	6003	5774	1296	1296	229	97.61	96.19	2.37	3.01	
CHUBUNI	2	3202	1785	278	297	3202	1785	3202	1785	278	297	3202	1785	1785	3202	3202	278	100.00	100.00	0.00	0.00	
CITPAQUE	3	4387	3080	278	297	4663	3777	4387	3080	278	297	4663	3777	3080	4663	4663	278	94.29	91.21	5.71	8.79	
CRONCHI	3	1841	1247	4607	4006	3648	3233	1841	1247	4607	4006	3648	3233	1247	4607	4607	4006	18.43	23.74	81.37	76.26	
CHOCORITA	3	3882	8063	1326	269	7288	8332	3882	8063	1326	269	7288	8332	8063	1326	1326	269	81.60	96.77	18.40	3.23	
CRONA	3	2976	2194	266	399	3242	2593	2976	2194	266	399	3242	2593	2194	266	266	399	91.80	84.61	8.28	13.39	
CUTA	2	287	226	1372	424	1639	658	287	226	1372	424	1639	658	226	1372	1372	424	17.30	34.77	82.70	63.23	
CUCUMIDA	6	2316	4233	208	622	2724	3043	2316	4233	208	622	2724	3043	4233	208	208	622	92.36	85.37	7.44	16.43	
EL COLELIO	3	4849	5324	94	180	4943	5704	4849	5324	94	180	4943	5704	5324	180	180	94	94.10	96.84	1.90	3.46	
EL PERONI	13	2330	8398	1428	337	1928	8398	2330	8398	1428	337	1928	8398	8398	1928	1928	337	100.00	100.00	0.00	0.00	
FACATATIVA	2	5487	6531	75	145	5562	6674	5487	6531	75	145	5562	6674	6531	145	145	75	98.63	97.86	1.33	2.14	
FUREBUE	4	2406	3226	93	173	2381	3491	2406	3226	93	173	2381	3491	3226	2381	2381	173	96.32	94.85	3.68	5.15	
FUSCA	3	3183	3633	40	160	3223	3793	3183	3633	40	160	3223	3793	3633	413	413	160	98.76	95.78	1.24	4.22	
FUREBUE	3	6072	3616	2726	6826	4626	6826	6072	3616	2726	6826	4626	6826	3616	4626	4626	2726	95.59	89.25	4.41	10.73	
FUSANANGA	7	1832	737	363	98	1415	853	1832	737	363	98	1415	853	737	737	737	363	74.33	88.34	23.63	11.46	
GUACAMALPA	6	9116	12248	19	260	3399	7212	9116	12248	19	260	3399	7212	12248	12248	12248	260	100.00	100.00	0.00	0.00	
GUACETA	19	3371	6932	19	260	3399	7212	3371	6932	19	260	3399	7212	6932	7212	7212	260	99.44	96.37	0.56	3.61	
GUANABO	9	312	894	433	633	733	1349	312	894	433	633	733	1349	894	1349	1349	633	42.43	37.71	37.33	42.27	
GUACETA	9	883	3311	1499	3364	4373	6373	883	3311	1499	3364	4373	6373	3311	4373	4373	1499	97.14	93.13	2.86	6.85	
GUARAS	3	1987	2001	304	816	2491	2817	1987	2001	304	816	2491	2817	2001	2817	2817	304	37.07	48.16	62.83	31.84	
GUARCA	20	139	671	30	733	249	1426	139	671	30	733	249	1426	671	733	733	30	79.77	71.43	20.23	28.97	
GUATABO	5	1336	1744	144	1320	1344	3044	1336	1744	144	1320	1344	3044	1744	1344	1344	144	89.38	84.92	10.62	63.08	

CORPES CENTRO ORIENTE

DEPARTAMENTO : CANTINHAMARCA

MUNICIPIO	CONCENTRACIONES		CAMPESES		SUBTOTAL		COLUMOS		IMBUEXAS		TOTAL		CONCENTRACIONES		PORCENTAJES			
	UM.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	
BUAVANAL DE SIQUIMA	9	1589	3467	58	133	1747	3800	1689	3667	58	133	1,747	3,800	96.58	96.58	3.32	3.38	
BUAVANAL	16	975	4141		975	4141		975	4141		975	975	4,141	100.00	100.00			
GUTIERREZ	14	1865	8612	80	665	1765	6215	1663	5612	80	665	1,765	6,215	95.41	90.30	4.59	9.70	
JENSHALEN	33	537	3850	86	1352	623	3202	537	3850	86	1352	623	3,202	86.28	74.81	13.00	25.19	
JURJA	8	423	2400	7670	10634	8075	12434	423	2400	7670	10634	8,075	12,434	5.23	19.50	91.77	80.70	
LA CALERA	3	2148	2514	3331	2895	5482	5497	2148	2514	3334	2895	5,482	5,497	37.18	46.48	64.82	53.52	
LA MESA	5	3840	4587	510	902	4350	5649	3840	4587	510	902	4,350	5,649	88.28	85.51	11.72	16.49	
LA PULVA	11			3494	9723	3494	9723			3494	9723	3,494	9,723	96.22	99.33	3.78	0.65	
LA PENA	6	2141	4984	84	30	2225	4614	2141	4984	84	30	2,225	4,614	74.11	54.59	25.89	45.41	
LA VEGA	6	1895	2618	662	2173	2357	4776	1895	2618	662	2173	2,657	4,776	4.612	70.00	74.85	30.00	25.15
LENZUVALDE	4	1885	3452	808	3152	808	1160	1885	3452	808	1160	2,652	6,841	99.06	98.25	0.94	1.75	
MACHETA	4	6292	6721	60	120	6352	6841	6292	6721	60	120	6,352	6,841	99.06	98.25	0.94	1.75	
MANITO	2			571	312	371	312			571	312	371	312	97.65	95.28	2.35	4.72	
MANTA	6	6466	6254	146	309	6212	6543	6466	6254	146	309	6,212	6,543	65.81	76.41	34.19	25.59	
MEJINA	29	1750	21014	999	6487	2659	27581	1750	21014	999	6487	2,659	27,581	93.75	75.95	6.25	26.44	
MUSQUEA	2			2066	189	2066	189			2066	189	2,066	189	96.40	95.55	9.40	6.45	
MARINO	30	150	852	10	300	160	1152	150	852	10	300	160	1,152	41.97	41.66	58.95	58.34	
MENDON	5	1121	1508	119	104	1240	1812	1121	1508	119	104	1,240	1,812	98.05	97.51	1.95	2.49	
MILLO	19	285	1575	499	2206	694	3781	285	1575	499	2206	694	3,781	93.87	94.00	4.13	5.72	
MIRAFLORES	6	1094	2168	20	60	1024	2228	1094	2168	20	60	1,024	2,228	1.047	2,154	100.00	100.00	
MOCAYTA	7	1160	2760	50	175	1210	2935	1160	2760	50	175	1,210	2,935	7.400	16,711	100.00	100.00	
VELOCIA	6	984	1837	95	325	1047	2164	984	1837	95	325	1,047	2,164	6.419	100.00	100.00		
PAICO	9	7400	16711		7400	16711		7400	16711		7400	7,400	16,711	89.92	88.66	10.08	11.34	
PAIME	11	1633	6419		1633	6419		1633	6419		1633	1,633	6,419	86.85	86.63	13.15	13.35	
PANIT	9	760	1500	327	1037	1087	2357	760	1500	327	1037	1,087	2,357	84.66	88.62	15.34	11.38	
PANITENERO	19			314		447	314			314		447	3,143	94.94	92.61	5.06	7.99	
PASCA	6	2155	4323	326	1085	2979	5408	2155	4323	326	1085	2,979	5,408	98.18	97.84	1.82	2.16	
PUERTO SALGAR	17			644		854	644			644		854	3,658	73.26	71.48	26.70	26.52	
PULLI	22	723	9616	1305	4341	1305	4341	723	9616	1305	4341	1,305	4,341	78.28	83.40	21.72	16.60	
QUEBADA NEGRA	15	1894	5999	101	321	1997	6320	1894	5999	101	321	1,997	6,320	99.51	99.04	0.49	0.96	
QUETAME	10	2460	6247	55	182	3015	6429	2460	6247	55	182	3,015	6,429	97.31	97.04	2.69	2.96	
QUITUPLE	7	1027	2416	374	964	1401	3380	1027	2416	374	964	1,401	3,380	99.22	89.19	9.78	10.81	
APULLO	14	746	2462	207	490	953	2952	746	2462	207	490	953	2,952	100.00	100.00			
RICHAUTE	5	3719	4915	25	48	3745	5013	3719	4915	25	48	3,745	5,013	91.73	75.03	8.27	24.97	
SAN ANTONIO DEL	5	1927	3671	209	445	2156	4116	1927	3671	209	445	2,156	4,116	69.64	60.35	30.36	39.27	
SAN PEDRABO	7	1363	2428	141	806	1704	3236	1363	2428	141	806	1,704	3,236	69.64	60.35	30.36	39.27	
SAN CARTEIRIO	15	2822	10388		2822	10388		2822	10388		2822	2,822	10,388	45.30	60.35	56.70	37.07	
SAN FRANCISCO	7	1298	4481	566	2897	1864	7378	1298	4481	566	2897	1,864	7,378					
SAN JUAN RIUSCO	11	989	1494	1295	958	2284	2452	989	1494	1295	958	2,284	2,452					
SASAYTA	3																	

**CUMPIES CENTRO ORIENTE**

**DEPARTAMENTO : CUMBIHAMARCA**

MUNICIPIO	IMP.	CAMPESES		SUBTOTAL		COLONOS		INDIGENAS		TOTAL		CONCENTRANOS		PORCENTAJES					
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.				
BEEMILLE	5	1761	2270	143	313	194	293			270	143	194	1904	2,393	92.19	87.83	7.51	12.15	
SILVATE	4			1511	1638						1511	1638	1,511	1,638	1,638	100.00	100.00	100.00	100.00
SILVANIA	5	3499	3736	257	427	3046	4185			3736	257	427	3,499	6,185	93.35	95.10	6.65	6.90	
SILVANGA	8	3492	6171			3492	6171						3,492	6,171	100.00	100.00			
SHACON	3	1758	631	497	1059	2455	1581			631	497	1059	2,455	1,481	71.41	37.54	28.37	62.46	
SOPO	2			1069	585						1069	585	1,069	585	100.00	100.00			
SUMACHOGUE	2			2846	1715								2,846	1,715					
SUECIA	3	2453	1978	704	1074	3137	3052			1978	704	1074	3,137	3,052	77.56	64.81	22.44	35.19	
SUPATA	7	1784	3976			1784	3976						1,784	3,976	100.00	100.00			
SHES	6	6480	6747	22	87	4762	4824			6747	22	87	4,762	6,834	99.55	98.73	0.47	1.27	
SUTATUNSA	11	2067	4996	25	150	2092	4940			4996	25	150	2,092	4,940	98.80	96.96	1.20	3.04	
TARUO	3	885	958	1596	724	2281	1640			958	1596	724	2,281	1,640	38.90	56.39	61.20	82.61	
TARSA	4	1079	1319	792	1178	2677	1871			1319	792	1178	1,871	2,677	57.87	56.52	42.35	62.68	
TEWA	5	1970	2189	156	183	2106	2382			2189	156	183	2,106	2,382	93.54	91.90	6.46	8.10	
TEWAO	2	593	958	1787	503	2580	1443			958	1787	503	2,390	1,443	24.92	65.00	75.08	35.00	
TIMBOCY	8	998	2654	92	404	1090	3038			2654	92	404	1,090	3,038	91.56	86.70	8.44	13.30	
TIBURITA	10	4223	4678			4223	4678						4,223	4,678	100.00	100.00			
TOCALINA	17	1197	5623	1109	2410	2306	8038			5623	1109	2410	2,306	8,038	51.91	70.82	48.09	29.98	
TOCALIPA	3	1690	950	442	406	2042	1536			950	442	406	2,042	1,536	78.33	70.56	21.65	29.94	
TOPALPI	12	2306	9059			2306	9059						2,306	9,059	100.00	100.00			
URBALA	10	4178	11441	267	1889	4457	13310			11441	267	1889	4,457	13,310	93.98	85.96	6.02	14.04	
URBANE	3	1306	2102	3382	1681	4888	3783			2102	3382	1681	4,888	3,783	26.72	55.56	73.28	44.44	
URBE	4	4561	3989	125	229	4437	4218			3989	125	229	4,437	4,218	97.31	94.37	2.69	5.63	
UTICA	3			2189	1974								2,189	1,974	100.00	100.00			
VERGARA	8	363	1347	199	158	562	1565			1347	199	158	562	1,565	64.97	89.50	35.41	10.50	
VIMAY	7	2330	6026	84	313	2614	6339			6026	84	313	2,614	6,339	96.79	93.06	3.21	4.94	
VILLARDEZ	10	1263	3489	15	390	1278	3869			3489	15	390	1,278	3,869	98.85	96.18	1.17	9.82	
VILLARINSON	6	770	1853			770	1853						770	1,853	100.00	100.00			
VILLAVILINSON	3	4999	5445	316	478	5315	5913			5445	316	478	5,315	5,913	94.05	91.99	5.95	8.01	
VILLETIA	7	2498	5067	107	349	2498	5067			5067	107	349	2,498	5,067	95.89	93.21	4.11	6.79	
VILUVA	7	3957	8577	333	1725	4572	10382			8577	333	1725	4,292	10,382	92.19	85.26	7.81	16.74	
WACUPI	17			5174	2797	5174	2797						5,174	2,797					
ZIPACON	3	402	504	491	520	1093	1026			504	491	520	1,093	1,026	36.78	49.32	83.22	96.68	
ZIPAMERIA	2	140	149	2345	1374	2565	1523			149	2345	1374	2,565	1,523	6.37	9.78	93.61	90.22	

CUMBIHAMARCA		CAMPESES		SUBTOTAL		COLONOS		INDIGENAS		TOTAL		CONCENTRANOS		PORCENTAJES				
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			
232943	419606	72326	124813	308273	543273					419606	72326	124813	308,273	543,273	73.56	71.49	23.35	21.29

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL RENTAFUNDO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IMA - CATASTRO

**COMPEX CENTRO ORIENTE**

DEPARTAMENTO : NEIVA

MUNICIPIO	UMF.	CAMPESES			SUBTOTAL			COLOMBIA			INDIEMAS			TOTAL			PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS	Pr.	Pr. %	PRECIOS	AREA	CONCENTRADOS	Pr.	Pr. %	CONCENTRADOS	Pr.	Pr. %	FAMILIAS	AREA	PRECIOS	AREA	CONCENTRADOS	Pr.	Pr. %	
NEIVA	21	2435	13215	25	136	2440	13331	50	272	2479	11643	2479	11643	2479	11643	2479	11643	100.00	100.00	
ACEVEDO	14	2471	10572	330	1410	2601	11902	329	1410	671	6457	671	6457	671	6457	671	6457	100.00	100.00	
ASIANO	74	759	8739	15	178	774	8917			774	8917	774	8917	774	8917	774	8917	100.00	100.00	
ATEPE	26	635	5155	33	271	668	5426			635	5155	635	5155	635	5155	635	5155	100.00	100.00	
ALBERTIANS	13	1849	7914	231	989	2080	8903			2080	8903	2080	8903	2080	8903	2080	8903	100.00	100.00	
ALYAMIDA	41	188	773	81	331	257	1104			188	773	188	773	188	773	188	773	100.00	100.00	
BARANA	41	795	9303	23	288	829	9991			795	9303	795	9303	795	9303	795	9303	100.00	100.00	
CAMPO ALERRE	18	1761	9190	93	484	1854	9674			1761	9190	1761	9190	1761	9190	1761	9190	100.00	100.00	
COLOMBIA	40	1399	13171	916	9220	2225	23391			1399	13171	1399	13171	1399	13171	1399	13171	100.00	100.00	
CELIAS	12	985	2049	109	230	1094	2299			985	2049	985	2049	985	2049	985	2049	100.00	100.00	
SHAZON	6	3341	7181	186	399	3327	7380			3341	7181	3341	7181	3341	7181	3341	7181	100.00	100.00	
BIGARTE	7	2331	10479	1944	3359	2231	10479			2331	10479	2331	10479	2331	10479	2331	10479	100.00	100.00	
GUANALUPE	29	42	671	657	331	2967	1105	9897			42	671	42	671	42	671	42	671	100.00	100.00
IBOHO	31	774	6728	2622	9314	2823	9314			774	6728	774	6728	774	6728	774	6728	100.00	100.00	
IGUIRA	11	24	1041	4815	116	761	1137	7606			24	1041	24	1041	24	1041	24	1041	100.00	100.00
LA ARGENTINA	6	421	2146	103	541	324	2707			421	2146	421	2146	421	2146	421	2146	100.00	100.00	
LA PLATA	28	2090	7201	165	1237	1626	12374			2090	7201	2090	7201	2090	7201	2090	7201	100.00	100.00	
MATAGA	35	24	1443	1137	163	1110	3370			24	1443	24	1443	24	1443	24	1443	100.00	100.00	
OPAMA	6	1763	13100	3735	9085	4182	10129			1763	13100	1763	13100	1763	13100	1763	13100	100.00	100.00	
PALCOLO	9	1368	2692	966	1115	1954	3717			1368	2692	1368	2692	1368	2692	1368	2692	100.00	100.00	
PALESTINA	18	724	3302	386	1868	1763	13100			724	3302	724	3302	724	3302	724	3302	100.00	100.00	
PITALITO	7	629	1844	3735	9085	4182	10129			629	1844	629	1844	629	1844	629	1844	100.00	100.00	
STIVERA	33	1719	7731	96	430	1815	8161			1719	7731	1719	7731	1719	7731	1719	7731	100.00	100.00	
SALAMONLANCO	17	2963	12647	370	1368	3333	13373			2963	12647	2963	12647	2963	12647	2963	12647	100.00	100.00	
SAN AGUSTIN	37	1215	12379	1215	12379	1215	12379			1215	12379	1215	12379	1215	12379	1215	12379	100.00	100.00	
SANTA MARIA	18	1626	7902	63	331	1989	8233			1626	7902	1626	7902	1626	7902	1626	7902	100.00	100.00	
SUCLA	6	1639	3339	702	1440	2341	4799			1639	3339	1639	3339	1639	3339	1639	3339	100.00	100.00	
TAMBUI	41	819	11392	819	11392	819	11392			819	11392	819	11392	819	11392	819	11392	100.00	100.00	
TEPALLA	21	1641	9031	1641	9031	1641	9031			1641	9031	1641	9031	1641	9031	1641	9031	100.00	100.00	
TEQUEL	41	935	8942	935	8942	935	8942			935	8942	935	8942	935	8942	935	8942	100.00	100.00	
TINAMA	3	2778	3332	1191	1322	3969	5074			2778	3332	2778	3332	2778	3332	2778	3332	100.00	100.00	
VILLAVIEJA	21	600	3876	337	311	337	311			600	3876	600	3876	600	3876	600	3876	100.00	100.00	
VIMANARA	6			337	311	337	311											100.00	100.00	

MUNICIPIO	UMF.	CAMPESES			SUBTOTAL			COLOMBIA			INDIEMAS			TOTAL			PORCENTAJES		
		CONCENTRADOS	Pr.	Pr. %	PRECIOS	AREA	CONCENTRADOS	Pr.	Pr. %	CONCENTRADOS	Pr.	Pr. %	FAMILIAS	AREA	PRECIOS	AREA	CONCENTRADOS	Pr.	Pr. %
NEIVA		44134	248476	17033	33844	63137	304320	2104	9603	726	3426	132	333	48239	238416	17731	37270	66141	317686

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MUNICIPIO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

COMFES CENTRO ORIENTE

DEPARTAMENTO : NORTE DE SANTANDER

MUNICIPIO	CAMPESES			SUBTOTAL			COLONOS			INDIENAS			TOTAL			PORCENTAJES				
	Conc.	Bis.	Pr.	Conc.	Bis.	Pr.	Conc.	Bis.	Pr.	Familias	Area	Predios	Conc.	Bis.	Pr.	Conc.	Bis.	Pr.		
CECITA	24	1031	1016	948	3973	10138							1891	948	3973	16,138	32,58	62,99	67,62	37,61
AREBO	16	614	606	1796	7044	2216	11960						2,210	1796	7044	11,960	18,73	40,61	81,27	39,39
ANDOLAS	6	723	2425	1638	2485	1761	6910						1,761	1638	2485	4,910	41,06	69,39	98,96	50,61
BOCHALEMA	11			371	1386	371	1386						371	1386	371	1,386	33,61	69,46	16,39	30,54
MEJAMASICA	19	260	189	489	225	1880	489	3726					489	225	1880	2,439	31,29	54,33	48,76	63,67
CACOTA	21	1361	1306	649	3671	2610	16737						2,610	649	3671	16,737	77,66	78,87	22,36	71,30
CACOTERA	21	210	829	995	2823	1295	3632						1,295	995	2823	3,432	17,46	23,70	82,54	21,93
CHUMCOTA	8	494	1336	470	1123	944	2459						944	470	1123	3,452	61,61	93,94	38,39	6,06
CHITAMA	10	686	1976	1639	3442	1725	5918	92	67	34200			2,722	1639	3442	58,277	86,32	98,12	13,68	1,08
CONCEPCION	20	1483	8819	307	1277	1710	10126	62	62	31040			2,722	311	1339	71,198	86,32	98,12	13,68	1,08
CHONTILLA	9	1169	4633	814	2668	1983	6163						1,983	814	2668	6,103	38,93	46,12	61,08	33,08
BORRITA	0	179	907	300	423	379	1220						1,379	319	423	1,220	67,23	63,61	32,77	34,39
EL CORONEL	21	333	7714	316	1104	851	8818	3	48	49720			1,639	319	423	36,787	100,00	100,00	24,82	1,85
EL TIERRA	22	114	1892	628	3924	742	3926						742	628	3924	3,926	13,36	21,73	86,64	78,27
EL ZOBILA	23	483	4199	462	2632	1095	6221						1,065	462	2632	6,221	62,93	67,34	37,63	32,66
GRANVALOTE	10			631	3167	631	3167						631	3167	631	3,167	87,40	76,40	12,60	23,60
MASARI	10	487	1632	99	366	786	2398						786	99	366	2,398	63,81	63,77	34,16	16,23
MEZARA	11	672	2481	324	820	1446	3301						1,534	820	324	3,931	63,74	56,37	36,26	63,63
LA MATECA	21	423	3228	544	2497	967	3723						967	544	2497	2,723	63,74	56,37	36,26	63,63
LA PLAYA	16	206	1976	148	789	434	2765						434	148	789	2,783	63,98	71,46	34,10	28,34
LORDES	6	802	1350	220	463	1022	2020						1,022	220	463	2,020	78,47	77,00	21,33	22,92
MITICA	6	802	1350	220	463	1022	2020						1,022	220	463	2,020	78,47	77,00	21,33	22,92
GUAMA	11	427	3730	907	1362	1334	3697						1,334	907	1362	3,097	32,01	73,28	67,99	26,72
PAMPLONA	12	85	349	928	3122	1013	3671						1,013	928	3122	2,714	33,99	64,19	64,01	33,81
PAMPLONITA	9	438	1466	268	780	726	2386						2,386	268	780	1,962	8,39	14,96	91,61	85,04
BAGONDALA	9	438	1466	268	780	726	2386						2,386	268	780	1,962	8,39	14,96	91,61	85,04
SALEZAN	23	830	7117	331	2945	1401	10662						1,401	331	2945	10,662	60,67	70,73	39,33	28,18
SAN CALITO	12	44	573	233	913	1173	3713						1,173	233	913	1,244	5,71	19,82	96,29	86,18
SAN CAYETANO	22	44	573	233	913	1173	3713						1,173	233	913	1,244	5,71	19,82	96,29	86,18
SANTIANO	17	42	1730	1018	4288	1338	26788						1,338	1018	4288	1,439	33,81	63,33	66,19	34,67
SARDONIA	8	542	1726	432	771	974	2497						2,497	432	771	2,497	55,63	69,12	44,33	30,88
SILBOS	3	272	1265	848	7222	1126	6485						2,401	848	7222	53,162	64,68	86,42	33,32	15,38
TECUNA	34	343	7998	1863	19462	2398	27432						6,462	1863	19462	116,339	71,92	83,30	20,08	16,70
TELLO	17			438	1733	438	1733						1,392	438	1733	49,272	100,00	100,00	100,00	100,00
VILLA ROSARIO	21			438	1733	438	1733						438	1733	438	1,733				

NORTE DE SANTANDER

PRESTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL RIEGUEO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

CAMPESES			SUBTOTAL			COLONOS			INDIENAS			TOTAL			PORCENTAJES				
Conc.	Bis.	Pr.	Conc.	Bis.	Pr.	Conc.	Bis.	Pr.	Familias	Area	Predios	Conc.	Bis.	Pr.	Conc.	Bis.	Pr.		
16499	110637	21725	106591	38421	224938	10622	211440	13	262	173740	49,333	596217	21730	107103	615,320	56,11	82,39	43,89	17,41

**COMFES CENTRO ORIENTE**

DEPARTAMENTO : SANTANDER

MUNICIPIO	UMF.	CONCENTRACIONES		SUBTOTAL		COLOMBOS		IMBITESAS		TOTAL		PORCENTAJES	
		CONCENTRACIONES		CONCENTRACIONES		CONCENTRACIONES		FAMILIAS		PRECIOS		CONCENTRACIONES	
		Pr.	Nr.	Pr.	Nr.	Pr.	Nr.	Pr.	Nr.	Pr.	Nr.	Pr.	Nr.
BUENAVISTA	8	1410	1374	272	323	1482	1897	1010	1374	1374	1482	1,077	65.83
ARAUCA	12	935	3456	115	259	1,050	1,695	935	3456	3456	1,050	3,495	89.65
ALHAMA	20	2454	10623	39	261	2,493	11,024	2,454	10,623	10,623	2,493	98.44	97.99
MANTICA	10	453	1450	273	915	708	2345	453	1,450	1,450	708	11,024	98.18
BARBOSA	7	1378	2411	1378	2411	1378	2411	1378	2411	2,411	1,378	2,411	61.44
BARICHANA	10	960	3114	177	550	1,157	3,444	960	3,114	3,114	1,157	100.00	100.00
BARBACABARRA	22	1847	7102	379	2182	2,226	9,284	1,847	7,102	7,102	2,226	84.79	84.99
BEVALIA	13			429	2923						429	2,423	82.97
BOLIVAR	15	1500	4660	9628	30358	11,128	34,958	1500	4,660	4,660	11,128	34,958	13.48
CANEREA	26	718	3323	13	73	731	3396	718	3,323	3,323	731	98.22	
CALIFORNIA	75	260	2600	36	700	296	3300	260	2,600	2,600	296	87.84	
CAPTANEO	13	1005	2995	114	348	1,119	3,343	1,005	2,995	2,995	1,119	89.81	
CARCASI	20	2385	8948	18	288	2,385	9,236	2,385	8,948	8,948	2,385	97.23	
CEPIA	6	267	532	281	578	548	1,110	267	532	532	1,110	68.72	
CEPITO	10	767	2452	95	273	862	2,723	767	2,452	2,452	862	89.34	
CHARALLA	11	2338	6337	279	809	2,617	7,146	2,338	6,337	6,337	2,617	93.22	
CHARTA	19	1018	3636	51	309	1,067	3,645	1,018	3,636	3,636	1,067	92.18	
CHITINA	14	715	2894	61	232	776	3,146	715	2,894	2,894	776	91.99	
CHITARA	8	3404	9770	57	122	3,461	6,972	3,404	9,770	9,770	3,461	98.33	
CINTAROA	38			1,699	2,1942						1,699	21,942	96.92
CONCEPCION	10	1876	5372	58	173	1,884	5,745	1,876	5,372	5,372	1,884	91.19	
COMPINES	14	466	2223	43	221	511	2,444	466	2,223	2,223	511	94.96	
CORONAFON	27	859	3066	194	893	3,060	4,699	859	3,066	3,066	1,053	81.80	
CORONDO	7	1642	4233	245	616	1,847	4,929	1,642	4,233	4,233	1,847	86.74	
CORTI	17	716	3270	426	1973	1,192	5,195	716	3,270	3,270	1,192	62.76	
EL CARMEN	30	787	4494	1324	16154	16,154	21,648	787	4,494	4,494	16,154	34.65	
EL GUACAMAYO	30	862	3633	93	340	953	3,993	862	3,633	3,633	953	90.26	
EL PLAYON	36	1365	16393	70	1133	1,435	17,928	1,365	16,393	16,393	1,435	95.12	
ENCISO	12	1273	4456	98	388	1,371	4,844	1,273	4,456	4,456	1,371	96.86	
EXCIBO	10	1273	3548	40	148	1,273	3,696	1,273	3,548	3,548	1,273	96.86	
FLORIAN	25	1623	12773	19	337	1,644	11,440	1,623	12,773	12,773	1,644	98.84	
FLORIDAJUNCA	5	1006	1378	120	178	1,126	1,548	1,006	1,378	1,378	1,126	89.54	
GAJAN	17	827	3253	210	1343	1,037	4,681	827	3,253	3,253	1,037	79.79	
GAMBITA	10	1156	4693	521	2209	1,677	6,902	1,156	4,693	4,693	1,677	68.93	
GIRON	28	2444	7500	390	949	2,844	8,449	2,444	7,500	7,500	2,844	86.44	
GUACA	18	1812	8138	54	232	1,866	8,390	1,812	8,138	8,138	1,866	97.11	
GUAPILA	14	1506	6784	49	283	1,355	7,067	1,506	6,784	6,784	1,355	96.85	
GUAPATA	13	282	956	222	701	984	3,687	282	956	956	984	55.95	
GUATE	11	2631	6372	104	2631	4,372	10,061	2,631	6,372	6,372	4,372	100.00	
GUZENA	5	554	891	104	170	658	1,061	554	891	891	658	84.19	



**CORPES CENTRO ORIENTE**

DEPARTAMENTO : SANTIAFÉ

MUNICIPIO	CAMPEÑINOS		SUBTOTAL		COLONOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES	
	CONCENTRACIONES		CAMPEÑINOS		CONCENTRACIONES		FAMILIAS		PREVIOS		BISPERSOS	
	U.M.F.	Pr.	U.M.F.	Pr.	Pr.	Pr.	Pr.	Pr.	Pr.	Pr.	Pr.	Pr.
NATO	16	408	1472	126	450	1472	126	650	534	1,872	76.40	75.76
JESUS MARIA	10	1314	3074	51	158	3074	51	1,265	1,265	4,052	96.26	96.99
JORDAN	23	114	599	25	375	599	25	375	1,339	874	82.01	81.50
LA BELLETA	15	1761	9487	90	1116	9487	90	1116	2,051	10,483	95.01	87.87
LAMBAZURI	18	2066	10438	329	1700	10438	329	1700	2,415	12,158	86.38	85.99
LA PAZ	12	2784	9275	375	1265	9275	375	1265	3,159	10,540	88.95	88.00
LEBOLJA	17	1843	8774	113	1582	8774	113	1582	2,056	10,556	94.50	84.72
LOS SHANTOS	12	947	3122	149	594	3122	149	594	1,096	3,716	86.81	84.02
MACHARAVITA	10	1859	4604	35	94	4604	35	94	1,874	4,498	98.13	98.00
MALAGA	26	1925	8759	133	672	8759	133	672	1,925	4,799	100.00	100.00
MANTAZA	14	1099	5434	135	472	5434	135	472	1,232	4,106	87.29	88.99
MOROTES	13	2403	9631	282	1010	9631	282	1010	2,485	10,641	89.50	95.31
ROLDANAVITA	15	2823	9190	38	188	9190	38	188	2,061	9,378	98.47	98.40
BOJAMANTE	7	1295	2998	136	498	2998	136	498	1,541	2,998	89.86	84.66
OTRA	11	873	2780	539	1756	2780	539	1756	1,412	4,516	61.85	61.56
OTAZA	19	2492	11440	88	486	11440	88	486	2,380	12,126	96.59	95.99
PALMAR	13	54	860	54	860	860	54	860	54	860	100.00	100.00
PALMAS DEL SOCORRO	10	336	985	336	985	985	336	985	336	985	100.00	100.00
PANAO	10	322	1019	157	565	1019	157	565	679	1,522	67.22	66.75
PIEDICUESTA	12	2426	6857	538	1699	6857	538	1699	2,764	8,466	81.85	86.99
PUEBLO	14	549	2019	89	339	2019	89	339	638	2,358	86.05	85.42
PUNTE NACIONAL	9	3636	13888	12	141	13888	12	141	5,448	16,049	99.79	99.00
PUERTO PARIA	170	1023	11739	562	3348	11739	562	3348	3,648	33,448	100.00	100.00
PUERTO WILCHES	45	1023	11739	371	2023	11739	371	2023	1,823	11,739	100.00	100.00
RIONEGRO	16	2154	42309	498	16811	42309	498	16811	2,325	13,481	85.31	84.99
SABANA DE TORRES	125	1167	42309	109	16811	42309	109	16811	1,457	46,820	70.45	71.99
SAN ANDRES	8	6288	9806	173	499	9806	173	499	4,461	10,215	96.12	96.00
SAN BERNITO	6	1250	2885	86	158	2885	86	158	1,216	2,245	95.47	92.96
SAN BIL	12	1304	3780	275	874	3780	275	874	1,379	4,854	82.58	81.99
SAN JOSE RIRANGA	10	2031	4915	70	272	4915	70	272	1,175	4,328	94.04	93.99
SAN RIEBEL	13	1299	3748	26	77	3748	26	77	1,325	4,915	100.00	100.00
SAN VICENTE CHOCORI	20	3040	19875	523	3508	19875	523	3508	3,565	31,845	96.04	96.00
SANTA MARIANA	20	318	2395	84	415	2395	84	415	462	2,918	79.19	78.99
SANTA ELENA DEL	20	540	3291	333	2194	3291	333	2194	853	4,083	60.62	60.00
SIMACOTA	25	1379	7289	39	780	7289	39	780	1,438	8,867	97.28	96.33
SOCORRO	10	1273	3247	8	33	3247	8	33	1,281	3,500	99.38	99.00
SUNTA	10	2154	5211	254	379	5211	254	379	2,548	5,700	90.12	90.00
SUCKE	13	4444	17946	35	197	17946	35	197	4,337	18,103	97.28	98.91
SUNATA	43	872	9553	76	851	9553	76	851	948	10,384	91.98	92.00

**CORPES CENTRO ORIENTE**

DEPARTAMENTO : SANTANDER

MUNICIPIO	CAMPESES		SUBTOTAL		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES								
	UMF.	Pr.	Ar.	Pr.	CONCENTRADOS	DISPERSOS	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.					
TOMA	37	1390	12345	63	323	1645	13048	1390	12345	63	323	1,643	13,048	96.17	96.00	3.83	4.00
VALLE DE SAN JOSE	10	731	1999	248	705	2702	12608	731	1999	248	705	979	2,702	74.67	75.98	23.33	24.02
VELEZ	11	5237	12481	6	127	3283	12608	5237	12481	6	127	5,243	12,608	99.89	98.99	0.11	1.01
VEZAS	30	332	2278	10	71	342	2319	332	2278	10	71	2,319	2,319	97.08	96.98	2.92	3.02
VILLANUEVA	20	629	2424	130	1196	759	3620	629	2424	130	1196	759	3,620	82.07	84.76	17.15	33.04
ESPAZUCA	10				442	1737					442	442	1,737				

**SANTANDER**

CAMPESES		SUBTOTAL		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES	
CONCENTRADOS	DISPERSOS	CONCENTRADOS	DISPERSOS	CONCENTRADOS	DISPERSOS	PRECIOS	AREA	Pr.	Ar.
122643	304137	25303	147460	146646	67791	146,646	677,701	82.52	74.37
122643	304137	25303	147460	146646	67791	146,646	677,701	82.52	74.37

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL RINIFUNDO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IBAC - CATARTO

03/08/95

Page 22

**COMES CENTRO ORIENTE**

**DEPARTAMENTO : TOLIMA**

MUNICIPIO	UMF	CAMPELINGS			SUBTOTAL			COLONOS			INDIGENAS			TOTAL			PORCENTAJES		
		Pr.	M. Pr.	Nr.	Pr.	M. Pr.	Nr.	Pr.	M. Pr.	Nr.	FAMILIAS	AREA	Pr.	M. Pr.	Nr.	Pr.	M. Pr.	Nr.	
IMBIBE	7	3018	6130	2013	3644	5631	9774	3018	6130	2013	3644	5631	9774	9,774	59,99	62,72	40,01	37,29	
ALPULARRA	9	1227	2737	346	981	1373	3718	1227	2737	346	981	1373	3718	3,718	78,00	73,41	22,00	26,39	
ALHABARO	8	385	1075	299	634	684	1999	385	1075	299	634	684	1999	1,999	56,29	56,31	63,71	63,49	
AMBALSHA	7				116	116	268				116	116	268						
ANTOQUERI	29	1213	8216	149	1918	1362	10134	1213	8216	149	1918	1362	10134	10,134	89,06	81,97	10,94	18,95	
ARMERO	13	316	1401	624	2133	940	3335	316	1401	624	2133	940	3335	3,335	33,62	39,42	100,00	100,00	
ATACO	6			2343	6499	2343	6499				2343	6499	2343	6,499	59,49	49,43	49,31	36,35	
CALAMARCA	8	738	2120	718	2150	1656	6270	738	2120	718	2150	1656	6270	4,270	44,09	62,63	55,91	51,37	
CAREN DE APICOLA	6	164	373	298	394	372	767	164	373	298	394	372	767	767	76,61	72,24	23,39	27,76	
CHAMPALANCA	10	946	2896	287	1113	1227	4099	946	2896	287	1113	1227	4099	4,099	76,61	47,49	87,38	92,31	
CHAMPARAL	7	272	1049	2786	6212	3038	7261	272	1049	2786	6212	3038	7261	3,181	12,42	47,49	87,38	92,31	
CEJELLO	11	174	1448	746	897	920	2343	174	1448	746	897	920	2343	2,343	18,91	62,67	81,09	37,45	
COYATA	9	7395	6281	621	1161	8016	5442	7395	6281	621	1161	8016	5442	10,343	94,01	92,46	5,99	7,54	
CORRAL	19	1895	9423	443	2137	2140	11612	1895	9423	443	2137	2140	11612	2,140	79,21	81,17	28,79	18,35	
BOLONES	12				2737	2737	16878				2737	2737	16878	2,737	10,878				
ESPIRAL	4	1343	1353	1137	1720	2480	3275	1343	1353	1137	1720	2480	3275	2,480	3,275	54,13	47,48	43,85	52,32
FALAN	12	2832	9332	86	477	2018	10499	2832	9332	86	477	2018	10499	10,499	97,03	95,42	2,95	4,58	
FLAMES	5	480	616	126	228	666	844	480	616	126	228	666	844	844	79,21	72,99	20,79	27,01	
PRESNO	4	129	303	2177	3333	2396	3440	129	303	2177	3333	2396	3440	2,396	5,39	6,38	94,41	91,42	
RUANO	6	2334	4083	2336	3956	4890	8019	2334	4083	2336	3956	4890	8019	4,890	52,23	50,92	47,77	49,68	
HERVED	12	1191	3402	278	1499	1449	4901	1191	3402	278	1499	1449	4901	4,901	81,08	69,41	18,92	30,59	
ROCHA	24			123	701	123	701				123	701	123	701					
TECHONGO	8				3133	3133	7938				3133	3133	7938	3,133					
LETRIA	12	190	907	376	1499	566	2316	190	907	376	1499	566	2316	2,316	33,37	39,16	66,43	66,84	
LITIMBO	9	2743	7943	47	607	2790	8572	2743	7943	47	607	2790	8572	8,572	98,32	92,92	1,68	7,08	
MALICOTTA	13	1243	5234	437	2172	1702	7426	1243	5234	437	2172	1702	7426	7,426	74,32	70,73	23,68	29,23	
NEBAR	6	1141	644	67	1013	1208	1439	1141	644	67	1013	1208	1439	1,439	94,43	38,82	5,33	61,18	
NEJILLO	7				367	367	1022				367	367	1022						
INTAGUATA	9	2492	3439	890	2003	3382	3644	2492	3439	890	2003	3382	3644	3,644	73,70	81,33	24,30	18,45	
ORTEGA	6	2395	6422	2997	6233	5392	16833	2395	6422	2997	6233	5392	16833	16,833	63,74	87,40	36,26	12,40	
PIERAS	13			437	1172	437	1172				437	1172	437	1,172					
PLAMARAS	11			2394	9493	2394	9493				2394	9493	2394	9,493	33,94	73,43	14,06	24,33	
PUNDO	3			1373	2438	1373	2438				1373	2438	1373	2,438					
PURIFICACION	4	1478	1792	2063	2273	3363	4043	1478	1792	2063	2273	3363	4043	4,043	41,48	44,08	38,32	33,92	
RODOLANCO	17				1338	1338	7741				1338	1338	7741	1,338					
RODOLANCO	32	117	1093	272	3271	389	6344	117	1093	272	3271	389	6344	6,344	30,08	23,83	89,92	74,93	
RODOLANCO	17	1926	10441	613	3242	2941	13703	1926	10441	613	3242	2941	13703	13,703	73,80	74,34	24,20	23,44	
ROYITA	7	1129	1433	636	908	1743	2341	1129	1433	636	908	1743	2341	2,341	63,97	64,27	36,43	33,73	
SALAMANCA	6				1121	1121	2994				1121	1121	2994	1,121					
SAN ANTONIO	6				1442	1442	7728				1442	1442	7728	1,442					
SAN LUIS	17	1042	5290	418	2438	1440	7728	1042	5290	418	2438	1440	7728	7,728	71,37	68,43	28,63	31,33	

**CORPES CENTRO ORIENTE**

DEPARTAMENTO : TOLIMA

MUNICIPIO	UMF.	CAMPEÑINOS		SUBTOTAL		COLOMBOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %
SANTA ISABEL	12	117	739	777	3406					777	3,406	13.67	22.44
SHARAZ	13	282	1054	1336	2329					1336	2,329	43.59	38.11
VALLE DE SAN JUAN	12	282	1054	1336	2329					1336	2,329	43.59	38.11
VEHAGILLO	9	732	2772	3504	7772					3504	7,772	91.92	81.00
VILLAMARRISA	14	1403	6087	7490	1744	6839				7,490	17,444	91.92	81.00
VILLARICA	10	1403	6087	7490	1744	6839				7,490	17,444	91.92	81.00
<b>TOLIMA</b>													

MUNICIPIO	UMF.	CAMPEÑINOS		SUBTOTAL		COLOMBOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %
SANTA ISABEL	12	117	739	856	2329					856	2,329	13.67	22.44
SHARAZ	13	282	1054	1336	2329					1336	2,329	43.59	38.11
VALLE DE SAN JUAN	12	282	1054	1336	2329					1336	2,329	43.59	38.11
VEHAGILLO	9	732	2772	3504	7772					3504	7,772	91.92	81.00
VILLAMARRISA	14	1403	6087	7490	1744	6839				7,490	17,444	91.92	81.00
VILLARICA	10	1403	6087	7490	1744	6839				7,490	17,444	91.92	81.00
<b>TOLIMA</b>													

MUNICIPIO	UMF.	CAMPEÑINOS		SUBTOTAL		COLOMBOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %
SANTA ISABEL	12	117	739	856	2329					856	2,329	13.67	22.44
SHARAZ	13	282	1054	1336	2329					1336	2,329	43.59	38.11
VALLE DE SAN JUAN	12	282	1054	1336	2329					1336	2,329	43.59	38.11
VEHAGILLO	9	732	2772	3504	7772					3504	7,772	91.92	81.00
VILLAMARRISA	14	1403	6087	7490	1744	6839				7,490	17,444	91.92	81.00
VILLARICA	10	1403	6087	7490	1744	6839				7,490	17,444	91.92	81.00
<b>TOLIMA</b>													

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MUNICIPIO EN COLOMBIA, CON BASE DE INFORMACION IGAC - CATASTRO

**COMPLEJO BAMBUESITA**

**DEPARTAMENTO : META**

MUNICIPIO	U.M.	CAMPESES			SUBTOTAL			COLOMBOS			INDIGENAS			TOTAL			PORCENTAJES							
		CONCENTRACIONES	DISPERSOS	AREA	CONCENTRACIONES	DISPERSOS	AREA	CONCENTRACIONES	DISPERSOS	AREA	FAMILIAS	AREA	PREDIOS	AREA	CONCENTRACIONES	DISPERSOS	AREA							
		Pr.	Nr.	Pr.	Pr.	Nr.	Pr.	Pr.	Nr.	Pr.	Nr.	Pr.	Nr.	Pr.	Nr.	Pr.	Nr.	Pr.						
VILLAVICENCIO	16	985	6294	3332	6734	3917	19738							985	6294	3332	6734	3917	19738	14.95	36.72	85.07	43.23	
ACASIAS	15	658	4953	924	3473	1762	8411							658	4953	924	3473	1762	8411	47.56	56.71	52.44	41.29	
BARRANCA DE UPITA	59	176	3073	3	21	179	3094							176	3073	3	21	179	3094	98.32	99.32	1.48	0.48	
CAROTARO	46			540	4066	298	340	4066								540	4066	298	340			100.00	100.00	
CASTILLA LA NUEVA-1	0					19	3607											19	3607					
CASTILLA LA NUEVA-2	12	449	3220	146	129	615	3340							449	3220	146	129	615	3340	73.01	96.41	26.99	3.39	
CIENFUELOS	8	218	1126	452	643	679	1589							218	1126	452	643	679	1589	32.54	70.86	67.46	29.16	
CUMBAL	13	673	3462	224	1274	897	4956							673	3462	224	1274	897	4956	73.83	74.19	24.97	23.81	
EL CALVARIO	18	777	8076	523	1659	399	1780							777	8076	523	1659	399	1780	59.77	82.95	40.23	17.65	
EL CASTILLO	0					340	3407											340	3407					
FUENTE DE ORO - 1	0					456	1823											456	1823					
FUENTE DE ORO - 2	0					327	2182											327	2182					
GRANADA - 1	0					996	3887											996	3887					
GRANADA - 2	0					404	9320											404	9320					
GUANAL	12	672	3444	324	441	996	3887							672	3444	324	441	996	3887	67.47	88.65	32.53	11.35	
HAPITIPAN	472	464	9320			404	9320		236					464	9320			404	9320	100.00	100.00	88.37	76.40	
NESTAS	17	121	1700	919	3543	1040	7263							121	1700	919	3543	1040	7263	11.63	23.40	88.37	76.40	
LA NIGUENA	42					13	264											13	264					
LEFRIAS	17	489	6444	672	357	1181	7205		105					489	6444	672	357	1181	7205	42.12	92.27	37.88	7.72	
PUERTO BATTAN	94	333	15220	244	2333	579	17333							333	15220	244	2333	579	17333	64.33	92.80	33.67	7.20	
PUERTO BARRON	338					183	37113											183	37113					
PUERTO LOPEZ	43	78	2800	1044	17482	1082	20282		476					78	2800	1044	17482	1082	20282	33.56	46.96	64.44	33.04	
PUERTO LLERAS	37					828	11164											828	11164					
PUERTO RICO	38					407	6596											407	6596					
RESTREPO	13	643	2340	438	2102	1041	4492							643	2340	438	2102	1041	4492	57.95	52.68	42.87	47.32	
SAN CARLOS GUARDA	27					184	1318											184	1318					
SAN JUAN DE ARANA	32	378	10318	423	6979	1043	17497							378	10318	423	6979	1043	17497	57.63	60.11	42.37	39.89	
SAN JUANITO	11	243	1199	180	504	423	1783							243	1199	180	504	423	1783	57.63	67.23	42.35	32.75	
SAN MARTIN	69					816	14776											816	14776					
VISTAMANSOSA	42	234	3400	414	7789	648	11189							234	3400	414	7789	648	11189	36.11	30.39	63.89	49.61	
<b>TOTAL</b>		<b>7473</b>	<b>17492</b>	<b>11440</b>	<b>74420</b>	<b>22531</b>	<b>317430</b>		<b>817</b>					<b>8292</b>	<b>252733</b>	<b>11440</b>	<b>74420</b>	<b>22530</b>	<b>317399</b>					
		<b>Pr.</b>	<b>Nr.</b>	<b>Pr.</b>	<b>Nr.</b>	<b>Pr.</b>	<b>Nr.</b>		<b>Pr.</b>	<b>Nr.</b>				<b>Pr.</b>	<b>Nr.</b>	<b>Pr.</b>	<b>Nr.</b>	<b>Pr.</b>	<b>Nr.</b>					

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CERVO DEL MINIFUNDO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IBM - CATASTRO

**CORPES ORINOQUIA**

**DEPARTAMENTO : AMANCA**

MUNICIPIO	UMF.	CAMPESES		SUBTOTAL		COLUMS		INGIESENS		TOTAL		PORCENTAJES			
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %		
AMANCA 1	33	2540	78720	629	11810	3137	90548	154	7700	64	18995	3,355	119,314	81.25	89.85
AMANCA 2	243					0						4,546	154,402	81.60	88.02
BARBUTA	45	5324	73215	821	16129	6155	89544	373	47793	38	465	810	41,423	77.16	70.83
CAMP MORTE	214	421	27418	185	12205	606	37423	204	2000	75	2311	1,639	37,561	85.46	88.99
FUENTE RONDON	25	1351	34025	235	4475	1546	33500	3	30	83	2511	2,310	49,008	90.33	87.68
SARAKENA	28	2004	40469	223	4037	2227	44497	160	18740	160	33946	8,300	238,735	85.37	95.27
TAME	23	7200	176129	1270	11281	8470	187410	170	15347						
<b>TOTAL</b>		<b>17437</b>	<b>481540</b>	<b>5354</b>	<b>73561</b>	<b>20971</b>	<b>584722</b>	<b>687</b>	<b>67840</b>	<b>627</b>	<b>61329</b>	<b>22,295</b>	<b>645,891</b>	<b>84.15</b>	<b>89.27</b>

**AMANCA**

CAMPESES		SUBTOTAL		COLUMS		INGIESENS		TOTAL		PORCENTAJES			
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %		
17437	481540	5354	73561	20971	584722	687	67840	627	61329	22,295	645,891	84.15	89.27

**DEPARTAMENTO : CASANARE**

MUNICIPIO	UMF.	CAMPESES		SUBTOTAL		COLUMS		INGIESENS		TOTAL		PORCENTAJES			
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %		
YOPAL	28	1256	12360	829	8157	2885	20317					2,085	26,517	66.24	39.76
AGUILA	46	829	9480	923	14167	1548	25827					1,343	23,627	40.05	40.04
CHAMEZA	16	200	1280	134	855	334	2133	352	108900	95	3004	427	111,904	84.85	97.32
MATO COCOZAL	70	278	1120	124	498	442	1618					462	1,618	69.15	69.22
LA SALINA	24	609	4646	609	4646	609	4646					609	4,646	64.39	64.49
MONTREY	83	611	13027	355	8276	946	23383					946	23,303	64.39	64.49
MUNICIA	38			188	3311	188	3311					188	3,311	81.25	99.45
PAZ DE BELPISO	40	304	5377	304	5377	304	5377					304	5,377	66.99	62.82
POISE	45	258	3040	345	4059	643	7899					643	7,099	44.96	51.31
RECTOR	24	235	2400	185	1895	420	4295					420	4,295	55.95	55.88
SANAMARAJA	17	63	400	61	372	126	772					146	4,072	58.22	90.86
SAN LUIS PALENGUE	54	1041	2481	1154	2748	36	762					46	2,162	21.74	64.75
TAMARA	12	1841	2481	1154	2748	2193	3229					2,235	11,729	48.37	76.37
TAMARA	30			613	6674	613	6674					613	6,674	100.00	100.00
TRIBUTAM	154			39	952	39	952					39	952	100.00	100.00
VILLAMETA	11			371	1448	371	1448					371	1,468	100.00	100.00
<b>TOTAL</b>		<b>4584</b>	<b>47548</b>	<b>6750</b>	<b>76534</b>	<b>26130</b>	<b>117991</b>	<b>969</b>	<b>21382</b>	<b>17,285</b>	<b>331,486</b>	<b>45.03</b>	<b>78.79</b>	<b>94.19</b>	<b>91.21</b>

**CASANARE**

CAMPESES		SUBTOTAL		COLUMS		INGIESENS		TOTAL		PORCENTAJES	
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %
4584	47548	6750	76534	26130	117991	969	21382	17,285	331,486	45.03	78.79

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL RINIFUNDO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IBAC - CATASTRO

**CORPES ORINDOGUA**

DEPARTAMENTO : QUINDIANE

MUNICIPIO	CARPESINOS		SUBTOTAL		COLOSOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES		
	CONCENTRADOS	BISPERSOS	CONCENTRADOS	PRECIOS AREA	CONCENTRADOS	BISPERSOS	FAMILIAS	AREA	PRECIOS	AREA	CONCENTRADOS	BISPERSOS	
	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	
SAN JOSE DEL CALVAR	99	1644	88733	1644	88733	598	23223	1486	63953	3440	772316	100.00	100.00
EL RETORNO	192					998	73700	76	2900	984	73700	100.00	100.00
ATAPULCEN	86	1176	62633	1176	62633	124	12586	425	1908	1728	77139	100.00	100.00
	242					678	64898	734	12000	1412	78899	100.00	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>2780</b>	<b>151306</b>	<b>2780</b>	<b>151306</b>	<b>2210</b>	<b>171609</b>	<b>2724</b>	<b>67363</b>	<b>7764</b>	<b>1,004,033</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	

Page 29

DEPARTAMENTO : BALBUENA

MUNICIPIO	CARPESINOS		SUBTOTAL		COLOSOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES	
	CONCENTRADOS	BISPERSOS	CONCENTRADOS	PRECIOS AREA	CONCENTRADOS	BISPERSOS	FAMILIAS	AREA	PRECIOS	AREA	CONCENTRADOS	BISPERSOS
	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.
PUERTO INDIANA	18				0	2324			30	2,324	100.00	100.00
PUERTO DEL NEPTO	18				0	6298	1899	7041944	1,962	7,070,232	100.00	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8622</b>	<b>0</b>	<b>8622</b>	<b>1899</b>	<b>7041944</b>	<b>1,992</b>	<b>7,072,556</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Page 28

FUENTE : IICA - INSTITUTO DE AGRICULTURA - PROYECTO CERRO DEL MINIFUNDO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IEMC - CENSAO

03/08/93

**CORPES ORINOQUIA**

**DEPARTAMENTO : VAUPES**

MUNICIPIO	CAMPESES		SUBTOTAL		COLONOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES	
	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.
BITU	40		0	62	2531		1010	3630	1072	5541	100.00	100.00
CARIPO	26		0	27	560		216	848	243	1298	100.00	100.00
RESTO DEL DEPTO.	0		0	0	0		766	2319	766	2398	100.00	100.00
<b>VAUPES</b>			<b>0</b>	<b>89</b>	<b>3091</b>		<b>1992</b>	<b>5976</b>	<b>2061</b>	<b>9067</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**DEPARTAMENTO : VICHANA**

MUNICIPIO	CAMPESES		SUBTOTAL		COLONOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES			
	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.		
PUERTO CARRERO	1771	20	20376	33	25949	10	13063	99	124546	154	171191	93.90	92.91	
LA PALMIRERA	11		0	59	298		111	124366	39	259	100.00	100.00		
SANTA ROSALIA	912		0	72	34303	46	49829	15	36895	185	178817	79.91	81.42	
RESTO DEPARTAMENTO	0		0	36	13516	12	8239	2910	2845943	31	19294	93.93	93.98	
<b>VICHANA</b>			<b>20</b>	<b>20376</b>	<b>202</b>	<b>94276</b>	<b>124</b>	<b>77552</b>	<b>3135</b>	<b>3100443</b>	<b>3337</b>	<b>3213493</b>	<b>96.44</b>	<b>97.64</b>

CORPES ORINOQUIA	CAMPESES		SUBTOTAL		COLONOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES		
	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	
32276	871872	21884	218110	37618	1162926	3341	352830	124	77552	47780	12826025	73,244	12,793,731
												63.23	97.13

FRONTE : UICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MUNICIPIO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO



DEPARTAMENTO : CAQUEZA

MUNICIPIO	CAMPESES		SUBTOTAL		COLONOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES								
	CONCENTRADOS	BISPENSOS	PRECIOS	AREA	CONCENTRADOS	BISPENSOS	FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS	BISPENSOS	PRECIOS	AREA	Pr. %	Pr. %	Pr. %	Pr. %			
FLORENCIA	49	1181	23210	177	4444	138	27634	1139	21389	2382	117283	177	4444	2,459	121,727	93.00	96.33	6.92	3.65
ALHAMBRA	60	484	11013	48	1483	534	12478	820	34736	1306	43601	48	1483	1,334	47,484	96.43	96.46	3.53	3.54
RELYN AMARILLOS	40	174	3923	38	1961	232	5884	783	29720	967	34254	38	1961	1,025	36,213	94.33	94.59	5.66	5.41
CARTAGENA CHILDA	72	583	29178	77	3563	660	23741	377	34376	1160	56734	77	3563	1,237	60,317	93.78	94.09	6.22	5.91
CORTILLO	49	492	8638	61	1379	445	10409	30	1221	432	8931	61	1379	493	16,330	87.43	85.00	12.37	13.00
EL BUNCHELLO	42	356	5909	103	2384	461	7813	773	16205	1131	21714	103	2384	1,236	24,018	91.30	90.41	8.50	9.59
EL PANZIL	33	694	4383	123	3179	619	12344	1077	10649	1343	69434	123	3179	1,716	63,653	92.72	93.00	7.28	5.00
LA MONTAÑITA	77	372	17343	33	1834	627	19077	971	46490	4425	53361	120	3347	1,376	36,798	91.40	91.10	8.60	5.90
RIELAN	56	491	18346	120	3347	611	13493	672	39248	4425	162989	62	1349	4,487	162,993	96.62	95.08	1.38	0.92
PUERTO RICO	31	1344	36064	62	1309	1606	37389	2881	124429	4425	28823	42	1318	948	30,141	93.37	91.63	4.43	4.37
SAN JOSE DE LA	47	233	7312	42	1318	273	8630	630	26400	1968	102666	127	4196	2,075	104,876	93.94	96.00	6.06	3.72
SAN VICENTE DEL	33	240	4380	127	4196	387	8778	1708	98278	1968	102666	127	4196	2,075	104,876	93.94	96.00	6.06	3.72
PUERTO SOLANO	119	888	47404	33	3048	941	30414	379	39122	1876	624160	33	3000	1,879	627,168	96.93	94.32	3.07	0.48
VALPARAISO	46	223	5332	417	10337	640	13849	943	23894	1192	29736	417	10337	1,509	46,093	74.08	74.22	23.92	23.78

CABRETA

CAMPESES		SUBTOTAL		COLONOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES									
CONCENTRADOS	BISPENSOS	PRECIOS	AREA	CONCENTRADOS	BISPENSOS	FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS	BISPENSOS	PRECIOS	AREA	Pr. %	Pr. %	Pr. %	Pr. %				
7087	212337	1327	44236	9411	234373	13443	399147	423	97233	21933	1404419	1327	44236	23,482	1,448,673	93.30	94.93	6.30	3.43

DEPARTAMENTO : AMALONAS

MUNICIPIO	CAMPESES		SUBTOTAL		COLONOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES								
	CONCENTRADOS	BISPENSOS	PRECIOS	AREA	CONCENTRADOS	BISPENSOS	FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS	BISPENSOS	PRECIOS	AREA	Pr. %	Pr. %	Pr. %	Pr. %			
LETICIA	65				0	301	4209	11239	7454033	11390	7662262			11,390	7,662,262	100.00	100.00		
PUERTO MARINO	71				0	27	390	308	86271	615	87431			615	87,431	100.00	100.00		
INDIGENAS								11877	774974	12293	7749713			12,293	7,749,713	100.00	100.00		

**COPIES ANALIZADA**

DEPARTAMENTO : PUTUMAYO

MUNICIPIO	CAMPESESINOS			SUBTOTAL			INDIGENAS			TOTAL BISPEROS			TOTAL			PORCENTAJES								
	CONCENTRADOS	BISPEROS	Pr. %	CONCENTRADOS	BISPEROS	Pr. %	FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS	BISPEROS	Pr. %	PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS	BISPEROS	Pr. %	Pr. %	Pr. %						
MOCOA	32	1525	6431	215	670	2150	6701	353	1723	41	191	404	937	2894	8711	276	861	3,170	9,372	91,29	91,01	8,71	8,99	
COLON	8	415	415	415	415	1797	761	173	173	149	149	104	707	707	493	493	100,00	100,00	683	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
EL ORITO	93	761	14117	85	1799	844	1797	761	14117	85	149	197	3783	1719	34217	170	1939	1,089	39,136	91,40	94,72	9,00	3,46	
PUERTO ASIS	80	1424	19223	139	2214	1365	22137	592	8291	44	922	338	5354	2355	33736	223	3126	2,580	34,894	91,28	91,50	8,72	8,50	
PUERTO LEONILIANO	93	244	5224	30	368	294	5804	132	2612	14	290	43	967	441	8803	44	870	483	9,673	90,93	91,01	9,07	8,99	
SIBUNDY	10	1373	1134	30	1373	1134	372	481	379	379	379	288	2344	1923	1,201	1,201	100,00	100,00	1,923	100,00	100,00	100,00	100,00	
SAN FRANCISCO	12	841	2326	841	2326	1001	360	1001	382	382	382	322	3433	3433	3,337	3,337	100,00	100,00	3,433	100,00	100,00	100,00	100,00	
SANTIAGO	13	1429	2061	1429	2061	859	859	859	859	859	859	382	515	2466	3433	192	2293	2,466	5,433	100,00	100,00	9,50	9,50	
VALLE DEL GUMNEZ	29	1907	11872	111	1322	1118	13214	732	8432	81	961	89	1206	1873	21750	192	2293	2,466	24,053	90,50	90,50	9,50	9,50	
VILLA	50	786	3486	87	387	873	3873	629	2799	70	310	252	775	1977	7050	157	697	1,834	7,747	91,44	91,00	8,36	9,00	

PUTUMAYO

CAMPESESINOS			SUBTOTAL			INDIGENAS			TOTAL			PORCENTAJES				
CONCENTRADOS	BISPEROS	Pr. %	CONCENTRADOS	BISPEROS	Pr. %	FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS	BISPEROS	Pr. %	PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS	BISPEROS	Pr. %	
10235	66440	647	6963	10922	75603	5100	42708	377	2823	14329	18436	133,443	94,29	92,78	5,71	7,32

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL HUIFUNDIO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IBAC - CATASTRO

03/06/95

Page 33

**COPIES ANALIZADA**

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL HUIFUNDIO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IBAC - CATASTRO

03/06/95

Page 34

CAMPESESINOS			SUBTOTAL			INDIGENAS			TOTAL			PORCENTAJES				
CONCENTRADOS	BISPEROS	Pr. %	CONCENTRADOS	BISPEROS	Pr. %	FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS	BISPEROS	Pr. %	PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS	BISPEROS	Pr. %	
18122	200977	2214	51219	26336	332136	19073	448444	377	2823	8350188	54133	9,333,851	93,23	99,42	4,77	0,38

CORPES OCCIDENTE

DEPARTAMENTO : ANTIOQUIA

MUNICIPIO	UMF.	CONCENTRADOS		DISPERSOS		SUBTOTAL		COLOMBOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.
MEDULLIN	2	4835	24105	3732	25585	3732	25585	4835	24105	3732	25585	25,585	4,901	98.41	100.00
ANEIRIMAL	27	47	370	3499	46	1331	416	5030	370	3499	46	1331	5,430	80.94	1.37
ANLIRABUI	24	196	1213	632	3722	848	4953	196	1213	632	3722	4,855	4,855	23.11	11.06
ALEJANDRIA	16	2317	3262	33	73	2352	3275	2317	3262	33	73	2,332	3,275	98.31	76.89
ANAGA	23	1138	9635	1138	9635	1138	9635	4770	8628	63	259	9,655	9,655	97.77	1.49
ANALFI	25	19	840	2006	17	25	857	2006	17	25	857	4,833	4,833	98.70	1.30
ANDES	19	840	2006	17	25	857	2006	840	2006	17	25	2,833	2,833	98.02	1.98
ANGELOPELIS	21	2288	8044	13	48	2303	8112	2288	8044	13	48	8,432	8,432	99.33	0.65
ANGOSTURA	18	1649	9432	1649	9432	1649	9432	2800	13508	280	972	15,480	15,480	91.30	83.29
ANORI	21	2800	13508	280	972	3060	14480	1000	5296	54	291	1,654	3,287	94.08	94.79
ANTIOQUIA	19	3271	10941	876	1496	4130	1387	3271	10941	876	1496	10,941	10,941	100.00	100.00
APARTADO	34	3271	10941	876	1496	4130	1387	3271	10941	876	1496	22,443	22,443	22.43	20.33
ARBOLETES	17	262	621	26	105	376	13034	262	621	26	105	5,708	5,708	91.34	0.46
ARHIELA	35	5482	12931	26	105	376	13034	5482	12931	26	105	8,289	8,289	98.29	0.80
BARONSA	43	873	8042	16	146	909	8208	873	8042	16	146	1,961	3,000	93.06	6.94
BELNITA	22	1099	3385	82	309	1181	3694	1099	3385	82	309	1,181	3,494	93.06	6.94
BETANIA	12	1875	3917	173	1054	1848	4971	1875	3917	173	1054	1,848	4,971	90.44	78.80
BETULIA	7	1875	3917	173	1054	1848	4971	1875	3917	173	1054	1,848	4,971	90.44	78.80
BOLIVAR	20	292	2376	1079	3632	1371	6008	292	2376	1079	3632	1,371	6,368	21.30	30.28
BOLÍCEA	147	1650	9733	1650	9733	1650	9733	1650	9733	1650	9733	1,650	9,733	100.00	100.00
BARRITICA	112	600	14830	1746	33196	2346	30025	600	14830	1746	33196	2,346	30,025	23.38	33.44
CACERES	33	679	2845	2303	4394	2983	4394	679	2845	2303	4394	2,983	4,394	40.08	31.66
CALANS	15	1747	6244	1747	6244	1747	6244	1747	6244	1747	6244	1,747	6,244	98.94	97.48
CAMPAMENTO	27	3067	13344	33	330	3100	13894	3067	13344	33	330	3,366	13,894	1.94	1.86
CANAGERRAS	21	1982	5097	1982	5097	1982	5097	1982	5097	1982	5097	1,982	5,097	100.00	100.00
CANACOLI	26	1071	4373	1071	4373	1071	4373	1071	4373	1071	4373	1,071	4,373	100.00	100.00
CANAMANTA	30	6078	8910	183	732	6211	9642	6078	8910	183	732	6,211	9,642	97.05	92.22
CANEPA	8	193	2071	403	6740	596	8811	193	2071	403	6740	596	8,811	32.38	23.50
CANON DE VIBORAL	39	743	2486	422	2686	743	2486	743	2486	422	2686	743	2,486	96.89	95.87
CAROLINA	17	374	1508	12	45	386	1572	374	1508	12	45	1,373	1,508	91.59	81.33
CARCASIA	17	374	1508	12	45	386	1572	374	1508	12	45	1,373	1,508	91.59	81.33
CHIBORORO	11	3211	6493	293	1536	3506	8229	3211	6493	293	1536	3,506	8,229	94.08	93.33
CITIMBORES	15	1476	5679	80	373	1556	6072	1476	5679	80	373	1,556	6,072	94.08	93.33
CONCEPCION	17	1619	5245	3	12	1624	5277	1619	5245	3	12	1,624	5,277	99.69	99.77
CONCORDIA															

**COMPLEX OCCIDENTE**

**DEPARTAMENTO : ANTIOQUIA**

MUNICIPIO	UMF.	CAMPESES		SUBTOTAL		COLOMBOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES	
		Pr.	Ar.	PRECIOS	AREA	CONCENTRADOS	DISPERSOS	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.
COPACABANA	14	3337	3833	3337	3833					3337	3833	100.00	100.00
MADEIRA	26	2699	18987	2699	18987					2699	18987	100.00	100.00
DOM NINAS	14	3136	3132	3137	3935			116	60407	423	81	94.20	92.37
GEJICO	14	3137	5098	3134	3333					233	47	98.32	93.39
EL MAGRE	73	1623	26734	1623	26734					1623	26734	100.00	100.00
ENTERRIOS	5			575	1289					575	1289	100.00	100.00
ENVIGADO	7	1643	1633	1648	1633					1648	1633	100.00	100.00
FREDONIA	21	3333	6745	3700	7162					3700	7162	96.08	94.18
FRONTINO	26	1937	10409	1937	10409					1937	10409	100.00	100.00
GERALDO	31	363	2233	440	2531					1205	4766	46.80	46.87
IBARROTA	9	3790	3788	3790	3788					3790	3788	100.00	100.00
SOMEZ PLATA	62	312	2344	978	9374					978	9374	24.19	21.12
GUANAJA	10	4283	9432	70	304					4353	9742	98.37	96.88
GUANALUPE	42	1104	3944	1104	3944					1104	3944	100.00	100.00
GUANE	4	7372	6058	121	130					7493	6188	98.37	97.90
GUATAPAE	39	999	3053	61	158					3213	9371	93.71	93.08
HELICONIA	15	1415	2707	1415	2707					1415	2707	100.00	100.00
HISPANIA	26	401	2049	19	63					420	2112	95.48	97.02
ITABITI	3	1610	369	1610	369					1610	369	100.00	100.00
ITUNDO	125	1120	16662	2386	67331					3706	63795	30.22	26.04
JARDIN	23	1214	3729	501	1943			140	630	1833	6302	72.99	69.17
JERICÓ	13	1408	3272	60	440					1468	3712	95.91	88.13
LA CERIA	12	3092	3439	60	168					3152	3627	98.72	97.12
LA ESTRELLA	16	3078	1213	3078	1213					3078	1213	100.00	100.00
LA UNION	11	2132	6041	43	196					2177	6237	97.95	96.86
LEONORINA	19	3033	7313	3033	7313					3033	7313	100.00	100.00
MACEO	51	1121	9771	117	1283					1238	11034	90.33	88.37
MARINILLA	3	4288	3733	133	214					4423	3949	96.93	94.61
MONTEBELLO	27	2342	6431	12	76					2354	6507	99.49	98.83
MUTATA	37	348	2106	428	6206			80	60300	428	6206	100.00	100.00
MARINO	13	1166	13700	122	61					1288	13761	90.33	99.36
MEDULLI	44	2460	36673	938	9808			99	364	3222	11203	74.28	79.07
MECHI	29	795	2872	10	91					805	2872	98.76	96.93
OLIVA	8	4004	6720	43	174					4049	6904	98.89	97.48
PENOL	29	627	3913	663	3799					1230	3078	50.98	30.73
PEÑE	14	1093	2829	10	33					1103	2862	99.09	98.83
PUEBLORICO	33			623	7394					623	7394	100.00	100.00
PUERTO BERRIO	55			623	343					623	343	100.00	100.00
PUERTO NARE	41			623	4640					623	4640	100.00	100.00

**COMPLEX OCCIDENTE**

DEPARTAMENTO : ANTIOQUIA

MUNICIPIO	UMF.	CAMPEÑOS		SUBTOTAL		COLUMBOS		IMBUEMAS		TOTAL		PORCENTAJES	
		Pr.	Nr.	Pr.	Nr.	Pr.	Nr.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Nr.	Pr.	Nr.
PUERTO TRIUNFO	46		693	3189	693	3189			693	3189			
RENEJOS	25	3281	10048	6	110	3287	10054		996	3402			100.00 100.00
RETILLO	50	9444	10591	45	86	9489	10677		9489	10677			99.82 99.00
RIOGREGO	7	1162	3943	990	6223	2132	12166		2132	12166			99.33 99.19
SABANALBA	64		1492	854					1492	854			34.00 48.83
SABANA	22	2077	11319	2077	11319				2077	11319			100.00 100.00
SALGAR	30	1453	2598	128	927	1481	2696		1481	2696			91.99 74.43
SAN ANDRES DE C.	14	5026	43018	132	1983	3178	49081		65001	95397			97.06 95.99
SAN CARLOS	66		1368	4142					1368	4142			100.00 100.00
SAN FRANCISCO	13	2393	7181	66	225	2461	7406		2461	7406			90.12 96.96
SAN JERONIMO	26	42	639	1833	138	2049	2473		2049	2473			31.00 25.00
SAN JOSE DE LA	33		1145	13749					1145	13749			100.00 100.00
SAN JUAN DE URABA	34	2116	18334	135	2339	2451	20884		20884	23397			93.87 88.73
SAN LUIS	42	790	1108	1046	1399	1839	2787		1839	2787			100.00 100.00
SAN PEDRO	4		1733	24236					1733	24236			100.00 100.00
SAN PEDRO DE URABA	40		2710	13403					2710	13403			100.00 100.00
SAN RAFAEL	24	1347	6673	93	2826	1640	11591		1640	11591			94.33 73.43
SAN ROQUE	32	6706	17326	13	35	6719	17361		6719	17361			99.81 99.68
SAN VICENTE	12	3838	8712	66	363	3901	9075		3901	9075			96.33 93.98
SANTA BARBARA	30	1937	12939	92	767	2029	13726		2029	13726			89.11 85.11
SANTA ROSA DE OSIS	19		1733	272					1733	272			10.89 14.89
SANTO DOMINGO	33		494	1445					494	1445			93.47 94.41
SANTUARIO	2		27826	7391					27826	7391			91.00 82.39
SEBASTIA	17		7854	19					7854	19			100.00 100.00
SORONA	19	3162	7654	19	91	3181	7745		3181	7745			99.40 98.83
SUPETRAM	23	2729	6997	40	348	2769	7343		2769	7343			98.34 95.00
TANEJIS	23		1044	8881					1044	8881			1.00 13.37
TARAZA	30		631	2826					631	2826			95.99 96.02
TARSO	32		1791	2232					1791	2232			95.42 68.70
TITIRUBI	27		1416	4338					1416	4338			100.00 100.00
TULEN	29		3033	19384					3033	19384			1.01 27.69
TURBO	20		548	2081					548	2081			100.00 100.00
URABITA	11		4827	33700					4827	33700			0.47 13.49
URUBA	33		1410	5646					1410	5646			100.00 100.00
VALDIVIA	22	1648	2307	160	490	1768	2307		1768	2307			86.73 83.63
VALPARAISO	29		1333	1431					1333	1431			97.69 91.65
VENECIA	13		208	1940					208	1940			100.00 100.00
VENECIA	13		1372	32					1372	32			2.31 48.95
VIGIA DEL FUERTE	28		326	2396					326	2396			100.00 100.00
YALI	20		518	3247					518	3247			100.00 100.00

CORPES OCCIDENTE

DEPARTAMENTO : ANTIQUIA

MUNICIPIO	CONCENTRADOS		CAMPEÑOS		SUBTOTAL		COLONOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES		
	UAF	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Predios	Area	Pr. %	Ar. %
VARUNA	17	2747	8746	2747	8746	2747	8746					2747	8746	100.00	100.00
TOLOMO	21	2242	9549	235	2003	2477	11352					2903	11352	96.51	82.46
TORO	43	1035	12953	1035	12953	1035	12953					1035	12953	100.00	100.00
ZARAGOZA	4	990	18762	990	18762	990	18762					990	18762	100.00	100.00
<b>TOTAL</b>															

ANTIQUIA

CONCENTRADOS		CAMPEÑOS		SUBTOTAL		COLONOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES			
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Predios	Area	Pr. %	Ar. %		
170418	656959	121061	300487	294537	1179682			325	140211	170444	797170	121061	300487	57.93	64.40
												295463	1,319,895	57.93	64.40

DEPARTAMENTO : CALIMA

MUNICIPIO	CONCENTRADOS		CAMPEÑOS		SUBTOTAL		COLONOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES		
	UAF	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Predios	Area	Pr. %	Ar. %
BAHIZALES	3	3490	1922	675	1010	4155	2922					4155	2,922	83.79	65.55
AGUAS	11	3995	8726	327	2055	4322	10911					10,911	4,322	92.43	81.29
AMERINA	13	3189	8669	249	747	3438	8816					3,438	8,816	92.76	91.53
ARARICAZU	4	2221	2371	189	371	2410	2742					2,410	2,742	92.16	86.47
BEALCAYAR	15	1448	4237	50	470	1498	4707					1,498	4,707	96.56	90.01
CHICHINA	1											620	212		
FLANDEPIA	16	2096	4010	80	300	2176	4310	50				2,226	4,350	96.41	93.10
LA MORAGA	3					62	57					62	57		
LA REJEDA	13	1438	2481	70	90	1658	2571					1,458	2,571	98.45	96.50
RANZANARES	14	2439	4895	94	350	2533	7245					2,533	7,245	96.29	95.17
RANATO	15	1356	2339	17	77	1373	2316					1,373	2,316	98.76	96.68
RANQUETALIA	3	794	799	415	852	1210	1631					1,210	1,631	85.62	68.99
RANQUETALIA	8					227	635					227	635		
MEIRA	8	2784	4812	253	670	3049	5482					3,049	5,482	91.31	87.78
PACIZA	11	2508	4885	204	1045	2514	3948					2,514	3,948	91.81	82.13
PALESTINA	5	798	608	231	576	1029	1184					1,029	1,184	77.55	51.35
PENSILVANIA	31	5479	20737	120	2400	3599	23137					5,599	23,137	97.86	89.44
RISQUELO	6	9428	4536	223	782	9655	7318					12,945	12,945	98.29	93.96
RISARALDA	16	2092	6715	146	900	2238	7613					2,486	7,613	95.35	88.20
SALAMINA	11	2284	4421	202	830	2486	3511					2,486	3,511	91.87	84.94
SARANA	16	6043	27220	307	2060	6350	29300					6,350	29,300	93.17	92.90
SUPIA	9	2276	3862	132	320	2428	4382	620				3,048	4,832	93.47	89.44
VICTORIA	12	140	800	510	1358	650	2538					2,358	2,358	21.34	34.22
VILLANARIA	8	1917	2485	220	770	2137	3205					2,137	3,205	89.71	77.54
VITENRO	9	451	1001	96	268	547	1249					547	1,249	82.45	78.88
<b>TOTAL</b>															

CALIMA

CONCENTRADOS		CAMPEÑOS		SUBTOTAL		COLONOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES			
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Predios	Area	Pr. %	Ar. %		
38076	126511	4775	18449	4416	14984			3374	6230	62048	67,724	152,994	91.61	87.16	

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MUNICIPIO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IBC - CATASTRO

COMPEX OCCIDENTE

DEPARTAMENTO : CAUCA

MUNICIPIO	CAMPELINGS		SUBTOTAL		COLOMBOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES	
	IMP.	Pr. Ar. Pr.	CAPELLEROS	PREDIOS AREA	CONCENTRACION	BISPERSOS	FAMILIAS	AREA	PREDIOS	AREA	CONCENTRACION	BISPERSOS
POPAYAN	9	6870 8274	6870 8274	6870 8274			392	1415	6372	9.690	100.00 100.00	
ALMOGUER	12	10318 12138	10318 12138			691	8237	11099	18395	18.395	100.00 100.00	
AMBELIA	22	2325 9462	2325 9462					3973	23574	3.973	100.00 100.00	
BALSOSA	12	2070 6194	2070 6194	1448 16172				2070	6194	6.194	100.00 100.00	
BOLIVAR	11	30028 52997	30028 52997					30028	52997	30.028	100.00 100.00	
BUENOS AIRES	15	3931 9632	3931 9632			82	12300	4013	21932	4.013	100.00 100.00	
CALIFORNIA	8	4762 13463	4762 13463			1471	25410	6385	46291	6.385	100.00 100.00	
CALUMBO	17	6912 14671	6912 14671			321	9423	6380	17849	6.380	100.00 100.00	
CORALITO	16	6499 8423	6499 8423			430	7451	2896	12052	2.896	100.00 100.00	
EL TANGO	18	25939 92310	25939 92310	2314 24816		109	1247	26142	126373	28.142	100.00 100.00	
EL TAPAL	14	10846 12444	10846 12444	2380 8250		1449	50656	10665	81076	10.665	100.00 100.00	
ITZIA	18	9496 31028	9496 31028			844	20578	1325	21704	1.325	100.00 100.00	
JAMBALLO	15	481 1134	481 1134					3062	7131	7.131	100.00 100.00	
LA TIERRA	15	12005 28827	12005 28827			1290	21546	13373	56393	13.373	100.00 100.00	
LA YESA	16	287 1317	287 1317	2195 32466		34	18972	2496	44749	2.496	100.00 100.00	
LAPEZ	28	3718 19287	3718 19287			130	12860	1704	19373	1.704	100.00 100.00	
NECACARENES	9	2412 6910	2412 6910			548	24533	2980	31443	2.980	100.00 100.00	
NEBLES	6	1913 2393	1913 2393					1913	2393	1.913	100.00 100.00	
PABILLA	14	635 1416	635 1416			3790	120084	3790	120084	6.425	100.00 100.00	9.88 1.17
PAEZ (EL BORRJO)	13	2357 8879	2357 8879					2357	8879	8.879	100.00 100.00	
PATIA (EL BORRJO)	12	4386 16642	4386 16642			70	195	4376	16837	4.376	100.00 100.00	
PIEDRAHONDA	5	1090 1040	1090 1040					1090	1040	1.090	100.00 100.00	
PIENZO TEJADA	13	741 3404	741 3404			1049	14891	1820	18295	1.820	100.00 100.00	
PIRACE	13	2439 6782	2439 6782					2439	6782	2.439	100.00 100.00	
ROBAG	11	4964 11321	4964 11321			311	6348	5473	17049	5.473	100.00 100.00	
SAN BERNARDIN	8	7418 11923	7418 11923			746	12943	8164	24826	8.164	100.00 100.00	
SANTAMARIE DE	22	20023 57129	20023 57129	5899 50400		83	2110	25995	199620	25.995	100.00 100.00	
SANTA ROSA	13	2274 7132	2274 7132			3233	44447	5327	51199	5.327	100.00 100.00	
SILVIA	13	2008 8540	2008 8540			496	7560	2384	18446	2.374	100.00 100.00	8.08 5.33
SITAMA	12	3398 9781	3398 9781			116	1232	3415	18453	3.415	100.00 100.00	
SUMEZ	12	4772 16196	4772 16196			40	73800	3496	93440	4.772	100.00 100.00	
TUMBORO	21	2322 3480	2322 3480	1134 16140		1540	49146	2463	51953	2.463	100.00 100.00	
TURBATO	10	1043 2487	1043 2487			1221	18880	2158	23323	2.158	100.00 100.00	
TOTOME	12	937 4443	937 4443									
<b>TOTAL</b>												
CONCENTRACION	285658	302884	635	2355	205945	563237	22976	553770	242386	1298932	635	2355
PREDIOS			655	1416			244,441		1,721,307			
AREA												
CONCENTRACION												
BISPERSOS												
Pr. Ar. Pr.												
Pr. Ar. Pr.												

CAUCA

CAMPELINGS		SUBTOTAL		COLOMBOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES	
CONCENTRACION	BISPERSOS	CAPELLEROS	PREDIOS AREA	CONCENTRACION	BISPERSOS	FAMILIAS	AREA	PREDIOS	AREA	CONCENTRACION	BISPERSOS
285658	302884	635	2355	205945	563237	22976	553770	242386	1,721,307	99.63	99.81
										0.35	0.19

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MUNICIPIO DE COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

03/08/95

Page 40

CORPES OCCIDENTE

DEPARTAMENTO : CHOCO

MUNICIPIO	CAMPESESINOS		SUSTOTAL		COLONOS		INDISESINOS		TOTAL		PORCENTAJES									
	CONCENTRADOS	DISPERSOS	PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS	DISPERSOS	FAMILIAS	AREA	PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS	DISPERSOS								
UAF.	Pr.	Ar.	Ar.	Ar.	Pr.	Ar.	Ar.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.								
QUIBRO	15	2056	10440	151	564	3009	11294	261	87604	3119	38044	151	564	96.608	93.38	99.45	6.62	0.57		
ACANDI	24	963	4700	131	647	1094	5347	448	172253	69	1092	151	647	1.092	100.00	100.00	0.30	0.36		
ALTO BAUDO	30	95	920	95	920	95	817	390	50000	1411	17955	151	647	177.600	91.50	99.64	8.50	0.36		
BAEZA	17	463	817	387	600	1987	9982	26	21020	489	21827	387	600	50.920	100.00	100.00				
BANILA BOLANO	24	1660	9122	212	970	877	3978	541	112734	2141	121515	212	970	21.837	100.00	100.00				
BAJO BAUDO	32	665	3008	295	749	205	740	285	186673	948	191681	212	970	172.196	84.69	99.44	15.31	0.56		
COMBITO	72	231	4420	161	3224	392	7944	14	350	14	350	205	740	1.160	6.39	41.75	95.61	83.27		
EL CAMPEN	94	231	4420	161	3224	392	7944	40	4312	271	8732	161	3224	1.270	6.39	41.75	95.61	83.27		
ESTREMA	13	166	569	161	533	327	1093	631	117110	797	116760	161	3224	118.283	62.73	71.25	37.27	28.75		
JORDAO	48	33	55	214	1218	214	1218	172	50041	172	30041	214	1218	31.239	44.56	96.10	35.44	3.90		
LLANO	98	99	6281	1040	2842	1040	2842	121	21660	121	21660	1040	2842	23.100	19.77	93.77	80.23	6.23		
NOBITA	99	383	6281	385	6281	385	6281	48	17770	433	23651	1040	2842	2.842	100.00	100.00				
RIOBUELO	25	710	12827	710	12827	710	12827	202	232832	259	254035	269	453	254.035	100.00	100.00				
SAN JOSE DEL PALMAR	66	710	12827	710	12827	710	12827	35	22880	35	22880	211	382	12.827	100.00	100.00				
SIPI	76	131	648	131	648	131	648	41	6446	41	6446	131	648	23.262	14.23	96.36	85.77	1.44		
TAMO	17	186	4651	58	1451	244	6102	91	3567	305	9688	58	1451	7.314	25.84	86.45	76.16	11.55		
URUBITA	54	186	4651	58	1451	244	6102	91	3567	305	9688	58	1451	11.159	84.02	86.97	15.98	13.05		
CHOCO																				
	6322	57946	3535	19859	11073	73805	164	3764	3344	1109693	11820	1170403	3353	15899	15.383	1.184.262	76.90	96.66	23.10	1.34
TOTAL																				

PROYECTO : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO



CORPES OCCIDENTE

DEPARTAMENTO : MARINO

MUNICIPIO	UMF.	CONCENTRADOS		CAMPESTRIS		CONCENTRADOS		COLONOS		INDIENAS		TOTAL		CONCENTRADOS		PORCENTAJES			
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.		
PASTO	4	1438	13449	1438	13449							1438	13449	1438	13449	100.00	100.00	8.18	7.54
ALBANA	7	1388	2000	185	1311	2145						1388	2000	185	1311	91.86	92.46	17.12	11.45
ALHAMA	9	1270	1480	349	253	1617	1735			420		1270	1480	349	253	82.00	86.37	2.15	2.11
AMCUYA	4	4245	3700	95	84	4330	3784					4245	3700	95	84	97.86	97.89	6.91	6.74
ARBOLEDA	8	1290	2350	67	127	2677						1290	2350	67	127	95.06	95.26		
BARRASCOAS	14	542	1579	542	1579	477	4518			49		542	1579	542	1579	100.00	100.00		
BELEN	8	878	1406	878	1406							878	1406	878	1406	100.00	100.00		
BUESACO	12	4842	13771	4842	13771							4842	13771	4842	13771	100.00	100.00		
COLOM (BECNOVA)	6	2126	3000	2467	3436							2126	3000	2467	3436	85.48	87.31	14.32	12.67
CONSECA	8	2714	3500	74	95	2788	3595					2714	3500	74	95	97.33	97.41	2.63	2.39
CONTAREJO	5	2379	2900	55	67	2384	2967			701		2379	2900	55	67	97.49	97.74	2.31	2.26
CORDOBA	5	3855	157	3855	157							3855	157	3855	157	100.00	100.00		
CUSPUB	7	1382	1977	1382	1977					540		1382	1977	1382	1977	100.00	100.00		
CURRAL	7	6125	7235	6125	7235					2634		6125	7235	6125	7235	100.00	100.00		
CURBITANA	22	2789	9241	2789	9241	135	3227					2789	9241	2789	9241	100.00	100.00		
CHACHAGUIT	7	2441	3169	2441	3169							2441	3169	2441	3169	100.00	100.00		
EL CHARCO	11	3457	8994	3457	8994	748	9101					3457	8994	3457	8994	100.00	100.00		
EL RICHARDO	14	1154	3883	1154	3883	1644	17807					1154	3883	1154	3883	100.00	100.00		
EL TABLON	9	2490	715	2490	715					215		2490	715	2490	715	100.00	100.00		
EL TABURO	5	7195	8670	7195	8670							7195	8670	7195	8670	100.00	100.00		
FINES	11	2465	5458	2465	5458							2465	5458	2465	5458	100.00	100.00		
GUACERICAL	4	5660	4500	5660	4500					1341		5660	4500	5660	4500	100.00	100.00		
GUAYTAYALLA	14	6072	9623	6072	9623							6072	9623	6072	9623	100.00	100.00		
GUAYMATANI	8	1946	2638	1946	2638							1946	2638	1946	2638	100.00	100.00		
ILLES	10	2055	4350	13	27	2048	4377					2055	4350	13	27	99.37	99.39	0.63	0.62
ITINES	13	3534	5290	40	56	3474	5256			920		3534	5290	40	56	98.91	98.93	1.09	1.07
IPATALES	6	9066	3782	9066	3782							9066	3782	9066	3782	100.00	100.00		
LA CRUZ	9	3487	7000	61	120	3348	7120					3487	7000	61	120	98.28	98.31	1.72	1.69
LA LLAMADA	9	5005	7990	287	429	5293	8329					5005	7990	287	429	94.58	94.85	5.42	5.15
LA LLAMADA	17	495	2178	495	2178			2	15			495	2178	2	15	99.71	99.32	0.29	0.48
LA UNION	7	3866	5813	186	220	4052	5793					3866	5813	186	220	95.41	96.20	4.59	3.80
LEIVA	12	1009	720	1009	720	245	2568					1009	720	1009	720	100.00	100.00		
LITHINES	8	3773	6000	261	380	4034	6388					3773	6000	261	380	93.53	93.93	6.47	6.07
MAGUI	12	1972	1647	1972	1647	194	1316					1972	1647	1972	1647	100.00	100.00		
MALLANA	8	1972	1647	1972	1647	194	1316			109		1972	1647	1972	1647	100.00	100.00		
MORSENERA	15	625	1313	625	1313	355	3731					625	1313	625	1313	100.00	100.00		
OLATA MEMERA	10	2000	2794	2000	2794							2000	2794	2000	2794	100.00	100.00		
OSPINA	8	195	1750	195	1750			3	32			195	1750	195	1750	99.40	98.20	0.60	1.80
PIZARRO	12	1090	4707	1090	4707							1090	4707	1090	4707	100.00	100.00		
PULICARPA	23	1090	4707	1090	4707							1090	4707	1090	4707	100.00	100.00		

**CORPES OCCIDENTE**

DEPARTAMENTO : MARITIMO

MUNICIPIO	UNF.	CAMPESESINOS		SUBTOTAL		COLOMBOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES							
		CONCENTRADOS	BISPERSOS	CONCENTRADOS	PREDIOS AREA	CONCENTRADOS	BISPERSOS	FAMILIAS	AREA	PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS	BISPERSOS						
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Ar.		Pr.	Ar.						
POTOSI	6	4915	3400	485	2274	5400	5874	154	1800	5049	3200	485	2274	7.474	91.27	49.57	8.73	39.45	
PROVIDENCIA	5	1544	2236			1544	2236			1544	2236			2.236	100.00	100.00			
PUERRES	6	2812	3540			2812	3540			2812	3540			3.540	100.00	100.00			
PUPIALES	6	4197	4700	274	1529	4471	6229			4177	4700	274	1529	4.471	95.87	75.45	6.13	24.35	
ALCAHUTE	7					0	3394	688	43729	2079	47113			47.113	100.00	100.00			
ROBERTO PATIN	16					0	1833			1077	1833			1.833	100.00	100.00			
SANAMIGUEL	7	9019	11633	✓	9019	11633	9019			9185	12344			12.344	100.00	100.00			
SANANDRE	6	5045	5200	391	608	5634	5808			5045	5200	391	608	5.808	89.55	89.55	10.45	19.47	
SAN BERNARDO	6	1179	1800	79	114	1238	1914			1179	1800	79	114	1.238	1.914	95.72	94.04	6.28	5.96
SAN LORENZO	12	6702	11420	152	494	4864	11914			4702	11420	152	494	4.864	11.914	96.87	95.85	3.33	4.15
SAN PABLO	4	3074	3500	293	314	3367	3814			3074	3500	293	314	3.367	100.00	100.00			
SAN PEDRO DE	6	1171	2220			1171	2220			1171	2220			2.220	100.00	100.00			
SANTA BARBARA	11					0	2131	210	150	1815	2301			2.301	100.00	100.00			
SANTA CRUZ	10	3216	4216			3216	4216			3600	7825			7.825	100.00	100.00			
SAPOTES	7	1526	1988			1526	1988			1526	1988			1.988	100.00	100.00			
SOTOMAYOR	7	2334	3371			2334	3371			2748	5918			5.918	100.00	100.00			
TAMITANGU	10	6458	10400	7	12	6465	10412			6458	10400	7	12	10.412	99.89	99.88	0.11	0.12	
TAMUNDO	7	2956	5000	244	414	3200	5414			2956	5000	244	414	3.200	5.414	92.58	92.35	7.63	7.63
TUNACO	13					0	45915	748	89484	11476	133377			133.377	100.00	100.00			
TUNERRES	6	6448	8099			6448	8099	407	1009	6855	9108			9.108	100.00	100.00			
TUQUANDER	10	2867	4706			2867	4706			2867	4706			4.706	100.00	100.00			
<b>MARITIMO</b>																			
		185482	258201	4984	9506	190466	267707	9202	172272	213574	340638	4989	9533	218.343	350,191	97.72	98.26	2.28	1.74

PUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MUNICIPIO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CAJATIHO

03/08/93

**COMFES OCCIDENTE**

DEPARTAMENTO : QUINDIO

MUNICIPIO	UMF.	CAMPESES		SUBTOTAL		COLONOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES		
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	
AREDIA	6	1073	1055	1073	1055					1073	1055	1,073	1,055	
	7	151	268	88	390	259	658			88	390	259	658	
	14	1904	3779	232	2519	2154	6298			232	2519	2,156	6,298	
	8	1661	3237	139	667	1090	2994			139	667	1,800	2,994	
	14	391	1689			391	1689					391	1,689	
	12	1549	3767	106	890	1675	4659			106	890	1,675	4,659	
	25	1008	6212	33	622	1043	6864			33	622	1,043	6,864	
	8	646	950	246	386	820	820			246	386	820	820	
	12	286	971	245	1225	531	2196			245	1,225	531	2,196	
	7	925	1354	329	1191	1232	2495			329	1,191	1,232	2,495	
	11	655	1165	82	635	715	1798			82	635	715	1,798	
	<b>TOTAL</b>		<b>9192</b>	<b>22432</b>	<b>2981</b>	<b>11330</b>	<b>12773</b>	<b>33762</b>			<b>12773</b>	<b>11330</b>	<b>12,773</b>	<b>33,762</b>
	<b>CONCENTRADOS</b>		<b>Pr.</b>	<b>Ar.</b>	<b>Pr.</b>	<b>Ar.</b>	<b>Pr.</b>	<b>Ar.</b>	<b>Pr.</b>	<b>Ar.</b>	<b>Pr.</b>	<b>Ar.</b>	<b>Pr.</b>	<b>Ar.</b>
	<b>CONCENTRADOS</b>		<b>9192</b>	<b>22432</b>	<b>2981</b>	<b>11330</b>	<b>12773</b>	<b>33762</b>			<b>12,773</b>	<b>11,330</b>	<b>75,51</b>	<b>66,44</b>
<b>DISPERSOS</b>												<b>21,49</b>	<b>33,36</b>	

**DEPARTAMENTO : RISARALDA**

MUNICIPIO	UMF.	CAMPESES		SUBTOTAL		COLONOS		INDIGENAS		TOTAL		PORCENTAJES	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.
PEREIRA	2	1455	1290	3061	1751	4816	2931			3061	1751	6,516	2,931
	9	1827	3756	172	1118	1999	4874			172	1,118	1,999	4,874
	13	767	2648	62	375	829	3221	5		62	375	829	3,221
	9	2208	3447	282	2588	2490	6253	10		282	2,588	2,970	6,253
	4	1285	994	255	706	1460	1700			255	706	1,440	1,700
	8	2444	3338	156	936	2420	4272	7		156	936	2,420	4,272
	8	676	1758	116	696	792	2452	4		116	696	792	2,452
	3					55	68					55	68
	6	1118	1144	391	1940	1509	3106	13		391	1,940	1,524	3,137
	8	1134	1316	285	1678	1617	3014	12		285	1,678	1,875	3,573
	12	5181	6888	249	2029	5430	8833			249	2,029	5,430	8,833
	13	2287	3723	304	1824	2591	5546			304	1,824	2,591	5,546
	6	800	2040	329	538	1129	2538			329	538	1,129	2,538
	<b>TOTAL</b>		<b>21122</b>	<b>32545</b>	<b>5440</b>	<b>16377</b>	<b>24817</b>	<b>48790</b>			<b>24,817</b>	<b>16,377</b>	<b>28,143</b>
<b>CONCENTRADOS</b>		<b>Pr.</b>	<b>Ar.</b>	<b>Pr.</b>	<b>Ar.</b>	<b>Pr.</b>	<b>Ar.</b>	<b>Pr.</b>	<b>Ar.</b>	<b>Pr.</b>	<b>Ar.</b>	<b>Pr.</b>	<b>Ar.</b>
<b>CONCENTRADOS</b>		<b>21122</b>	<b>32545</b>	<b>5440</b>	<b>16377</b>	<b>24817</b>	<b>48790</b>			<b>24,817</b>	<b>16,377</b>	<b>79,73</b>	<b>81,32</b>
<b>DISPERSOS</b>												<b>20,40</b>	<b>18,40</b>

PRESTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL RINIPUNTO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IBAC - CATASTRO

63/06/95

**COMPEZ OCCIDENTE**

**DEPARTAMENTO : VALLE**

MUNICIPIO	UAF.	CAMPEÑINOS			SUBTOTAL			COLOMBOS			INDIENAS			TOTAL BISPEROS			TOTAL			PORCENTAJES			
		CONCENTRACIONES			PRECIOS			CONCENTRACIONES			FAMILIAS			PRECIOS			AREA			BISPEROS			
		Pr.	Ar.	Pr. %	Ar.	Pr.	Ar.	Pr. %	Ar.	Pr.	Ar.	Pr. %	Ar.	Pr.	Ar.	Pr. %	Ar.	Pr.	Ar.	Pr. %	Ar.	Pr. %	Ar.
ALCALA	13	590	1133	444	1449	1634	2582	590	1133	444	1449	1634	2582	1,634	2,582	57,06	63,98	62,94	64,12	57,06	63,98	62,94	64,12
ANDALUXTIA	5	1063	649	373	501	1378	1150	1063	649	373	501	1378	1150	1,378	1,150	72,93	56,43	27,07	63,57	72,93	56,43	27,07	63,57
ANDESMANUELO	19	950	1193	518	5841	7834	494	950	1193	518	5841	7834	494	1,468	7,634	64,71	15,76	33,29	63,84	64,71	15,76	33,29	63,84
ARELLA	4	960	2165	973	1410	3993	494	960	2165	973	1410	3993	494	3,341	14,320	70,00	90,16	29,12	9,84	70,00	90,16	29,12	9,84
BOLIVAR	6	860	2973	1053	1646	1953	4639	860	2973	1053	1646	1953	4639	1,953	4,639	63,53	64,09	50,47	33,91	63,53	64,09	50,47	33,91
BUSILARGARDE	4	500	1046	333	231	853	1297	500	1046	333	231	853	1297	1,797	1,637	58,62	62,19	41,30	17,81	58,62	62,19	41,30	17,81
CALEDONIA	6	774	1395	1324	1657	2090	2632	774	1395	1324	1657	2090	2632	2,098	2,452	49,00	77,73	51,00	22,27	49,00	77,73	51,00	22,27
CALINA (MARIEN)	6	416	1200	329	35	743	1281	416	1200	329	35	743	1281	2,494	2,416	53,72	93,80	64,28	4,30	53,72	93,80	64,28	4,30
CAMPALBERTA	6	3147	12347	3358	7452	8793	19799	3147	12347	3358	7452	8793	19799	19,799	7,320	81,31	74,48	18,19	23,32	81,31	74,48	18,19	23,32
CARTAGO	17	1214	3607	270	1921	1404	7328	1214	3607	270	1921	1404	7328	5,027	5,027	90,39	90,81	9,41	9,99	90,39	90,81	9,41	9,99
INDAGA	16	1194	3245	124	362	1319	3627	1194	3245	124	362	1319	3627	1,319	721	21,91	66,44	78,09	33,36	21,91	66,44	78,09	33,36
EL AGUILA	2	296	479	1653	242	1331	721	296	479	1653	242	1331	721	1,443	7,133	89,64	82,28	10,96	17,72	89,64	82,28	10,96	17,72
EL CERRO	7	863	1287	180	1248	1043	2353	863	1287	180	1248	1043	2353	3,693	3,693	84,28	68,97	13,72	31,63	84,28	68,97	13,72	31,63
FLORIDA	12	1233	2620	863	1767	2116	4393	1233	2620	863	1767	2116	4393	1,379	5,304	79,29	93,36	28,71	6,64	79,29	93,36	28,71	6,64
BUMERA	18	1252	4932	327	332	1579	5304	1252	4932	327	332	1579	5304	6,232	6,232	50,27	38,33	69,73	61,67	50,27	38,33	69,73	61,67
BUACARI	3	349	220	543	334	1092	574	349	220	543	334	1092	574	1,092	21,043	22,43	11,36	77,37	66,64	22,43	11,36	77,37	66,64
JAMUNDI	32	1398	2390	4634	18633	6232	21043	1398	2390	4634	18633	6232	21043	6,363	6,363	93,78	81,90	4,24	18,10	93,78	81,90	4,24	18,10
LA CIBRRE	17	2778	5373	123	1192	2901	6383	2778	5373	123	1192	2901	6383	1,843	3,001	52,68	63,26	67,32	34,74	52,68	63,26	67,32	34,74
LA UNION	7	1678	2710	167	291	1845	3081	1678	2710	167	291	1845	3081	913	2,991	32,01	33,43	67,99	64,33	32,01	33,43	67,99	64,33
LA VICTORIA	12	681	1691	632	900	913	2391	681	1691	632	900	913	2391	856	856	8,48	37,17	91,32	62,83	8,48	37,17	91,32	62,83
OMARO	6	274	333	582	978	656	1331	274	333	582	978	656	1331	1,668	1,668	38,99	38,10	69,01	61,90	38,99	38,10	69,01	61,90
PALMIRA	4	618	1266	6300	2140	7118	3466	618	1266	6300	2140	7118	3466	1,654	4,623	62,70	73,33	37,38	26,67	62,70	73,33	37,38	26,67
PARASERA	3	331	349	737	367	1048	916	331	349	737	367	1048	916	1,048	1,048	20,58	16,23	79,32	63,77	20,58	16,23	79,32	63,77
RESTREPO	14	1037	3243	617	1180	1634	4123	1037	3243	617	1180	1634	4123	1,654	1,654	61,33	61,83	38,47	6,15	61,33	61,83	38,47	6,15
RODRIGO	4	193	233	748	1203	943	1436	193	233	748	1203	943	1436	1,999	2,379	33,34	67,30	64,64	32,30	33,34	67,30	64,64	32,30
ROLDANILLO	3	1230	2185	719	194	1999	2379	1230	2185	719	194	1999	2379	340	340	52,91	61,64	67,09	38,36	52,91	61,64	67,09	38,36
SAN PEDRO	2	276	243	503	117	781	364	276	243	503	117	781	364	2,374	11,443	47,67	36,63	32,35	63,37	47,67	36,63	32,35	63,37
SEVILLA	20	1236	4766	1118	6679	2374	11443	1236	4766	1118	6679	2374	11443	1,066	2,717	31,62	61,62	66,38	38,98	31,62	61,62	66,38	38,98
TOMO	5	470	471	560	813	1046	1286	470	471	560	813	1046	1286	2,981	2,981	27,39	34,79	72,41	43,21	27,39	34,79	72,41	43,21
TREJILLO	8	479	1638	449	1638	928	2717	479	1638	449	1638	928	2717	2,046	2,046	77,39	54,79	100,00	100,00	77,39	54,79	100,00	100,00
TULLA	3	793	1132	2066	634	2881	2066	793	1132	2066	634	2881	2066	494	1,093	64,12	64,24	33,88	33,76	64,12	64,24	33,88	33,76
ULLON	18	348	787	466	438	634	1223	348	787	466	438	634	1223	634	1,223	6,71	6,33	93,29	93,67	6,71	6,33	93,29	93,67
VERSALES	4	444	890	1097	1341	1341	2231	444	890	1097	1341	1341	2231	2,231	2,231	28,81	39,89	71,39	69,11	28,81	39,89	71,39	69,11
VIEJES	7	444	890	1097	1341	1341	2231	444	890	1097	1341	1341	2231	1,132	1,132	21,83	24,22	78,15	73,78	21,83	24,22	78,15	73,78
YUMBO	2	497	279	1778	873	2273	1132	497	279	1778	873	2273	1132	737	737								
ZARZAL	3																						

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL REFINORIO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

**COMPE OCCIDENTE**

CAMPELINGS			SUBTOTAL			INDIENAS			TOTAL			PORCENTAJES			
CONCENTRADOS	DISPERSOS	AREA	CONCENTRADOS	DISPERSOS	AREA	FAMILIAS	AREA	PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS	DISPERSOS	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
33810	74684	41267	73315	146334	14488	3540	14488	80,935	145,022	48.65	56.70	50.78	43.00		

CAMPELINGS			SUBTOTAL			INDIENAS			TOTAL			PORCENTAJES			
CONCENTRADOS	DISPERSOS	AREA	CONCENTRADOS	DISPERSOS	AREA	FAMILIAS	AREA	PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS	DISPERSOS	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
872072	1733762	183116	881518	2462183	2038944	46451	2038944	926,495	4,707,717	80.31	85.78	19.23	13.72		

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL HINTERLINDIO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO  
03/08/75

**TOTAL NACIONAL**

CAMPELINGS			SUBTOTAL			INDIENAS			TOTAL			PORCENTAJES			
CONCENTRADOS	DISPERSOS	AREA	CONCENTRADOS	DISPERSOS	AREA	FAMILIAS	AREA	PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS	DISPERSOS	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
1770407	5968713	417907	2226477	7403408	23442061	173470	23442061	2,472,104	32,954,368	81.52	93.49	16.76	5.33		





