

SEMINARIO SOBRE
DESARROLLO AGRÍ-
COLA SEPT 1976

CICLO DE PREPARACION Y EVALUACION
DE PROYECTOS DE DESARROLLO AGRICOLA



**MEMORIA DEL
SEMINARIO
SOBRE PROYECTOS DE
DESARROLLO AGRICOLA
23 - 24 DE SEPTIEMBRE
DE 1976**

RR NN

IICA

BID

I5978m 1976

TEGUCIGALPA D.C.

HONDURAS C.A.

1976



11

11



Honduras 350000

SECRETARIA DE RECURSOS NATURALES

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

MEMORIA DEL SEMINARIO SOBRE PROYECTOS DE DESARROLLO AGRICOLA
(Septiembre 23 y 24)

CICLO DE PREPARACION Y EVALUACION DE PROYECTOS DE DESARROLLO AGRICOLA

Tegucigalpa, D.C.

1976

Honduras, C.A.



Digitized by Google

11CA
5471 PDA
1976

I N D I C E

	<u>Página</u>
1. Presentación	1
2. Entidades Auspiciadoras	3
3. Antecedentes	4
4. Objetivos del Seminario	5
5. Programa del Seminario	6
6. Programa de la Calusura del Seminario	7
7. Lista de Participantes al Seminario	8
8. Ofrecimiento del Seminario por el Director General del IICA, Dr. José Emilio Araujo	12
9. Discurso de Inauguración del Seminario sobre Proyectos de Desarrollo Agrícola a cargo del Señor Ministro de Recursos Naturales, Lic. Rafael Leonardo Callejas	17
10. Exposición sobre el Ciclo PEPA por el Director del mismo Ing. Mario A. Infante O. Grupo de trabajo que participó en la elaboración del Proyecto de Almacenamiento de -- Granos Básicos para el Sector Reformado. Región Centro Oriental	20 28
11. Exposición del Proyecto de Almacenamiento de Granos Básicos para el Sector Reformado de la Región Centro Oriental, por el grupo de participantes	29
11.1 Síntesis del Diagnóstico del Sector Reformado con Énfasis en la Comercialización de Granos Básicos	29
11.2 Proyecto de Almacenamiento de Granos Básicos del Sector Reformado. Introducción	42
Síntesis del Proyecto para Almacenamiento de Granos Básicos del Sector Reformado	43
Grupo de trabajo que participó en la elaboración del Proyecto de Semilla Mejorada de Granos Básicos	51



	<u>Página</u>
12. Exposición del Proyecto de Semilla Mejorada de Granos Básicos	52
12.1 Introducción	52
12.2 Síntesis del Proyecto	53
13. Conferencias sobre políticas del BID en materia de Desarrollo Agrícola, por el Dr. César Cainelli	62
14. Conferencia sobre metodología Para el Establecimiento de Prioridades de Proyectos por el Ing. Guillermo Bustillo - Lacayo	83
15. Exposición sobre Aspectos Metodológicos para la Realización de Proyectos	93
15.1 Aspectos de Diagnóstico	93
15.1.1 Etapas Metodológicas para la Realización de Estudios de Campo, por el Ing. José A. Hernández	93
15.2 Aspectos del Proyecto	104
15.2.1 Nivel de Estudio y Elementos Componentes de un Proyecto Agrícola, por el Lic. Carlos Rodríguez E.	104
16. Conferencia sobre Principales Problemas - y sus Soluciones para la Eficiente Ejecución de Proyectos Agrícolas por el Dr. Roberto Castro	117
17. Conferencia sobre Independencia de los Proyectos en un Sistema Económico por el Lic. Juan Manuel Villasuso	122
18. Palabras del sub representante del BID en Honduras, Ing. Manuel Mariño	131
19. Palabras del Director del IICA en Honduras, Ing. Germán Uribe	133
20. Entrega de Certificados	138
21. Palabras de un Representante del Ciclo - PEPA, Lic. Jeannette Abadie de Cruz	139
22. Clausura a cargo del Ministro de Recursos Naturales, Ing. Roberto Villeda Toledo	141

PRESENTACION

Como actividad complementaria del Ciclo PEPA, se realizó un Seminario sobre Proyectos de Desarrollo Agrícola. El Seminario se llevó a cabo durante los días 23 y 24 de septiembre, en la Sala de Conferencias del Banco Central de Honduras, y buscó los siguientes objetivos:

1. Colaborar en el fortalecimiento institucional de las Unidades de Proyectos Agrícolas de los Organismos del Sector.
2. Promover la ejecución de los proyectos elaborados por los participantes durante la etapa de Capacitación en Servicio.
3. Presentar los proyectos y someterlos a discusión.
4. Exponer y discutir las metodologías utilizadas para la elaboración y evaluación de los proyectos.
5. Exponer algunos aspectos importantes que tienen relación con la elaboración y ejecución de proyectos de desarrollo agrícola.

En la presente Memoria se indican las síntesis de los ejercicios prácticos realizados por los participantes al Ciclo PEPA, en la Etapa de Capacitación en Servicio. Además se incluyen las Conferencias especiales expuestas en esta oportunidad como una forma de promover la necesidad de planificar las acciones conducentes al logro del desarrollo rural.

El Seminario fue presidido por, el Señor Ministro de Recursos Naturales, Lic. Rafael Leonardo Callejas, acompañándoles en la Mesa Directiva el Señor Director General del IICA, Dr. José Emilio Araujo, el Señor Subrepresentante del BID en Honduras, Ing. Manuel Maríño, el Señor Director del IICA en Honduras, Ing. Germán Uribe y el Señor Director de Análisis de Operaciones del IICA y coordinador General del Convenio BID/IICA Ing. Fernando Suárez de Castro.

Como acto final del Ciclo PEPA se realizó una Seremonia de Clausura con la presencia de las autoridades del Sector Agrícola y en ella se hizo una evaluación de los logros obtenidos por el Ciclo, los cuales fueron calificados de excelentes.

Expreso mis agradecimientos a las Instituciones patrocinadoras del Ciclo Secretaría de Recursos Naturales, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, como también al Banco Central de Honduras por su colaboración para la realización de este Seminario.

En especial quiero manifestar mi agradecimiento a los Conferencistas quienes con su alta capacidad lograron motivar a los participantes al Seminario en la búsqueda de mejoras en el proceso de planificación del sector agrícola.



Mario Infante O.
Director del Ciclo PEPA

2. Entidades Auspiciadoras

La Secretaría de Recursos Naturales (S.R.N.) es el Organismo Nacional - Auspiciador del Ciclo PEPA. Es el encargado de la administración del ramo de Recursos Naturales que tiene a cargo las actividades del sector. Se constituyó según Decreto Ley No. 8 de fecha 24 de Diciembre - de 1954. El objetivo fundamental que motiva la actividad de la Secretaria es el obtener un mayor desarrollo del sector agropecuario y minero y, por consiguiente, lograr una mayor participación de éstos en el desarrollo nacional.

La Secretaría de Recursos Naturales trabaja bajo la estrategia de regionalización técnica y administrativa y actúa principalmente en los siguientes campos: Investigación Agrícola, Extensión Agrícola, Servicios Agrícolas, Producción y Protección Vegetal, Producción y Sanidad Animal, Fomento de Tierras y Aguas, Recursos Naturales Renovables y Minas e Hidrocarburos.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) es una institución a la que pertenecen 24 países del Continente Americano. Fue creado en 1959 con el objeto de acelerar el proceso de desarrollo de los países miembros.

El Banco tiene como principales líneas de acción el financiamiento de proyectos en los sectores de la industria, agricultura, energía eléctrica, transporte y comunicaciones, educación, saneamiento, vivienda y desarrollo urbano, turismo, preinversión y financiamiento de exportaciones. Además dedica recursos para cooperación técnica en los diversos campos antes señalados.

El Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA) es el organismo especializado de la OEA para el Sector Agropecuario. Fue establecido en 1942 por los gobiernos americanos con el propósito de ayudar a los países a estimular y promover el desarrollo rural, como medio para alcanzar el desarrollo general y el bienestar de la población.

Las actividades del IICA buscan promover el mejoramiento y fortalecimiento de los Sistemas Institucionales del Sector Rural. Cubren los campos de información, educación, investigación, fomento, integración nacional, cambios estructurales, planificación y gestión de instituciones.

3. Antecedentes

Las entidades auspiciadoras del Ciclo PEPA, Ministerio de Recursos Naturales, Banco Interamericano de Desarrollo e Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas.- OEA definieron como fin fundamental del Ciclo el de aumentar cualitativa y cuantitativamente, a través del adiestramiento, la capacidad de los países beneficiarios de generar proyectos de desarrollo agrícola y establecer las bases para su propio perfeccionamiento de personal.

Como objetivos específicos se buscó:

- Capacitar personal especializado en la preparación y evaluación de proyectos de desarrollo agrícola.
- Contribuir a crear en el país beneficiario la capacidad para formar técnicos en preparación y evaluación de proyectos de desarrollo agrícola, y
- Colaborar en la consolidación y fortalecimiento de grupos técnicos especializados en la preparación y evaluación de proyectos de desarrollo agrícola.

El Ciclo de Adiestramiento tuvo una duración de 35 semanas y comprendió etapas que fueron la Etapa Curso y la Etapa de Capacitación en Servicio.

Etapa Curso. El Curso teórico-práctico tuvo una duración de once -- (11) semanas. Durante esta etapa se efectuaron exposiciones teóricas y se desarrollaron ejercicios prácticos sobre los siguientes temas:

- Proyectos Agrícolas.
- Elementos de Diagnóstico del Sector Agropecuario.
- Análisis Institucional.
- Elementos de Eficiencia Técnica y Económica.
- Estudios de Mercado y Comercialización.
- Planificación a Nivel de Unidad de Producción.
- Gastos y Financiamiento del Proyecto.
- Evaluación Financiera y Económica del Proyecto.
- Administración del Proyecto.
- Preparación y Redacción de Informes.

Además se elaboraron en base a información primaria y secundaria tres ejercicios prácticos sobre preparación y evaluación de proyectos.

Se utilizaron exposiciones, seminarios y estudios en grupos parciales ejercicios individuales y evaluaciones como Sistema de Adiestramiento.

Etapa de Capacitación en Servicio. Comprendida entre el 21 de marzo - y el 10 de septiembre. Tomaron parte en esta etapa los participantes que fueron seleccionados en base al interés de las entidades auspiciadoras, y en el rendimiento demostrado en la primera etapa. En esta etapa se profundizó en el estudio de diversos aspectos del proceso de preparación y evaluación de proyectos agrícolas, se adelantaron dos proyectos, estos fueron:

- Proyecto para el Almacenamiento de Granos Básicos del Sector Reformado de la Región Centro - Oriental.
- Proyecto para la Producción de Semilla Mejorada de Granos Básicos.

4. Objetivos del Seminario

Con la realización de este Seminario se trata de lograr los siguientes objetivos:

1. Colaborar en el fortalecimiento institucional de las Unidades de Proyectos Agrícolas de los Organismos del Sector.
2. Promover la ejecución de los proyectos elaborados por los participantes durante la etapa de Capacitación en Servicio.
3. Presentar los proyectos y someterlos a discusión.
4. Exponer y discutir las metodologías utilizadas para la elaboración y evaluación de los proyectos.
5. Exponer algunos aspectos importantes que tienen relación con la -- elaboración y ejecución de proyectos de desarrollo agrícola.

5. Programa del Seminario

Septiembre 23 de 1976

Mañana

- 8:30 - 9:00 Inscripción de participantes
- 9:00 - 9:15 Ofrecimiento del Seminario por el Director del IICA en - Honduras, Ing. Germán Uribe E.
- 9:15 - 9:30 Inauguración a cargo del Señor Ministro de Recursos Natu- rales, Lic. Rafael Leonardo Callejas.
- 9:30 - 10:00 Exposición sobre el Ciclo por el Director del mismo, Ing. Mario Infante O.
- 10:00 - 10:15 Café.
- 10:15 - 12:15 Exposición del Proyectos de Almacenamiento de Granos Bá- sicos para el Sector Reformado de la Región Centro Orien- tal.

Tarde

- 12:15 - 1:30 Almuerzo de trabajo.
- 1:30 - 3:30 Exposición del Proyectos de Producción de Semilla Mejo- rada a nivel Nacional.
- 3:30 - 3:45 Café.
- 3:45 - 4:45 Conferencia especial sobre Metodología para el Estableci- miento de Prioridades de Proyectos.

Septiembre 24 de 1976

Tarde

- 2:30 - 3:30 Exposición sobre Aspectos Metodológicos para la Realización de Proyectos.
- 3:30 - 3:45 Café.
- 3:45 - 4:45 Conferencia sobre Principales Problemas y sus Soluciones para la Eficiente Ejecución de Proyectos.
- 4:45 - 5:45 Conferencia especial sobre Interdependencia de los Proyectos en un Sistema Económico.

6. Programa de la Clausura del Ciclo PEPA

- 5:45 - 6:00 Palabras del Sub-Representante del BID en Honduras, Ing. Manuel Mariño.
- 6:00 - 6:15 Palabras del Director General del IICA, Dr. José Emilio Araujo.
- 6:15 - 6:30 Entrega de certificados a los participantes del Ciclo - PEPA.
- 6:30 - 6:45 Palabras de un representante de los participantes del - Ciclo PEPA.
- 6:45 - 7:00 Clausura a cargo del Señor Ministro de Recursos Naturales, Lic. Rafael Leonardo Callejas.
- 7:00 - 9:00 Coctel.

7. LISTA DE PARTICIPANTES AL SEMINARIOSECRETARIA DE RECURSOS NATURALES

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 1. Lic. Rafael Leonardo Callejas | Secretario de Estado |
| 2. Ing. Roberto Villeda Toledo | Asesor del Ministro RR. NN. |
| 3. Ing. Agr. Arturo Galo Galo | Director General de Operaciones Agrícolas |
| 4. Ing. Agr. Francisco Martínez M. | Jefe Programa Extensión Agrícola |
| 5. Ing. Agr. Fausto Cáceres | Director Región Centro Oriental |
| 6. Ec. Agr. Jorge Hernán Galeas D. | Planificador Jefe, Depto. Economía y Estadística Agrícola |
| 7. Ing. Roberto Rivera Lanza | Jefe Programa Servicios Agrícolas |
| 8. Ing. Agr. Ramón Rodríguez A. | Coordinador Proyectos de Soya Dirección Planificación Sectorial |
| 9. Ing. Daniel Cruz Romero | Asistente Técnico Recursos Renovables |
| 10. Ing. Agr. Guillermo A. Maradiaga | Coordinador Proyecto Ingenio -- Cantarranas, Dirección Planificación Sectorial |
| 11. Lic. Rosario Cobar | Economista Agrícola, Dirección de Planificación Sectorial |
| 12. Ing. Agr. Héctor Enrique Gamero | Estudio y Diseño de Proyectos |
| 13. Lic. Tulio Rolando Girón Romero | Jefe Depto. de Programación y Presupuesto |
| 14. Lic. Rubén A. Rodezno | Especialista en Proyectos, Dirección de Planificación Sectorial |
| 15. Ing. Agr. Hernán Pineda B. | Planificador Agrícola, Dirección de Planificación Sectorial |
| 16. Ing. Bayardo Pagoada F. | Ingeniero de Proyectos, Dirección de Planificación Sectorial |
| 17. Ing. Agr. Rolando Padgett | Subdirector Regional |
| 18. Lic. Jaime Lanza | Planificador, Dirección de Planificación Sectorial |
| 19. Lic. Carlos Rodríguez E. | Planificador, Dirección de Planificación Sectorial |
| 20. Lic. Humberto López Vallejo | Jefe Depto. Evaluación de Proyectos |

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 21. Ing. Roberto Dimas Alonzo M. | Ingeniero de Proyectos, Dirección de Planificación Sectorial |
| 22. Lic. María Auxiliadora de Fúnez | Planificador, Dirección de Planificación Sectorial |
| 23. Ing. Agr. José A. Hernández C. | Supervisor Extensión Agrícola, Dirección Regional Oriental |
| 24. Lic. Cecilia Callejas Romero | Contraparte en Sociología Rural PREDIA, RR. NN. |
| 25. Dr. Roberto Castro | Asesor Dirección de Planificación Sectorial |
| 26. Lic. Raymond Waltdron | Asesor, Dirección de Planificación Sectorial |

CONSEJO SUPERIOR DE PLANIFICACION ECONOMICA

- | | |
|--------------------------------|--|
| 27. Lic. Arturo Corleto | Secretario Ejecutivo |
| 28. Ing. Guillermo Bustillo L. | Jefe Unidad Central de Proyectos |
| 29. Lic. Ildefonso Paredes | Planificador |
| 30. Lic. Margarita Sanchez | Economista de la Unidad Central de Proyectos |

BANCO NACIONAL DE FOMENTO

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|
| 31. Abogado René Cruz | Presidente |
| 32. Ing. Agr. Francisco Lupiac | Sub Gerente de Fomento |
| 33. Lic. Jeannette Abadie de Cruz T. | Economista de la División Técnica |
| 34. Ing. Agr. Antonio Herrera | Jefe División Agropecuaria |
| 35. Ing. Agr. Neftalí Castillo I. | Técnico Agrícola División Técnica |
| 36. Ing. Agr. Iván Madrid O. | Oficial de Asistencia Técnica |

DIRECCION DE FOMENTO COOPERATIVO (DIFOCOOP)

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 37. Lic. Godofredo Siercke Quiróz | Director |
| 38. Planificador Jorge Schoster | Asesor en Planificación Cooperativa |
| 39. Lic. Guillermo Ordóñez Duarte | Jefe Oficina de Programación y Proyectos |

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE HONDURAS

40. Lic. Gustavo Adolfo Aguilar B. Jefe Depto. de Economía

MINISTERIO DE ECONOMIA

41. P.M. Juan Ramón Cruz Ruíz Sub Jefe Depto. de Estadística Agropecuarias, Dirección General de Estadísticas y Censos

42. Lic. Miguel Bernández Villalta Encargado de Investigación de - Mercados

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

43. Ing. Manuel Maríño Representante a. i., Honduras

44. Ing. Agr. René Murillo Especialista Sectorial

45. Ing. César Cainelli Jefe Ganadería y Comercialización (PRA)

ESCUELA AGRICOLA PANAMERICANA

46. Ing. Agr. Henry Naranjo Asesor y Profesor de Maquinaria Agrícola

47. Agr. Víctor Alfonso Muñoz Jefe de la División de Agronomía

CATHOLIC RELIEF SERVICES - USCC

48. Lic. Francis Valva Director del Programa

CENTRO DE COMPUTO

49. Ing. Mario R. Pinto Gerente del Centro

INSTITUTO NACIONAL AGRARIO

50. Ing. César Augusto Maradiaga A. Jefe del Proyecto Guaymas

INSTITUTO DE FORMACION E INVESTIGACION COOPERATIVA

- | | | |
|-----|--------------------------------|---|
| 52. | Lic. Diego Pérez Oliva | Jefe Depto. de Educación |
| 53. | T.S. Nelson Rolando Espinal P. | Asistente Jefe, Depto. de Planificación |

BANCO CENTRAL DE HONDURAS

- | | | |
|-----|------------------------------|----------------------------------|
| 54. | Lic. Carlos Guillermo Zúniga | Jefe Depto. de Crédito y Valores |
| 55. | Agr. Ernesto Ehrler Gamero | Técnico Ganadero |

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

- | | | |
|-----|----------------------------|---|
| 56. | Lic. Juan Manuel Villasuso | Vice Decano, Facultad de Economía |
| 57. | Dr. Ronald Echandi Zurcher | Centro de Investigación Granos y Semillas |

F.A.O.

- | | | |
|-----|---------------------------|-------------------------------|
| 58. | Ing. Agr. Luis E. Sánchez | Fruticultura/ FAO /RN/PREDIA |
| 59. | Ing. Agr. Carlos Rucks | Director Internacional PREDIA |
| 60. | Ing. Agr. Rolando Vellani | Experto en Sociología Rural |

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS

- | | | |
|-----|-------------------------------------|---|
| 61. | Dr. José Emilio Araujo | Director General |
| 62. | Ing. Agr. Fernando Suares de Castro | Director de Análisis de Operaciones |
| 63. | Ing. Agr. Germán Uribe | Director Oficina en Honduras |
| 64. | Lic. Pascual Víctor Páez | Especialista en Empresas Comunitarias |
| 65. | Lic. María Elena de Rojas | Economista Asistente |
| 66. | T.D.A. José Arnaldo Chirinos | Auxiliar Estudio de Empresas Comunitarias |
| 67. | Ing. Agr. Mario Infante O. | Especialista en Proyectos Agrícolas |

8. Ofrecimiento del Seminario por el Director General del IICA

Dr. José Emilio Araujo

Señor Ministro de Recursos Naturales, Lic. Rafael Leonardo Callejas
 Señor Representante del BID en Honduras, Ing. Manuel Marifio
 Distinguidos Participantes e Invitados Especiales
 Señoras y Señores:

Agradezco a ustedes cordialmente, su atención a nuestra invitación haciéndose presentes en este Seminario sobre Proyectos Agrícolas. Esta actividad forma parte del Ciclo que sobre Preparación y Evaluación de Proyectos de Desarrollo Agrícola se inició el 5 de enero del presente año, bajo los auspicios de la Secretaría de Recursos Naturales, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas.

En esta grata ocasión quiero referirme a la importancia que representa la realización de ciclos semejantes al que concluimos con este Seminario sobre Proyectos Agrícolas. Además quiero presentar algunos de los esfuerzos realizados en beneficio de la ubicación de recursos con miras al logro de un desarrollo rural integral y manifestar mis agradecimientos a las entidades participantes en el Ciclo.

En la Decimoquinta Reunión Anual de la Junta Directiva del IICA se reestructuraron las líneas de acción, sobre las cuales se basa el trabajo de la institución en asocio de los países miembros. La línea de acción VII que busca la formulación y administración de la política agropecuaria, presenta prioridad dentro de los planes del Instituto. Es así como se están realizando actividades en esta área.

La preparación de personal altamente calificado en el área de planificación constituye uno de los aspectos más importantes que tienen un efecto multiplicador en beneficio del uso más racional de los recursos.

El IICA está dando apoyo a este tipo de entrenamiento porque se observan sus frutos duraderos en beneficio de los países.

El fortalecimiento institucional en los aspectos de la planificación del desarrollo constituye objetivo central del Ciclo de Preparación y Evaluación de Proyectos de Desarrollo Agrícola y forma parte del Convenio BID/IICA.

El Convenio suscrito entre el BID y el IICA referente a la capacitación en proyectos agrícolas es uno de los medios con el cual contamos para instrumentalizar los objetivos indicados. Durante este segundo convenio entre el BID y el IICA en su primer año, se han capacitado 340 técnicos en once países de América Latina y se espera que en el próximo año se incremente esta cifra con la realización de actividades semejantes en otros países.

Con esta acción cooperativa las dos instituciones, el BID y el IICA, buscan apoyar a los países para atacar un problema real que se juzga importante. Consiste él en la dificultad de utilizar fondos que están disponibles en organismos internacionales de crédito, para contribuir al desarrollo rural de los países más necesitados. La falta de buenos proyectos es el punto crítico que explica esta perjudicial situación, pues las organizaciones crediticias exigen proyectos adecuados de inversión para poner dinero a la disposición de los países. La escasez del personal técnico nacional, preparado en el campo de la elaboración y evaluación de proyectos agrícolas, se considera que es uno de los contribuyentes más importantes a este extrangulamiento en la financiación potencial del desarrollo agrícola. Los Ciclos PEPA buscan, precisamente, preparar ese personal y lo que es más importante, apoyar la utilización de dichos especialistas en forma de equipos, que actúen en unidades especializadas que formen parte de instituciones nacionales idóneas. En tales términos, creemos que los efectos multiplicadores de esta acción cooperativa, serán altamente benéficos para los países. En el caso de Honduras, estamos seguros que dentro de los esfuerzos que hacen el Gobierno y el pueblo para superar la situación económica y social del sector rural, el Ciclo PEPA que está culminando, representa una buena contribu-

ción que será aprovechada plenamente.

Es necesario mencionar el esfuerzo nacional para realizar un Ciclo sobre Proyectos Agrícolas; así en Honduras, la Secretaría de Recursos Naturales en esta oportunidad y el Consejo Superior de Planificación Económica hace cuatro años, han hecho un esfuerzo considerable y dado su apoyo para que se logre realizar este tipo de capacitación.

Cabe por tanto, solicitar a los organismos nacionales del Sector Agrícola aquí representados, que aprovechen al máximo estos esfuerzos, considerando y poniendo en operación los equipos interdisciplinarios que tan alto costo de parte del país se ha logrado capacitar en estas dos oportunidades, en la seguridad de que su consciente esfuerzo dará altos beneficios para su querido país.

Es oportuno además agradecer al BID su colaboración y confianza depositado en el Instituto para la realización del Ciclo PEPA y considero que la ubicación de recursos financieros en esta actividad generará beneficios altamente satisfactorios.

No quiero dejar pasar esta oportunidad para agradecer al Gobierno de Honduras y en especial a la Secretaría de Recursos Naturales, por la excelente acogida que brinda a la cooperación técnica que el IICA le ofrece y sobre todo la confianza que ha sabido dispensarnos; es así como hace apenas seis meses se firmó un Convenio de Operaciones con los organismos nacionales que conforman el Comité Coordinador del Sector Agrícola "CoCo" para ampliar y hacer más efectiva la acción del IICA en Honduras.

Aún menos tiempo hace que tuve el agrado de firmar con el Señor Ministro de Recursos Naturales, Lic. Rafael Leonardo Callejas, que preside este Seminario, una carta de entendimiento destinada a utilizar recursos adicionales en programas tendientes al mejoramiento del pequeño y mediano agricultor, lo cual coincide con la filosofía humanista que ca

racteriza al IICA, organismo internacional que por mandato de los países me honro dirigir.

Así también hace menos de un mes se firmó un nuevo convenio para que el IICA ejerce la Asistencia Técnica que la Secretaría de Recursos Naturales debe ofrecer para el fortalecimiento de la Escuela Nacional de Agricultura de Catacamas; asistencia técnica que deberemos ejecutar con base en la utilización de recursos financieros por el Banco Mundial.

Este Seminario sobre Proyectos Agrícolas con el cual se concluye el Ciclo, constituye una muestra del interés común que existe entre las instituciones por lograr soluciones a los problemas de nuestro subdesarrollo. Espero que sea esta una oportunidad aprovechada al máximo para que se reflexione al respecto, se encuentren nuevos caminos y se intercambien conocimientos.

Este Seminario busca por lo tanto:

- Colaborar en el fortalecimiento institucional de las Unidades de -- Proyectos Agrícolas de los Organismos del Sector.
- Promover la ejecución de los proyectos elaborados por los participantes durante la Etapa de Capacitación en Servicio.
- Presentar los proyectos y someterlos a discusión.
- Exponer y discutir las metodologías utilizadas para la elaboración y evaluación de los proyectos.
- Exponer algunos aspectos importantes que tienen relación con la elaboración y ejecución de proyectos de desarrollo agrícola.

Por último, deseo felicitar muy sinceramente a los señores participantes de este Ciclo que con su constancia y tezhón han hecho posible su -

culminación, y a la vez, me permito recordarles la responsabilidad que han adquirido frente a la confianza depositada por el Gobierno de Honduras, el BID y el IICA.

Doy la bienvenida a esta sesión a todos los aquí presentes y van mis votos para que esta reunión sea un completo éxito.

- MUCHAS GRACIAS -

9. Discurso de Inauguración del Seminario sobre Proyectos de Desarrollo Agrícola a cargo del Señor Ministro de Recursos Naturales

Lic. Rafael Leonardo Callejas

Señor Director del IICA Dr. Emilio Araujo

Señor Representante del BID Señor Manuel Mariño

Invitados Especiales

Señores Participantes

Señoras y Señores:

Agradezo a ustedes, muy cordialmente que hayan atendido nuestra invitación a participar en la realización de este Seminario, sobre Preparación de Proyectos de Desarrollo Agrícola, con el cual se están culminando las actividades del Ciclo de Preparación y Evaluación de Proyectos de Desarrollo Agrícola, iniciado hace nueve meses.

El Ciclo de Preparación de Proyectos, cuyo logro primordial ha sido el de aumentar, a través del adiestramiento de personal, la capacidad técnica del país para generar proyectos de desarrollo agrícola, constituye un poderoso esfuerzo de cooperación, en el cual han compartido responsabilidades técnico administrativas el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, El Banco Interamericano de Desarrollo y la Secretaría de Recursos Naturales. La realización del Ciclo, ha permitido obtener igualmente otros beneficios como ser: la formación de equipos interdisciplinarios que servirán para consolidar las unidades de preparación de proyectos en varias entidades del sector público agrícola; - la preparación de estudios a nivel de factibilidad que fueron recomendados por el Comité Coordinador del Sector Agrícola (CoCo) y la utilización y aplicación práctica del Diagnóstico de la Región Centro Oriental, elaborado con la cooperación técnica y financiera del IICA, que fue usado para identificar y elaborar uno de los proyectos que se discutirán en este Seminario.

Debo manifestar, que además de la cooperación que recibimos del BID y el IICA estamos haciendo lo necesario internamente para reforzar nuestros cuadros técnicos y adecuar, a las necesidades que impone nuestro desarrollo agrícola, el esquema organizativo de nuestras instituciones. Es así, que los profesionales adiestrados en este Ciclo PEPA están siendo ubicados en actividades que les permitirá poner en práctica todo lo aprendido en este curso; durante esta misma semana he logrado reunirme con los participantes al Ciclo que laboran en la Secretaría de Recursos Naturales, a fin de discutir la manera en que podemos implementar sus servicios en la Dirección de Planificación Sectorial, con miras a optimizar su contribución a los planes que tenemos prioritariamente en la labor de identificación y preparación de proyectos en el área fronteriza dentro del Programa de Asistencia que se financiará con el Fondo Simón Bolívar, bajo el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas. -- Además de ello darán su aporte técnico para elaborar otros proyectos específicos que deben desarrollarse a nivel regional y que son igualmente perentorios para la Secretaría de Recursos Naturales.

En relación al futuro de los Ciclos PEPA, considero oportuno hacer mención que hemos dado los pasos iniciales para institucionalizar los Cursos de Preparación y Evaluación de Proyectos, con la participación de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, la Secretaría de Recursos Naturales y otras instituciones del Sector Público Agrícola. La idea básica de esta acción es la de utilizar la experiencia de los profesionales nacionales para que continúen con la realización de estos cursos, recibiendo asistencia de los organismos internacionales que nos han brindado colaboración para el desarrollo del presente Ciclo.

Aprecio su presencia por el hecho de que ella es una indicación de su interés por la solución de problemas concretos que afronta el sector agrícola, y además, por intercambiar ideas y experiencias, relativas a la metodología usada en la preparación y evaluación de proyectos y otros aspectos que, aunque conciernen a la ejecución de los proyectos, vale la pena discernir para que los estudios sean instrumentos operacionales.

Es importante reconocer que esta clase de eventos son de utilidad para estimular el interés de los funcionarios y ejecutivos del Gobierno, sobre los problemas del desarrollo agrícola y mecanismos que es necesario aplicar para superarlos. Pero no solamente es necesario identificar y tomar conciencia de los problemas del sector, sino que es indispensable integrar esfuerzos coordinados bajo objetivos comunes, para lograr superarlos. En ese sentido es necesario resaltar la ventaja que ofrece este tipo de reuniones como una forma de vinculación interinstitucional.

Los temas que se tratarán en este Seminario son de mucha actualidad, y su divulgación deberá facilitar la ejecución de acciones más seguras - en el área de la preparación y ejecución de los proyectos agrícolas en el país. Aparte de ellos, se tendrá oportunidad de discutir los proyectos elaborados por los participantes durante la Etapa de Capacitación en Servicio del Ciclo que hoy finaliza.

Señores Participantes:

Al reiterar a ustedes mi agradecimiento por su contribución al cumplimiento de los propósitos de este Seminario y declarar inaugurado el mismo, deseo que den su mejor concurso a este evento, por medio de conclusiones y sugerencias que permitan innovar la metodología y las técnicas que se aplican a la elaboración y evaluación de proyectos.

MUCHAS GRACIAS

10. Exposición Sobre el Ciclo PEPA por el Director del Mismo

Ing. Mario A. Infante O.

Señor Ministro de Recursos Naturales, Lic. Rafael Leonardo Callejas

Señor Director General del IICA, Dr. José Emilio Araujo

Señor Representante del BID en Honduras, Ing. Manuel Marifio

Señor Director de Análisis de Operaciones y Coordinador General del
Ciclo PEPA, Ing. Fernando Suárez de Castro

Señor Director del IICA en Honduras, Ing. Germán Uribe

Distinguidos Participantes al Seminario

Señoras, Señores:

Me es muy satisfactorio dirigirme a ustedes como director de este Ciclo que sobre Preparación y Evaluación de Proyectos Agrícolas culmina con esta grata concurrencia. Considero su presencia principalmente, - como una indicación de interés por la búsqueda de metodologías e instrumentos que permitan el logro de un Desarrollo Rural integral en beneficio del país.

En esta oportunidad me permito hacer de su conocimiento las principales actividades desarrolladas en el Ciclo PEPA y los principales logros obtenidos en relación a la participación y al mejoramiento institucional.

Honduras es un país que tiene déficit de técnicos altamente calificados que se dediquen a la elaboración y evaluación de proyectos agrícolas, constituyéndose un círculo vicioso en donde el número de proyectos de calidad es también relativamente escaso.

El Ciclo PEPA fue así solicitado como un medio para lograr un mejoramiento en la capacidad de los organismos para generar proyectos, constituyéndose la Secretaría de Recursos Naturales como organismo nacional auspiciador.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), y el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA), elaboraron un convenio con el propósito de realizar un programa operativo de adiestramiento para preparar y evaluar proyectos agrícolas. El fin fundamental del programa es el de aumentar cualitativa y cuantitativamente a través del Adiestramiento, la capacidad de los países de generar proyectos de desarrollo Agrícola y establecer las bases para su propio perfeccionamiento de personal.

El Ciclo PEPA se desarrolló en la ciudad de Tegucigalpa y su fase de organización se inició el 20 de octubre de 1975, hasta el 4 de enero de 1976. Las acciones realizadas estuvieron encaminadas a lograr -- una organización que permitiera alcanzar los objetivos propuestos -- por el Ciclo. En este período se realizaron las siguientes actividades.

1. Constitución de una Carta de Entendimiento entre la Secretaría de Recursos Naturales y el IICA.
2. Preparación del Programa para la Etapa Curso.
3. Constitución del Comité Nacional del Ciclo PEPA.
4. Selección de Participantes.
5. Selección de trabajos prácticos. El Comité Nacional del Ciclo realizó esta actividad solicitando a los organismos las ideas de proyectos y luego discutiéndolas con representantes de los organismos nacionales.
6. Organización del Apoyo Logístico y Administrativo por parte de la entidad auspiciadora.
7. Difusión del Ciclo.
8. Elaboración del Reglamento del Curso.

Etapa Curso

Se inauguró esta Etapa solemnemente el 5 de enero de 1976 por el Señor Ministro de Recursos Naturales, Lic. Rafael Leonardo Callejas, contando con representantes de las entidades del sector. El curso se inició con 21 participantes los cuales concluyeron satisfactoriamente toda la Etapa.

Se constituyó un equipo de 14 instructores de los cuales 9 son funcionarios del IICA, y los demás de entidades tales como el BID, la Secretaría de Recursos Naturales, la Universidad de Costa Rica y el Centro de Cómputo de Honduras.

Además se desarrollaron conferencias especiales realizadas por funcionarios del BID, Secretaría de Recursos Naturales, Instituto Nacional Agrario e IICA, con estas conferencias se buscó ubicar los proyectos dentro de la problemática nacional.

Como ejercicios prácticos se realizaron tres estudios a nivel de pre factibilidad, estos son:

- Proyecto de Desarrollo del Valle de Jamastrán que comprende cuatro sub proyectos:
 - * Sub proyecto de Riego
 - * Sub proyecto de Reforma Agraria
 - * Sub proyecto de Fomento Agrícola
 - * Sub proyecto de Fomento Ganadero
- Proyecto de Producción de Semilla Mejorada a Nivel Regional, y
- Proyecto para Almacenamiento de Granos Básicos del Sector Reformado de la Región Centro Oriental.

Se efectuó, a pedido del Señor Ministro, una visita exploratoria al municipio de Erandique en el departamento de Lempira y se determina-

ron los principales problemas de esa comunidad.

Se realizó una evaluación de cada tema desarrollado y del trabajo práctico. Los participantes demostraron su asimilación y según concepto de los mismos la Etapa Curso logró cumplir sus aspiraciones.

Se realizó la clausura el día 19 de marzo con la asistencia del Señor Ministro de Recursos Naturales y demás directivos del Sector Agrícola. En ella los participantes presentaron un informe de cada ejercicio. - Además se constató el interés por el Ciclo y el Señor Ministro de Recursos Naturales en nombre del Gobierno ofreció su irrestricto apoyo a este tipo de actividades y destacó la importancia de fortalecer las unidades de proyecto y llevar los mismos a nivel mas detallado.

La Etapa de Capacitación en Servicio se inició el día 22 de marzo con un grupo de diez participantes seleccionados de las instituciones del Sector. Durante este período se desarrollaron actividades conducentes a cimentar los conocimientos teóricos, adquirir nuevos y formar - una mentalidad de trabajo en grupo. Además se ha trabajado en el logro del fortalecimiento de las unidades de proyectos en los organismos y buscar la institucionalización de la labor de elaborar y ejecutar - proyectos de desarrollo agrícola.

Para el logro de los objetivos de esta Etapa se realizaron actividades tales como.

Trabajos Prácticos

Se constituyeron dos grupos de trabajo de cinco participantes cada -- uno para llevar a nivel de factibilidad dos estudios.

- Proyecto para Almacenamiento de Granos Básicos del Sector Reforma do en la Región Centro Oriental.
- Proyecto de Producción de Semillas Mejoradas de Granos Básicos a Nivel Nacional.

Se realizó un programa en el cual se buscó la integración entre los participantes, la idea consistió en que todos los participantes tuvieron conocimiento de los aspectos de los dos proyectos, y lograran por lo tanto una mayor compenetración de las metodologías de trabajo.

El programa desarrollado consistió principalmente en:

- a) Revisión de los Estudios de Prefactibilidad
- b) Establecimiento de un Plan de Trabajo
- c) Revisión del diseño del Plan y de la Información por parte de los Asesores y Supervisores.
- d) Visita de campo para realizar el diagnóstico (15 días)
- e) Distribución del Plan de Tabulación y Esquema Final.
- f) Tabulación, análisis y elaboración del diagnóstico
- g) Revisión de la información y del diagnóstico por los asesores
- h) Redacción del primer borrador del proyecto
- i) Revisión del proyecto por Técnicos del BID
- j) Realización de correcciones
- k) Publicación de los Estudios.

Como metodología del trabajo se realizaron reuniones semanales de todo el grupo con el fin de informarse del avance de los estudios y elaborar un calendario semanal de actividades. Estas reuniones se aprovecharon para intercambiar experiencias entre los participantes.

Complementación teórica.

De acuerdo a las necesidades y a la experiencia lograda en la Etapa - Curso, se consideraron y discutieron algunos temas teóricos los cuales fueron cubiertos por los Directivos del Ciclo y por Técnicos involucrados.

Los aspectos tratados fueron:

- Metodología y técnicas de la investigación
- Análisis de precios y proyecciones de oferta y demanda
- Estadística básica

- Metodología de Seminarios y Mesas Redondas
- Redacción de Informes
- Mercado y Comercialización
- Evaluación de Proyectos

Además se realizaron Seminarios por parte de los participantes. Se buscó con ello dos objetivos.

1. Familiarizar a los participantes con la presentación de Seminarios y Mesas Redondas.
2. Discutir temas relacionados con la teoría, metodología y casos empiricos con alguna semejanza con los ejercicios prácticos.

Conferencias Especiales

Se realizaron conferencias especiales sobre temas conexos de interés - prioritario.

En razón de que el fortalecimiento institucional es el fin que se persiguió con la realización de este Ciclo PEPA, los resultados obtenidos a corto plazo se consideró que son:

- Capacitación de recursos humanos.
Se capacitó un grupo de 21 Técnicos de las Instituciones del Sector, siendo la Secretaría de Recursos Naturales, el Instituto Nacional Agrario y el Banco Nacional de Fomento, las más beneficiadas.
- Proyectos realizados.
Como un sub producto del Ciclo, el Sector Agrícola, obtiene un estudio de preinversión y dos a nivel de detalle los cuales tendrán oportunidad de revisar.

- Constitución de Unidades de Proyectos.

La Secretaría de Recursos Naturales cuenta con la unidad de estudio y diseño de proyectos dentro de la Dirección de Planificación Sectorial. Esta unidad ha duplicado su equipo con el ingreso de nueve participantes del Ciclo. Así también el Instituto Nacional Agrario y el Banco Nacional de Fomento establecieron un fortalecimiento en sus unidades de proyectos agrícolas.

Es digno de mención el interés del Señor Ministro de Recursos Naturales, Lic. Rafael Leonardo Callejas quien además de facilitar toda su cooperación al Ciclo invitó a los participantes del Ciclo PEPA para realizar una visita a una región relativamente poco desarrollada en el departamento de Lempira, municipio de Erandique, con el fin de proporcionar, según su concepto, la oportunidad de conocer una situación para la cual es necesario contar con Técnicos que generen soluciones realistas. El grupo visitó la región durante cuatro días con los gastos pagados totalmente por la Secretaría de Recursos Naturales. Como resultados de este viaje se generó un informe en el cual se identifican los principales problemas observados en ese Municipio.

Otras entidades tales como la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, El proyecto Ganadero del Banco Central de Honduras, el Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico y la Dirección de Catastro Nacional han capacitado sendos participantes en este Ciclo.

Quiero manifestar en conclusión que el país, con la capacitación del recurso humano en el área de proyectos, obtiene un beneficio multiplicador que es necesario utilizar teniendo en cuenta el costo de oportunidad que representa para la sociedad su uso alternativo. Es evidente sin embargo, la necesidad de disponer de las condiciones propicias para que el personal capacitado pueda incrementar el fortalecimiento de las instituciones, generando la capacidad interna del país para preparar nuevos técnicos.

Con relación a los participantes del Ciclo me permito patentizar su ca
pacidad para adaptarse a las circunstancias, vencer dificultades y su
deseo de superación.

Deseo expresar mis agradecimientos al Personal del IICA, de la Secre-
taría de Recursos Naturales y del BID por su colaboración en el apoyo
técnico, económico, logísticos, sin el cual no se hubiese logrado cum
plir con las metas propuestas.

- MUCHAS GRACIAS -

GRUPO DE TRABAJO QUE PARTICIPO EN LA ELABORACION DEL PROYECTO DE
ALMACENAMIENTO DE GRANOS BASICOS PARA EL SECTOR REFORMADO. REGION CENTRO

ORIENTAL

<u>Participantes</u>	<u>Instituciones</u>
Ing. Iván Madrid Orellana *	Banco Nacional de Fomento
Lic. Inf. Jaime Lanza Fernández	Catastro Nacional
T.D.A. José Arnaldo Chirinos Linares	Instituto Nacional Agrario
Ing. Daniel Cruz Romero	Secretaría de Recursos Naturales
Lic. Inf. María Auxiliadora Reyes de Fúnes	Secretaría de Recursos Naturales

Supervisor

Ing. Mario Infante Olano	Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas
--------------------------	---

Asesores

Lic. Juan Manuel Villasuso Estomba	Facultad de Economía Universidad de Costa Rica
Lic. Carlos Rodríguez Estrada	Secretaría de Recursos Naturales

Consultores

Ing. Neptalí Castillo	Banco Nacional de Fomento
Ing. César Rodríguez	Ing. Mecánico, Especialista en Comercialización de Granos. F.A.O.
Ing. José Luis Lizarazo	Economista Agrícola, Ing. Agrícola, F.A.O.

* Coordinador del Grupo.

11. Exposición del Proyecto de Almacenamiento de Granos Básicos para el Sector Reformado de la Región Centro Oriental por el Grupo de Participantes

11.1 Síntesis del Diagnóstico del Sector Reformado con Énfasis en la Comercialización de Granos Básicos

Introducción

El proceso de Reforma Agraria en el país ha sido definido como fundamento del Plan Nacional de Desarrollo. Dentro de esta línea de pensamiento las Empresas Campesinas constituyen un mecanismo viable para acometer las tareas del desarrollo económico y social. Sin embargo, la consolidación de las empresas constituye una necesidad a la que amerita dedicar mayores esfuerzos para su consecución.

El recurso tierra aunado al potencial humano por sí mismo no permite a mediano plazo lograr su estabilidad económica y social, es necesario contar con capital, tecnología adecuada a las condiciones nacionales y servicios que dinamicen el proceso en búsqueda del desarrollo.

Es necesario por lo tanto conocer la situación económica y social por las cuales atraviesan las empresas para identificar los principales problemas que dificultan o impiden su despegue hacia el logro de mayores ingresos y condiciones de vida acordes con la condición humana de los productores.

El presente diagnóstico busca caracterizar la organización, administración y desempeño que han alcanzado las empresas, a través del uso de los recursos disponibles. Con ello se pretende analizar las posibilidades de incrementar los ingresos de las empresas utilizando el almacenamiento de granos básicos como medio de permitirles reducir el riesgo y aumentar su poder de oferta en el mercado.

Se analizan además que otras medidas complementarias son necesarias para alcanzar sus objetivos.

El estudio se realizó a pedido de las instituciones del sector agrícola representado en el Comité Coordinador para el Sector Agropecuario.

El Sector Reformado de la Región Centro Oriental, lo constituyen Cooperativas de Reforma Agraria, Pre-Cooperativas, Empresas Asociativas Campesinas y Asentamientos, a través de los cuales los campesinos beneficiados solicitan los servicios estatales y canalizan sus actividades.

El presente análisis del Sector Reformado se fundamenta, en primer término en la información primaria o de campo, levantada a base de encuestas observaciones y entrevistas al 80 por ciento (49) de los grupos existentes en la Región Centro Oriental. -- (Mayo 1976), complementándose con información secundaria.

El diagnóstico está constituido de la siguiente manera: se inicia con un marco general en donde se ubica la situación problemática del sector agrícola, en especial en lo relacionado con el problema de granos básicos, su producción y mercado, posteriormente se describen las condiciones agroeconómicas de la -- región Centro Oriental. Una vez ubicado el sector reformado - dentro de la Región y el país se indican los aspectos estudiados en la encuesta a nivel de empresa. Como parte final se -- establecen las principales conclusiones y recomendaciones que - fueron posibles obtener.

La principal limitación del estudio se basa en la carencia de información que permita un análisis longitudinal del desarrollo de las empresas campesinas.

El diagnóstico define las necesidades de almacenamiento a nivel nacional, regional y de las empresas en particular. Además expone la necesidad de realizar un proyecto integral en el que se combine indispensablemente componentes tales como almacenamiento, capacitación de los socios, asistencia técnica y crédito.

Síntesis del Diagnóstico

Se realizó el diagnóstico con el fin de conocer la situación económica, social por la cual atraviezan las empresas campesinas e identificar los principales problemas, que se presentan en el proceso de comercialización de los granos básicos, maíz, frijol y sorgo.

Se buscó caracterizar la organización, administración y desempeño que han alcanzado las empresas campesinas de la Región Centro-Oriental.

Además se ubica la situación problemática del sector agrícola, en especial el problema relacionado con granos básicos, su producción y mercado.

El diagnóstico permitió definir las necesidades de almacenamiento y el indispensable uso de otros componentes tales como la capacitación en la organización campesina, asistencia técnica y crédito.

Se indican a continuación algunos aspectos básicos descritos ampliamente en el documento del diagnóstico.

1. Características de la Región Centro Oriental

1.1 Ubicación y Clima

Ubicación

El área de estudio está comprendida por la Región Centro Oriental, formada por los departamento de El Paraf

so y Francisco Morazán.

Posee una extensión superficial de 14,640 kilómetros cuadrados, equivalente al 13.06 por ciento del área total del país.

Las tierras planas la constituyen 750 kilómetros cuadrados, formada básicamente por los Valles de Siria, Talanga, San Juan de Flores, El Paraíso, Jamastrán, Zamorano, Villa de San Francisco y Jacaleapa.

Clima

La Región posee un promedio de humedad relativa de 70.4 por ciento y una temperatura media de 23.2°C.

El período más lluvioso ubica en los meses de mayo a octubre.

1.2 Infraestructura

1.2.1 Carreteras

Existe una red vial de 782 kilómetros, de los cuales 256 kilómetros son carretera pavimentada, permitiendo la intercomunicación entre las distintas áreas de producción éstas a la vez con los centros de mercadeo.

Las vías de acceso son únicamente transitables en verano, suman 208 kilómetros.

1.2.2 Energía Eléctrica

Con respecto a la energía eléctrica, las principales fuentes pertenecen a la Empresa Nacional de Energía Eléctrica; organización de propiedad del Estado.

Algunas municipalidades proporcionan fluído de - sus pequeñas propiedades y en períodos limitados durante la noche.

Las áreas rurales no cuentan con este servicio , en especial los productores que residen en sus - áreas de trabajo.

1.2.3 Uso Actual y Potencial del Suelo

Uso Actual

Según el censo Nacional Agropecuario del año 1974 se reportaron 26,750 fincas, cubriendo un total de 567,574 manzanas.

El área con pastos presenta la mayor concentración de tierra o sean 448,431 manzanas, equivalentes al 79 por ciento del área total de las - fincas informantes.

Los cultivos permanentes y temporales cubren un área de 79,143 manzanas, equivalente al 13.94 por ciento de la superficie en fincas, de las cuales los granos básicos ocupan 71,228 manzanas, (12.5 - por ciento).

El maíz ocupa el primer lugar pues participa en un 28.7 por ciento del valor de la producción - regional y el frijol en un 16 por ciento, siguién dole en importancia el sorgo o maicillo; sin embargo, el café ocupa un 41.2 por ciento del va-- lor de la producción, estimándose por tanto como el cultivo de mayor importancia económica.

Durante el año 1974, en la Región Centro Oriental permanecieron 14,520 manzanas en descanso y 60,630 estaban cubiertas de Guamiles o sea un 13.2 por ciento del área total de la Región según datos del diagnóstico integral elaborado por el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas.

1.2.4 Tenencia de la Tierra

La Región Centro Oriental mantiene la misma conformación estructural del resto del país, acentuando las formas tradicionales de tenencia, latifundio, minifundio, con sus respectivas implicaciones en el orden económico, social y político.

Se estima que para el año 1974, el 72 por ciento de las fincas existentes pertenecían a minifundios, con una superficie equivalente a 11.3 por ciento, en contraste con la gran propiedad constituida por 53 fincas que ostentaban el 23.5 por ciento de la tierra disponible.

En el mes de mayo del año 1976, existían en la Región en cuestión 62 grupos campesinos beneficiados en sus distintos tipos de organización, los cuales ocupan cerca de 9,000 manzanas.

2. Características del Sector Reformado en la Región Centro Oriental

2.1 Número de Fincas Beneficiadas con el Proceso de Reforma Agraria

Existen en la Región un total de 62 grupos campesinos beneficiados, con un número de 1,600 familias.

Para efectos de análisis se entrevistó al 80 por ciento de las empresas, comprendidas por 1,226 familias.

El número de personas en los 49 grupos de campesinos entrevistados ascendió a 6,950 con un promedio de 141 -- miembros por grupo.

El Valle de Jamastrán registra la mayor concentración -- de 18 grupos en total.

2.2 Recurso Tierra

Las 49 empresas objeto de estudio poseen un total de -- 7,729 manzanas de las cuales el 20 por ciento son de vo -- cación pecuaria o forestal.

El 80 por ciento de las tierras adjudicadas son conside -- radas de vocación agrícola, sin embargo, existen grupos que están asentados en zonas no aptas para la agricultu -- ra originando funestas consecuencias en su producción.

2.3 Relación Tierra/Hombre

En términos generales, ésta relación es baja y no corres -- ponde a la capacidad productiva de la familia, si se -- considera la sustitución de la mano de obra por el uso de maquinaria en la mayoría de las labores agrícolas.

Se estima un promedio de 5.5 manzanas por familia en la Región, con oscilaciones que van desde 2.56 manzanas en el sector de Sabanagrande hasta 7.4 manzanas en el Valle de Jamastrán, Departamento de El Paraíso.

Se observó que los sectores con una relación tierra/hom -- bre más baja coinciden con la asignación de tierra tam -- bién de baja calidad.

2.4 Mercado y Comercialización

2.4.1 Area Sembrada, Producción Obtenida y Comercializada:

Maíz - 1975

Los grupos reportaron un total sembrado de 2,129 manzanas de este rubro, habiendo obtenido una -- producción total de 29,613 quintales, de los cua les comercializaron 22,086 quintales.

Frijol - 1975

Con respecto a este cultivo, el área sembrada - se estimó en 498 manzanas, registrándose una pro ducción de 9,734 quintales, habiendo comerciali zado 9,190 quintales equivalente al 94 por cien to, del total producido.

Arroz - 1975

Las condiciones agrológicas requeridas por éste cultivo se consideran desfavorables en la Región Centro Oriental.

El sector reformado reportó un total sembrado de 50 manzanas de las cuales únicamente se obtuvie ron 29 quintales, dedicándolo a la venta. Esta situación contrasta con el año 1974, en el cual se obtuvieron 5,268 quintales en 354 manzanas (14.88 quintales/manzanas).

2.4.2 Canales de Comercialización

El proceso de comercialización llevado a cabo en el sector reformado de la Región en cuestión, - presenta características similares a las efectua das por el resto de los productores de granos bá sicos en el país.

A partir del productor, los principales canales que siguen los granos básicos destinados a la comercialización son:

A las instalaciones de compra del Banco Nacional de Fomento.

A los camioneros y/o bodegueros.

El Banco Nacional de Fomento, mediante el programa de estabilización de precios, ha contribuido a que las empresas campesinas se independicen un tanto del canal tradicional (bodeguero o agiotista); pero existe el problema de que el Banco Nacional de Fomento no cuenta con suficiente capacidad instalada, ni políticas de crédito debidamente orientadas, para evitar la especulación del agiotista.

De la producción total de granos básicos del año agrícola 1975 - 1976 comercializada en la Región Centro Oriental, un 52 por ciento o sean 22,877 quintales, se canalizaron a través del bodeguero y/o camionero y el 48 por ciento, o sea 21,207 quintales se vendieron al Banco Nacional de Fomento. Existiendo rubros como el maíz en donde el 70 por ciento fue vendido al camionero y/o bodeguero.

2.4.3 Precios

Los programas gubernamentales únicamente han suavizado la tradicional tendencia oscilatoria de los precios.

Los grupos campesinos normalmente venden al momento de sacar la cosecha, período en el cual los precios de mercado son bajísimos.

2.4.4 Problemas Identificados

Período entre Siembra y Cosecha

Especialmente en el maíz, es frecuente dejarlo sin recolectar en el campo por más del doble del tiempo requerido normalmente para la cosecha.

La presencia del cultivo en el lote durante un período prolongado tiene su explicación en base a que los grupos campesinos no poseen facilidades para el desgrane, secamiento ni almacenamiento adecuado del grano.

Se observó además que algunos grupos a pesar de contar con mano de obra disponible para efectuar la cosecha, dejan ésta hasta obtener los servicios de maquinaria.

Lo anterior además de darle un uso extensivo al suelo, les causa pérdidas pre-cosecha hasta de un 50 por ciento en algunos casos.

Sistema de Venta

A excepción de la cantidad comercializada a través del Banco Nacional de Fomento y la venta directamente (por los grupos) a bodegas instaladas en zonas urbanas, las empresas campesinas utilizan para la venta sistemas arbitrarios de medidas.

Generalmente el camionero porta un cajón de madera para medir en volumen las cantidades por él adquiridas; considerándolas arbitrarias por que el intermediario obtiene 32 a 36 libras más por cada carga debido a que la medida utilizada no es compatible con el sistema de pesas adecudo.

Almacenamiento

Uno de los principales problemas que afrontan - los grupos campesinos es la carencia de instala - ciones adecuadas para preservar los granos en - espera de mejores perspectivas de mercado.

Si bien es cierto que se hacen constar cantida - des almacenadas, estas únicamente se hacen para el consumo con sus consecuentes pérdidas; el - resto registrado no pasa de 10 días y es en fun - ción de la oportunidad de conseguir transporte esperar al camionero y/o bodeguero; que en nin - guna manera se entiende o contribuye a esperar mejores precios de mercado.

Conclusiones del Diagnóstico

El objetivo principal del diagnóstico, es el de determinar las necesidades de almacenamiento de las Empresas Campesinas concibiéndolo éste como parte del proceso de comercialización. Se -- consideraron además en el análisis una serie de actividades indispensables para que el proceso de desarrollo sea viable a los beneficiarios de la Reforma Agraria en particular.

Además del déficit de almacenamiento registrado, existen factores que dificultan elevar el nivel de vida de los productores - del Sector Reformado. A continuación se indican los principales factores que fueron detectados.

En el estudio de campo se captó que, con raras excepciones, no existe unidad de criterio entre los distintos funcionarios a nivel de ejecución, lo cual dificulta que las instituciones se coordinen con la eficiencia del caso para la elaboración y/o ejecución de sus programas.

La Administración de las instituciones encargadas de realizar el proceso de Reforma Agraria denota que no ha logrado alcanzar la eficiencia deseada lo cual se corrobora por:

- Se observa la falta de coordinación en la preparación del Plan de explotación de las empresas, en la falta de control, en el manejo y otorgamiento de los créditos. Esto se traduce en que los campesinos asuman riesgos económicos que pueden desintegrar la empresa.
- Falta de asignación racional de recursos humanos para la adecuada labor de extensión y supervisión de las empresas campesinas.
- Dificulta jurídica y técnica para poner en práctica un mecanismo expedito que logre la afectación de tierras de buena calidad. Actualmente existen algunas áreas que no son aptas para cultivos.

El sistema de asignación de tierra es deficiente por cuanto no se hace un análisis racional de la relación tierra/hombre, resultando baja en la mayoría de los casos, siendo mas grave al considerar la calidad del suelo.

Se detectó además la falta de apego a las normas legales en cuanto a la selección de beneficiarios y las condiciones psicosociales de los mismos, en detrimento del positivo desenvolvimiento organizativo de la empresa.

Con respecto a la labor de promoción se observó que a pesar de los logros existentes, a los funcionarios encargados de ejecutarla, difícilmente se le atienden sus sugerencias para la solución de problemas de administración y organización de las empresas.

También es conveniente hacer notar, que algunas instituciones no hacen conciencias en sus funcionarios sobre la actitud a tomar en cuanto al proceso de Reforma Agraria como estrategia del Plan Nacional de Desarrollo, dando como resultado que éstos identifiquen a determinada institución como única y absoluta -- responsable de la misma.

En el análisis de comercialización resalta el hecho de no existir poder de decisión en la asignación de precios por parte - del productor, de allí que se reflejan variaciones fuertes de los mismos a través del año; asimismo, el camionero y/o bodeguero especula utilizando sistemas de medidas arbitrarias ya que el Banco Nacional de Fomento con la capacidad de almacenamiento que posee no cubre la oferta que ponen a disposición los -- productores.

Como consecuencia de las deficiencias indicadas se presentan - las siguientes situaciones:

- Baja producción y bajos ingresos
- Deficiente organización del sistema de comercialización -- por lo cual el productor se encuentra ante condiciones de gran riesgo.

Las situaciones expuestas, a la vez que son causa de la baja - liquidez detectada, morosidad de las empresas, aunado a las diferencias ideológicas de los socios, dan como resultado un alto grado de deserción en el sector reformado de la Región Centro - Oriental.

Se concluye por lo tanto que es necesario iniciar acciones tendientes a reorientar el proceso de Reforma Agraria y que la satisfacción de la demanda de almacenamiento, además de constituir un incentivo para elevar el nivel de vida de los productores, - puede servir de medio para integrar u organizar los grupos.

11.2 Proyecto para el Almacenamiento de Granos Básicos del Sector Reformado

Introducción

La deficiente estructura de la tenencia y uso de la tierra en el país y sus consecuencias en la distribución del ingreso en la población rural son problemas que tratan de solucionarse con la ejecución del Plan Nacional de Desarrollo, a través de la puesta en marcha del proceso de Reforma Agraria.

Sin embargo, el área incorporada al Sector Reformado no posee los medios necesarios para lograr que la comercialización tenga una influencia favorable en el mercado. Esto indica que existe una baja capacidad de competencia del Sector, cuya incidencia - se refleja en el reducido nivel de precios y en la consecuente reducción de los ingresos de los agricultores.

Además, la producción de granos básicos en la Región Centro Oriental como a nivel nacional, sufre considerables bajas en el proceso de comercialización, ya que desde que los granos son llevados del campo al mercado tienen un tratamiento rudimentario, por lo que el agricultor no deriva los beneficios que potencialmente - podría adquirir. Asimismo, hay que hacer énfasis en que los bajos ingresos están condicionados por la producción real resultante.

Analizando los problemas a nivel del sector reformado, se determinó que uno de los que tiene mayores implicaciones en la econo-

mía de los agricultores, es el relacionado con la falta de adecuados centros de secamiento y almacenamiento para granos básicos a nivel de empresa rural. Por tanto, se ha previsto que - el establecimiento de un adecuado programa de almacenamiento de granos básicos, que minimice los riesgos de los productores y les permita aumentar la oferta de estos productos, es una alternativa viable para que en un breve plazo las empresas campesinas logren consolidarse y tengan oportunidad de alcanzar su estabilidad económica.

Con la realización de un adecuado sistema de secamiento y almacenamiento para granos básicos como el que se detalla en el presente proyecto, se incrementará la producción y por consiguiente el nivel de vida del pequeño y mediano agricultor de la Región Centro Oriental.

La puesta en marcha del proyecto tendrá una fuerte implicación socio-económica dentro de la cual es previsible: una reducción de pérdidas en el almacenamiento, estandarización de pesas y medidas, aumento de ingresos a los agricultores y disminución de riesgos. Como beneficios sociales: integración de grupos campesinos, generación de nuevos empleos y capacitación de los socios.

Síntesis del Proyecto para el Almacenamiento de Granos Básicos del Sector Reformado

1. Naturaleza del Proyecto

Se contempla en el proyecto la instalación de centros de almacenamiento a nivel de empresa rural, tendiente a almacenar los granos básicos producidos por los grupos campesinos en la Región Centro Oriental, con miras a lograr un incremento en los ingresos de los campesinos en una mejor comercialización de sus productos.

Los centros se establecerán en lugares estratégicamente definidos en donde podrán acopiar varias unidades productoras y/o en las áreas de producción de cada finca en forma individual.

2. El Problema

El aporte de las actividades agropecuarias al producto interino bruto es de un 30 por ciento, participando en el mismo - los granos básicos en un 10 por ciento. A pesar de ser muy significativo el porcentaje participativo, la producción de granos se ve grandemente afectada por falta de un adecuado sistema de comercialización. Esto se debe a que prevalecen los sistemas tradicionales de mercado en donde el productor tiene poca participación en la determinación del precio.

Se puede observar que a nivel nacional únicamente se cuenta con facilidades de almacenamiento que cubren solamente el - 15 por ciento de la producción de granos. Esta situación - se torna más crítica en zonas altamente productivas como son el municipio de Danlí en donde las facilidades de almacenamiento únicamente cubren en la actualidad el 3.5 por ciento de la producción comercializada.

La anterior situación se presenta con mayores dimensiones - en la época actual con la puesta en marcha de los planes de emergencia para el incremento de la producción de granos y la incorporación de nuevas áreas agrícolas como consecuencia del proceso de Reforma Agraria.

Los anteriores datos dan una idea del problema existente y por consiguiente de las graves repercusiones que el mismo presenta en la actualidad y las que pueden derivarse en el futuro.

3. Objetivos

- Aumentar el ingreso de los socios de las empresas campesinas.
- Evitar pérdidas por un inadecuado manejo de los granos.
- Colaborar en la estabilización de precios a nivel de productor.
- Incentivar a las empresas campesinas para mejorar su producción y productividad.
- Aumentar la capacidad de almacenamiento existente en el área.

4. Metas

- Establecimiento de 13 centros rurales de almacenamiento para cubrir la demanda de 34 empresas campesinas de la Región Centro Oriental.
- Incrementar la capacidad de almacenamiento de 95,000 quintales en el inicio hasta una capacidad de 211,000 quintales a 6 años plazo.

Capacidad en Quintales	No. de Centros Individuales	No. de Centros Colectivos	Total
60,000 - 110,000	-	1	1
7,500 - 15,000	1	1	2
5,000 - 15,000	1	1	2
2,000 - 10,000	2	-	-
1,000 - 3,500	6	-	6

- Disminución de pérdidas por almacenamiento hasta 1.5 por ciento.

5. Area del Proyecto

El radio de acción del proyecto comprenderá la Región Centro Oriental formado por los departamentos de Francisco Morazán y El Paraíso siendo el objetivo futuro el ampliarse a todo el país.

6. Beneficiarios del Proyecto

Los beneficiarios directos del proyecto serán 34 empresas - campesinas que abarcan un total de 855 familias y en forma directa los consumidores y otros productores, estos últimos porque se reduce con el proyecto la demanda por almacenamiento estatal, permitiéndoles la oportunidad de uso de las facilidades existentes.

7. Tipos de Almacenamiento

Las alternativas de almacenamiento comprenden centro colectivos e individuales, se entiende por almacenamiento colectivo aquél que agrupa a varias unidades de producción que reúnen condiciones similares tanto físicas como socio-económicas. - Almacenamiento individual será aplicado a aquellas empresas o grupos campesinos que por circunstancias físicas o socio-económicas se ven en la necesidad de proveerse a cada uno de su propio centro de almacenamiento.

8. Forma de Secamiento y Almacenamiento

Los modelos contemplados en el proyecto han sido diseñados - basándose en la demanda por almacenamiento que presentan las empresas campesinas bajo estudio.

Se utilizan como medio para secamiento el arrume en túneles y aire caliente en movimiento tomando en consideración las ventajas siguientes:

- Bajo costo de secamiento.
- Permite flexibilidad y adaptación a volúmenes de producto a secar.
- No permite peligro de sobrecalentamiento.

Como unidades almacenadoras se propone el uso de bodegas, diseñadas en módulos, para ser construídos en base a las nece-

sidades que se vayan presentando año a año. Los granos se almacenarán en sacos formando estibas.

9. Inversiones

Las inversiones necesarias para el establecimiento de los modelos se proyectan en función de las necesidades de almacenamiento; de allí que existen modelos en donde el Plan de inversión esta programado a 5 años.

Modelos Miles de quintales	Número de Centros	Inversión Unitaria	Inversión Total
60.0 - 110.0	1	281,190	281,190
7.5 - 15.0	2	65,540	131,080
5.0 - 15.0	2	64,060	128,120
2.0 - 10.0	2	48,505	97,010
1.0 - 3.5	6	13,520	81,120
Total	13	-	718,520

10. Costos e Ingresos

10.1 Costos

El análisis financiero de los modelos de almacenamiento, muestra los desembolsos anuales en que se incurre para el funcionamiento adecuado de los mismos, en donde los costos variables constituyen principal erogación.

La pignoración de materia prima influyen en un promedio de 85 por ciento de los costos variables.

Costos por Modelo (7° Año de Operación) Región Centro Oriental Honduras 1976

Modelo	Costos Totales	Costos Totales/ tales/quintales
60,000 - 110,000	1,769,659	1.91
7,500 - 15,000	277,596	2.84
5,000 - 15,000	251,129	2.83
2,000 - 10,000	154,005	3.16
1,000 - 3,000	61,825	2.98

Al relacionar los modelos entre sí, se observa que - las economías de escala juegan un papel muy importante en los costos en que se incurre por unidad almacenada, ya que los de mayor capacidad presentan costos unitarios menores.

10.2 Ingresos

Los ingresos que obtendrán los centros de almacenamiento provienen de dos faenas, que son el secamiento y el almacenamiento de la producción disponible para comercializarse.

Los ingresos que percibirá el proyecto provendrán de la venta de los granos. Siendo los márgenes de comercialización obtenidos entre el precio de compra y venta de los granos, L.3.60 para maíz, L.9.71 para frijol y L.25.0 para sorgo.

Los ingresos que se obtendrán por modelo durante el período de estudio hasta el sexto año en el cual se estabiliza el proyecto, presentan tasas de crecimiento que oscilan entre 9 y 15 por ciento para los distintos modelos.

11. Financiamiento

En base a los modelos, planteados se contempla un financiamiento para inversiones de L.718,520 programados dependiendo del modelo hasta 5 años; siendo las características del préstamo: 12 años plazo, 3 años de gracia y cuotas anuales de amortización en forma equitativa, con intereses sobre saldo de capital de 8 por ciento.

Adicionalmente a los requerimientos financieros para inversiones se contempla un ~~financiamiento rotativo~~ para capital de trabajo, necesitándose en el proyecto para los 12 años - bajo estudio un total de L.29,786,112 con cantidades anuales que oscilan entre L.1,199,642 para el primer año y L.3,216.292 para el sexto año de operación.

Las necesidades de capital de trabajo representan un fuerte componente del proyecto ya que se contempla la pignoración de la producción. El tratamiento para el capital del trabajo será en sistema rotativo utilizando la misma tasa de interés que para el financiamiento de las inversiones.

12. Justificación y Evaluación de Proyecto

El proyecto de almacenamiento de granos para el sector reformado viene a solidificar las empresas campesinas ya que a través de los centros, los socios de dichas agrupaciones tendrán segura la comercialización de sus productos y a la vez será un incentivo para incrementar su productividad.

12.1 Impacto Económico del Proyecto

La puesta en marcha del proyecto además de los ingresos a obtener por reemplazar las actividades del intermediario acarreará los siguientes beneficios:

- Reducción de pérdidas pre-cosecha
- Eficiente utilización del recurso tierra
- Reducción de pérdidas por almacenamiento
- Disminución de riesgos por mayor participación en la comercialización del producto.

12.2 Beneficios Sociales

- Serán beneficiadas por el proyecto 855 familias - que forman una población de 5,000 personas.

- Integración de los grupos.
- Generación de nuevas fuentes de trabajo.
- Capacitación de los grupos campesinos.

12.3 Evaluación Financiera

A continuación se presenta el comportamiento de los diferentes indicadores financieros que muestran la factibilidad de cada uno de los modelos en estudio.

Modelo Miles de Quintales	B/C (12%)	T.I.R. (%)	Rentabilidad	
			Inversión%	Costo Medio%
60.0 - 110.0	1.10	59	29	10
7.5 - 15.0	1.05	27	8	5
5.0 - 15.0	1.04	24	6	4
2.0 - 10.0	1.04	24	6	4
1.0 - 3.5	1.03	24	5	3

Se concluye que el proyecto de almacenamiento es -- factible tanto desde el punto de vista técnico como socio - económico; siempre y cuando se acompañe de una eficiente asesoría técnica y administrativa así como de un apoyo crediticio eficiente.

GRUPO DE TRABAJO QUE PARTICIPO EN LA ELABORACION DEL PROYECTO
DE SEMILLA MEJORADA DE GRANOS BASICOS

<u>Participantes</u>	<u>Institución</u>
Ing. Agr. Héctor Enrique Gamero *	Secretaría de Recursos Naturales
Ing. Agr. José Arturo Hernández	Secretaría de Recursos Naturales
T.D.A. Guillermo Brune L.	Instituto Nacional Agrario
Ing. Roberto Dimas Alonzo M.	Secretaría de Recursos Naturales
Lic. Jeanette de Cruz Torres	Banco Nacional de Fomento

Supervisor

Lic. Carlos Rodríguez E.	Secretaría de Recursos Naturales
--------------------------	----------------------------------

Asesores

Dr. Ronald Echandi	Centro de Investigación de Granos y Semillas (CIGRAS), Costa Rica.
Ing. Agr. Mario Infante O.	Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA)

* Coordinador del Grupo

12. Exposición del Proyecto de Producción de Semillas Mejoradas de Granos Básicos

12.1 Introducción

La producción de granos básicos es la actividad agrícola más difundida en la República de Honduras; no obstante, un elevado porcentaje del área cultivada se siembre con semillas criollas de bajo potencial productivo, situación que ha impedido alcanzar los niveles de producción de granos que requiere el país.

Aunque se vienen realizando varios proyectos de fomento de la producción de granos, la limitada disponibilidad de semillas mejoradas y las deficiencias en que se incurre en su distribución, han impedido alcanzar los volúmenes de producción planeados.

A efecto de buscar una apropiada solución al problema, se decidió elaborar el presente proyecto, cuya ejecución permitirá incrementar la disponibilidad de semillas de superior calidad, que contribuyan a aumentar la productividad de los cultivos de granos básicos.

Es pertinente aclarar que la estrategia que presenta el proyecto fue concebida para fortalecer el Programa de Producción de Semillas Mejoradas, que tiene en ejecución la Secretaría de Recursos Naturales. Debido a que este programa no podría solucionar por sí solo el problema de la baja utilización de semillas mejoradas se hace hincapié en la necesidad de operar un sistema integral que propicie la efectiva coordinación entre los diferentes programas del sector público agrícola, orientados a promover la -- transferencia de tecnología y resolver las dificultades que se presentan en la comercialización de los granos.

Mas todavía, los objetivos que persigue el proyecto no podrán alcanzarse si a corto plazo no se establece un eficiente programa de semilla de fundación y se promulga una ley de Producción -

y Comercio de Semilla Mejorada. Paralelamente a estas acciones deberán considerarse algunas mejoras en los servicios de asistencia técnica y crediticia a los agricultores.

12.2 Síntesis del Proyecto

12.2.1 El Prestatario y El Ejecutor

El prestatario será el Gobierno de Honduras, quien a través de la Secretaría de Estado en el Despacho de Hacienda y Crédito Público gestionará el préstamo que necesitará el Proyecto.

El organismo ejecutor será la Secretaría de Recursos Naturales, la que a través de la Organización especial que se propone, aplicará las normas, políticas y procedimientos necesarios para el logro de las metas propuestas. Los fondos serán administrados directamente por el organismo ejecutor.

12.2.2 Naturaleza del Proyecto

Este proyecto es consecuente con los lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo y responde a la necesidad de elevar la productividad de los granos básicos, poniendo a disposición de los agricultores las semillas apropiadas que ayuden a alcanzar tal efecto.

El proyecto está orientado a resolver el problema del uso tradicional de semillas de bajo rendimiento y genéticamente desconocidas, sustituyéndolas por semillas de superior calidad, las cuales serán distribuidas a precios que estén al alcance de la mayoría de los agricultores.

12.2.3 El Problema

La demanda de semilla mejorada en la república de Honduras aumenta año tras año, a medida que los agricultores penetran en un proceso de cambio, caracterizado por la sustitución de prácticas tradicionales de cultivo por técnicas más efectivas. No obstante, la oferta de semillas genéticamente superiores continúa siendo limitada ya que en la actualidad la producción de este tipo de semillas solo cubre el 12 por ciento de la demanda total del país.

Ante esta situación se impone la necesidad de establecer un programa que satisfaga adecuadamente la creciente demanda de semilla mejorada, debido a que de no existir este insumo en el mercado, gran parte de los productores de granos básicos continuarán haciendo uso de semillas de mala calidad y obteniendo producciones deficientes.

12.2.4 Objetivos y Metas

12.2.4.1 Aumentar la disponibilidad de Semilla Mejorada de Granos Básicos con el propósito de contribuir a elevar la producción y la productividad de las mismas.

12.2.4.2 Facilitar la realización de programas tendientes a involucrar mayor número de agricultores que utilicen semilla mejorada de granos básicos, como alternativa para mejorar su eficiencia tecnológica.

12.2.4.3 Contribuir al logro de aumentos sustanciales en la disponibilidad de alimentos que son constitutivos de la dieta básica de la población.

12.2.4.4 Reducir los costos unitarios de producción lo cual redundará en el incremento de los ingresos del agricultor.

12.2.4.5 Favorecer el ahorro de divisas susceptibles - de utilizarse en la importación de bienes, para cuya producción no existen en el país ventajas comparativas.

Metas

Para el establecimiento de las metas del proyecto se -- han contemplado los requerimientos del área tecnificada proyectada según las tasas de crecimiento anual dadas - por el Plan Nacional de Desarrollo. Se considera que - el área tecnificada en cada uno de los cultivos consti- tuye la demanda efectiva nacional.

Se tomaron como base para el cálculo de las proyecciones las cifras reales de 1975 en el caso de maíz y frijol, y el promedio de los años 1970-1972 en el caso de arroz y sorgo. (Datos del Consejo Superior de Planificación Económica).

Las metas de producción de semilla se calcularon toman- do en cuenta las dosis de siembra de cada cultivo y el área que se proyecta tecnificar en los próximos diez -- años. Estas metas están constituidas por la cantidad - de quintales de semilla que se producirá anualmente pa- ra cada cultivo y como puede apreciarse seguidamente, s u tendencia es creciente a través de la vida del proyec- to.

Metas de Producción de Semilla Mejorada 1977-1986

<u>Año</u>	<u>Maíz</u>	<u>Frijol</u>	<u>Arroz</u>	<u>Sorgo</u>
1977	15,375	8,400	8,000	1,250
1978	16,700	9,420	8,600	1,500
1979	18,150	10,560	9,300	1,825
1980	19,700	11,820	10,000	2,175
1981	21,400	13,260	10,800	2,600
1982	23,250	14,820	11,700	3,125
1983	25,250	16,620	12,600	3,750
1984	27,400	18,660	13,600	4,500
1985	29,775	20,880	14,600	5,400
1986	32,350	23,400	15,800	6,500

12.2.5 Beneficios del Proyecto

El proyecto contempla dos tipos de beneficiarios. Los beneficiarios directos o sea todos los agricultores -- del país que demandan semilla mejoradas y que se beneficiarán con el uso de éstas, a través de un incremento en el rendimiento de los cultivos y la consecuente reducción de sus costos de producción unitarios.

El otro tipo de beneficiarios serán los agricultores que trabajen como contratistas del programa de producción - de semillas. Estos, además de contar con una fuente mayor de ingresos se estarán capacitando técnicamente en la multiplicación de semillas básicas.

12.2.6 Tamaño

El proyecto cubrirá la demanda efectiva de semilla mejorada de granos básicos de todo el país. Al término del décimo año la producción que generen las plantas procesadoras, se espera que llegue a cubrir 32 por ciento de la demanda potencial de maíz, 40 por ciento en el caso de frijol y 76 y 94 por ciento, respectivamente, de la demanda potecial de sorgo y arroz.

12.2.7 Localización del Area de Ejecución

La selección de las áreas productoras de semilla se hizo

tomando en cuenta los requerimientos técnicos de cada cultivo. Conforme a este criterio se seleccionaron - las siguientes zonas:

En el departamento de El Paraíso donde se multiplicará semilla de frijol y sorgo, los valles de Jamastrán, Danlí - El Paraíso, Jacaleapa y Teupasenti.

En el departamento de Choluteca los municipios de Choluteca, Marcovia y Yusguare y se multiplicará semilla de maíz.

En Cortés, el municipio de San Pedro Sula y alrededores.

En Yoro los municipios de El Progreso y Yoro para producción de semilla de maíz.

En Atlántida, los municipios de Tela y Esparta, para -- producción de semilla de arroz.

Y el Valle de Siria en el departamento de Francisco Morazán para la producción de semilla de frijol.

Las plantas procesadoras están ubicadas en las ciudades de Tegucigalpa, y San Pedro Sula. Las cámaras regionales de almacenamiento se proyecta construir las en Santa Rosa de Copán, Juticalpa, Tocoa y Choluteca, estas cámaras facilitan el suministro de semilla en todo tiempo y ayudarán a descongestionar las bodegas centrales.

12.2.6 Expectativas de mercado y Plan de Comercialización

El mercado de la semilla mejorada abarcará todo el país, principalmente las regiones en donde se está tecnificando el cultivo de granos básicos.

Los precios a que se venderá la semilla mejorada serán los siguientes:

Maíz	L. 45.00	el quintal
Frijol	" 50.00	" "
Arroz	" 50.00	" "
Sorgo	" 37.00	" "

La distribución de la semilla se hará a través de las - Agencias de Extensión Agrícola de cada Dirección Regional y las cámaras regionales de almacenamiento.

La materia prima será proporcionada por los agricultores contratistas quienes se registrarán por un contrato de compra- venta de semilla mejorada. Los precios de compra estipulados para la materia prima son los siguientes:

Maíz	L. 16.00	el quintal
Frijol	" 28.00	" "
Arroz	" 20.00	" "
Sorgo	" 15.00	" "

El grano resultante del procesamiento será comercializado a través del Banco Nacional de Fomento y vendido según los precios de garantía existentes al momento de la transacción.

12.2.9 Costos e Ingresos

Los costos totales del Proyecto ascenderán a L.25,626,688 y estarán formados en un 90 por ciento por los costos de operación. Este valor no incluye el pago de L.211,236, que constituye el saldo que adeuda el Programa de Producción de Semilla y que será amortizado en los próximos - cuatro años.

La siguiente repartición muestra los desembolsos que deben realizarse para cubrir los costos globales del Proyecto.

Costos de inversión	L. 1,326,153	<u>5.2</u>
Costos de operación	" 23,175,709	90.4
Costos financieros	<u>" 1,124,826</u>	<u>4.4</u>
Total	<u><u>L.25,626,688</u></u>	<u><u>100.0</u></u>

Los ingresos que alcanzará el Proyecto provenientes de las ventas de semilla y grano para consumo totalizarán L.28,727,608. El detalle que sigue permite ver la forma en que se distribuirán tales ingresos.

Venta de semilla	L.24,579,875	<u>85.4</u>
Venta de grano para consumo	<u>" 4,187,733</u>	<u>14.6</u>
	L.28,767,608	100.0

12,2.10 Financiamiento

Para financiar los gastos de inversión y costos de materia prima e insumos, se requerirá durante el primer año un préstamo de L.2,163,129. Para ese propósito se ha considerado como probable fuente de crédito al Banco Nacional de Fomento. Los restantes gastos, que ascienden a L.509,261, serán cubiertos por medio de los fondos de contrapartida que aporte la Secretaría de Recursos Naturales.

Durante el segundo año el Proyecto se financiará con -- los ingresos provenientes de las ventas del primer año, más una asignación presupuestaria de L.525,054 que dará la Secretaría de Recursos Naturales. A partir del ter-

cer año los costos serán cubiertos con la reinversión de los ingresos que se produzcan anualmente.

12.2.11 Administración y Ejecución del Proyecto

La ejecución del proyecto estará a cargo de una unidad ejecutora que funcionará en forma semi-autónoma y estará bajo la jerarquía directa de la Secretaría de Recursos Naturales. Al frente de esta unidad estará un Jefe de Proyecto con dos departamentos principales: uno de Producción y otro de Procesamiento y Distribución, asistidos por sus Jefes respectivos. También existirá un laboratorio oficial de control de calidad y un Programa de Fundación.

Existen cinco elementos básicos para que el proyecto funcione:

- a) Ley de producción y comercio de semillas.
- b) Laboratorio oficial de control de calidad.
- c) Programa de Semilla de Fundación.
- d) Procesamiento y distribución.
- e) Servicios de asistencia técnica, crediticia y capacitación a los agentes de extensión.

12.2.12 Evaluación e Impacto Económico

12.2.12.1 Evaluación Financiera

La tasa de descuento utilizada para el cálculo de los indicadores financieros, excepto la tasa interna de retorno fue de 12 por ciento. Estos indicadores se presentan seguidamente:

Coeficiente

Rentabilidad de inversión	6.02%
Relación Beneficio-costos	1.05%
Tasa interna de retorno	21.5 %
Valor presente	L.671,474

También se efectuaron dos análisis de sensibilidad, uno suponiendo un aumento de 10 por ciento en el precio de la materia prima y otro suponiendo una disminución de un 10 por ciento en el precio de la semilla. El proyecto tolera un aumento en el precio de la materia prima pero los indicadores obtenidos con una disminución en el precio de la semilla son muy bajos. La tasa interna de retorno no iguala la tasa de interés propuesta.

12.2.12.2 Impacto Económico

El principal beneficio económico consistirá en la mayor producción de granos básicos que contribuirá a generar el proyecto, lo que permitirá mejorar la dieta alimenticia de la población que en su mayoría es gran consumidora de estos granos.

La mayor producción de semillas mejoradas y las modificaciones en su distribución, solucionarán el problema de la demanda insatisfecha, contribuyendo a iniciar un proceso de tecnificación en una mayor superficie dedicada a la producción de granos básicos. Como consecuencia se logrará una reducción de los costos unitarios de producción y el abaratamiento de los precios de estos productos.

13. Conferencia Sobre Políticas del BID en Materia de Desarrollo Agrícola

* Dr. César Cainelli

Para mí es un verdadero placer estar con ustedes, hemos visto que es un grupo muy dedicado, no solo en sus inquietudes sino también en su inteligencia y capacidad, para la preparación de proyectos de desarrollo agrícola.. Digo esto porque lo digo con toda sinceridad, no hace mucho que he cumplido 30 años, no de edad, sino 30 años en la profesión, de los cuales dediqué unos 10 a parte de la producción en sí misma y algunos otros tantos a la parte de la economía de la producción y los últimos talvés un poco más a la cuestión de proyectos. Es justamente en esa parte donde he recibido las mayores satisfacciones personales en el sentido de ver concretadas las ideas, las proyecciones, todas esas cosas que hemos querido y nos pasa en la preparación de los proyectos. Llega un momento en el que tenemos la oportunidad de participar en el trabajo y vemos como se concretan. También vemos que muchas veces hemos cometido algunos errores de imprenta pero la carga se arregla sobre la marcha, nada hacemos parándonos, así que en muchas de las cuestiones que se han dicho aquí esta mañana son muy corrientes en la ejecución de los proyectos, no existe el proyectos perfecto.

El otro aspecto que deseo mencionar, es el de felicitar también al IICA por estos cursos, el IICA hace años que viene desarrollando con el Banco estos cursos de preparación de proyectos y me ha tocado siempre en alguna forma emitir alguna opinión, veo que se ha dado en este momento una función eminentemente pragmática al proyecto donde la potencialidad para us realización está primando sobre los aspectos académicos. Con unos colegas del IICA discutíamos en una oportunidad - que lo que interesaba fundamentalmente era el aspecto académico, así que, aunque el anteproyecto fuera ilusorio mi posición era diferente, es decir, pueden congeniarse las dos cosas. Es posible encontrar el proyecto que reúna excelentes condiciones desde el punto de vista de

* Funcionario del BID en Washington

sus aspectos académicos como también puede encontrarse en nuestros --- países a través de nuestros flujos de proyectos o "Pipeline" de proyectos que es bien numeroso. Un proyecto que al mismo tiempo que reuna estas condiciones ideales académicas también potencialmente pueda ser financiado en un futuro cercano por alguna institución internacional - o por las instituciones de financiamiento local.

El otro aspecto que quería señalar antes de entrar a mi parte de diser tación es el de pedir disculpas porque he cambiado el tema, cuando se me consultó un poco precipitadamente diría como muchas cosas en la vida sobre mi participación, se me había indicado algo así como la parte de identificación y demás bueno como conozco los cursos del IICA yo - digo bueno no creo que después de tres o cuatro meses de estar batien- do parches sobre el tema yo pueda ir en una hora y decir algo muy pro- videncial u original, sino que talvéz es muy poco lo que yo pueda agre- gar, sobre todo en el caso como ustedes que han pasado varios meses -- trabajando sobre la materia.

Pedí entonces cambiar un poco el tema de mi charla porque he encontra- do en estos años que muchos proyectos que están preparados desde el pun- to de vista técnico, desde el punto de vista financiero y desde el pun- to de vista económico con una buena rentabilidad, etc., muchas veces no resultan financiábles por las instituciones internacionales por cuanto no se ajustan a los requisitos que estas instituciones internacionales tienen ya sea el BID o el Banco Mundial o cualquiera otra institución, para otorgar recursos en el sector agrícola.

Pedí entonces modificar mi charla sobre algunos de los aspectos básicos de la política del Banco en el financiamiento a los alumnos que han pre parado estos proyectos pero les podría decir que antes de que fuesen - presentados para ser financiados por una institución internacional, ha- bría que hacer ciertos refinamientos y ciertos cambios talvéz fundamen- tales, por ejemplo, en el proyecto reciente de la producción de semillas mejoradas, una pregunta que yo no quería intervenir particularmente y -

que se me ocurría era, bueno ¿qué es inversión para el proyecto y qué es capital operativo o gastos de operación?

Entre los gastos de operación se mencionan los insumos, los insumos pueden ser fertilizantes, insecticidas, herbicidas que entran dentro del proceso productivo y que dada la característica de estos insumos en un país como Honduras que son totalmente importados o con alto contenido importado pueden ser considerados como una inversión y eso cambia fundamentalmente lo que es la parte de inversión y lo que es la parte de gastos de operación del proyecto.

Otra observación que tenía en ese momento y bueno si la tasa de interés es el 8% y el plazo de amortización creo que era también el 8%, digo 8 años con un período de gracia de 3, bueno si ese proyecto tuviera el monto y el volumen adecuado para ser financiado por el Banco posiblemente el plazo de amortización sería 40 años y la tasa de interés sería 2 y el período de gracia sería 5 y eso cambia fundamentalmente las condiciones financieras del proyecto, en fin y así podrían entenderme sobre todo otros aspectos pero creo no es el caso de perder el tiempo para entrar en los aspectos que yo quería mencionar.

Yo me iba a referir a algunos de los aspectos básicos de la política del Banco en los diferentes subsectores digamos dentro de sectores agrícolas que el Banco financía, se que es una hora malísima, que hay mucha monotonía, así que si por favor en este momento ustedes tienen alguna pregunta va a ser muy bien recibida porque reduce un poco la modorra de la tarde sin perjuicio de que después al final de mi exposición ya que ustedes están en materia de preparación de proyectos, podamos hacer un intercambio de ideas que no se si en alguna medida yo podré contestarlas o ayudar en algo.

En primer lugar quiero hacer referencia darles a ustedes un pantallazo muy general de que es lo que el Banco hace en materia de financiamiento en general y particularmente dentro del financiamiento del sector -

agropecuario latinoamericano. Les anticipo que el Banco es la principal y la mayor fuente de financiamiento del sector agropecuario latinoamericano. Al 31 de diciembre de 1975, el Banco había financiado en sus 14 ó 15 años de existencia activa en el sector agrícola 1976 millones de dólares, es decir prácticamente 2000 millones de dólares sobre una partida total de financiamiento, también a diciembre de 1975, 1685 millones de dólares, vale decir que hemos financiado al sector agrícola aproximadamente en el 23 por ciento de nuestros recursos. Unos años mas o unos años menos, pero el promedio a través de 14 ó 15 años ha sido de más del 23% en estos momentos se han fijado objetivos y metas aún mayores.

El Presidente del Banco ha dicho en repetidas oportunidades que debemos llegar a un 30% del financiamiento total o anual es decir de nuestros recursos hacia el sector agrícola. Eso significa que si estamos pasando ya de los 1500 millones de dólares en financiamiento al sector agrícola, perdón, en el financiamiento total del Banco significa que debemos adjudicar metas que se aproximan a los 400 y 500 millones de dólares de financiamiento para el sector agrícola en los años que se avencian.

Este año, por ejemplo las cifras que he dado no incluyen las de este año, tenemos la seguridad puesto que la actividad a nuestro nivel depende mucho de la actividad digamos del directorio ejecutivo, etc., no la actividad sino de las posibilidades que tenga el directorio ejecutivo de aprobar préstamos, pero probablemente lleguemos a las 440 ó 450 más seguro a 418 ya con perspectivas de llegar a 450 millones de dólares, para el sector agrícola.

De los otros sectores, que vale la pena mencionar, financiamos en segundo lugar la energía eléctrica, con el 21%; transporte y comunicaciones el 18%; industria y minería el 14,5%; Salud Pública y Ambiental -- 9,7%; desarrollo rural y vivienda el 5,2%; Educación, Ciencia y Tecnología el 4,3%; pre-inversión y preparación técnica el 1,6%; financia--

miento de exportaciones 1,5%; y turismo 08%; una actividad que están pensando en alguna medida va a tener ó podría tener cierta demanda en el futuro.

Bien, nuestra participación de dos mil millones de dólares en el sector agrícola ha traído como consecuencia que el costo total de los proyectos agropecuarios a los cuales hemos contribuido alcanza el orden de los cinco mil trescientos ochenta y tantos millones, casi cinco mil cuatrocientos millones de dólares, es decir el efecto multiplicador que ha hecho esta inversión es casi de la relación de uno a dos. Siempre hemos pretendido que por lo menos por cada dolar que el Banco invierte en un proyecto de desarrollo agrícola se movilece por lo menos un dólar de contrapartida local. Esto tal vez si tenemos tiempo lo vamos a ver más adelante, la contrapartida local es variable dependiendo del grado de desarrollo de los países. El Banco tiene divididos los países en grado 1, o países del grupo A, países del grupo B, países del grupo C, y países del grupo D, creo que Honduras está en el grupo D. Si está en el grupo D; la participación del Banco puede llegar hasta el 80% en algunas condiciones algo más y la participación local solamente del 20%, mientras que en los países del grupo A normalmente se exige por cada dolar puesto por el Banco alrededor de un dólar como contrapartida local.

Bien, dentro del sector agrícola, quisiera darles también la visión muy rápida de lo que el Banco ha hecho, y esos 1975 millones que dije al principio están distribuidos mas o menos en este porcentaje, a riesgos 657 millones o sea 33,3%; a crédito agropecuario 634 millones o 32,1%; al desarrollo agrícola o desarrollo rural integrado 206 millones o sea el 10%; colonización y Reforma Agraria 123 millones o el 6,2%; desarrollo ganadero 85 millones o sea el 4,3%; sanidad animal 78 millones o sea el 4%, comercialización y agro industrias 57 millones o 2,9%; investigación y extensión agrícola 34 millones o sea 1,7%; desarrollo pesquero 61 millones 3,1%; desarrollo forestal 1,6% y otros proyectos 5 millones o 3%.

Estas cifras así crudas no dicen nada, sin embargo, uno de los comentarios que haría sobre este punto es que si analizáramos las cifras, estas mismas cifras de 10 años atrás tendrían una composición totalmente diferente, es decir son expresivas o significativas, en el sentido que indican un cambio. Una tendencia de nuestro financiamiento de diez años --- atrás muestra que la mayor parte de los recursos estaba destinados a líneas globales de crédito a reforzar nuestras instituciones de financiamiento del sector agrícola, y de riego en el cual había una gran demanda sobre todo por la incorporación de nuevas tierras, etc. Esa línea todavía sigue siendo muy importante pero ha perdido importancia, ha perdido significación contra el desarrollo de las otras actividades que nos ha complicado mucho la vida, porque un préstamo global es bastante sencillo de formular y analizar, etc., pero las experiencia nos indicó de que en eso había una acción muy palpable y que parte del refuerzo institucional y crear la institución idónea capaz de llevar adelante el programa de desarrollo agrícola. Fué prácticamente imposible medir el impacto que --- estabamos haciendo cuando las partidas se distribuyen demasiado, y con el andar de las cosas, con la experiencia por un lado, y con las necesidades que se crean en los propios países como consecuencia lógica de diferentes etapas del desarrollo en el sector agrícola se han ido incorporado otras actividades como ustedes han escuchado seguramente que es la comercialización y agro-industrias, el desarrollo rural integrado, la investigación entesionismo. En este momento por ejemplo, se está tramitando y aprobando diríamos una operación muy importante a Brasil de 60 millones para fortalecer los servicios de investigación y extensión del --- Brasil concurrente con el Banco Mundial. También se han financiado los servicios de investigación y extensión en Colombia, en estos momentos --- hay en consideración un proyecto que pronto va a ser aprobado. Se le ha dado también a Ecuador, en Argentina, en Costa Rica, etc., en fin son nuevas líneas de actividad que se van formando definitivamente.

Un programa de semilla mejorada hemos financiado a Brasil hace tres o cuatro años un programa de 6 millones mas o menos dentro de las mismas líneas de lo que se ha explicado aquí. En el supuesto caso de que estos --- tomara cuerpo etc., voy a hacer llegar aquí al Ingeniero Murillo antece

dentes de este asunto, de modo que yo aprovecho para decir que pueden y deben concurrir a esta representación para plantear las preguntas que ustedes tengan relación con la preparación de proyectos. Ellos están en condiciones y capacidad de poder orientarlos cuando la cosa vaya en serio digamos están en capacidad de orientarlos en la forma de preparar una solicitud de préstamo. Si eventualmente por alguna razón no fuera así, -- también la sede está dispuesta a enviar a un profesional para que concurre con ustedes por unos días no a preparar el proyecto pero si a evacuar las consultas que se consideren mas pertinentes en un período digamos de una semana o de una semana y media.

Bien, ahora quería referirme a algunos aspectos básicos de la política que en los campos o los subsectores que les he mencionado. En primer lugar, están los proyectos de crédito agrícola es decir que son aquellos en que en un momento le financiamos a una institución de fomento para que distribuya los recursos a través de un grupo determinado de estas instituciones que pueden ser a nivel nacional o a nivel de una región determinada.

Lo que buscamos inicialmente en estos proyectos es que tengan cierto impacto y contribuyan en alguna medida al desarrollo nacional o regional. En los proyectos de crédito agrícola pretendemos que contribuyan al desarrollo nacional, ó regional con énfasis en cambios que beneficien un sector amplio de la población rural, el mejoramiento de las condiciones de vida en el medio rural y la racional explotación de recursos naturales.

Segúndo, aumentar y fortalecer las actuales fuentes de financiamiento de países miembros, con el objeto de satisfacer la demanda de crédito para fines específicos de desarrollo agropecuario, producir rubros agropecuarios para los cuales el país posee ventajas comparativas y que se destinen a satisfacer la demanda nacional y a aumentar las exportaciones.

Tercero, elevar la producción y productividad y lograr aumento de los niveles de ingreso de los beneficiarios, ampliar su oportunidad de trabajo en el campo y propiciar una creciente capitalización de las unidades de producción, fortalecer la agrupación de productores en distintas formas asociativas. Aquí en este aspecto, ultimamente hemos incorporado el financiamiento a las cooperativas. Hay un gran interés inclusive de parte del Gobierno Norteamericano y digo esto porque este Gobierno es el que ha puesto la mayoría de los fondos especiales del Banco que son fondos destinados a proyectos de carácter social, versus los fondos de capital ordinario, que si tenemos tiempo vamos a hablar un poco de eso.

Es muy importante considerar hacia donde encaminamos un proyecto, porque esto cambia totalmente la estructura del financiamiento según se finacie con uno u otro fondo.

Otro aspecto que tratamos de ver es la movilización de recursos. No solamente recursos públicos nacionales y externos sino también atraer -- fuentes comerciales para el financiamiento del sector, con vista a incorporar nuevas fuentes al crédito agrícola institucional y por último intensificar o fortalecer la comercialización entre la entidad bancaria y los servicios básicos de apoyo a la producción o institución comercializadora, etc., para lograr un mayor impacto en los resultados de un proyecto.

Se busca también que el proyecto esté debidamente autorizado y se considere de prioridad, que haya compromiso de las instituciones, que participen en el sector, que le dan su apoyo al proyecto, es decir no damos un préstamo a una institución que va a repartir el dinero y como decía hace un rato en pequeñas parcelas pero que no se ha preocupado para que el programa esté apoyado debidamente por los servicios de asistencia al productor.

El cuarto concepto básico en que hemos centrado ultimamente nuestros financiamientos como una experiencia derivada de los primeros años de

operaciones del Banco, es el concepto de desarrollo agrícola integrado - en el desarrollo rural. En el sector se ha visto la necesidad de actuar simultanea y coordinadamente con otro tipo de operaciones derivadas a un objetivo común que es el desarrollo agrícola, la diferencia con los conceptos anteriores, es la siguiente, hemos actuado fundamentalmente en el desarrollo agrícola con un concepto de aumento de la producción en forma masiva y no intervenir en lo que sería la distribución de ese ingreso marginal producido como consecuencia del financiamiento. Es decir no hemos participado mucho en la política interna de los países, que son típicos-privativos de cada país, pero sí, por deseo mismo de los países, es que - se ha iniciado ultimamente una corriente muy fuerte donde empezó a primar el concepto de desarrollo rural integrado, donde el hombre pasa a ser un factor muy importante y el proyecto tiene como algunos de sus objetivos básicos contribuir a una mas equitativa distribución del ingreso en la región en la cual se desarrolla el proyecto .

Distribución del ingreso que se hace normalmente a través de una infraestrutura que contempla todo el proyecto, una infraestructura de caminos, de comercialización, de electricidad, de agua potable, comunicaciones, - educación, escuelas, etc., este concepto ha tomado bastante incremento en el Banco y ultimamente se han financiado proyectos de gran importancia. El último que me viene a la memoria se efectuó en Colombia por unos 60 y tantos millones con la contribución de más de 100 millones de parte del Gobierno colombiano para el desarrollo de una gran región. Es decir, - en estos proyectos hay una acción combinada de un frente para la ejecu- ción e investigación que es la forma de lograr un impacto favorable que eleve los niveles de producción y de productividad pero al mismo tiempo que haya un impacto sobre el nivel de vida de los campesinos. Lo que - buscamos en estos proyectos fundamentalmente es la transformación social, cultural y económica que incluya la acción coordinada de diferentes actividades.

Otra línea importante es la de los proyectos de colonización, hemos -- prestado especial apoyo a estos proyectos cuando son concebidos y ejecu

tados atendiendo los siguientes principios básicos:

1. Dar prioridad a aquellos proyectos que estimulen y orienten las corrientes migratorias expontáneas. Es decir, no participamos mayormente cuando es una colonización totalmente inducida y dirigida sin embargo, estas corrientes expontáneas tienen que ser inducidas y favorecidas por el estado pero es importante que en el proceso de colonización las corrientes migratorias que en el proceso de colonización sean expontáneas en su origen.
2. Que los recursos financieros disponibles se destinen fundamentalmente a establecer las condiciones mínimas necesarias para estimular y consolidar las corrientes migratorias expontáneas tales como la - construcción de caminos de acceso, ejecución de obras de saneamiento, construcción de centros escolares y hospitales, postas sanitarias, habilitación de tierras, y la ejecución de ciertos trabajos de precolonización como reconocimiento de suelos, parcelación, etc.
3. Que los proyectos que se presentan tengan las siguientes orienta--ciones: la colonización por Reforma Agraria, aunque estos proyec--tos son siempre bastante controversiales.
4. Que estén fundamentados en las necesidades económicas y sociales del país o de la región donde se van a ejecutar los proyectos formando parte de un programa global de desarrollo, que tenga el máximo de - aprovechamiento de recursos naturales y humanos disponibles a fin - de reducir a un mínimo las inversiones necesarias para la ejecución del proyecto.
5. Que las zonas donde se ejecuten reunán ciertos requisitos mínimos - de fertilidad y ubicación que garanticen rendimientos adecuados y - comercialización satisfactoria de la producción obtenida.
6. Que se presenten como inversiones recuperables en un tiempo prudential,

7. Que las inversiones que realice el estado en obras de infraestructura sean compensadas con un incremento a la producción que a su vez se traducirá en mayores fuentes de ingreso, al erario público, (ya sea en ahorro de divisas al sustituir importaciones y/ó en ganancias de divisas al exportar los excedentes).
8. Que la función agrícola en los centros de colonización esté debidamente planificada de acuerdo con la política general de desarrollo.
9. Que los lotes que se entregan a los colonos tengan magnitudes adecuadas para garantizar al campesino un mejoramiento progresivo de sus ingresos.
10. Que estimule la iniciativa y responsabilidad individuales y evite la excesiva tutela o paternalismo y por último,
11. Que en las zonas escogidas donde generalmente son elevadas las inversiones por unidad de superficie sean preferidas los tipos de colonización dirigida lo cual está plenamente justificado por la necesidad comunal, la selección de agricultores tecnificados en fin que sea de un tipo intensiva y altamente planificada.

Bien, el otro gran campo al que también deseo referirme y que hoy mencionaba, es el de el desarrollo ganadero y sanidad animal. Este campo al principio le habíamos tomado un poco como dentro de las líneas globales de préstamo agrícola con un gran componente para el financiamiento de la ganadería, bueno pues, cierta racionalidad por un lado y cierta división de trabajo, fue separando el campo y allí soy un poco responsable porque ahora soy quien tiene a su cargo estos proyectos de desarrollo ganadero y sanidad animal, así como los de comercialización y agro industrias.

Entendemos el concepto de desarrollo ganadero también como algo. así como el concepto integrado, donde tenía que salir un poco de ese concepto de financiamiento global y llegar entonces al financiamiento también simultaneo, concurrente de la infraestructura ganderá, es decir el desarro

llo. Es lo mismo que pasa como veíamos con las semillas mejoradas y además es decir que no tiene mucho sentido importar reproductores de alta calidad zootécnica y después comercializar la carne cortada al ma-chete, es decir no tiene lógica. Paulatinamente hay que ir empujando hacia la formación de tipos "standard" y además de modo que también us-tedes saben como se comercializa la carne en muchas regiones en nues-tros países en nuestra Latinoamérica, en algunos lugares sacan el "fi-let migton" y el resto se corta todo el trozo si llega temprano a las 6 de la mañana a la carnicería, compra lomo al mismo precio que cogo-te. Entonces todo eso ha ido viendo un poco la necesidad de que los - programas de desarrollo gadero estén también orientados dentro de un enmarcado concepto de desarrollo integral de la ganadería.

Bien, lo que financiamos dentro del desarrollo gadero es prácticamente cualquier cosa menos la compra de novillos para invernada por que - eso es una operación comercial, es la política del Banco. Se considera en primer lugar que una inversión de recuperar en un año es solo ca-pital de trabajo, por ejemplo, un novillo con 180 kilos lo mismo que - con 220 kilos, en algunos países se recupera en un año, en otros paí-ses dentro de dos años, entonces prácticamente se dice que realmente no hay una creación de riquezas sino que simplemente estamos financian-do a un grupo de productores en perjuicio de otros. Pero si financia-mos la compra de reproductores, ya sean importados, nacionales o de la región o financiamos como dije toda la infraestructura de la formación de pasturas, financiamos la investigación y extensión en fin todo el - apoyo necesario de los servicios y demás que son necesarios al desarrollo de una ganadería integrada, y no solamente la ganadería vacuna si-no que también financiamos la ganadería porcina, lanar, aviar.

Fundamentalmente repito lo que nosotros financiamos son los reproduc-tores machos o hembras es donde esperamos que por cada dolar el pres--tatario por lo menos haga un dolar en inversiones, ó tratamos de mante-ner las inversiones dentro de la proporción 60 y 40%.

Concomitantemente con estos hemos empezado en el año 67/68 el financiamiento de sanidad animal, este es un campo en que somos los únicos financiadores y hoy podemos decir que tenemos casi 103 millones de dólares invertidos en Latinoamérica. Del canal de Panamá para abajo tenemos un programa de control de fiebre aftosa financiado por el Banco Interamericano, falta el Uruguay pero en estos días está saliendo la misión que va a analizar el proyecto. Este programa contempla fiebre aftosa, brucelosis, tuberculosis, inclusive el control de las garrapatas. Del Canal de Panamá para arriba, Honduras tiene un programa de Sanidad Animal que hemos financiado nosotros, y ha sido el primero, brucelosis y tuberculosis, especialmente, no hay aftosa y los demás países todos tienen una asistencia técnica para la preparación de proyectos de sanidad animal.

En este momento El Salvador es el que está mas adelantado y ha presentado una solicitud que se va a analizar muy pronto para el desarrollo ganadero y control de sanidad animal es decir justamente el proyecto como lo queremos. El Banco Mundial está usando toda nuestra infraestructura básica digamos en sanidad animal, para financiar proyectos de desarrollo ganadero, en otras palabras, no financía el desarrollo ganadero si no hay un programa de sanidad animal financiado por el Banco Interamericano. Nuestros fondos están destinados fundamentalmente al financiamiento de productores pequeños y medianos, pues tenemos ciertas limitaciones por ejemplo en tamaño.

Aprovecho para decirlo talvéz porque es importante el Banco Mundial tiene programas en todos los países y están destinados fundamentalmente a los grandes productores, etc.

Nosotros queremos apoyar el desarrollo ganadero en algunos países siempre en las áreas en que el Banco Mundial no financie porque nuestras limitaciones en el financiamiento con fondos especiales que son los que aguanta la ganadería están limitados por algunas restricciones. Por ejemplo, un productor para ser elegible tiene que tener un activo total

agropecuario no mayor de 100 veces el salario mínimo rural vigente de dos dólares por día, ó vamos a ponerlo en uno para hacer mas fácil la cuenta, por 300 días son 300 por cien 30,000 ó sea que 30,000 dólares sería el activo total agropecuario que tiene que tener un productor ganadero para ser elegible para el uso de estos fondos.

Si fuera un productor agrícola en vez de por cien sería por 50 de modo que el activo total agropecuario alcanzaría escasamente a 15 mil dólares.

La otra línea a la cual me quería referir y talvéz con particular interés es a los proyectos de comercialización y agro-industrias estos proyectos, nosotros los podemos financiar bajo dos sistemas, uno a través de una línea global de crédito que concedemos a una institución por X millones de dólares para que a su vez esta línea global de crédito sea presentada a beneficiarios finales de numerosos subproyectos a través de un reglamento de operaciones, etc., en forma tal que los recursos lleguen justamente a empresarios pequeños y medianos. Si utilizamos -fondos de operaciones especiales nuevamente acá hay otras condiciones exigidas. Con los fondos ordinarios no hay limitaciones en cuanto a -patrimonio pero de todos modos existe el concepto de que el préstamo se divida en múltiples partidas destinadas a X número de beneficiarios.

Uno de los programas mas exitosos que hemos tenido en este campo ha sido el financiamiento de supermercados a través de cooperativas de consumidores en Chile donde realmente fue importante el impacto que se ha tenido y es una cooperativa en que el consumidor empezó sus acciones con cuatro o cinco supermercados y hoy a través del tiempo no obstante los cambios que todos conocemos han tenido lugar en la hermana república de Chile está muy firme y tiene ya cerca de los 25 supermercados. Fue un campo bastante difícil de introducir pero cuando se pudo demostrar fehcientemente que los productores que entregaban sus productos a la cooperativa recibían antes de los intermediarios, fué un argumento convincente para poder incorporar esta actividad dentro de los programas de comercialización.

El concepto de agro industrias es otro también muy claro para todos ustedes y lo único que agregaría es que si tomamos una definición exacta como hay muchas, limitaría bastante nuestro campo.

Así que nosotros no nos valemos mucho, como diría, hacemos la definición en la medida en que viene bien a los propósitos perseguidos.

Ultimamente hemos establecido que el concepto se acerca un poco mas al de industrias rurales no nos interesa tanto que sea la transformación clásica del algodón, del tabaco, del jugo de frutas, de tomate, los frigoríficos, las carnes y todas las actividades clásicas, nos interesa fundamentalmente el impacto de la industria en el sector rural, vale decir que una industria que no sea típicamente una agro industria pero que tenga un impacto definido y esté ubicada en el sector rural si la podemos financiar.

Una industria cualquiera ubicada en el centro de Tegucigalpa no pero si eventualmente estuviera ubicada en el campo inclusive estaríamos dispuestos a considerarla porque estamos pensando en el impacto que ejerce en el medio rural.

Claro está es un caso extremo, no me tomen literalmente, lo que importa es el impacto que ejerce en la utilización de la mano de obra, movilización de recursos locales, todo eso es muy importante dentro de un programa de Agro industrias por ejemplo en un programa de construcciones o de materiales de construcción que aunque no sea típicamente agro industrias, se trate de beneficiar una cnatera, fábrica de ladrillos, etc. que moviliza en realidad mano de obra rural y recursos locales, lo incluimos dentro de las líneas globales.

Bien, el otro aspecto también importante, digo los últimos al cual tendría que referirme son los proyectos de investigación y extensión agrícola. En el estudio de los proyectos de investigación y extensión agrícola el Banco se guía por algunos criterios que generalmente son neces

ríos ríos para él logro de objetivos y metas nacionales. Entre estos criterios ~~v~~abe mencionar la necesidad de establecer sistemas de coordinación de ambas actividades a fin que la generación de nuevos conocimientos tecnológicos sea ampliamente aprovechada por los agricultores tanto por el empleo de técnicas mas avanzadas como ser el uso de semillas mejoradas. Esto lo digo porque está muy asociado con lo que estamos discutiendo hoy. Lo que veíamos en la presentación de hoy era una pregunta que hubiese querido hacer es decir, un programa de semilla mejorada hasta que punto está basado o es concurrente con un programa de investigación en el sector agrícola.

Lo que nosotros buscamos fundamentalmente es financiar sistema y no - instalaciones, los proyectos que se han basado exclusivamente en instalaciones no han tenido mucho éxito, lo mismo que en proyectos de comercialización, valen los sistemas y no las instalaciones.

Alguna vez me ha tocado revisar un proyecto donde todo el diseño, jusificaciones, etc., todos estos elementos estaba muy bien preparados pero adolecía de tres aspectos fundamentales primero el sistema de comercialización, segundo el capital de trabajo necesario, para llenar - los silos a los aspectos institucionales inherentes al programa de comercialización. De modo que sin esos elementos lo que podría ocurrir talvéz era concurrir al financiamiento, de un elefante blanco, que al quedar los silos allí muy bonitos, muy instalados, pero que no iba a funcionar porque no había Ley, no había programa de soporte de precios no había capital de trabajo para el movimiento adecuado de los silos, para comprar un porcentaje de la producción.

En la parte de investigación es exactamente lo mismo es decir buscamos una armonización de todos estos conjuntos que rigen dentro de un sistema integrado de investigación relacionado con los programas nacionales de desarrollo y no financiamos solamente las estaciones experimentales aisladas.

El último campo, en el cual no me voy a detener son los proyectos forestales. Los proyectos forestales ustedes recordarán ocupan aún el último lugar de prioridades del Banco en la escala y, no porque no es una gran necesidad la forestación y reforestación en Latinoamérica, sino porque había mucha discusión en el Banco sobre si teníamos que abarcar el financiamiento de desarrollo forestal con la característica de que todos - ustedes saben, que son proyectos de una muy lenta maduración es decir, - al uso de fondos especiales. Tiene que hacerse en 4 años, pero son problemas de políticas sobre los cuales no tenemos mayor influencia y hay que ajustarse a ellas. En el caso de desarrollo forestal como ustedes - comprenden esa política tiene una importancia muy grande.

Mas que nada por forestación de manera general decimos que las condiciones que se exigen en el financiamiento del sector forestal, que estos proyectos contemplen el aprovechamiento y explotación racional de los bosques naturales existentes, incluyendo operaciones de corte y transporte de la materia prima orientado al mas eficiente aprovechamiento de -- desarrollo industrial de diferentes tipos de madera. Así como la conservación y regeneración, si fuera el caso, del bosque existente.

Establecimiento de algunas plantaciones en tierras con aptitud forestal para suministrar materias primas a industrias existentes o proyectadas, con especies que hayan demostrado ser técnica y económicamente las mas convenientes, establecimiento de industrias para el aprovechamiento integral y óptimo tanto de los bosques naturales como de las plantaciones.

Infraestructura de acceso a las zonas forestales especialmente sistemas viales que permitan de acarreo de la materia prima a las plantas industriales y el transporte de productos elaborados a los centros de consumo y distribución.

La regeneración de bosques naturales o plantaciones con objetivos múltiples tales como la recuperación de tierras en proceso de erosión o la conservación de suelos agrícolas, y a la protección de cuencas hidrográficas.

Dentro de este campo de actividad se podría considerar la conservación de parques nacionales que tiende a considerar la flora y fauna silvestre y sirvan como atractivo turístico, así como las actividades de aprovechamientos o plantación forestal en los proyectos de colonización para lograr un equilibrado uso de los suelos, razón de su aptitud.

Combinando la profesión forestal con las consiguientes pérdidas económicas y finalmente el fortalecimiento de las instituciones oficiales dedicadas a la investigación y protección, promoción y control de recursos forestales.

Bien, como ustedes han visto, nuestras posibilidades de financiamiento son muy amplias, yo no quisiera estar en un 100% de acuerdo con lo que dijo el Doctor Araujo esta mañana que hay dinero y no hay proyectos. En gran medida tiene razón y en eso estoy de acuerdo porque sabemos que aunque los recursos son limitados por definición ya que en la economía no hay recursos ilimitados, pero evidentemente sí es cierto que a veces hay en nuestros países una masa de recursos que están disponibles y no se utilizan porque no hay proyectos adecuadamente preparados.

La participación del IICA en este aspecto es de singular importancia y el hecho puede formar este conjunto interinstitucional, creo que va a ser sumamente positivo y definitivamente un triunfo.

Quisiera referirme acá un poco a esta parte optimista de las cosas, -- que financiamos un amplio espectro de actividades, financiamos una amplia gama de recursos e insumos, que financiamos las instituciones y esto y el otro, etc., quisiera dedicarme unos minutos nada mas a algunos aspectos de las cosas que no financiamos y que nos están taxativamente prohibidas por disposiciones diversas, inclusive por algunas que arrancan desde el convenio constitutivo del Banco.

Esto no es una cosa caprichosa del Banco sino que ha sido aprobado por las autoridades de nuestros propios países, ustedes saben como es la estructura del Banco al final la autoridad máxima es la Asamblea de Gobernadores que está constituida por los Ministros de Hacienda o de Finanzas o de Economía de los países miembros y esa Asamblea de Gobernadores se reúne una vez por año y dictamina las grandes pautas de política en general y después queda el Directorio en el cual todos los países miembros tanto de aportadores como recipientes están representados y que establecen también las líneas de políticas. De modo que estas cosas que voy a comentar ahora, no son el fruto de los técnicos ó de los profesionales que por una razón o por otras, según su propia tendencia deciden promoverla y consiguen pasarla a los altos niveles administrativos y constituir las en políticas, no son líneas de acción específicas del Banco.

- Voy a decir algo acá sobre un aspecto que me viene a la memoria y que es útil decirlo en la reunión, es decir el Banco no financia proyectos en primer lugar que sean sometidos por instituciones, por importante que éstas sean dentro del país, en forma independiente.

En la mayoría de los países existen un mecanismo para llegar al Banco Interamericano como al Banco Mundial y a otras instituciones financieras, es decir para que un proyecto se considere viable en primer lugar tiene que tener la prioridad otorgada por el Gobierno de los países. - Esto que digo parece casi innecesario pero las cartas que llegan al Banco de Ministros de Agricultura u otros en forma directa sobre un proyecto realmente son bastante numerosas. Pero el hecho concreto es que lo que necesitamos primero es la prioridad otorgada por las Oficinas de Planificación, del Ministerio de Planificación o lo que se llame dentro de la organización del país respectivo, que tiene que avalar la solicitud presentada por la dependencia X del Ministerio X. Digamos la prioridad otorgada por el Gobierno, cumplido ese requisito tenemos -- otros, es decir ni financiamos cuando existe capital privado en forma concurrente.

Bueno, como ejemplo digamos si el sector ganadero tiene una línea de -- cualquier Banco privado extranjero o local que está financiado sostenidamente al sector ganadero y que inclusive hay mas dinero que las solicitudes pendientes, difícilmente entraremos entonces al financiamiento de ese campo.

No financiamos las acciones de empresas es decir no se prestan recursos para invertir en acciones de empresas.

No financiamos los déficit de la balanza de pago.

No se otorgan préstamos con el propósito específico de defender las situaciones o tendencias desfavorables de la balanza de pago.

No se otorgan préstamos para financiar déficit presupuestarios.

Acá quiero hacer una aclaración muchos préstamos o muchas solicitudes vienen de los países y los ponen como contrapartida local del presupuesto de un Ministerio, de un departamento o Secretaría que va a participar en un proyecto dado, o sea los recursos adicionales necesarios para el cumplimiento del proyecto, si por ejemplo se dice que el país o el Ministerio tal va a contratar 20 técnicos mas para la ejecución de un proyecto eso es contrapartida local.

El otro punto importante, no financiamos capital de trabajo, en general el Banco no proporciona recursos para el financiamiento de capital de trabajo sin embargo, en la práctica estamos dirigiendo como excepción que una parte de los recursos del préstamo se destinen parcialmente a esta finalidad, cuando se demuestra que las inversiones respectivas forman parte de un programa y que es necesario ese capital de trabajo por que ocurre muchas veces que se necesita fundamentalmente insumos insecticidas, herbicidas, fertilizantes, consecuentemente en estos casos entonces estamos tomando estos insumos que son típicamente capital de trabajo como inversión.

Más aún cuando hablamos de formación de pasturas o montes frutales donde la maduración tanto del proyecto como del monte recién empieza a producirse a los 5 años y en ese lapso año a año se usan fertilizantes, podemos considerar como una inversión y no como un insumo en capital de trabajo.

En un programa habría que ver cuántos millones son realmente insumos de producción que pueden ser financiados por una institución internacional, la estructura financiera del proyectos cambia fundamentalmente por la proporción entre insumos, digo entre inversiones y capital de trabajo.

Si eso cambia por supuesto cambia las condiciones de financiamiento inclusive pudiera conseguirse variar el volúmen del proyecto a uno adecuado, pudiera recurrirse a financiamiento internacional directo en vez de pasar por una institución intermediaria y entonces conseguir el financiamiento al 2% con 40 años de plazo o sea que cambia como decíamos hace un rato las condiciones del proyectos.

Bueno, no financiamos refinanciamiento de deudas, no voy a extenderme sobre este asunto demasiado,

No financiamos tampoco bienes, del que hayan excedentes en el mercado mundial, esta política se refiere fundamentalmente a aquellos productos tales como el café, el banano y el cacao. Una especie de lista negra que fue establecida hace muchos años, inclusive estaba el azúcar hasta hace 3 ó 4 años, pero el azúcar fue eliminado de la lista por cuanto ustedes ya conocen que hubo un cambio en la situación mundial, aunque ahora parece que vuelve a haber abundancia de nuevo pero por motivo de que el precio del azúcar se había ido a las nubes como el petroleo, entonces se quitó de la lista. Aunque ahora no estamos financiando directamente la producción de azúcar, por ejemplo la remodelación de los ingenios que en gran parte son totalmente obsoletos en Latinoamérica estamos financiando nueva tecnología.

Estamos financiando, transformación de bagaso, etc., antes no se podría ni hablar del asunto.

No financiamos gastos generales de administración.

No financiamos edificios comerciales.

No financiamos la compra de terrenos. Todos los terrenos para proyectos de comercialización o para el establecimiento de estaciones experimentales, etc., son una contribución eminentemente local.

Tampoco por similitud con lo que decíamos hoy en lo relacionado al presupuesto, no aceptamos el terrenos cuando ya lo posee la institución, - como contraparte local.

No si el terreno es nuevo es decir comprado con recursos frescos de la institución, puede ser una contribución local.

- Muchas gracias por su atención. -

14. Conferencia sobre Metodología para el Establecimiento de Prioridades de Proyectos

* Ing. Guillermo Bustillo Lacayo

Introducción

La metodología que se describe en el presente trabajo es producto de la preocupación existente en la Secretaría Técnica del Consejo Superior de Planificación Económica, por lograr que los fondos de inversión pública se canalicen hacia proyectos realmente prioritarios.

El método permite un ordenamiento preliminar de las nuevas ideas de proyecto, de manera que se concentren los recursos en aquellas que más contribuyan al logro de los objetivos que se han trazado para el desarrollo socio-económico de la nación.

14.1 Necesidad de Priorizar

En el pasado la necesidad de priorizar proyectos de inversión pública se veía hasta cierto punto amortiguada por el hecho de que el nivel de inversiones era menor y los proyectos eran bastante obvios. Como ejemplo de lo anterior, en materia de carreteras, en Honduras, las inversiones hace 12 años no llegaban a los 8 millones de lempiras anuales y las necesidades de carreteras saltaban a la vista: la carretera del norte, la de occidente, la de San Pedro Sula a Progreso y Tela, etc.

En otras oportunidades, las decisiones sobre la ejecución de proyectos eran influenciadas por presiones políticas o sociales, por la existencia de estudios pre-elaborados o por el deseo de aprovechar negociaciones ya adelantadas sobre financiamiento. -

* Director del Sistema Nacional de Proyectos
Consejo Superior de Planificación Económica

Pero en la actualidad, con niveles muchos más elevados de inversión pública, con factores más fuertes, es necesario afinar y sistematizar el mecanismo para identificar y priorizar los nuevos proyectos que se van a realizar.

Ambas acciones, la identificación y la priorización deben estar estrechamente vinculadas dentro del proceso de planificación. Identificar es definir en que forma las medidas de política de los planes de desarrollo se van a traducir en realidades concretas. Y priorizar es determinar cuales acciones se van a realizar primero, a cuales se debe dar preferencia dentro de la asignación de recursos. El mecanismo de identificación debe garantizar que todos los proyectos estén enmarcados dentro de los lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo (PND), Y la priorización permitirá realizar primero aquellas inversiones de mayor impacto, las que mas contribuyan al logro de los objetivos nacionales. Esta priorización adquiere una importancia relevante a fin de lograr una optimización de los recursos financieros disponibles.

La priorización asegura también el seguimiento de una estrategia definida en las decisiones del sector público, contribuyendo así a una mayor eficiencia de la administración pública.

Estas medidas de priorización deben estar complementadas por las acciones del sector privado en proyectos industriales, agropecuarios y turísticos, entre otros, deben ir orientados hacia las áreas estratégicas del Plan Nacional de Desarrollo y ser complementarias de las inversiones públicas en esas y en otras áreas.

14.2 Bases para la Priorización

Ya que la priorización de proyectos permitirá realizar primero aquellas inversiones que mas contribuyan al logro de los obje-

tivos nacionales, es conveniente conocer primero cuales son esos objetivos, que deben constituir así la base para identificar y priorizar proyectos.

El Plan Nacional de Desarrollo 1974 - 1976 señala claramente cuáles son los objetivos globales hacia los cuales debe orientarse la acción del sector público y privado. Estos objetivos globales (Ver cuadro 1) se relacionan los cuatro primeros de ellos con el ingreso y su distribución y los tres últimos se orientan hacia el fortalecimiento de la producción interna. También, como complemento de esos objetivos generales, el PND contempla los objetivos de los sectores económicos, como el agropecuario, forestal pesca, industrial y minería. Y los sectores sociales, que incluyen educación, salud, alimentación y nutrición, y vivienda.

Las acciones concretas que se derivan de estos objetivos nacionales y sectoriales constituyen lo que corrientemente conocemos como programas y proyectos.

Un Proyecto

Se puede definir como un conjunto de actividades técnicamente coherente y que puede ser ejecutado independientemente de otros -- proyectos.

Un Programa

Es un conjunto de proyectos técnicamente coherente a ser ejecutado en una unidad geográfica determinada o con un fin sectorial - determinado.

14.3 Alternativas para Priorizar Proyectos

En realidad, la priorización de proyectos es una tarea compleja, cuyos resultados algunas veces son confusos y hasta objetables.

Uno de los métodos que se ha utilizado hasta ahora es la comparación de las tasas internas de retorno de los proyectos, ya sea

la tasa privada o la tasa económica, es decir incluyendo los precios sombra. El método presenta varias dificultades, siendo ellas en primer lugar la necesidad de contar con estudios a nivel de pre-factibilidad como mínimo. Además de ello, los --

OBJETIVOS SECTORIALES ECONOMICOS

0

OBJETIVOS

AGROPECUARIO

1. Aumentar sostenidamente

1

PESCA

- | | | |
|--|--|--------------------------------|
| <p>2. Crear una población perm...</p> <p>3. Maximizar</p> <p>4. Preservar los recursos de máximo pa...</p> <p>5. Promover el desarrollo de desa...</p> | <p>1. Aumentar la producción pesquera y el ingreso particularmente de pescadores artesanales, procurando satisfacer a un menor costo las necesidades de alimentación y nutrición de la población y mejorar el saldo de la balanza comercial.</p> <p>2. Lograr un aprovechamiento racional y permisible de los recursos pesqueros</p> <p>3. Asegurar que los beneficios de la comercialización externa se aprovechen al máximo para el desarrollo nacional.</p> <p>4. Lograr una mayor contribución a la economía mediante la industrialización del recurso pesquero.</p> | <p>4. Lograr un tipo pr...</p> |
|--|--|--------------------------------|

INDUSTRIAL

- | | | |
|--|---|--|
| <p><u>FORESTAL</u></p> <p>1. Adquirir independencia económica</p> <p>2. Proteger el medio ambiente</p> <p>3. Desarrollar y utilizar los recursos naturales de forma generadora de empleo</p> <p>4. Racionalizar el uso de los recursos naturales y lograr un mayor aporte a la economía nacional</p> | <p>1. Elevar el grado de industrialización del país para alcanzar un nivel de industrialización intermedia.</p> <p>2. En el largo plazo diversificar la producción industrial, con el propósito de que las industrias productoras de bienes intermedios y de capital se impulsen más activamente que las industrias productoras de bienes de consumo a fin de reducir la dependencia externa. Sin embargo, en el mediano plazo deberá estimularse el desarrollo y establecimiento de industrias de bienes de consumo final duradero y semi duradero que sean necesarias siempre que incorporen en su proceso un alto contenido de factores nacionales.</p> <p>3. Elevar el crecimiento de la producción industrial a una tasa superior de crecimiento de la demanda de manufacturas, a fin de reducir la proporción que tienen las importaciones en la composición de la oferta.</p> <p>4. Especializar la industria manufacturera con perspectivas de exportación en campos en que la abundancia y calidad del recurso natural y habilidad de mano de obra, presentar ventajas comparativas frente a otros países productores de manufacturas similares, utilizar al máximo las materias primas de origen agropecuario y forestal que se generen como resultado de la Re</p> | <p>5. Lograr el máximo del</p> <p>6. Racionalizar el uso de los recursos naturales y lograr un mayor aporte a la economía nacional</p> |
|--|---|--|

•
•
•

la tasa privada o la tasa económica, es decir incluyendo los precios sombra. El método presenta varias dificultades, siendo ellas en primer lugar la necesidad de contar con estudios a nivel de pre-factibilidad como mínimo. Además de ello, los criterios de esos estudios son variables, pues deben adaptarse a las características técnicas y financieras de cada proyecto y de cada sector. Otras dificultades son la complejidad de los cálculos de actualización y la inestabilidad de los precios sombra.

Se ha utilizado también el sistema de puntajes basado en criterios sectoriales AD-HOC para priorizar proyectos que están orientados hacia un mismo objetivo.

También se usó durante un tiempo el criterio de la relación beneficio/costo a tasas de descuento consideradas normales, para calificar las bondades relativas de proyectos de similares características.

En vista de la urgencia para contar con un método que fuera sencillo, aplicable a todos los proyectos y en consonancia con los lineamientos del PND, se ha diseñado dentro del sistema nacional de proyectos 1/ un método que ya está en su etapa de ensayo, para priorizar ideas de proyecto.

14.4 Metodología de Priorización del Sistema Nacional de Proyectos

El método de priorización consiste básicamente en un puntaje -- asignado a cada proyecto, por su consistencia con los objetivos globales y sectoriales del P.N.D., por sus méritos técnicos y

1/ Sistema creado mediante acuerdo oficial, y que funciona bajo la -- coordinación del Consejo Superior de Planificación Económica, para identificar, evaluar, promover y coordinar proyectos y controlar -- continuamente el avance de los mismos.

socio-económicos, y por la importancia que le concede su propio órgano ejecutor. La distribución de los puntos correspondientes a los diferentes objetivos del PND fue realizada por un comité intersectorial y compatibilizada desde el punto de vista global.

Las ideas de proyectos que son propuestas para su inclusión en el sistema son eváludas para determinar su grado de consistencia con:

a) Los objetivos nacionales	(sobre 30%)
b) Los objetivos sectoriales	(sobre 30%)
c) Los méritos técnicos y socio económicos	(sobre 30%)
d) La prioridad concedida por su órgano ejecutor	(sobre <u>10%</u>)
TOTAL	100%

Una vez determinada la calificación del proyecto se fija la prioridad correspondiente a esa calificación, de acuerdo a los siguientes criterios:

De 0 a 39%:	La idea es archivada
De 40 a 49%:	Tercera Prioridad
De 50 a 59%:	Segunda Prioridad
De 60 a 100%:	Primera Prioridad

De esta manera se elaboran los listados de proyectos dentro de cada prioridad, ordenados en forma descendente, de acuerdo a la calificación obtenida.

Aunque se reconocen las grandes limitaciones de este método, se considera que constituye una buena prueba inicial de las bondades de un proyectos, sujeta a ratificación por los estudios de factibilidad que se realicen posteriormente.

14.5 Ejemplos de la Metodología

Proyecto: Implementación de servicios de maquinaria agrícola

Descripción: Dotar de 30 tractores de oruga al Ministerio de Recursos Naturales y 64 tractores agrícolas con sus implementos, para mejorar servicios de mecanización a los productores.

Calificación:

a. Objetivos nacionales	17%
b. Objetivos sectoriales	26%
c. Méritos técnicos	24%
d. Prioridad del órgano ejecutor	<u>7%</u>
TOTAL CALIFICACION	74%

PRIORIDAD: PRIMERA

Proyecto: Carretera Petoa-San Francisco de los Valles-La Flecha

Descripción: Construcción de 26 Kms. de carretera secundaria a nivel de sub-base para dar acceso a la zona cafetalera de San Francisco de los Valles y a la producción de granos básicos y ganado del Valle de Quimistán.

Calificación:

a. Objetivos nacionales	12%
b. Objetivos sectoriales	6%
c. Méritos técnicos	25%
d. Prioridad del órgano ejecutor	<u>10%</u>
TOTAL CALIFICACION	53%

PRIORIDAD: SEGUNDA

14.6 Conclusiones

1. Todo proyecto de inversión que se genere dentro del sector público debe estar enmarcado dentro de los lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo.
2. La inversión privada debe orientarse en todo lo posible de acuerdo con las prioridades establecidas por el Plan Nacional de Desarrollo.
3. El método de priorización del Sistema Nacional de Proyectos es aplicable a todas las ideas de proyecto y está basado en la consistencia de las mismas con los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo Económico.
4. El método debe ser afinado para ponderar los aspectos de mayor peso y para reflejar elementos de juicio adicionales, - como la defensa nacional, integración de zonas fronterizas y compromisos internacionales.
5. Es necesario complementar el método de priorización propuesto, con un sistema de identificación de nuevas ideas de proyecto, que cumpla 2 objetivos:
 - a. Lograr más ideas nuevas
 - b. Concentrar las ideas en los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo.

15. Exposición sobre Aspectos Metodológicos para la Realización de Proyectos

15.1 Aspectos de Diagnóstico

15.1.1 Etapas Metodológicas para la Realización de los Estudios de Campo ^{1/}

* Ing. José Arturo Hernández

En las exposiciones anteriores sobre los proyectos y -- diagnósticos o sea: "Almacenamiento de Granos Básicos para el Sector Reformado en la Región Centro Oriental" y el proyecto de "Producción para Semilla Mejorada de Granos Básicos", que se realizaron en la etapa de Adies tramiento en Servicio, se utilizó una metodología de - trabajo para los estudios de campo.

El objetivo de esta charla es la de presentar la meto-
dología utilizada, específicamente indicaré:

1. Las Etapas metodológicas seguidas en los estudios - de campo.
2. Establecimiento del plan de análisis.
3. Sugerencias para mejorar la metodología.

Los estudios de campo son la base para la realización - del diagnóstico, que servirán para fundamentar la reali-
zación de los proyectos.

Los estudios de campo ayudan a reducir el riesgo en la toma de decisión tanto de los políticos, planificadores y agricultores a quienes en definitiva van dirigidos -- los proyectos agrícolas.

* Participante del Ciclo PEPA, funcionario de la Secretaría de Recursos Naturales

1/ Se utilizó como documento base: Infante, Mario, Etapas Metodológicas para la Realización de Estudios de Campo y su Análisis. IICA - Tegucigalpa, Honduras, 1976

Todo conocimiento de un problema a nivel de campo, trae consigo un aumento en los costos, por lo tanto es necesario establecer el nivel de riesgo que se está dispuesto a asumir en la toma de decisiones para ejecutar un proyecto.

Con el uso de una metodología adecuada en un estudio de campo, se logra reducir los costos y hacer un uso más eficiente de los recursos de que se dispone y del tiempo.

15.1.2 Plan de Análisis

"Es una etapa de razonamiento de inferencias de los procedimientos, técnicas y métodos necesarios para realizar un estudio evitando la pérdida de recursos y de tiempo."

"También se define el Plan de Análisis como una forma ordenada y adecuada de alborar los planes que permiten sacar conclusiones lógicas sobre un determinado problema."

Al hacer un plan de análisis consistente, nos ayuda a evitar ineficiencias que impiden cumplir con los objetivos propuestos.

15.1.3 Etapas Metodológicas

1. Definición de la situación problemática.
2. Revisión de antecedentes.
3. Definición del problema a estudiar.
4. Objetivos específicos.
5. Identificación de variables según modelo conceptual.
6. Relaciones funcionales a determinar y presentar.
7. Cuadros gráficos, etc., que se incluirán en el estudio.

8. Variables a obtener a nivel de campo y a nivel secundario.
9. Instrumento para obtener información (boleta, entre vistas firigidas, etc.)
10. Instructivo para la encuesta.
11. Precodificación.
12. Prueba de la boleta.
13. Revisión de la boteta y relación con los objetivos del estudio.
14. Encuesta piloto.
15. Revisión de la encuesta piloto, con las relaciones, operaciones, cuadros, etc.
16. Libros de códigos
17. Encuesta final.
18. Tabulación.
19. Procesamiento y análisis.
20. Informe final.

Cuando se hace un estudio de campo hay dos interrogantes que preocupan al investigador:

¿Qué variables o información debo incluir en la encuesta?

¿Para qué me sirve esta información y cómo debo presentarla?

La primera pregunta se responde teniendo en cuenta:

- a) El Problema
- b) La teoría y/o marco conceptual
- c) Las hipótesis.
- d) Información existente.
- e) Objetivos de la investigación.

La segunda pregunta debe responderse antes de obtener la información, y el plan de análisis debe establecer el -- uso de cada variable, indicar la forma de presentación de la información, para responder a los objetivos e hipótesis del estudio.

Es necesario establecer las técnicas a utilizar en el estudio, pero es necesario tener en cuenta ciertas consideraciones tales como:

- a) Precisión deseada.
- b) Tipo de información
- c) Homogeneidad del universo a estudiar.
- d) Tipo de presentación de los resultados.
- e) Costos del recurso humano, económico y técnico con - que se cuenta.

Ver figura 1

15.1.4 Situación Problemática

En el proyecto de semilla mejorada la situación problemática es el déficit de semilla mejorada y a que la calidad de la misma no es la esperada por los agricultores.

En el caso del proyecto de Almacenamiento el problema es como se expuso, la falta de un sistema de almacenamiento suficiente y adecuado lo cual ocasiona serios problemas al agricultor productor de granos. En base a la situación anteriormente planteada se seleccionaron los proyectos en mención.

15.1.5 Problema a Estudiar

Las decisiones sobre la formulación de proyectos los - toman las oficinas de Planificación y/o Proyectos en

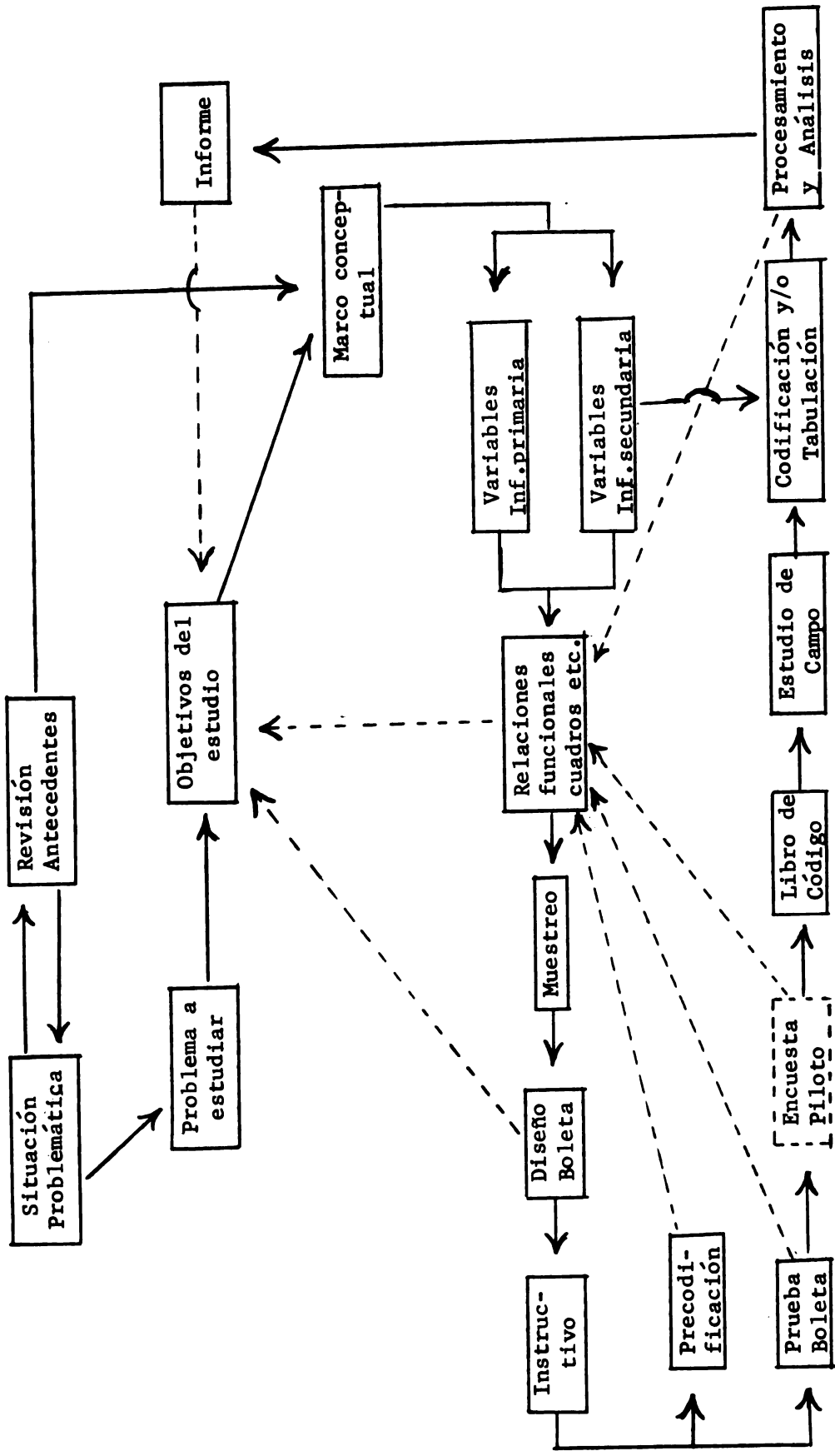


Fig. No. 1 ETAPAS METODOLÓGICAS PARA LA REALIZACIÓN DE ESTUDIOS DE CAMPO Y SU ANALISIS

Fuente: Infante, M. Etapas Metodológicas para la Realización de Estudios de Campo, IICA/Honduras Tegucigalpa, 1976

cumplimiento de una política, un plan y una estrategia ellos deciden los aspectos a estudiar.

Los aspectos a estudiar se seleccionan en base a prioridades y estos en nuestro país los determinan el Consejo Superior de Planificación Económica y a nivel del Sector Agrícola lo concreta el CoCo.

En muchas ocasiones la falta de claridad de un problema impide agilizar su estudio, y por lo tanto es necesario hacer esfuerzos para concretar el problema. Es muy conveniente para ello hacer una revisión de antecedentes, que permitan una mejor definición del problema, revisar los estudios, semejantes. Es necesario recurrir a instituciones, bibliotecas, técnicos, etc.

Una vez que se ha logrado definir el problema a estudiar es necesario determinar los recursos humanos y financieros necesarios para estudiarlo.

15.1.6 Objetivos

Para el proyecto de Multiplicación de Semilla Mejorada el objetivo del estudio de campo era determinar el nivel tecnológico, la demanda y calidad de la semilla mejorada que se está produciendo. En el proyecto de Almacenamiento era el de determinar pérdidas, la demanda por almacenamiento y producción de los grupos.

15.1.7 Marco Conceptual

Es una guía para el investigador sobre problemas semejantes al que se está estudiando. Constituye el sistema teórico de las ciencias dentro de los cuales está enmarcado el problema

Con ella constituye el marco conceptual el cual determina las variables a analizar por ejemplo: en el caso del rendimiento del cultivo del mayor intervienen factores como son: el agua, el suelo, clima, uso de pesticidas, fertilizantes, etc.

La teoría permite también conocer las relaciones entre las variables.

El marco conceptual es muy importante ya que permite ordenar y evitar olvidos por ejemplo de incluir variables que son básicas para tomar buenas decisiones.

15.1.8 Relaciones Funcionales

La teoría permite establecer las relaciones a estudiar por lo tanto es necesario establecer estas relaciones antes de obtener la información de campo, para ello se deben revisar los antecedentes sobre:

1. Teoría socio económica, agronómica, etc.
2. Estudios empíricos sobre el problema.
3. Revisión de datos y proyecciones.
4. Contactos con otros técnicos.
5. Contacto con el problema (Viaje preliminar al campo)

15.1.9 Muestreo

Es conveniente hacer una revisión de la literatura para determinar la muestra representativa en un estudio de campo. Para ello existen fórmulas que ayudan a determinarla.

En el caso de los dos estudios que se realizaron en este curso lo que se hizo fue un estudio de casos en el de producción de semillas y un censo en el caso del es-

estudio de almacenamiento.

15.1.10 Diseño de la Boleta

Con el objeto de analizar los diferentes variables se diseñaron 3 boletas en el caso del proyecto de semilla mejorada a saber: Agricultor Comercial, Agricultor Contratista y Agentes de Extensión. Para el proyecto de Almacenamiento se diseñó solamente un tipo de boleta, para el sector reformado.

Las zonas que se visitaron y donde se corrieron las boletas son: zona Norte (San Pedro Sula, Tela, Progreso, etc.), Zona Sur (Cholulteca), Zona Centro Oriental (Danlí, El Paraíso) y la Zona de Olancho. Estos son para el proyecto de semilla.

En el proyecto de Almacenamiento se visitó la Zona Centro Oriental .

En el proyecto de Semilla Mejorada se corrieron 198 boletas para agricultor comercial, 34 por contratistas y 21 a agentes de extensión, en las zonas antes mencionadas. En el estudio de Almacenamiento se visitaron 19 empresas campesinas.

15.1.11 Instructivo

Siempre es conveniente hacer un instructivo al diseñar una boleta, este debe contener los objetivos de la encuesta y de cada una de las preguntas.

El instructivo sirve para unificar criterios en los encuestadores en cuanto a terminología y conversiones.

15.1.12 Prueba de Boleta

Es indispensable realizar para comprobar si las preguntas son claras, el orden es lógico, la información es la deseada. Debe efectuarse con personas semejantes a las que se entrevistarán en el estudio.

15.1.13 Encuesta Piloto

Se realiza con el propósito de obtener el comportamiento estadístico en cuanto a la distribución de las variables. Permite observar el comportamiento de las informaciones y determinar el tipo de estudio o análisis que en definitiva debe llevarse.

También permite por lo tanto preveer si es posible cumplir con los objetivos propuestos.

15.1.14 Sugerencias

1. Revisar la literatura sobre metodología en estudios de campo.
2. Reuniones de los grupos de trabajo periódicamente, para determinar el estado de los estudios y programar el trabajo futuro.

15.1.15 Definición de Líneas de Producción

Como ejemplo del beneficio del uso de una metodología se presenta estas situaciones:

Si se pretender hacer un estudio de una región es necesario definir aspectos tales como: el potencial de los recursos naturales, características del recurso humano tecnología usada en la región, etc., capital, servicios, y posibilidad de mercado.

En la figura 2, puede observarse que de acuerdo a los...

recursos naturales de una determinada zona se pueden --
producir diversos cultivos. Pero antes de decidirse hay
que tener en cuenta la tecnología de la zona y en base -
a esta determinar los cultivos. Ejemplo: no se puede -

lap

:-
y
to
ra

ir

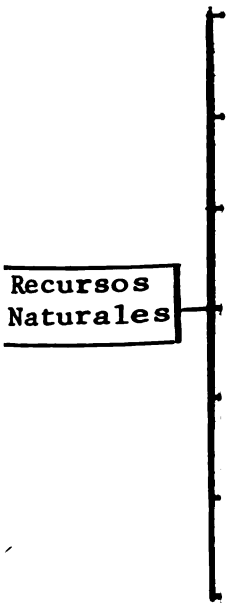
-
ir

-
i

-
e
e
es

CIRA

USO POTENCIAL



11/16

recursos naturales de una determinada zona se pueden -- producir diversos cultivos. Pero antes de decidirse hay que tener en cuenta la tecnología de la zona y en base a esta determinar los cultivos. Ejemplo: no se puede cultivar soya en una zona en donde los agricultores no la conocen, a no ser que se haga antes un proceso de adaptación, pruebas regionales, etc.

En vez hecha esta selección hay que considerar el recurso humano, infraestructura, capital disponible, tamaño y tenencia de la tierra. Esto es muy importante porque no se pueden producir cultivos extensivos en áreas relativamente pequeñas.

Después se procede a hacer el estudio de mercado y comercialización para tener seguro la venta del producto y la disponibilidad de insumos.

Muchas veces sucede lo contrario se hace el estudio de mercado, sin tener en cuenta si los suelos son aptos para determinado cultivo. Esto trae como consecuencia pérdidas de recursos y de tiempo.

Una vez hecho el estudio de mercado y seleccionado los cultivos a producir se procede a realizar un análisis financiero y económico, para determinar la rentabilidad de los mismos.

El relacionar los aspectos antes mencionados en forma adecuada permite reducir esfuerzos. Si se realizan estudios sin la secuencia y metodología adecuada a veces tienen que volver a iniciarse nuevos estudios, lo que trae como consecuencia pérdida de tiempo y recursos como antes se había apuntado.

15.2 Aspectos del Proyecto

15.2.1 Niveles de Estudio y Elementos Componentes de un Proyecto Agrícola

* Lic. Carlos Rodríguez E.

Introducción

El objetivo de esta exposición es el de dar algunas ideas básicas sobre el marco referencial de los proyectos agrícolas, a la vez que proporcionar los conceptos generales sobre lo que es un proyecto.

Debido a la brevedad del tiempo disponible, ciertos subtemas del trabajo original han sido resumidos. No obstante, se tratarán de mantener los juicios del Ingeniero Guerra ^{1/} de forma que el público puede formarse un criterio apropiado sobre la naturaleza del tema.

El mismo marco conceptual expuesto en esta ocasión sirvió de fundamento para desarrollar los estudios de pre-inversión elaborados dentro del Ciclo PEPA.

* Coordinador Nacional del Ciclo PEPA y funcionario de la Secretaría de Recursos Naturales

1/ Sintetizó como documento base de la Conferencia de Guerra, Guillermo. Proyectos Agrícolas. Conferencia preparada por el Simposium sobre Producción de Semillas de Especies Forrajeras IICA, Lima 26 al 29 de junio de 1974

15.2.2 Conceptos Generales

15.2.2.1 Definición de Proyecto

Un proyecto se ha definido como "el conjunto de antecedentes que permite estimar las ventajas y desventajas económicas que se derivan al asignar ciertos recursos de un país a la producción de determinados bienes y servicios" ^{2/}. De acuerdo con esta definición, proyecto representa un programa de producción de un bien o servicio y constituye, a la vez, un mecanismo técnico-administrativo que permite minimizar los riesgos inherentes a la decisión de invertir.

El proyecto representa, por tanto, un método lógico y racional que sustituye al procedimiento intuitivo generalmente usado en las decisiones de inversión.

15.2.2.2 Conocimiento y Selección de Variables

Para la materialización de cualquier Plan de producción de bienes y servicios mediante proyectos, siempre convergen un número complejo de variables relacionadas con aspectos técnicos, económicos financieros, administrativos y legales, ligados necesariamente a las características de las unidades de producción o áreas involucradas en el proyecto.

La técnica de elaboración y evaluación de proyectos hace posible la racionalización y ordenamiento de las variables envueltas en el proceso, a fin de llegar a la selección de alternativas de inversión mas promisorias.

Esta técnica es una materia esencialmente práctica, ya que los conocimientos de Economía, Ingeniería, Tecnología Agrícola, Administración Derecho y Sociología, son seleccionados y refinados hasta transformarlos en criterios útiles para la solución de problemas de la vida real.

15.2.3 Principales Características del Proyecto Agrícola

15.2.3.1 Tamaño y Organización de la Unidad de Producción

Por regla general, la agricultura está organizada sobre la base de finca familiar, operada directamente por el propietario. Estas unidades de producción son numerosas y dispersas, - variables en su tipo de explotación y cada una representa una unidad de decisión.

15.2.3.2 Proceso Productivo

En la producción agrícola, no solamente inciden la tierra, el trabajo y el capital, también -- son necesarios los servicios especializados -- que brindan instituciones públicas o del sector privado, en aspectos tales como: investigación, asistencia técnica y extensión, créditos comercialización y organización campesina, riego y drenaje, educación agrícola y otros que constituyen el proceso de desarrollo agrícola. Además, la actividad agrícola está integrada por los subsectores cultivos, ganadería y forestal, cada uno de los cuales es bastante complejo.

También se deben considerar la formulación de políticas agrícolas y las disposiciones legales y administrativas del sector como un todo.

Todo lo anterior, conduce a que en el sector agrícola prevalezca la tendencia a formar un gran número de instituciones.

15.2.3.3 Dependencia del Sector Público

Las características que se han mencionado determinan que la agricultura debe recibir un tratamiento especial del Gobierno. Tanto en su organización administrativa como en la financiación, la agricultura depende en alto grado del sector público.

15.2.3.4 Complejidad de la Administración

El gran número de instituciones que se crean para atender los diversos subsectores y servicios del sector agropecuario, dificultan la administración y coordinación interinstitucional.

15.2.3.5 Complejidad de los Proyectos

Existen proyectos agrícolas en los que se justifica la inclusión de rubros que parecen no relacionarse estrictamente con la finalidad del proyecto.

Como ejemplo puede citarse un proyecto que puede abarcar el desarrollo rural de un área en aspectos como: Reforma Agraria, Asistencia Técnica, capacitación, mercadeo, agricultura, ganadería, obras de infraestructura, como escuelas, hospitales, caminos, servicios comunales y vivienda rural.

15.2.4 Diferencias Entre los Niveles de Estudio de un Proyecto
Según el grado de precisión y detalle, un proyecto comprende los siguientes niveles:

15.2.4.1 Identificación de la Idea o Estudio Preliminar

Es básicamente un estudio simple de información estadística y reconocimiento de datos de carácter general, por medio del cual pueden obtenerse los elementos de juicio para decidir si resulta conveniente o no, la asignación de recursos para efectuar estudios más avanzados. Este nivel, se hace énfasis en el aspecto económico.

15.2.4.2 Anteproyecto Preliminar o Estudio de Pre-Factibilidad

En esta etapa se incluyen estudios de mayor amplitud, en los que se examinan las principales alternativas técnicas, la localización y el tamaño económico, la organización y el financiamiento. Por el menor grado de detalle que contiene este estudio, no permite la toma de decisiones sobre inversiones.

15.2.4.3 Anteproyecto Definitivo o Estudio de Factibilidad

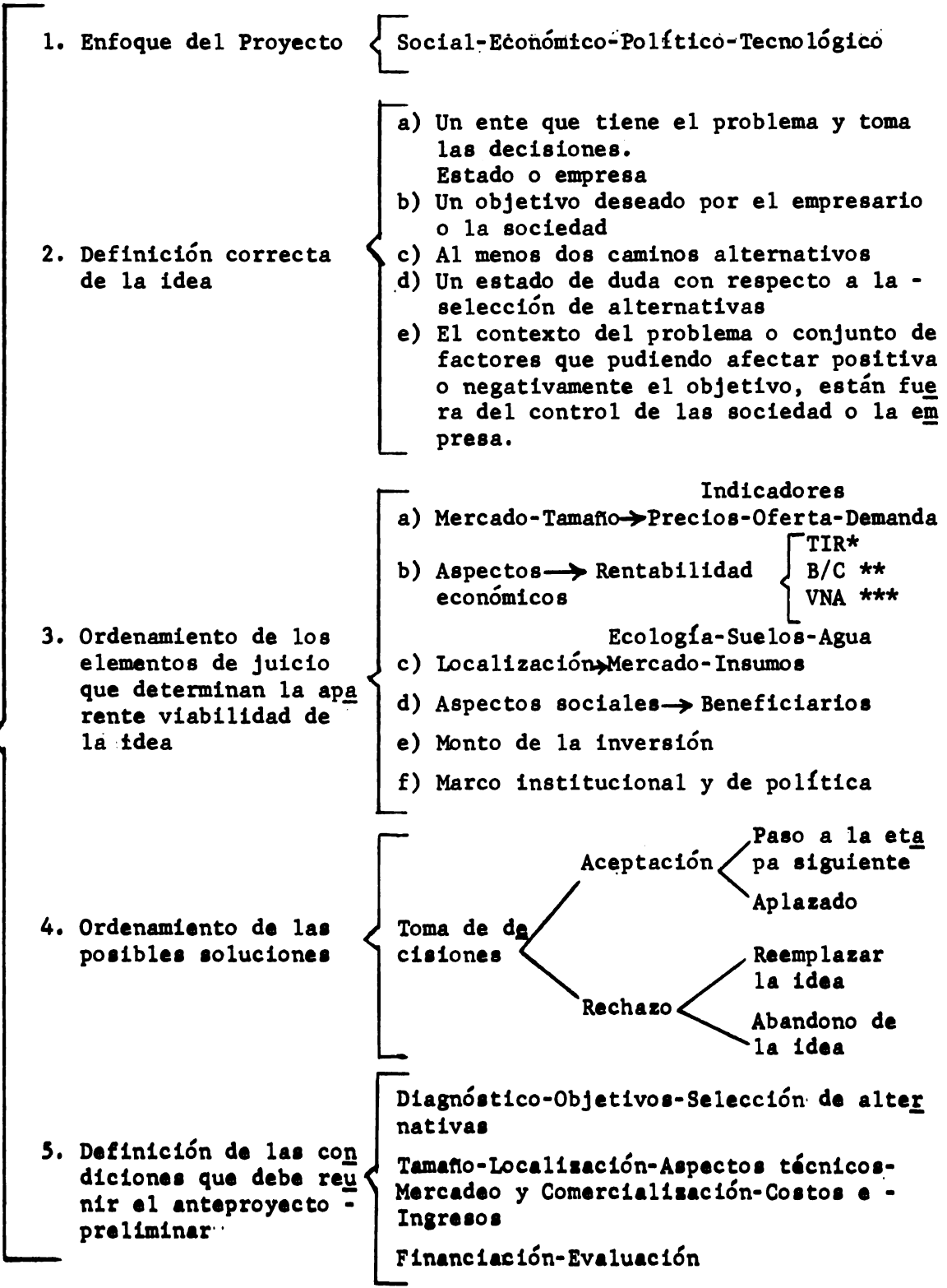
Presenta mayores detalles con respecto a variables de tipo legal, tecnologías, financieras y administrativas, relacionadas con la elaboración, ejecución y operación. Este estudio debe formular juicios consistentes sobre las posibilidades de ejecutar y operar el proyecto y las ventajas de asignarle los recursos necesarios.

No tiene los detalles requeridos para ejecutar o llevar a cabo el proyecto.

15.2.4.4 Estudio Definitivo o Proyecto de Inversión

Es la etapa final para la ejecución y operación del proyecto. Incluye manuales, especificaciones técnicas y demás aspectos complementarios que integran el estudio final.

MECANISMOS DE ANALISIS DE LA ETAPA IDENTIFICACION DE LA IDEA



* Tasa Interna de Retorno
 ** Beneficio/Costo
 *** Valor Neto Actual

Fuente: Guerra, G. Conferencia preparada para el Simposio sobre Producción de Semillas de Especies Forrajeras. - Dirección Regional IICA-Zona Andina Lima, 26 al 29 de junio de 1974

15.2.5 Elementos Componentes de Un Proyecto Agrícola

15.2.5.1 Definición y Justificación del Objetivo

Como paso previo para la definición y justificación del objetivo, se deben establecer las líneas de acción y prioridades señaladas en el proceso de programación global del sector agropecuario. En base a ellos, se precisan en todos sus alcances los objetivos que se pretenden lograr con el proyecto.

15.2.5.2 Diagnóstico

Con el diagnóstico se busca precisar la naturaleza y magnitud de los problemas que afectan la actividad que se examina.

En ese aspecto, se analizan los recursos que se poseen para atender los problemas estudiados. Se define el nivel de utilización de los recursos disponibles, las causas que impiden un mayor rendimiento y los requisitos que habría -- que satisfacer para eliminar dichas causas.

Como resultado del diagnóstico, se obtienen -- los elementos de juicio necesarios para determinar los fines que se persiguen; es decir, establecer los objetivos y metas, para luego escoger la alternativa mas eficiente que será la base del proyecto.

15.2.5.3 Estudio y Selección de Alternativas

Se podrán considerar variadas posiciones a estudiar, entre las cuales habrá que seleccionar aquellas alternativas que representen el mas alto beneficio por unidad de inversión, pero -

que guarde relación con las finalidades establecidas en el proyecto.

15.2.5.4 Estudio de Mercado

El estudio de mercado permite establecer la cuantía de bienes y servicios que la población estaría dispuesta a adquirir a precios determinados, de la unidad operativa que genere el -- proyecto. Abarca además el estudio de los problemas de comercialización y especifica las -- características del producto o servicio

15.2.5.5

15.2.5.5 Tamaño

Generalmente el tamaño de un proyecto se define como la capacidad de producción del mismo - durante un período determinado.

El concepto de capacidad se puede definir:

- a. Desde el punto de vista técnico, que señala la capacidad máxima de producción con - el uso de determinado equipo.
- b. Desde el punto de vista económico, se define como el nivel de producción que reduce al mínimo los costos unitarios.

En el caso de proyectos agrícolas, es posible que tener mas ideas de tamaño, dado la complejidad de los mismos. Por ejemplo, en un proyecto de asentamiento rural, habrían por lo manos tres ideas del tamaño:

- a. Número de familias que se van a asentar.
- b. Total de hectáreas.
- c. Inversión total.

15.2.5.6 Localización

La idea de localización está muy relacionada con el tamaño del proyecto. Es decir, que la localización adecuada del proyecto debe orientarse hacia los mismos objetivos que se establecen para el tamaño óptimo.

El tamaño y la localización tiene estrecha relación debido, entre otros factores, a la influencia que tiene la distribución geográfica del mercado.

En el caso de la agricultura, la determinación de la localización requiere que se efectúen varios estudios básicos sobre transporte, hidrología, ecología, topografía, suelos, sociología, Economía y Agronomía.

15.2.5.7 Aspectos Técnicos del Proyecto

Involución de detalles referentes a las características del producto, procesos de elaboración, especificación de equipos y estructuras; insumos requeridos, fases de instalación y programas de operación.

15.2.5.8 Cálculo de las Inversiones

Se refiere a la determinación de las inversiones parciales y totales, tanto en moneda nacional y extranjera. Incluye también un calendario de inversiones.

15.2.5.9 Costos e Ingresos

El presupuesto de gastos e ingresos del proyecto, da las bases para su evaluación. Es un -- cálculo estimado de los costos e ingresos que resultan de la puesta en marcha del proyecto.

15.2.5.10 Inversiones y Fuentes Financieras

Indica las fuentes de recursos monetarios, tanto nacionales como extranjeros y la forma en que - se van a canalizar estos recursos para realizar el proyecto. Incluye el plan de amortización o servicio de la deuda.

15.2.5.11 Evaluación

La evaluación determina la prioridad de un pro- yecto de un análisis comparativo de los usos - alternativos que pudieran tener los recursos - que se van a invertir

15.2.5.12 Administración

Incluye una descripción detallada de la estruc- tura básica de la organización del proyecto, 1 los procedimientos técnicos, administrativos, financieros y legales para ponerlo en opera- ción.

15.2.5.13 Ejecución

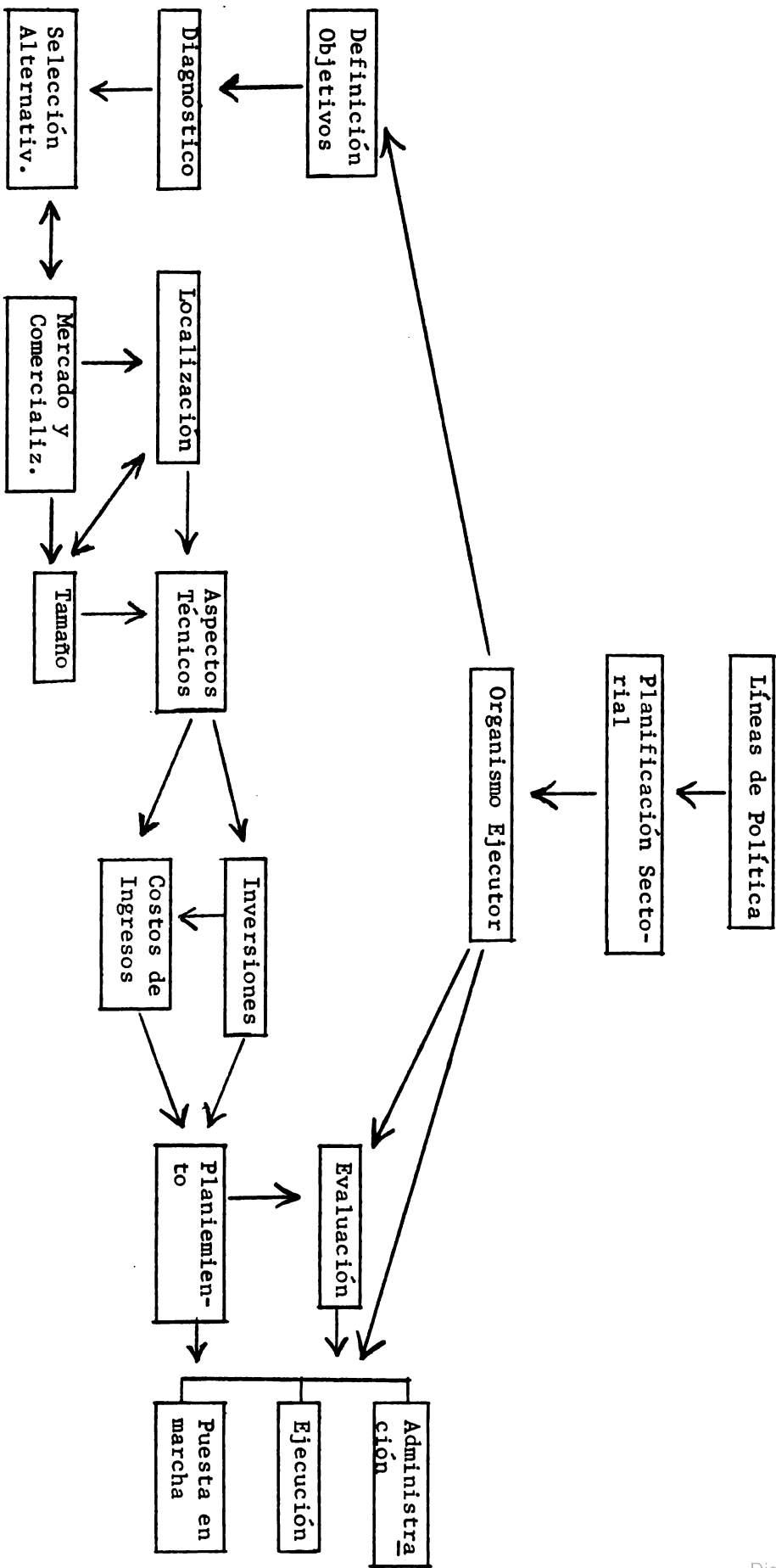
Se refiere al montaje de la planta y la cons- trucción de las obras de infraestructura.

15.2.5.14 Operación

Se relaciona con la puesta en marcha y con el funcionamiento normal de todo el proyecto.

Gráfico No. 2

ELEMENTOS COMPONENTES DE UN PROYECTO
AGRICOLA Y SUS INTERRELACIONES



16. Conferencia sobre Principales Problemas y sus Soluciones para la Eficiente Ejecución de Proyectos Agrícolas

* Dr. Roberto Castro

Los proyectos elaborados durante el curso PEPA satisfacen los requisitos más exigentes para los niveles que fueron formados. Sin embargo para la ejecución de los mismos y en especial el cumplimiento de las metas programadas será necesario contemplar detalles que se suponen obvios pero que cobran importancia y constituyen actividades críticas en determinados momentos.

En instituciones como el Ministerio de Recursos Naturales, las actividades de Planificación y las de Ejecución se encuentran diferenciadas y el pretender establecer una línea divisoria entre ambas actividades puede constituir uno de los primeros problemas que afecta la ejecución de los proyectos. En efecto, si se supone que las funciones de Planificación se circunscriben a la elaboración de estudios de prefactibilidad o factibilidad, éstas concluyen con la presentación de documentos como los elaborados por los participantes a este curso. Teóricamente, estos documentos deben de servir de pauta a los organismos ejecutores para iniciar el desarrollo de los proyectos, pero si el personal que constituye los organismos ejecutores, no ha participado en la elaboración de los estudios, se requerirá de un período más o menos largo, según las obligaciones contraídas por los mismos, para familiarizarse con el estudio en sus detalles técnicos.

Este problema puede ser minimizado si se adopta como práctica la programación de actividades, siguiendo la técnica PERT CPM o un calendario de actividades. Esta programación presenta la ventaja de ofrecer un seguimiento del desarrollo de los proyectos, permitiendo evaluaciones periódicas y lo que es más, permite asignar responsabilidades específicas a las instituciones y al personal participante en la ejecución de los proyectos.

* Asesor, Dirección General de Planificación Sectorial

Aún cuando se suele criticar a esta técnica como inoperativa por su carácter estático, esta deficiencia puede subsanarse proporcionándole un matiz dinámico a través de continuos ajustes en las fechas estimadas para la ejecución de las actividades programadas. Esto implica que este tipo de programaciones deberá ser elaborada por el personal encargado del desarrollo de los estudios y proporcionada como un instrumento adicional para asegurar la ejecución de los proyectos. Esta práctica viene siendo introducida por la Dirección de Planificación Sectorial del Ministerio de Recursos Naturales, como un apoyo a la Dirección de Operaciones Agrícolas.

Un elemento difícil de programar, pero no obstante ello, el más importante, lo constituye el personal directamente responsable de la ejecución de un proyecto. El dinamismo del técnico y sus relaciones personales están en función directa con el éxito del proyecto. Un responsable que pretenda ser más técnico que gerencial dejará mucho que desear, ya que la mayoría de los proyectos requerirán de la participación de diversas instituciones; y el mayor o menor apoyo que éstas presten al proyecto dependerá del interés que el responsable del proyecto pueda crear entre los representantes de las instituciones involucradas. En el proyecto del Trigo, que viene desarrollando el Ministerio de Recursos Naturales; este requerimiento no ha sido satisfecho y los resultados conseguidos a la fecha dejan mucho que desear. No obstante que el estudio ha contemplado los aspectos de asistencia técnica, crediticia y de comercialización, a través de una política de precios de garantía; las metas alcanzadas han sido reducidas en relación a las programadas. Se han presentado problemas relacionados con el abastecimiento y distribución de semilla - disponibilidad de maquinaria agrícola para la cosecha y comercialización del producto entre otros. La razón principal estribó en la ausencia de un Responsable del Proyecto, que pudiese poner en práctica la programación planteada.

Los problemas con el factor humano, no concluyen con la selección de un candidato idóneo, como responsable de un proyecto. Aún cuando éste sea

el más indicado y logre el apoyo decidido de los directivos de las instituciones a nivel central. Las instrucciones impartidas por las oficinas centrales no siempre son acatadas, o si lo son, es bajo una interpretación conservadora.

En el caso del proyecto de la Soya, la falta del apoyo del equipo de mecanización del Ministerio de Recursos Naturales, afectó seriamente el cumplimiento de las metas programadas para una región dada. Mientras las autoridades a alto nivel proporcionaban su apoyo al proyecto, el encargado del equipo de mecanización en la zona, hacía caso omiso de las necesidades del proyecto. Este tipo de problemas es difícil de preveer, ya -- que básicamente depende de la escala de valores de los técnicos participantes y por otra parte no siempre estos problemas llegan a conocimiento de las oficinas centrales. Esto es tanto más serio, por cuanto no permite adoptar las medidas correctivas que se hacen necesarias. A esto se agrega la escasez de personal calificado para satisfacer las necesidades de personal técnico planteados en los proyectos.

En efecto, si se reunieran los diversos estudios de prefactibilidad y -- factibilidad elaborados y se compararán los requerimientos con las disponibilidades de personal técnico se concluiría que se ha sobreestimado la capacidad del país en capital humano. Este problema se torna más crítico en el corto plazo, cuando se plantea al mismo tiempo el objetivo de capacitar al personal nacional de las instituciones de gobierno. Un ejemplo ilustrativo del problema, lo dá el proyecto de Melón y Sandí. Este proyecto que se conduce en la zona sur del país, tuvo una meta efectiva de 600 manzanas, en el año pasado. Para alcanzar esta meta se requirió de la participación de 6 extensionistas a tiempo completo, además de 1 técnico especializado proporcionado por la Compañía participante. Para este año, las metas se duplicarán pero se requerirá de 4 extensionistas adicionales. Tomando en consideración que la totalidad de extensionistas que laboran en el Ministerio de Recursos Naturales no excede de 70 y que un proyecto relativamente pequeño en relación a otros, requerirá de un equivalente al 15% del personal total de extensión, se puede inferir

que no será factible por lo menos en el corto plazo, desarrollar los diversos estudios elaborados.

Una solución a este problema, lo constituye el apoyo de técnicos extranjeros. Existen instituciones como el "Servicio de Voluntarios Internacionales" a través de los cuales, se podrían contratar técnicos sin el requerimiento de desembolsos elevados. En efecto, para el proyecto de la Soya el Ministerio de Recursos Naturales ha iniciado negociaciones para la contratación de 3 Ingenieros Agrónomos con experiencia en el Cultivo de la Soya con un costo para el gobierno que no excederá de L.400.00 mensuales por técnico.

Un problema que esperamos sea temporal, lo constituye el aspecto crediticio, Los refuerzos del Ministerio de Recursos Naturales para desarrollar los proyectos agrícolas, han tropezado con la falta del apoyo crediticio. Los problemas que han venido suscitándose desde el huracán Fifí y la sequía que afectara a las siembras de primera del ciclo 1975-76, aunada a los problemas suscitados en el Banco Nacional de Fomento, han creado problemas de morosidad entre los agricultores y de liquidéz en el Banco Nacional de Fomento. En efecto, desde el punto de vista de los agricultores son muchos los que se hallan en mora con el Banco Nacional de Fomento, mientras que éste no dispone del capital necesario para hacer frente a las diversas necesidades crediticias planteadas. Como resultado de estos problemas los créditos se han reducido y las exigencias por parte del Banco Nacional de Fomento en términos de garantía colateral, se han incrementado. En el caso del Proyecto Soya, las metas programadas para el Valle de Comayagua en el presente año fueron de 300 manzanas. En el mes de Agosto se había seleccionado agricultores con un área total de más de 300 manzanas, pero los créditos aprobados cubrieron sólo 60 manzanas. Tomando en consideración que la aprobación de las solicitudes de crédito no son inmediatas y que los períodos de siembra son limitados, esta política no permitió alcanzar las metas que proponía el estudio.

Se ha sugerido como una solución a este problema, que debería de tomarse como punto de partida para la selección de agricultores aquellos -- que no se hallan en mora con el Banco Nacional de Fomento. Esta propuesta ignora los detalles técnicos de los cultivos. En efecto, los cultivos como el maní y la soya se han programado considerando el uso de maquinaria agrícola especializada, especialmente para las labores - de siembra y cosecha. En el caso del maní se dispone de maquinaria que permitirá cosechar un área de 200 manzanas, si éstas se hallan concentradas en un área que permita aprovechar las economías de escala. Si se ignora este aspecto y se pretende llevar a cabo el proyecto con agricultores diseminados en una región, los problemas que se presentarán en el sembrío y la cosecha no son difíciles de imaginar.

En consecuencia, una solución deseable sería el que el Banco Nacional - de Fomento modifique su actual política crediticia y esté decidiendo a - corre riesgos inherentes a las actividades agrícolas. Esto presupone que el Banco Nacional de Fomento debe disponer del apoyo del gobierno - central para compensar por las pérdidas que una entidad de fomento no - podría evitar.

Una solución alternativa, es que se destinen fondos específicos por proyectos cuyo otorgamiento no se halle vinculado a problemas pasados; sino más bien a las medidas adoptadas para la eficaz ejecución del proyecto.

Para finalizar cabe indicar que los problemas planteados no son todos - los que pueden observarse en la ejecución de proyectos; existen muchos otros que no pueden enfocarse en la presente charla por la brevedad del tiempo, pero que no deben ignorarse y para lo cual sería deseable una comunicación más estrecha entre los diversos funcionarios responsables de la ejecución de Proyectos.

17. Conferencia Sobre Independencia de los Proyectos en un Sistema Económico

* Lic. Juan Manuel Villasuso

Deseo en primer lugar saludar a todos los aquí presentes participantes del Seminario sobre Proyectos de Desarrollo Agrícola que se ha organizado con ocasión de la conclusión del Ciclo de Preparación y Evaluación de Proyectos Agropecuarios (PEPA) en Honduras.

En Segundo término, deseo agradecer a los organizadores del Seminario por haberme invitado a tomar parte en el mismo y darme la oportunidad de charlar con ustedes acerca de un tema de tanta importancia y actualidad para nuestros países en vías de desarrollo como lo es el de los proyectos agrícolas.

Quiero también aprovechar esta oportunidad para felicitar públicamente a los dos grupos de trabajo que tuvieron bajo su responsabilidad la elaboración de dos excelentes proyectos. Tanto el grupo que llevó a cabo el estudio de almacenamiento de granos básicos para el sector reformado en la Región Centro Oriental, como el grupo que tuvo a su cargo el proyectos sobre semillas mejoradas, creo que han realizado una encomiable labor. No sólo los estudios en sí son de una alta calidad técnica y evidencian un gran profesionalismo, sino que las representaciones de los mismos han merecido el apluzo de todos. De nuevo mis felicitaciones y estoy seguro de que si hubiera que introducirle alguna modificación será fundamentalmente de forma y no de fondo.

El tema que se me ha pedido que desarrolle hoy aquí con ustedes es el que se refiere al impacto que pueden tener o que tienen los proyectos específicos sobre la estructura y funcionamiento de las economías y la interrelación e interdependencia que debe existir entre los diversos proyectos para lograr un resultado efectivo en el proceso de desarrollo.

* Vice-Decano de la Facultad de Economía, San José, Costa Rica

Planteado en esos términos, el tema de la charla puede parecer demasiado académico, demasiado teórico. Sin embargo, aquellos que en -- una medida o en otra han participado en la formulación, preparación, ejecución o evaluación de proyectos, saben que en todas y cada una - de las etapas de un proyectos se encuentran siempre presentes dos preguntas: Primera, ¿qué impacto, que repercusiones tendrá la implementación del proyectos sobre el sistema económico?; Y segunda, ¿cuáles son las interdependencias que existen entre un proyectos específico y otros proyectos que se realizan en áreas conexas?

Para tratar de comprender con mayor profundidad la importancia de ambas preguntas, sería conveniente que comenzáramos por recordar la interrelación existente entre lo que se denomina planificación y el concepto de proyecto.

Un plan de desarrollo económico es un conjunto de disposiciones destinadas a permitir a la economía de un país o de una región alcanzar, - al cabo de cierto tiempo, objetivos de crecimiento o de desarrollo. Los objetivos se establecen a escala global, es decir, se refieren al conjunto de la economía, pero la mayor parte de las veces se fragmentan también a escala de los sectores de actividad, o al menos de ciertos grupos de sectores, y de ciertas categorías de agentes económicos o también de regiones geográficas.

Los planes de desarrollo pueden contener así, programas de inversión sectoriales o regionales. Estos programas de inversión son un conjunto coordinado de acciones a emprender con vistas a acrecentar el potencial de producción del sector económico a que se refiere, contribuyendo así a alcanzar los objetivos y metas globales. A su vez, cada una de las acciones contenidas en un programa constituye un - proyecto específico de inversión.

Veamos así, que existe una relación directa entre el concepto de -- planificación y el concepto de proyectos específicos. Del plan surgen los Planes Sectoriales, dentro de los Planes Sectoriales encontramos programas de inversión y estos programas, a su vez, están formados por proyectos específicos.

En este mismo sentido, si recurrimos a la definición de proyecto que utiliza el Banco Mundial, encontramos que nos dice que un proyecto es "una serie óptima de actividades orientadas hacia la inversión, - fundadas en una planificación sectorial completa y coherente, mediante la cual se espera que un conjunto específico de recursos humanos y materiales produzcan un grado determinado de desarrollo económico y social". ^{1/}

Dentro de esta definición, vemos que las cuatro características básicas que se le asignan a un proyecto específico son:

- a) Conjunto de actividades orientadas hacia la inversión,
- b) Estas actividades deben estar basadas en una planificación sectorial completa y coherente.
- c) Se asignan recursos humanos y físicos para poder pllevar a cabo el conjunto de actividades, y
- d) Se espera como resultado un determinado grado de desarrollo económico y social.

De esta forma, vemos de nuevo que los proyectos específicos deben - estar enmarcados dentro de un panorama, dentro de un horizonte mas amplio, dentro de una planificación sectorial completa y coherente.

^{1/} Chadenet, Bernard y King Jr., John A., "¿En qué consiste un Proyecto del Banco Mundial?", Finanzas y Desarrollo, Vol 9, No. 3. Septiembre 1972, pag. 4-5.

Ahora bien, este planteamiento anterior, que desde el punto de vista conceptual, y teórico resulta lógico y que vislumbra al proyecto específico como algo que se desprende, que surge como resultado de una planificación global y sectorial previa, no siempre responde al patrón que se sigue al formular y elaborar proyectos.

En la realidad, y especialmente en la realidad latinoamericana, la existencia de un programa de desarrollo formal y elaborado sistemáticamente, no es condición indispensable, aunque como hemos dicho antes, si deseable, para realizar proyectos individuales.

El hecho de que no exista un plan detallado y explícito no imposibilita, ni invalida, la formulación de un proyecto. Lo que es importante, y mas que importante, vital, es que los proyectos estén relacionados con una apreciación del conjunto del sistema económico y social, con una concepción del todo de la ecounidad.

Esta perspectiva global es necesaria por dos razones principales: -- Primero, si tomamos en cuenta que los recursos con que cuentan los países son recursos limitados, es imprescindible establecer un orden de prioridades que garantice que los recursos son empleados en aquellas actividades que se consideran mas importantes. De nuevo, la forma científica de hacer esto es a través de la planificación. Sin embargo, también puede lograrse, aunque con menor precisión, en forma intuitiva cuando se conoce adecuadamente el sector que se está considerando.

En segundo término, la perspectiva global es indispensable en el tanto en que los proyectos no se realizan en el vacío y es necesario conocer las interrelaciones existentes entre las diferentes ramas del sector y el comportamiento de las variables que en forma recíproca pueden afectar y ser afectadas por el proyecto. De nuevo, el conocimiento de estas interrelaciones se logra en forma mas precisa a través de la planificación, pero también pueden obtenerse aproximaciones aceptables si se tiene un conocimiento suficiente del campo en el cual se c

miento de estas interrelaciones se logra en forma mas precisa a través de la planificación, pero también pueden obtenerse aproximaciones aceptables si se tiene un conocimiento suficiente del campo en el cual va a desarrollar el proyecto.

Vale la pena recalcar que la razón fundamental por la cual estamos - destacando el hecho de que, aunque conceptualmente es necesario el marco de la planificación para generar proyectos esta no es indispensable en la realidad, obedece a que la planificación en nuestros países aun es incipiente y presenta en muchos casos limitaciones serias, no solo por ser de tipo indicativo, sino también por las enormes deficiencias de tipo estadístico.

Así las cosas, en diversos casos es necesario generar ideas de proyectos en base al conocimiento que se tiene de la economía y de los problemas y dificultades de los sectores, sin esperar a contar con un Plan Nacional detallado. Lo que resultaría grave, como señalamos antes, sería que el proyecto no estuviese enmarcado dentro de un contexto mas amplio.

La experiencia de nuestros países muestra que muchas veces se realizan proyectos de las mas diversas índoles sin haberse ubicado dentro de esta perspectiva y sin haber tomado en consideración las interrelaciones con otros proyectos.

Las consecuencias de esta forma de hacer las cosas, son muchos mas graves de lo que inicialmente se pudiera pensar. Por un lado, el proyecto generalmente fracasa con el consiguiente desperdicio de recursos. Pero, además, surgen otra serie de efectos colaterales. Las expectativas que creó el proyecto producen frustración en aquellos - que iban a ser parte del mismo; se desequilibran diferentes relaciones económicas que ya habían comenzado a modificarse a causa de las nuevas expectativas; y se pierden recursos adicionales que alternativamente pudieron haberse destinado a otras actividades.

Para visualizar con un poco mas de detalle las interrelaciones que deben existir entre los proyectos específicos, podemos considerar, por ejemplo, los diversos proyectos que se generan cuando se trata de un programa de desarrollo de una determinada región.

Supongamos que después de un diagnóstico detallado, se identifica - que para lograr el desarrollo integral de una región se requiere:

- a) Incrementar la producción agrícola de la zona;
- b) Aumentar el nivel educativo de la población; y
- c) Mejorar las condiciones nutricionales y de salud.

Con el propósito de lograr estas metas se diseñan tres proyectos. Uno de tipo agrícola, otra de tipo educativo y un tercero de nutrición y salud. Resulta obvio que estos tres proyectos deben estar íntimamente relacionados.

El desarrollo agrícola requiere de personal capacitado para que -- pueda efectivamente incrementar la producción. Ingenieros Agronomos, especialistas de riego y de suelo, expertos en comercialización, etc., constituyen factores esenciales en ese desarrollo. Si el proyecto de carácter educativo olvida estos aspectos, entonces, el proyecto agrícola sufrirá un fuerte golpe que podría incluso llevarlo al fracaso.

Lo mismo podría decirse del proyecto de salud. Si se trata de mejorar la situación nutricional de la población pero no se analizan las posibilidades y planes de producción de alimentos en la región para tratar de usarlos como base para el proyecto nutricional, entonces los esfuerzos podrían resultar infructuosos.

Ejemplos como el anterior podrían señalarse en gran número y estoy seguro que todos ustedes conocen casos en los cuales un proyecto no ha sido todo lo efectivo o todo lo exitoso que se pensaba, precisamente porque no se consideró en el mismo la existencia de otros proyectos que se estaban gestando o que ya se estaban ejecutando y que resultaban complementarios o conflictivos con el mismo.

Un ejemplo palpable de esta interrelación entre proyectos la podemos ver en uno de los estudios que aquí se han discutido. En el proyecto de almacenamiento de granos para el sector reformado de la Región Centro Oriental, vemos que se incluye la construcción de varias bodegas de almacenamiento. Pero aparentemente el Banco de Fomento tiene también un proyecto para ampliar las instalaciones de almacenamiento a nivel nacional. Si el proyecto que aquí nos presentaron no hubiese tomado en consideración ese otro proyecto del Banco de Fomento, los efectos, a no dudarlo, serían desastrosos.

Si analizamos ahora el impacto que los proyectos pueden tener sobre el sistema económico, nos damos cuenta que estos pueden afectar tanto la estructura como el funcionamiento del sistema económico.

Los proyectos tendientes a modificar la estructura son, básicamente aquellos de tipo institucional que introducen modificaciones en los parámetros del sistema. Así, por ejemplo, un proyecto que tienda a transformar el régimen de tenencia de la tierra; o a crear una nueva institución en alguno de los sectores productivos, serán proyectos de este tipo.

Por otro lado, proyectos de inversión en obras de infraestructura tales como instalaciones de almacenamiento, mejoramiento de vías de comunicación, etc.,; o proyectos tendientes a incrementar la productividad como lo sería uno que pretenda un uso más intensivo de semillas mejoradas, fertilizantes o herbicidas, se incluirán en el grupo de --

proyectos dirigidos al mejoramiento del sistema económico. Este tipo de proyecto no intenta cambiar la estructura misma del sistema, sino mas bien lograr una mayor eficiencia y eficacia en el funcionamiento de las unidades económicas per se, y entre ellas.

En todo caso, resulta obvio que para cualquiera de los dos tipos de proyectos que hemos mencionado, el impacto que se produce en la economía al implementarse y ejecutarse el mismo, tienen multiples dimensiones. En todos los casos, independientemente de la magnitud del proyecto y del área hacia la que se dirija, éste producirá transformaciones y cambios, no sólo en el sistema económico sino también en el social, jurídico, etc. Precisamente, para producir esos cambios es que se realizan los proyectos; y si los cambios no ocurren es porque el proyecto no fue bien concebido o no fue bien ejecutado y ha concluido en un fracaso.

Un último aspecto que me gustaría comentar con ustedes es el que se refiere a las profundas transformaciones que podrían ocurrir en la organización económica como consecuencia de algo que día a día viene cobrando mayor fuerza y que podríamos denominar "proyectismo". Por proyectismo entendemos el sistema organizativo, bastante sui generis, que se desarrolla como consecuencia de la realización de proyectos en sus diversas etapas.

Tanto para la elaboración como para la ejecución y evaluación de un proyecto, es necesario conjuntar a un grupo de especialistas, que trabajan generalmente a un nivel similar de jerarquía durante un período determinado de tiempo durante el cual tienen que cumplir metas muy específicas y tomar decisiones con gran rapidez. Estas características hacen que el "proyectismo" sea la antítesis de la burocracia.

Alvin Tofler en su libro "El Shock del Futuro", plantea en forma un tanto profética que el proyectismo, al cual él denomina ad-hocracia, será la forma de organización que reemplace en el futuro al sistema burocrático que se originó durante la Revolución Industrial y que - aun prevalece en nuestros días.

Si esta visión profética de Tofler se cumpliera, entonces los proyectos no solamente tendrían un impacto desde afuera sobre el sistema - económico, sino que vendrían a moldear desde adentro las formas en - que se organizan e interrelacionan los componentes del sistema económico. Y tal vez, por qué no, en el futuro, en lugar de hablarse mal de los burócratas se hablará mal de los proyectistas.

Pero por el momento es necesario contar con profesionales que sepan elaborar buenos proyectos que contribuyan a impactar a nuestras ecounidades y nos ayuden a acelerar el proceso de desarrollo.

II. CLAUSURA DEL CICLO PEPA

18. Palabras del Sub Representante del BID en Honduras, Ing. Manuel Mariño

Para nuestra Institución es altamente satisfactorio comprobar la forma eficaz como el IICA ha realizado el Curso que se está clausurando, a través de los dos Proyectos que se han desarrollado y que representan una necesidad de gran importancia para Honduras. Destacó que el Convenio con que el BID colaboró en el financiamiento de este Curso, no es el primero que se suscribe con IICA, sino que ya han habido dos anteriores, los cuales fueron llevados también con todo éxito, lo que ha motivado que se continúe con esta modalidad de desarrollar cursos en forma conjunta entre los dos Organismos. Con este mismo Convenio se han efectuado ya Cursos en otros países, tales como Perú, Bolivia, Paraguay, Panamá y Guatemala.

Agregó el Representante:

En un país como Honduras, con vocación agrícola, el BID no podía estar ajeno con sus programas de desarrollo y es así como dentro de los varios sectores en los cuales el Banco participa con su financiamiento, dos han sido los que mayor incidencia han tenido en este país, ellos son el Sector de Infraestructura de Carreteras y el Sector Agrícola. A este respecto se puede mencionar entre otros el Préstamo otorgado al Gobierno de Honduras para la primera etapa del Desarrollo del Valle del Aguán, que ya se encuentra prácticamente terminado. Seguidamente se otorgará un segundo préstamo con este mismo objetivo, a fin de continuar la labor desarrollada, y es así como se encuentra en su fase final el análisis de un préstamo por aproximadamente 40 millones de dólares, destinado a varios subprogramas a desarrollarse en el Valle del Aguán. Entre otros subprogramas se incluyen: crédito agrícola, habilitación de tierras, protección contra inundaciones, carreteras, etc. Este proyecto se verá en cierto modo complementado con dos vastos programas que el BID está financiando en el área rural, los cuáles son: el Programa Nacional de Salud, mediante el cual el BID financiará 243 Centros de Salud Rural (CESAR), varios de los cuales quedarán en la zona del Aguán -

así como uno de los 8 Centros Hospitalarios de Emergencia, (CHE), que quedará precisamente en la localidad de Tocoa. Otro de los Programas que se está financiando tiene por objeto la construcción de 90 acueductos rurales, de los cuales ya se encuentran varios en ejecución esperándose que sean inaugurados en las próximas semanas.

Terminó sus palabras el Ing. Mariño, felicitando a los participantes en este Curso por la magnífica labor realizada y asimismo a IICA por la forma eficaz con que lo llevó a cabo y destacando la visionaria labor de la Secretaría de Recursos Naturales al patrocinar este Curso de Capacitación en un sector tan necesario para Honduras.

19. Palabras del Director del IICA en Honduras, Ing. Germán Uribe

Ing. Roberto Villeda Toledo, Representante del Señor Ministro de Recursos Naturales

Ing. Manuel Mariño Representante del BID en Honduras

Señores Representantes de Organismos Nacionales

Señores Conferencistas

Señores Invitados Especiales

Señores Participantes

El ciclo de Preparación y Evaluación de Proyectos Agrícolas que llega a su culminación en forma exitosa, es el resultado del esfuerzo conjunto realizado por los participantes, las instituciones involucradas en él mismos y el Personal Técnico Profesional que dirigió y coordinó las múltiples actividades desarrolladas durante los nueve meses que duró el mismo.

El Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, dentro de su estrategia de colaborar con los Gobiernos en el fortalecimiento de las instituciones relacionadas con el Sector Público Agrícola - Secretaría de Recursos Naturales, Instituto Nacional Agrario y Banco Nacional de Fomento - en este caso se cree haber colaborado con el Gobierno de Honduras en forma positiva, al entregarles este grupo de personal entrenado en la elaboración de proyectos agrícolas.

En la última Reunión de la Junta Directiva del IICA en Washington, siempre con la idea de disponer de un organismo agil, capaz de adaptar la estructura organizativa de la institución a las cambiantes situaciones que registran los países, ha reestructurado sus líneas de acción, líneas de acción que tienen relación con:

La educación bajo el concepto del desarrollo rural, para que corresponda a los problemas reales del sector.

La investigación agropecuaria, relacionándola con la transferencia de tecnología.

La producción y productividad, la comercialización y el crédito agrícola.

La cooperación técnica hacia el desarrollo rural regional y el análisis del desarrollo rural e institucional intimamente vinculado a la política agrícola y al planeamiento de dicho desarrollo.

En Honduras el IICA está desarrollando o tiene previstas desarrollar acciones que cubren las principales líneas de acción mencionadas anteriormente.

No obstante ello, una de sus preocupaciones básicas está orientada a realizar acciones que como la presente, generan otras que produzcan un efecto multiplicador de impacto económico y social para el país.

Actividad como el Ciclo PEPA que hoy se clausura y en cuya realización confluyen esfuerzos coordinados de varios organismos tanto nacionales como internacionales, son, a nuestro parecer, altamente positivos desde varios puntos de vista; esta cooperación institucional tiende principalmente a la capacitación de personal relativamente a bajo costo, teniendo en cuenta sus beneficios.

Los organismos del Sector tienen la posibilidad de ir formando o implementando sus respectivos equipos de planificadores y elaboradores de proyectos.

Asimismo, dichos organismos van racionalizando mejor el uso de sus recursos, en concordancia con el Plan Nacional de Desarrollo.

En términos generales, el hecho de que un determinado número de personas reciban una capacitación específicas como en el caso presente, ya

implica un mejoramiento de los mismos beneficiarios como de las instituciones en donde están desarrollando sus actividades, lo cual está dirigido al fortalecimiento institucional de los organismos participantes mediante el mejoramiento del Recurso Humano en el área de los proyectos agrícolas.

El logro de este objetivo requerirá la ejecución de acciones de prosecución intensa y continua en donde se combinen los esfuerzos de:

- Los propios participantes
- Las entidades nacionales involucradas
- Las instituciones internacionales - IICA-BID comprometidas en la realización de tales ciclos.

Este esfuerzo de prosecución deberá centrarse en un programa que responda a lineamientos claves en orden a solucionar los problemas básicos de carácter institucional, a fin de que las instituciones nacionales dispongan de unidades de proyectos u ofitinas capaces de identificar, elaborar y evaluar proyectos, de que el país pueda disponer en el futuro del elemento humano necesario para a su vez capacitar a nuevo personal técnico.

Acorde con esto, la oficina del IICA en Honduras ha previsto realizar actividades que permitirán una prosecución concreta de la labor de capacitación, así:

1. Se tiene previsto un Seminario sobre Planificación y Coordinación de los Organismos del Sector Agropecuario.
2. Una colaboración y asesoría en la elaboración de proyectos de desarrollo agrícola.
3. Una capacitación de personal en Planificación de Desarrollo Regional e Identificación de Proyectos.

4. Una reunión técnica sobre ejecución de proyectos de desarrollo agrícola.
5. Una asesoría y colaboración a la Dirección de Planificación del Instituto Nacional Agrario para su fortalecimiento y elaboración de proyectos de Reforma Agraria.
6. Una promoción para la constitución de la Unidad de Proyectos en el Banco Nacional de Fomento.
7. Un curso de Evaluación de Proyectos Agrícolas dictados por los Ex-alumnos del PEPA, con el auspicio de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.
8. La colaboración en Organización de una Asociación de Ex-alumnos del Ciclo PEPA que posteriormente pueda transformarse en una -- asociación nacional de Planificación, subsidiaria de la Latinoamericana existente.

Con estas actividades previstas como una labor de prosecución confiamos en que el país, llegará a tener una capacidad para ejecutar mejor su política de desarrollo.

Finalmente, quisiera hacer público el reconocimiento del IICA a -- todas las instituciones y personas que han colaborado en la realización de este Ciclo. Nuestro reconocimiento no solo para el personal técnico profesional, tanto del IICA y del BID como de los organismos nacionales, sino también a la árdua y paciente labor de las señoritas secretarias que con adminirable voluntad de servicio han contribuido al éxito del evento.

Cabe resaltar sobre todo la exclusiva dedicación del Ing. Mario Infante, quien no ha escatimado esfuerzo alguno para contribuir al mejor desarrollo del Ciclo.

Nuestros mejores deseos a ustedes, señores participantes en el Ciclo - PEPA, de que su futura labor sea altamente beneficiosa para el país y llena de satisfacción para ustedes.

- MUCHAS GRACIAS -

20. Entrega de Certificados

La Secretaría de Recursos Naturales, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la O.E.A., concedieron un Certificado de Asistencia a cada uno de los técnicos que participaron en la Etapa de Capacitación en Servicio. Dicho Certificado fue suscrito por representantes de las Instituciones patrocinadoras; así: el Lic. Rafael Leonardo Callejas por la Secretaría de Recursos Naturales, Ing. Manuel Mariño en representación del BID., Ing. Mario Infante como Director del Ciclo y el Ing. Germán Uribe como Director del IICA en Honduras.

Los Certificados fueron entregados en ceremonia especial a los siguientes participantes:

- | | |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Ing. Héctor Enrique Gamero | Secretaría de Recursos Naturales. |
| 2. Ing. Roberto Dimas Alonzo | Secretaría de Recursos Naturales. |
| 3. Ing. José Arturo Hernández | Secretaría de Recursos Naturales. |
| 4. Ing. Daniel Cruz Romero | Secretaría de Recursos Naturales. |
| 5. Lic. Jaime Lanza | Secretaría de Recursos Naturales. |
| 6. Lic. María Auxiliadora de Fúnez | Secretaría de Recursos Naturales. |
| 7. Ing. Iván Madrid Orellana | Banco Nacional de Fomento |
| 8. Lic. Jeannette Abadie de Cruz | Banco Nacional de Fomento |
| 9. T.D.A. José Arnaldo Chirinos | Instituto Nacional Agrario |
| 10. T.D.A. Guillermo Brune | Instituto Nacional Agrario |

21. Palabras de un Representante de los Participantes del Ciclo PEPA

* Lic. Jeannette Abadie de Cruz

Autoridades del Gobierno Central

Autoridades de Organismos Descentralizados del Estado

Funcionarios del IICA y del BID

Señoras Señores:

Sinceramente pensamos que fué un acierto la programación y realización de éste curso de Estudio, Preparación y Evaluación de Proyectos de Desarrollo Agrícola y el seminario que sobre aspectos complementarios de ésa actividad principal, para el desarrollo económico y social del país estamos clausurando éste día.

Tenemos ahora una visión de conjunto de las coasa y conocemos los pasos previos que debemos dar en la administración pública para impulsar con más acierto y responsabilidad los proyectos encaminadoa a lograr una subsistencia digna en primer término para nuestra población, y logrado ése objetivo básico y humano, poder generar excedentes de productos agrícolas para vitalizar nuestra economía nacional.

Cada estudio que realizamos, cada inspección y levantamiento de informes en el terreno, las discusiones, las conferencias y conclusiones -- elaboradas, han sido un entrenamiento integral para cada uno de nosotros, que nos da un grado mejor de autoridad científica en la participación que nos corresponda, al conocer proyectos reales de Desarrollo Agrícola en nuestro país.

* Participante del Ciclo PEPA y
Funcionaria del Banco Nacional de Fomento

Queremos patentizar nuestro agradecimiento al Ministerio de Recursos Naturales, el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas y el Banco Interamericano de Desarrollo, por el patrocinio de éste programa de - capacitación que hemos recibido, y dejamos constancia de nuestro reconocimiento sincero al personal técnico y auxiliar que tuvo bajo su responsabilidad la feliz realización de las tareas que hoy estamos clausurando.

- MUCHAS GRACIAS -

22. Clausura a Cargo del Señor Delegado del Ministerio de Recursos Naturales

* Ing. Roberto Villeda Toledo

Señor Director de la Oficina en Honduras del Instituto Interamericano - de Ciencias Agrícolas

Señor Representante del Banco Interamericano de Desarrollo, Ing. Manuel Mariffo

Señor Director del Curso PEPA, Ing. Mario Infante

Invitados Especiales

Participantes

Debido a las múltiples ocupaciones oficiales y compromisos previos, no le ha sido posible al Señor Ministro de Recursos Naturales Lic. Rafael Leonardo Callejas clausurar este Ciclo PEPA como hubiera sido su deseo y por ello me ha solicitado representarlo en esta oportunidad.

La realización de este Seminario sobre Proyectos de Desarrollo Agrícola que ha contado con la colaboración del Banco Interamericano de Desarrollo y el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA, es un evento más en la cadena de actividades que desde hace dos años inicia el Lic. Callejas al crear la Dirección de Planificación Sectorial en el ramo de Recursos Naturales, en su interés de mejorar los procedimientos e instrumentos de programación interinstitucional e intrainstitucional del Sector Agrícola Nacional.

Sin lugar a dudas debemos reconocer que en Honduras existe una deficiente gestión institucional en nuestro sector, especialmente por la falta de coordinación de esfuerzos de los organismos públicos que integran este importante renglón de la economía nacional, y a nuestro criterio la única estrategia posible que nos permitirá enfrentar el reto que representa nuestro desarrollo agrícola será el de llegar a una reforma administrativa a todos los niveles, con el objeto de ampliar la capacidad de la Administración Pública para preparar, evaluar y controlar la ejecución de los Proyectos de Desarrollo Rural, para incrementar la utili-

* Asesor del Señor Ministro de Recursos Naturales

zación de la asistencia técnica y financiera disponible del exterior y para establecer todo tipo de planes, políticas y programas en una forma dinámica, coordinada y eficiente.

Considerando la importancia de la programación institucional como -- elementos importante que interfiere en la coordinación que demanda - nuestro Sector Agrícola, cabe destacar que dicha programación es el punto de partida instrumental para lograr tal coordinación. El es-- fuerzo gubernamental en esta área debe situarse correctamente en sus diversos niveles, desde el de planificación sectorial a mediano y largo plazo, como el nivel de programación sectorial operativo y hasta el nivel de formulación de proyectos y programas para la ejecución. - En cada uno de estos niveles debe haber decisión de coordinación consistentes ya que de las mismas dependerá el logro de la acción coordinada.

He traído a relación algunos criterios sobre deficiencias existentes en el Sector Público Agrícola por estar convencido que eventos de la naturaleza como el que hoy nos toca clausurar son un paso más a la - solución de esta problemática, además de estar consiente que nuestro planificador agrícola jugará un importante papel en el esfuerzo que se realice para corregir tal situación.

Durante el desarrollo del Ciclo PEPA en Honduras, me toco colaborar muy de cerca con los directivos del Curso y tuve oportunidad de apreciar la capacidad del Director del mismos Ing. Mario Infante, y de - los coordinadores y participantes en los Proyectos de Almacenamiento de Granos Básicos para el Sector Reformado de la Región Centro Oriental y de Producción de Semillas Mejoradas a nivel nacional, por lo - que considero que ambos proyectos con las consideraciones y observaciones que se anotaron durante el desarrollo del Seminario, deben -- ser promovidos activamente por la Secretaría de Recursos Naturales - para que los mismos puedan implementarse a corto plazo y demostrar -

así que el esfuerzo y la creatividad de este grupo de valiosos profesionales que participaron en el Ciclo PEPA no ha sido en vano.

Finalmente, aprovecho la oportunidad para nuevamente expresar el agradecimiento oficial a los organismos internacionales que han colaborado tan positivamente en la realización de este Seminario que hoy declaramos clausurado.

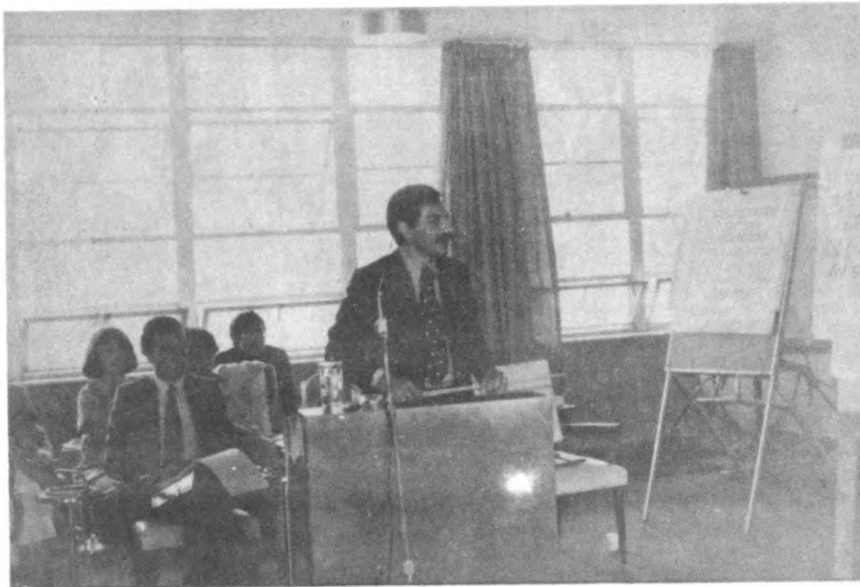
- MUCHAS GRACIAS -



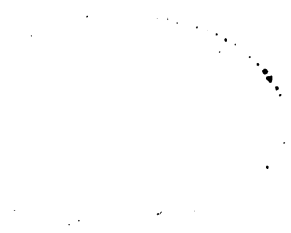
El Señor Ministro de Recursos Naturales, Licenciado Rafael Leonardo Callejas pronuncia las palabras de Inauguración del Seminario. En la Mesa Directiva se encuentran presentes el Director General del IICA Dr. José Emilio Araujo, el Representante del BID en Honduras Ing. Manuel Mariño, el Director del IICA en Honduras Ing. Germán Uribe, el Coordinador General del Convenio BID / IICA Ing. Fernando Suárez de Castro y el Director del Ciclo Ing. Mario Infante.



El Director del Ciclo PEPA Ing. Mario Infante pre
senta una exposición sobre las labores realizadas
durante la realización del Ciclo.



El Ingeniero Iván Madrid participante del Ciclo PEPA realiza la presentación de uno de los Ejercicios Prácticos llevados a cabo durante la Eta pa de Capacitación en Servicio.





Grupo de participantes de la Etapa de Capacitación en Servicio en Compañía del Asesor del Ministro de Recursos Naturales Ing. Roberto Villeda Toledo. Además están presentes el Director del IICA en Honduras Ing. Germán Uribe, el Coordinador Nacional del Ciclo PEPA Lic. Carlos Rodríguez y el Director del Ciclo Ing. Mario Infante.





El grupo de participantes en la Etapa de Capacitación en Servicio, de izquierda a derecha:

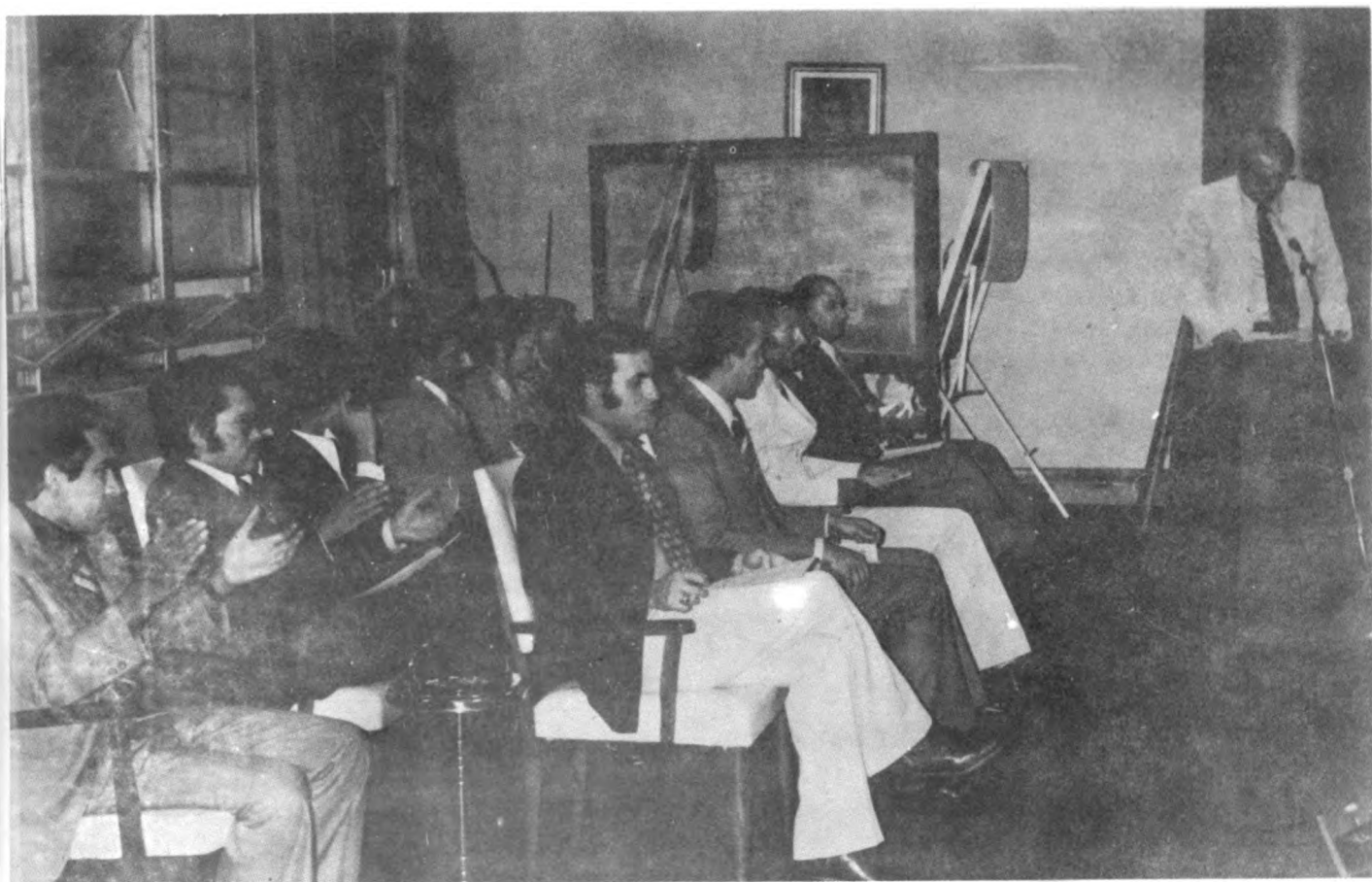
Señores: Guillermo Brune, Dimas Alonso, José A. Hernández, el Coordinador del Ciclo PEPA Lic. Carlos Rodríguez, Héctor Enrique Gamero, Ivan Madrid Ing. Ernesto Cruz, Auxiliadora de Fúnez, José Arnaldo Chirinos, Jaime Lanza, Jeannette Abadie de Cruz, el Director del IICA en Honduras Germán Uribe, el Asesor del Ministro de Recursos Naturales Roberto Villeda Toledo, el representante del BID en Honduras Manuel Mariño y el Director del Ciclo PEPA Mario Infante.



Vista parcial del auditorio participante al Seminario realizado sobre Proyectos de Desa rrollo Agrícola.



El Ing. Germán Uribe Director del IICA en Honduras expresa los agradecimientos a los asistentes al Seminario e indica las labores programadas como prosecución del Ciclo PEPA en este país.



El Ing. Roberto Villeda Toledo en representación del Ministro de Recursos Naturales clausura el Ciclo. Aparecen también los participantes y el Coordinador Nacional del Ciclo y el Lic. Pascual Paéz del IICA.

MEMORIA
PROYECTO
COLA 23

IICA C