



Estrategia del **IICA** en

**PARAGUAY**

2014-2018

Versión 2.0  
Agosto 2016



# 1. DOCUMENTO ESTRATÉGICO DE LA EIP

## a. Introducción

La Estrategia IICA País (EIP) 2014-2018 de la Representación del Instituto en Paraguay representa el mecanismo de alineamiento de su cooperación técnica con el Marco Estratégico Agrario (MEA) 2014-2018, del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG). Los proyectos de cooperación técnica que se presentan en la EIP tienen como base su relacionamiento con los Ejes Estratégicos del MEA y los objetivos del Plan de Mediano Plazo (PMP 2014-2018) del IICA aprobado por los 34 países miembros para la segunda administración del Dr. Victor Villalobos como Director General del IICA.

La Estrategia del IICA País (EIP) expresa de manera operativa y precisa, la capacidad de cooperación técnica del Instituto en el país, buscando que la misma, sea provista por todo el Instituto a través de sus especialistas a nivel nacional, regional y hemisférico. La plataforma de oficinas, especialistas, técnicos y redes establecidas en los 34 países de las Américas, permite acceder a cooperación horizontal a partir de las experiencias adquiridas en países de otras regiones, que puede ser aplicable en el país o aprender de los errores cometidos. La movilización de especialistas tanto de manera presencial cuanto con el uso de medios virtuales (sistemas de video conferencias) permite al Instituto actuar de manera hemisférica como “Un solo IICA”.

La EIP es un mecanismo vivo, flexible y estratégico que refleja las necesidades/solicitudes de cooperación técnica (CT) identificadas en el país, así como su articulación con los cuatro instrumentos de acción del Plan de Mediano Plazo (PMP) para el periodo 2014-2018; proyectos insignia (PI), proyectos financiados con recursos externos (PREXT), Fondo de Cooperación Técnica (FonCT) y acciones de respuesta rápida (ARR). La EIP es la expresión operativa de la CT que brinda el Instituto en el país. Esta representa concretamente el proceso de planificación y actuación del IICA, de manera articulada y coordinada, y se expresa mediante “productos entregables” a ser generados a través de la gestión basada en resultados.

La actualización de la EIP País considera los resultados a ser alcanzados en los próximos años, mediante la implementación de los cuatro instrumentos de acción mencionados, teniendo en consideración las necesidades de socios estratégicos, el contexto país y el cumplimiento de las 11 contribuciones del Instituto definidas en el PMP 2014-2018. El objetivo de la EIP es alinear todos los recursos, tanto financieros como humanos para la consecución de resultados medibles, en beneficio del sector agropecuario del Paraguay

## b. Metodología

La Estrategia del IICA en el Paraguay ha sido definida para el periodo 2014-2018, al ser un documento vivo y flexible se procedió a una actualización de la misma; para lo cual se empleó un proceso que comprendió seis pasos metodológicos. La Tabla 1, integra la metodología.

**Tabla 1. Metodología de revisión empleada en la EIP-Paraguay**

No	Paso Metodológico	Alcance
1	Consulta de necesidades con socios estratégicos	Reuniones y diálogos desarrollados con las autoridades sectoriales, sector privado y sector académico que permitieron visualizar las oportunidades de cooperación del IICA en el país basados en la demanda.
2	Análisis de contexto del sector agrario	Análisis general de la situación actual del país, del sector agropecuario y forestal, así como del desarrollo rural; Identificándose prioridades nacionales, las cuales a su vez están plasmadas en el MEA.
3	Evaluación intermedia de EIP-Paraguay	Se desarrolló un taller de evaluación de cumplimiento de metas, resultados y avance global de implementación de los proyectos del Instituto en el país, generándose una nueva línea de base y una actualización de estado de implementación de los proyectos, con la finalidad de profundizar contribuciones, visibilizar resultados y concentrar esfuerzos de la CT.
4	Definición de prioridades y resultados	La prioridad principal de esta estrategia es proveer cooperación a través de la entrega de resultados concretos, para ello se adoptan los siguientes principios en la implementación de proyectos: intervención territorial, alianzas estratégicas, priorización de cadenas de valor, fortalecimiento de la agricultura familiar, apoyo a los servicios de extensión rural y desarrollo de capacidades en productores y aliados.
5	Actualización de la Estrategia	Se incorporaron nuevos elementos en base a prioridades y se dio un alineamiento de indicadores y resultados definidos en los PIs con la finalidad de asegurar las 11 Contribuciones planteadas en el PMP 2014-2018.
6	Validación estratégica	Socialización de la estrategia con DGIR y aliados estratégicos.

Así, la Representación cuenta con un mecanismo que integra los 4 Proyectos Insignia, dos proyectos de Recursos Externos, dos Proyectos FonCT y una ARR.

## **c. Estrategia del IICA en el país**

### **i. Análisis del contexto.** Estado general actualizado del sector en el país.

Según datos oficiales, en el año 2015 el sector agropecuario ha registrado un crecimiento del 4,7 %, siendo la que la agricultura contribuyó con un aumento del 6,3% mientras que la ganadería generó un decrecimiento del orden de 1,3%, explicado por el menor volumen de faenamiento de ganado bovino para exportación, sobre todo lo destinado al mercado ruso. Vale mencionar en que, en términos económicos globales, el crecimiento de la economía nacional fue de 3% y del resto del mundo, de 2,6%.

Los productos agropecuarios y sus derivados en el año 2015 representaron el 66% del valor total exportado, alcanzando el valor de 5.500 millones de dólares por productos nacionales exportados principalmente a países como Brasil, Rusia, Chile y Argentina.

El país se ha posicionado fuertemente en el mercado global siendo actualmente el primer exportador de azúcar orgánica del mundo, el segundo productor de stevia, el tercer exportador de yerba mate, el cuarto exportador de soja, como también el cuarto exportador de almidón de mandioca y aceite de soja, el quinto exportador de harina de soja y de chía, sexto productor de soja, sexto exportador de maíz y el séptimo exportador mundial de carne bovina.

A nivel nacional, poco más del 98% de la producción se concentra en cultivos de tipo temporal. Entre los cultivos temporales de mayor superficie cultivada, se tiene a la soja, la cual es cultivada en más de 3 millones de hectáreas en el país, representando cerca del 56% de la superficie total bajo cultivo. Paraguay es el sexto productor mundial de soja con 8,1 millones de toneladas y el cuarto exportador mundial de la oleaginosa, detrás de EEUU, Brasil y Argentina.

La producción de cereales como el arroz, entre el 2007 y el 2013 ha crecido en 275%, alcanzando alrededor de 150.000 hectáreas cuando aún se cuenta con alrededor de un millón de hectáreas más para producir este rubro.

Para el año 2020, el país proyecta ubicarse en el 5to puesto mundial como exportador de carne bovina con una población de 20 millones de cabezas. Este desafío requerirá esfuerzos para mantener y mejorar el status sanitario del país, en sinergia con el cuidado del medio ambiente. En consecuencia, el país necesitará estar a la vanguardia del cumplimiento con las normativas, códigos, tratados, certificaciones y legislaciones nacionales e internacionales sobre medidas sanitarias y fitosanitaria e inocuidad de alimentos. El papel del Codex Alimentarius, la erradicación de la fiebre aftosa, así como la brucelosis y la tuberculosis, la consolidación de las mesas técnicas de carnes, las buenas prácticas de producción, mejoramiento de capacidades en los inspectores fitosanitarios y otros instrumentos donde el IICA brinda cooperación técnica cumplirán un importante papel en el logro de las metas del país en el ámbito agropecuario.

En contraste a ser uno de los primeros productores de alimentos del mundo, la agricultura familiar del Paraguay se encuentra rezagada, y a la vez, es responsable de la seguridad alimentaria del Paraguay. El agro empresarial es generador de divisas y la agricultura familiar es la que coloca los alimentos en la mesa. Solo para ejemplificar el 90 % del tomate, el 88 % del locote, el 80 % de la sandía, el 82 % de la mandioca, el 81 % del maíz chipa que se consumen en el país proviene de agricultores familiares. El reto está en lograr una convivencia y una sinergia armónica entre las 2 agriculturas teniendo como meta clara el combate a la pobreza que es el objetivo máximo del gobierno paraguayo y donde la actividad agropecuaria es la mejor manera de lograr este objetivo. Se menciona que el dinero invertido en el agro es 2,7 veces más eficaz en reducir la pobreza que ese mismo dinero invertido en cualquier otro sector de la economía en Latinoamérica (Informe sobre el Desarrollo, Banco Mundial 2008).

## **ii. Visión internacional y tendencias hemisféricas de la agricultura y la vida rural**

En el mes de octubre del 2014 nació el habitante 7000 millones del planeta y para el 2050 seremos 9000 millones de personas que requieren alimentos en cantidad y calidad para una nutrición adecuada.

La región Sur de América y Paraguay puntualmente, tienen un gran potencial de producir los alimentos para una población mundial en constante aumento, un segmento de ella tiene exigencias alimenticias diferentes, mayor calidad, énfasis en salud y protección ambiental. También, existe una marcada tendencia a aumentar el consumo de proteínas tanto de origen vegetal como animal, especialmente por parte de las crecidas clases medias tanto en la China como en la India y en general en los países BRICS (Brasil, Rusia, China, India, Sudáfrica), más Indonesia, México, Turquía y Vietnam. Estos países juntos tienen 3,200 millones de personas (aproximadamente la mitad de la población del mundo) y su Producto Interno Bruto (PIB) combinado excede al de Estados Unidos. En los mismos se calcula que el porcentaje de familias con ingresos superiores a US \$ 20.000 por año para el año 2022 podría incrementarse del 24 al 51 %. Esto hace que el consumo se torne cada vez más exigente en calidad, cantidad, constancia y diversificación de los productos. Esto, sin tener en cuenta los miles de otros usos y ramificaciones con que cuenta la agricultura fuera del plano de la alimentación, como son la energía, las fibras, el cuero, los principios activos, el agroturismo entre otros.

El reto está en producir más alimentos, con mayor valor agregado, y pasar de un enfoque de producción commodities con menos recursos naturales disponibles a un enfoque que integre mayores beneficios del comercio para la población productora de alimentos, ya que el suelo fértil y el agua tienden a disminuir por el crecimiento poblacional y la urbanización del campo, especialmente los valles más fértiles cercanos a los centros de consumo. El cambio climático nos dice que los eventos extremos serán cada vez más frecuentes y lo vemos con periodos de lluvia muy intensos en cortos periodos de tiempo o en sequías prolongadas, por lo que los sistemas de alertas tempranas agrohidrometeorológicas se vuelven cada vez más importantes, así como los sistemas adecuados de manejo de recursos hídricos.

La Representación IICA en el Paraguay está involucrada con proyectos de alertas tempranas, apoyo a los sistemas de extensión, implementación de sistemas de cosecha de agua de lluvia para su posterior uso en riego tecnificado, apoyo a la competitividad de cadenas, formación de recursos técnicos capacitados e impulso de un sello de agricultura familiar para potenciar la conexión de sectores vulnerables con los mercados. También, se encuentra apoyando la formación de investigadores científicos a nivel de Magister en Ciencias Biotecnológicas, y se planea apoyar programas de doctorado en biotecnología y desarrollo rural.

Otro de los grandes retos es fomentar que la población joven encuentre atractivo el negocio rural para asegurar la generación de recambio en el campo y el fortalecer el liderazgo en los jóvenes rurales. Por ello es fundamental apoyar a jóvenes microempresarios para que permanezcan en las zonas de producción mediante la mejora de la competitividad y tecnificación de los cultivos, la asociatividad, la agregación de valor en la producción, la infraestructura vial, educativa, social, el agroturismo entre otros. Se deben generar condiciones que mejoren los servicios y el aprovechamiento de factores productivos para que los jóvenes puedan invertir en el campo; teniendo en cuenta que al momento existen programas de financiación de microempresas rurales por parte del MAG a través del Crédito Agrícola y de Habilitación, además de la oferta privada. El IICA apuesta por la formación y capacitación de jóvenes agrolíderes que mediante su ejemplo e influencia desarrollan oportunidades y motivan para que los y las jóvenes sigan en el campo donde existen muchas oportunidades para emprender.

En términos generales los precios de los productos agrícolas tienen una tendencia al alza en los últimos 10 años y los recursos naturales del planeta son cada vez más escasos. El gran reto está en producir más con menos recursos y para esto hay que invertir en tecnología, educación, asociativismo, agroindustria y mercado.

**iii. Retos y oportunidades de la agricultura en el país.** Transformaciones propuestas en los planes y estrategias nacionales.

El principal reto para el sector agrario paraguayo está claramente definido en el Marco Estratégico Agrario (MEA 2014-2018) “***Del crecimiento económico disociado al crecimiento socialmente inclusivo, ambientalmente sostenible y territorialmente integrador***”.

El poder lograr una mayor sinergia y articulación entre la investigación, la innovación y la extensión para que las buenas prácticas lleguen de manera eficiente y directa a los productores es un reto a tener en cuenta.

El reto principal que se plantea el gobierno es el combate a la pobreza a través de la producción competitiva y de la inclusión de los grupos de productores familiares a las cadenas de valor y se están ofreciendo créditos productivos blandos donde el productor

paga una parte y el resto lo asume el estado con fondos del MAG a través del Crédito Agrícola y de Habilitación (CAH).

Los servicios de asistencia técnica proporcionados al segmento de agricultura familiar tienen baja cobertura, el MAG ha estimado que un 70% de esta población requiere algún tipo de acompañamiento y asistencia técnica.

Para lograr crecimiento económico y desarrollo humano sustentable en el sector rural, se requiere de Recursos Humanos capacitados y comprometidos, para ello, el fortalecimiento de capacidades de liderazgo, gestión cooperativa (público-privada), planificación, y enfoque en resultados como técnicas básicas en los profesionales del sistema MAG, es fundamental. La capacitación constante de técnicos es un tema que se trabajará permanente y en sinergia con las otras agencias de cooperación, a través de la Mesa de Cooperantes en Desarrollo Rural donde el Instituto ha logrado sinergias entre cooperantes y se enfatiza el potenciar este diálogo para responder a las demandas de capacitación y gestión del conocimiento de manera ordenada y sin superponer cooperaciones algo que ocurría en el pasado. Temas como fortalecimiento del liderazgo, gestión integral de recursos hídricos, gestión con enfoque territorial, sistemas de producción sustentables, biotecnología, producción de bioinsumos para una agricultura más resiliente, sanidad agropecuaria e inocuidad de los alimentos serán entre otros temas que el IICA Paraguay está priorizando dentro su enfoque permanente cooperación.

El Paraguay es un país muy rico en recursos naturales, vale mencionar que solo en la región oriental del país existen 7.200.000 hectáreas de aptitud agropecuaria y que la población del país está alrededor de 6.700.000 personas por lo que solamente en esta región existe más de 1 hectárea por habitante. Esto sin contar con la región occidental que tiene el 60 % del área del país y solamente el 2 % de la población vive en ella, siendo esta una región con tremendo potencial si se logra manejar sistemas de cosecha de agua de lluvia ya que gran parte del agua subterránea en esta región tiene altos niveles de sales. Paraguay tiene una disponibilidad de agua dulce per cápita de 17.000 litros mientras que los Estados Unidos de América tienen 8.800 litros o la Unión Europea dispone de 3.800 litros por persona por año.

El Paraguay es un país en pleno proceso de desarrollo donde existen suficientes recursos, los mismos que deben ser mejor distribuidos para que la riqueza generada fluya a todos los sectores de la población y probablemente el mejor camino es a través de una mayor inversión en capacitación de los recursos humanos tanto a nivel dirigencial, técnico como a nivel de productores y a lo largo y ancho de las cadenas productivas. La apuesta a la educación en el agro es una alternativa ganadora.

**iv. Necesidades/solicitudes de cooperación técnica.** Prioridades nacionales y su relación con los objetivos estratégicos del PMP.

En el Marco Estratégico Agrario 2014-2018, el Sistema Institucional sectorial liderado por el MAG e integrado por sus entes autárquicos priorizaron como Objetivo estratégico

**“Incrementar en forma sostenida la competitividad de la producción agraria en función de las demandas de mercado, con enfoque de sistemas agroalimentarios y agroindustriales sostenibles, socialmente incluyentes, equitativos, territorialmente integradores, para satisfacer el consumo interno de alimentos, así como la demanda del sector externo e impulsando otras producciones rurales no agrarias generadoras de ingreso y empleo, contribuyendo, de este modo a la reducción sustantiva de la pobreza”.**

Para alcanzar dicho objetivo, se establecieron 6 ejes Estratégicos de acción sectorial, los que guardan relación directa con los objetivos estratégicos planteados en el PMP 2014-2018 del IICA y con los Proyectos Insignia, conforme se observa a continuación:

**Tabla 2. Articulación Ejes Estratégicos MEA Paraguay y Objetivos Estratégicos IICA, documentos 2014-2018.**

<b>Ejes Estratégicos del Marco Estratégico Agrario 2014-2018 del Paraguay</b>	<b>Objetivos Estratégicos del PMP 2014-2018 del IICA</b>
1. Desarrollo de la Competitividad Agraria	• Mejorar la productividad y la competitividad del sector agrícola (Objetivo 1)
2. Desarrollo de la Agricultura Familiar y Seguridad Alimentaria	• Mejorar la contribución de la agricultura a la seguridad alimentaria (Objetivo 4)
3. Desarrollo Forestal Sostenible y Provisión de Ambientales	• Mejorar la capacidad de la agricultura para mitigar y adaptarse al cambio climático y utilizar mejor los recursos naturales. (Objetivo 3)
4. Desarrollo Pecuario y Granjero	• Mejorar la productividad y la competitividad del sector agrícola. (Objetivo 1)
5. Gestión de Riesgos Asociados a la Variabilidad Climática	• Mejorar la capacidad de la agricultura para mitigar y adaptarse al cambio climático y utilizar mejor los recursos naturales. (Objetivo 3)
6. Integración Social, Empleabilidad y Emprendedurismo Rural	• Potenciar la contribución de la agricultura al desarrollo de los territorios y al bienestar rural. (Objetivo 2)

## **v. Instrumentos de Acción de la EIP**

El IICA cuenta con 4 instrumentos de acción que están diseñados para apoyar a la cooperación técnica en los países de manera sinérgica, estos son:

- 1) Cuatro Proyectos Insignia que agrupan los 5 temas estratégicos y que responden a los 4 grandes objetivos del PMP (Plan de Mediano Plazo 2014-2018). Los temas estratégicos son:
  - **Competitividad** y sustentabilidad de las cadenas agrícolas para la seguridad alimentaria y el desarrollo económico.

- **Inclusión** en la agricultura y los territorios rurales.
  - **Resiliencia y gestión integral de riesgos** en la agricultura.
  - Productividad y sustentabilidad de **la agricultura familiar** para la seguridad alimentaria y la economía rural.
  - **SAIA**, Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de los Alimentos
- 2) Proyectos del Fondo de cooperación técnica del IICA (FONCT) fondos competitivos que apoyan iniciativas regionales o de al menos 2 países.
  - 3) Acciones de respuesta Rápida (ARR) permiten responder de manera inmediata a situaciones emergentes en los países.
  - 4) Proyectos con fondos de recursos externos al IICA de diversos socios en los que el IICA asume la gestión técnica o administrativa.

La oficina del IICA en el Paraguay dentro de su cartera de proyectos está utilizando los 4 instrumentos de acción para materializar la cooperación técnica en el país.

#### **d. Seguimiento, monitoreo y evaluación de la EIP**

Como se indica en el PMP 2014-2018 el IICA trabajará bajo el enfoque de una gestión orientada al logro de resultados, en el que se hace prioritario contar con un sistema de planificación, programación, monitoreo y evaluación sólido, eficiente y transparente.

Un esfuerzo particular será dado por los procesos de seguimiento en todos los niveles del Instituto y por la autoevaluación, que permitan a los proyectos, unidades y personal del Instituto efectuar ajustes de manera oportuna a sus planes y actividades, a fin de asegurar que contribuyan significativamente a los propósitos establecidos en el PMP<sup>1</sup>.

Para alcanzar los resultados de la cooperación técnica, el IICA contará con una estrategia institucional de monitoreo y evaluación integral, tanto de los Proyectos Insignia (PI), las Acciones de Respuesta Rápida (ARR), las iniciativas de pre inversión del Fondo de Cooperación Técnica (FonCT) y los proyectos con recursos externos, todos ellos dentro de las Estrategias del IICA en los países (EIP).

Toda acción desarrollada en la operación del Instituto plasmada en la presente Estrategia del IICA en el país, se reforzará con la integración de todos sus servicios técnicos y de administración; el fortalecimiento de la cultura institucional de gestión orientada al logro de resultados; el mejoramiento de los procesos de monitoreo y evaluación; y la transparencia y la rendición de cuentas en todas sus actividades.

---

<sup>1</sup> Pág. 56 PMP 2014-201

El Instituto contará con el Sistema Unificado de Gestión Institucional (SUGI) ajustado a las nuevas necesidades del modelo de cooperación técnica, lo que permitirá realizar el seguimiento, monitoreo y evaluación de las acciones del IICA en los países y el hemisferio.

El monitoreo y la evaluación contribuirá a una mejor comprensión de los avances del Instituto, desempeñará un papel importante en la rendición de cuentas, la redacción de informes y la transparencia de sus acciones, e identificará posibles obstáculos que impidan el cumplimiento y los ajustes que se requieran en las diferentes estrategias bajo un espíritu de coordinación y corresponsabilidad<sup>2</sup>

### **e. Rendición de cuentas**

El IICA es una organización comprometida con la rendición de cuentas. Esta lógica de trabajo del Instituto está organizada en una cadena de resultados por alcanzar mediante proyectos y acciones de cooperación, lo que le permite cumplir de forma estricta con el compromiso de rendir cuentas y de informar periódicamente a sus mandantes sobre lo efectivamente alcanzado en comparación con lo inicialmente planeado<sup>3</sup>.

Todas las acciones de cooperación técnica que lidera el IICA se realizarán en estricto apego a su normativa interna y a los principios ya citados, en especial a la transparencia y a la rendición de cuentas<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> Pág. 55 PMP 2014-2018.

<sup>3</sup> Pág. 16 PMP 2014-201.

<sup>4</sup> Pág. 33 PMP 2014-201

## 2. CARTERA DE PROYECTOS

<b>Proyecto</b>	<b>1. Competitividad y sustentabilidad de las cadenas agrícolas para la seguridad alimentaria y el desarrollo económico</b>			
<b>Instrumento de Acción que lo financia</b>	<b>Proyecto Insignia</b>	<b>Proyecto con Recursos Externos</b>	<b>Acción de Respuesta Rápida</b>	<b>Fondo de Cooperación Técnica</b>
	<b>PIC</b>	<b>FONPLATA-Cadena Ovina</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>
<b>Antecedentes</b>	<p>El IICA , en sus documentos: Plan Estratégico (PE) 2010-2020 y Plan de Mediano Plazo (PMP) 2014-2018 ha reorientado sus acciones para cooperar con los países miembros a sortear exitosamente los desafíos y aprovechar las oportunidades del nuevo contexto socio económico, en el caso de Paraguay, uno de los principales países productor de alimentos verá incrementada la demanda por los mismos, satisfaciendo mayores exigencias de los consumidores, el fortalecimiento de los competidores, la realidad de transgénicos, mayor volatilidad de precios en los mercados internacionales, el agotamiento de los recursos naturales, la equidad y la responsabilidad social para la inclusión y vinculación de los productores de pequeña y mediana escala a los mercados agrícolas, pecuarios y forestales.</p> <p>En el mencionado contexto El PMP define como uno de los cuatro proyectos insignia del IICA, la competitividad y sustentabilidad de las cadenas agrícolas para la seguridad alimentaria (en corto Competitividad y Cadenas), que se vincula directamente con 7 de las 11 contribuciones mencionadas.</p> <p>En Paraguay el logro de la competitividad en la producción de rubros agrícolas, pecuarios y forestales, pasa a ser un paradigma de Gobierno, a través del Ministerio de Agricultura y Ganadería que en su Marco Estratégico Agrario, textualmente sentencia “El eje <i>competitividad agraria</i>, se refiere a la política de tipo general que se espera tenga el mayor impacto productivo, en función a los requerimientos de los mercados, en materia de precios, calidad y seguridad de los suministros”, resaltando principalmente la sostenibilidad económica y ambiental.</p>			
	Las nuevas tecnologías hacen que la producción sea sustancialmente más compleja, requiriendo apoyos técnicos y participación en redes de servicios y comercios, el mercado es más sensible a diferencias de calidad y de servicio y a la regularidad de las prestaciones, y la conformación de conglomerados			

<b>Problemática en el país</b>	<p>agroindustriales ha transformado el universo de las transacciones.</p> <p>Paraguay, es ubicado como uno de los menos competitivos del continente americano, -posición 124 de 133 países*- sin embargo, es el 4º exportador mundial de soja posicionándose en el nivel de Estados Unidos, el segundo país más competitivo del mundo. Del mismo modo, se encuentra entre los primeros tres mayores países exportadores de azúcar orgánica del mundo y entre los primeros 8 países exportadores de carne bovina. El caso paraguayo se refiere fundamentalmente al desempeño que tiene el país en el mercado de los commodities y concretamente a la competitividad de las empresas y productores que operan en el país.</p>
--------------------------------	---

<b>Línea de base</b>							
<b>Problemática (indicador)</b>	<b>Nivel actual</b>	<b>Meta propuesta</b>	<b>Componente / Resultado</b>	2014	2015	2016	Observaciones
En general en las fincas no se implementan Buenas Prácticas de Producción, excepto en algunos rubros y en algunas cooperativas.	Se ha instalado la institucionalidad para las BPP, con reglamentos, normativas y personal capacitado.	200 productores realizan su producción aplicando las BPP, con efectos multiplicadores	Componente 1	Por DECRETO se integró la Comisión Nacional de BPP y cuenta con el Equipo técnico interinstitucional y su Plan de Trabajo	Se cuenta con las capacidades para la capacitación. Además, existe un Proyecto FonCT a nivel regional.  Se realizó en Paraguay el Seminario Taller Regional sobre BPA	Con la Especialista en BPA de la DEAg, con anuencia del Viceministro de Agricultura se acordó como estrategia capacitar a docentes de las Escuelas Agrícolas públicas y privadas	Con este accionar se estará apoyando las compras públicas de alimentos que se originan en las fincas de los pequeños y medianos productores.
Acceso limitado de los actores de la cadena agropecuaria a	Las instituciones del sistema público agrario	Promovida y facilitada la elaboración con los actores públicos de una	Componente 2	Instalada en bibliotecas e instituciones acceso a	El acceso a bibliotecas virtuales se incorporó a grupos de wsp	3 sistemas en funcionamiento: Alertas tempranas Fitosanitarias,	

información y comunicación tecnológica y de normativas para la producción con estándares de sanidad, calidad e inocuidad.	necesitan de un sistema, integrado, de información, y comunicación al productor sobre temas tecnológicos, y de normativas sanitarias.	propuesta de sistema de información y comunicación (TICs) sobre tecnologías productivas y de normativas sanitarias.		bibliotecas virtuales – Socializadas y comunicaciones generadas a nivel nacional e internacional	para temas florícolas y ovinos.	Mensajes educativos a productores granjeros por Mensajes a través de celulares, y Asistencia Remota al Productor (propuesta en diseño)  El observatorio ha sido rediseñado <sup>5</sup>	Participan MAG, SENATICS, DEAg
Limitada aplicación del sistema de desarrollo de cadenas productivas para obtener mayores valores agregados de los productos, de la finca al consumidor final, principalmente sobre rubros emergentes	Se necesitan modelos de cadenas productivas, técnica y metodológicamente implementadas.	Dos cadenas productivas serán fortalecidas mediante el apoyo a mesas de competitividad de floricultura y carne ovina.	Componente 2	Instaladas las 2 mesas, con reuniones esporádicas	Mejoran las reuniones de la Mesas mediante la comunicación más fluida, acciones concretas: Bioinsumos y gira de productores	Se fortalece la Mesa florícola con su institucionalización por Resolución.  -Con SENACSA se ha elaborado y ejecutaran el programa de capacitación sobre Sanidad Ovina;  ‘- Programa de Capacitación de la Cadena Ovina en	La cadena ovina, cuenta con apoyos para su implementación a través de Carta de Entendimiento IICA –Fonplata y ARR del IICA.

<sup>5</sup> Y se fortalecerá su uso recurriendo a los medios de comunicación masiva

						formulación.	
Mayor vulnerabilidad de instituciones y actores ante los riesgos de plagas y enfermedades, por variabilidad, cambio climático y dinámica comercial.	El SENACSA y el SENAVE cuentan con el marco jurídico pero necesitan una estrategia fortalecida de prevención y contención de plagas y enfermedades	Un sistema de alertas tempranas sanitarias y fitosanitarias, fortalecido que además de la información climatológica incorpore otras variables.  Promovida y facilitada la elaboración con los actores públicos de 2 proyectos de fortalecimiento institucional sobre sanidad e inocuidad: animal y vegetal, asociados a cadenas productivas.	Componente 3	Implementado el sistema de Alertas Tempranas Fitosanitarias con 150 beneficiarios de dos territorios pilotos  Realizado el Taller DVE con el SENAVE y elaborada la propuesta de REORGANIZACION DEL SENACSA	Sistema de alerta temprana ampliada su cobertura a beneficiarios, a 300 <sup>6</sup> .  El SENACSA cuenta con su sistema de vigilancia de enfermedades de enfermedades vesiculares	Servicio del sistema en marcha  SENACSA, prioriza la reestructuración Programa de Brucelosis y se trabaja con miras a la Sanidad Ovina en una mesa técnica	Falta un monitoreo de regularidad del servicio de telefonía y el grado de satisfacción por parte del productor.  SENACSA y SENAVE recibieron cooperación técnica del IICA
Sistema institucional débil para generar y	IPTA con la cooperación del IICA cuenta con	Incentivadas e implementadas dos líneas de trabajo de	Componente 3				

<sup>6</sup> Además, se cuentan con afiches de buenas prácticas para el control fitosanitarios de plagas

transferir tecnologías apropiadas a los sistemas de producción.	Ley y Estrategias para apoyar las tecnologías agrícolas y pecuarias, pero con baja implementación.	innovación para control de plagas y enfermedades, que podrían servir de metodología operativa y de relacionamiento entre instituciones y productores.					
---	--	---	--	--	--	--	--

<b>Componente 1</b>	Políticas e institucionalidad para la competitividad de las cadenas agrícolas.				
<b>Objetivo Específico 1</b>	Contribuir al mejoramiento de la competitividad de las cadenas agropecuarias mediante el fortalecimiento de las capacidades operativas de los actores públicos-privados, con propuestas de políticas y estrategias basadas en la articulación de los esfuerzos.				
<b>Resultados</b>	<b>Contribución a la que aporta el resultado</b>	<b>Productos y servicios (indicador)</b>	<b>Socios y contrapartes</b>	<b>Fecha logro</b>	<b>Observaciones</b>
RE 1. 1: Generadas informaciones y sinergias para apoyar el diseño de políticas públicas sectoriales.	Fortalecidas las capacidades de los Estados Miembros a nivel nacional, regional, plurinacional y hemisférico para establecer políticas públicas y marcos institucionales que mejoren la productividad	Indicador 1.1.1: Número de informes del sector agropecuario sistematizado en el observatorio IICA, en uso por parte de grupos de interés. 1.1.2: Cantidad de Acuerdos	MAG DGP/MAG SENACSA VMG –VMA - SENAVE		

	y la competitividad de la agricultura, la gestión de los territorios rurales, la adaptación y mitigación al cambio climático y la seguridad alimentaria.	interinstitucionales en cuanto a políticas para el desarrollo de la cadena cárnica bovina, ovina y florícola.			
		Indicador 1.2.1: Número de propuestas consensuadas para el país y la región para normativas internacionales tanto del CODEX Alimentarius como las Medidas Sanitarias y Fitosanitarias.	CONACAP Gremios MIC MAG, SENAVE INAN, INBIO	2018	La presidencia de la CONACAP está en SENACSA, entonces el esfuerzo por el cumplimiento de normativas sanitarias es mayor.

<b>Componente 2</b>	<b>Gestión de cadenas agrícolas y capacidades agro empresariales</b>				
<b>Objetivo Específico 2</b>	Contribuir a mejorar la gestión de conocimientos y el paradigma de trabajo asociativo para la gestión competitiva, incluyente y sustentable de las cadenas agrícolas.				
<b>Resultados</b>	<b>Contribución a la que aporta el resultado</b>	<b>Productos y servicios (indicador)</b>	<b>Socios y contrapartes</b>	<b>Fecha logro</b>	<b>Observaciones</b>

<p>RE 2. 1: Mesas de competitividad por cadenas productivas fortalecidas.</p>	<p>Implementados, a través de instituciones públicas y privadas, procesos de innovación tecnológica, institucional y comercial orientados a incrementar la productividad y la competitividad de la agricultura, así como la producción de alimentos básicos de alta calidad nutricional.</p>	<p>Indicador 2.1.1: Número de actores que integran Mesas de Competitividad fortalecieron sus capacidades para gestionar la cadena y número de territorios beneficiados.</p>	<p>MAG/DGP VMA VMG SECTOR PRIVADO Y EMPRESARIAL</p>	<p>2018</p>	<p>Mesa florícola tiene un desempeño norma, La mesa Ovina requirió la adenda a la carta de entendimiento IICA –Fonplata.</p> <p>Ambas cadenas cuentan con plan de trabajo, falta FORTALECER el seguimiento de cumplimiento.</p>
<p>RE 2. 2: Aplicadas estrategias de innovación y consolidación de la floricultura en el país.</p>	<p>Implementados, a través de instituciones públicas y privadas, procesos de innovación tecnológica, institucional y comercial orientados a incrementar la productividad y la competitividad de la agricultura, así como la producción de alimentos básicos de alta calidad nutricional</p>	<p>Indicador 2.2.1. Número de innovaciones tecnológicas para consolidar la floricultura, realizadas en articulación con la DEAg/MAG y el IPTA.</p>	<p>DEAg/MAG IPTA</p>	<p>2018</p>	<p>Se ha contratado a una consultora para realizar encuestas y sistematizar el estado de arte al respecto.</p>
<p>RE 2. 3:</p>	<p>Aumentadas las capacidades</p>	<p>Indicador 2.3.1:</p>	<p>SENAVE SENACSA</p>		<p>Se cuentan con Manuales</p>

Instituciones públicas y privadas apoyadas para la implementación de Buenas Prácticas de Producción.	institucionales para disminuir las pérdidas de alimentos y materias primas a lo largo de las cadenas agropecuarias.	Número de actores con suficiente grado de conocimiento acerca de los asuntos críticos para la adecuada implementación de Buenas Prácticas de Producción.	MAG SENA VE	2018	para las capacitaciones
--	---	--	-------------	------	-------------------------

Componente 3	Innovación para la productividad, eficiencia y sustentabilidad de las cadenas agrícolas				
Objetivo Específico 3	Contribuir a facilitar la generación, difusión y aplicación de procesos de innovación que promuevan la productividad y la sustentabilidad integral de las cadenas agropecuarias.				
Resultados	Contribución a la que aporta el resultado	Productos y servicios (indicador)	Socios y contrapartes	Fecha logro	Observaciones
RE 3. 1: Maestría en Biotecnología consolidada a nivel técnico y difundida a nivel nacional.	Implementados, a través de instituciones públicas y privadas, procesos de innovación tecnológica, institucional y comercial orientados a incrementar la	Indicador 3.1.1: Número de actores con suficiente grado de conocimiento acerca del uso y beneficios de la biotecnología moderna.	UNA CONBIO	2018	

	productividad y la competitividad de la agricultura, así como la producción de alimentos básicos de alta calidad nutricional.				
RE 3.2: Fortalecidas las capacidades técnicas para el control y erradicación de Brucelosis y Tuberculosis.	Incrementadas las capacidades de los sectores público y privado para asegurar la sanidad agropecuaria y la inocuidad de los alimentos y mejorar, de esa manera, la productividad, la competitividad y la seguridad alimentaria.	Indicador 3.2.1: Número de instrumentos desarrollados para construir capacidades para el control y erradicación de Brucelosis y Tuberculosis.	SENACSA	2018	En 2015 se promulga la Ley de fomento de la producción de leche, con generación de recursos para la implementación de medidas sanitarias con énfasis a las enfermedades citadas.
RE 3.3: Fortalecidas las capacidades técnicas a Inspectores Fitosanitarios.	Incrementadas las capacidades de los sectores público y privado para asegurar la sanidad agropecuaria y la inocuidad de los alimentos y mejorar, de esa manera, la productividad, la competitividad y la seguridad alimentaria.	Indicador 3.3.1: Número de técnicos capacitados para mejorar los controles fitosanitarios del país.	SENAVE FCA/UNA	2018	La FCA solicitó al SENAVE el financiamiento para el 4to Curso, mismo que ya ha sido acordado para implementarse.
RE 3.4: Apoyado	Implementados, a	Indicador 3.4.1:	SENACSA	2018	

<p>para su consolidación el Proyecto de Aumento de Tasa de Procreo Bovino a nivel nacional.</p>	<p>través de instituciones públicas y privadas, procesos de innovación tecnológica, institucional y comercial orientados a incrementar la productividad y la competitividad de la agricultura, así como la producción de alimentos básicos de alta calidad nutricional.</p>	<p>Capacidad de generación de sinergias público-privadas para el Aumento de la Tasa de Procreo Bovino a nivel nacional.</p>	<p>ARP VMG FCV-UNA</p>		<p>Se cuenta con el Acuerdo MAG-ARP que respalda este accionar y con un Equipo interinstitucional impulsor</p>
<p>RE 3. 5: Fortalecido el Sistema de producción orgánica y agroecológica.</p>	<p>Incrementado el aprovechamiento de especies autóctonas, cultivos promisorios y recursos genéticos nativos con potencial alimentario para beneficio de los productores y consumidores.</p>	<p>Indicador 3.5.1: Número de técnicos y líderes que mejoran sus capacidades técnico-productivas en la producción orgánica y agroecológica.</p>	<p>DEAg/MAG Gremios</p>	<p>2018</p>	

<b>Estrategia de implementación</b>	<p>Se propone un proceso progresivo con amplia participación, cuidando conductos institucionales, reconociendo potencialidades y recurriendo a sinergias, lógicamente empezando con la red IICA. Ya existen experiencias con IICA ejerciendo Secretaría con funciones de asesoría de Mesas de competitividad y de Equipos Técnicos interinstitucionales, que facilitarían el cumplimiento de los compromisos asumidos en este documento.</p> <p>La implementación anual del Proyecto se basará en un POA, cuyo financiamiento provendrá de fuente IICA, que será utilizado para promover aportes locales y externos, todo lo cual facilitarían mejores y mayores logros de resultados, los que tendrán un sistema de seguimiento, evaluación y la rendición de su cumplimiento.</p>
-------------------------------------	---

<b>Recursos</b>		<b>OGM</b>							
<b>Componente</b>	<b>Responsable</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>Total</b>
<b>Componente 1</b>	Loida Lopez	50.000	10.000				20.000		<b>80.000</b>
<b>Componente 2</b>	Ricardo Orellana	90.000	20.000				20.000		<b>130.000</b>
<b>Componente 3</b>	Carlos Franco	100.000	20.000	10.000			30.000		<b>160.000</b>
<b>Total Proyecto</b>		<b>240.000</b>	<b>50.000</b>	<b>10.000</b>			<b>70.000</b>		<b>370.000</b>

<b>Nombre del proyecto</b>	<b>2. Inclusión en la Agricultura y los Territorios Rurales</b>			
<b>Instrumento de Acción que lo financia</b>	<b>Proyecto Insignia</b>	<b>Proyecto con Recursos Externos</b>	<b>Acción de Respuesta Rápida</b>	<b>Fondo de Cooperación Técnica</b>
	<b>PII</b>	<b>Paraguay Bio</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>
<b>Antecedentes</b>	<p>En el Paraguay, el Marco Estratégico Agrario (MEA) Ampliado 2014-2018 es la política sectorial nacional que establece como una de sus premisas de acción a la inclusión social y como uno de sus objetivos específicos el de “mejorar la calidad de vida con reducción sustantiva de la pobreza en la AF, generando las condiciones institucionales adecuadas que posibiliten a sus miembros, acceder a los servicios impulsores del arraigo y del desarrollo (...).”</p> <p>Al mismo tiempo, el IICA en su Plan de Mediano Plazo 2014-2018 recientemente aprobado por los Ministros de Agricultura de las Américas, establece como uno de sus objetivos estratégicos el de potenciar la contribución de la agricultura al desarrollo de los territorios y al bienestar rural. Para ello, propone el Proyecto Insignia Hemisférico “Inclusión en la Agricultura y los Territorios Rurales”.</p> <p>La implementación del Proyecto Insignia en el Paraguay se sintetiza en este documento, buscando aportar con productos y metas concretas al logro de los resultados del mismo.</p> <p>Este Proyecto será implementado en acuerdo con las instituciones públicas nacionales y territoriales así como con las organizaciones nacionales del sector agropecuario y actores del sector privado en los próximos 4 años</p>			
<b>Problemática en el país</b>	<p>En el país existe una alta proporción de población en áreas rurales, alrededor del 40,4%, siendo la más alta de la Región y con elevados niveles de pobreza rural. Se estima que la población rural concentra la mayor parte de la pobreza del país, 44,8% frente a un 23,9% de la pobreza urbana. Asimismo, la pobreza extrema en áreas rurales alcanza un 29,6%. Estas cifras demuestran el alto nivel de exclusión de gran parte de la población Paraguay de las dinámicas económicas y sociales tanto a nivel nacional como a nivel territorial, de los servicios y beneficios públicos y privados y su limitada capacidad de vinculación con otros sectores y con mercados.</p> <p>Para un país cuya base productiva se fundamente en la actividad agraria, estos altos porcentajes de</p>			

	población excluida obligan a repensar políticas y estrategias dirigidas a las poblaciones rurales en condiciones de vulnerabilidad.			
<b>Objetivo general</b>	Apoyar el establecimiento de condiciones para el diseño y la gestión participativa de políticas públicas y estrategias integradas de inclusión social, económica y ciudadana en territorios rurales.			
<b>Línea de base</b>				
<b>Problemática (indicador)</b>	<b>Nivel actual</b>	<b>Meta propuesta</b>	<b>Componente/ Resultado</b>	<b>Observaciones</b>
Institucionalidad pública con baja capacidad para articular acciones y definir participativamente con actores locales, estrategias de intervención en los territorios.	La población beneficiada y actores locales no participan en la toma de decisión sobre la intervención pública sectorial a campo.	Al menos 2 Mesas o mecanismos de Coordinación Interinstitucional a nivel departamental en operación	Componente1	
Débil capacidad técnica para impulsar temas de liderazgo, inclusión y dinamización socio-económica en los territorios.	Sistema MAG con baja capacidad técnica en temas relacionados a la inclusión socio-económica.	100 técnicos del Sistema MAG con capacidades fortalecidas en temas relacionados a la inclusión socioeconómica al 2018.	Componente 2	
Existe un desconocimiento sobre la situación de la población rural y de los territorios rurales, sus condiciones socio-económicas y ambientales.	Baja capacidad técnica para generar y procesar información y conocimiento de gestión territorial, y desarrollar investigaciones.	100 técnicos en condiciones para contribuir con la gestión del conocimiento relacionada a la gestión territorial y la inclusión social.	Componente 3	

Estructura del proyecto					
<b>Componente 1</b>	Políticas públicas y marcos institucionales para el desarrollo incluyente y equitativo de la agricultura y de los territorios rurales				
<b>Objetivo Específico 1</b>	Apoyar la formulación participativa y la gestión social de políticas públicas integrales y marcos institucionales que faciliten procesos inclusivos de desarrollo en los territorios rurales.				
Resultados	Contribución a la que aporta el resultado	Productos y servicios (indicador)	Socios y contrapartes	Fecha logro	Observaciones
RE 1. 1: Mesas de Coordinación Interinstitucional a nivel departamental fortalecidas e implementadas institucionalmente.	Fortalecidas las capacidades de los Estados Miembros a nivel nacional, regional, plurinacional y hemisférico para establecer políticas públicas y marcos institucionales que mejoren la productividad y la competitividad de la agricultura, la gestión de los territorios rurales, la adaptación al cambio climático, la mitigación de sus efectos y la seguridad alimentaria y nutricional.	1.1.1.Cantidad de agendas de articulación entre los miembros de las Mesas de Coordinación Interinstitucional para el desarrollo sustentable e incluyente de los territorios rurales, con énfasis en grupos en condiciones de vulnerabilidad de la agricultura familiar	SIGEST/MAG G DEAg/MAG GIZ	2015-2018	
		1.1.2.Cantidad de acciones de capacitación a los miembros de las Mesas de Coordinación Interinstitucional.	SIGEST/MAG G DEAg/MAG	2015	
RE 1.2. Instituciones públicas fortalecidas	Fortalecidas las capacidades de los	1.2.1 Cantidad de instrumentos y metodologías			

para implementar Mesas de Coordinación Interinstitucional a nivel departamental	Estados Miembros a nivel nacional, regional, plurinacional y hemisférico para establecer políticas públicas y marcos institucionales que mejoren la productividad y la competitividad de la agricultura, la gestión de los territorios rurales, la adaptación al cambio climático, la mitigación de sus efectos y la seguridad alimentaria y nutricional.	de gestión y gobernanza territorial diseñados y listos para ser aplicados por las instituciones públicas referentes del desarrollo territorial para ámbitos nacional, subnacional y/o territorial.	SIGEST/MAG GIZ	2015	
<b>Componente 2</b>	<b>Empoderamiento de los grupos excluidos del territorio</b>				
<b>Objetivo Específico 2</b>	Apoyar el desarrollo de las capacidades asociativas, de diálogo, concertación, proposición e incidencia de poblaciones rurales excluidas, para fortalecer la calidad y densidad del tejido social del territorio				
<b>Resultados</b>	<b>Contribución a la que aporta el resultado</b>	<b>Productos y servicios (indicador)</b>	<b>Socios y contrapartes</b>	<b>Fecha logro</b>	<b>Observaciones</b>
RE 2.1: Capacidades instaladas en temas de liderazgo y afines con grupos de jóvenes, mujeres y tomadores de	Reforzadas las capacidades de los actores de los territorios rurales, en particular los de la agricultura familiar, en la gestión social	2.1.1. Cantidad de actores como grupos de jóvenes, mujeres y tomadores de decisión del sector agropecuario capacitados en temas de liderazgo y afines. 2.1.2. Cantidad de técnicos y	MAG		

decisión del sector agropecuario.	territorial, para mejorar la seguridad alimentaria y el bienestar rural.	profesionales capacitados en gestión del desarrollo territorial.	MAG SIGEST FCA/UNA Mesas de Coordinación Interinstitucional	2018	
-----------------------------------	--	--	--	------	--

<b>Componente 3</b>	<b>Gestión del conocimiento</b>				
<b>Objetivo Específico 3</b>	Contribuir con la gestión de conocimiento relacionada a la gestión territorial y la inclusión social.				
<b>Resultados</b>	<b>Contribución a la que aporta el resultado</b>	<b>Productos y servicios (indicador)</b>	<b>Socios y contrapartes</b>	<b>Fecha logro</b>	<b>Observaciones</b>
RE 3.1. Aumentados y difundidos los conocimientos sobre experiencias en gestión territorial.	Fortalecidas las capacidades de los Estados Miembros a nivel nacional, regional, plurinacional y hemisférico para establecer políticas públicas y marcos institucionales que mejoren la productividad y la competitividad de la agricultura, la gestión de los territorios rurales, la adaptación al cambio	3.1.1.Cantidad de Investigaciones generadas a partir de la Maestría en Desarrollo Rural Territorial.	FCA/UNA	2015	
		3.1.2.Cantidad de sistematización de experiencias de la gestión territorial	MAG SIGEST MECID-DAR	2018	

	climático, la mitigación de sus efectos y la seguridad alimentaria y nutricional.	difundidas.			
RE 3.2. Mesa de cooperantes internacionales en Desarrollo Rural fortalecida y coordinada.	Fortalecidas las capacidades de los Estados Miembros a nivel nacional, regional, plurinacional y hemisférico para establecer políticas públicas y marcos institucionales que mejoren la productividad y la competitividad de la agricultura, la gestión de los territorios rurales, la adaptación al cambio climático, la mitigación de sus efectos y la seguridad alimentaria y nutricional.	3.2.1 Cantidad de propuestas consensuadas entre las agencias cooperantes para la gestión del conocimiento.	Agencias de Cooperación Internacional	2018	

<b>Estrategia de implementación</b>	<p>La implementación anual del Proyecto se basará en un Plan de Acción Anual que establecerá resultados esperados, productos y metas esperadas. El mismo estará en concordancia y coordinación con el Proyecto Insignia Hemisférico.</p> <p>El Proyecto será financiado a través de los diferentes instrumentos contemplados en el Plan de Mediano Plazo 2014-2018 del IICA, pero sobretodo mediante la gestión de recursos externos. Se cuenta con recursos del Proyecto Paraguay Bio, y en su segunda fase (2016-2017) se buscará el desarrollo de sinergias y articulación de actores para lograr mayor inclusión de la agricultura y grupos vulnerables.</p> <p>Se establecerá un mecanismo de seguimiento y evaluación permanente de los avances de las actividades y resultados logrados.</p>
-------------------------------------	---

Recursos		OGM							Total
		3	4	5	6	7	8	9	
<b>Componente 1</b>	Graciela Gomez	60.000							<b>60.000</b>
<b>Componente 2</b>	Julian Andersen	16.000							<b>16.000</b>
<b>Componente 3</b>	Ricardo Orellana	5.000		3.000					<b>8.000</b>
<b>Total Proyecto</b>		<b>81.000</b>		<b>3.000</b>					<b>84.000</b>

### Resiliencia y Gestión Integral de Riesgos en la Agricultura

<b>Nombre del proyecto</b>	<b>3. Resiliencia y Gestión Integral de Riesgos en la Agricultura</b>			
<b>Instrumento de Acción que lo financia</b>	<b>Proyecto Insignia</b>	<b>Proyecto con Recursos Externos</b>	<b>Acción de Respuesta Rápida</b>	<b>Fondo de Cooperación Técnica</b>
	<b>PIR</b>	<b>ECONORMAS</b>	<b>NA</b>	<b>Alertas Tempranas-Perú y Bioinsumos</b>
	En concordancia con el Plan de Mediano Plazo 2014-2018 del IICA aprobado por los Ministros de Agricultura de las Américas, en Paraguay se implementa el Proyecto Insignia Hemisférico del IICA denominado “Resiliencia y Gestión Integral de Riesgos en la Agricultura”, para el logro del objetivo estratégico institucional que busca “mejorar la capacidad de la agricultura para mitigar y adaptarse al cambio climático y utilizar mejor los recursos naturales” para el desarrollo de una agricultura sustentable.			

<p><b>Antecedentes</b></p>	<p>En este sentido se apoyará a los países : a) impulsar procesos de planificación de la agricultura relacionados con la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos, el manejo adecuado del suelo y el uso eficiente del recurso hídrico; b) el incremento y la mejora de las capacidades de los sistemas de innovación para desarrollar prácticas y materiales que permitan la eficiente adaptación de la agricultura al cambio climático, así como el desarrollo y la aplicación de tecnologías y procesos para reducir los impactos de la agricultura en el clima y en los recursos naturales; c) el incremento del conocimiento de los productores para implementar prácticas “amigables” con el ambiente; d) el fortalecimiento de sistemas de información climática; y e) el fortalecimiento de programas para la gestión integral de riesgos.</p> <p>En el Paraguay la Gestión Integral de Riesgos en la Agricultura se ha posicionado en los últimos años como un sujeto estratégico de las políticas públicas con miras a promover la agricultura competitiva y sustentable. Por ello, el Marco Estratégico Agrario (MEA) Ampliado 2014-2018 del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) como política sectorial nacional establece como uno de sus Ejes Estratégicos, la “<i>Gestión de Riesgos Asociada a la Variabilidad y el Cambio Climático</i>”.</p> <p>Este Proyecto será implementado en acuerdo con las instituciones públicas y organizaciones nacionales del sector agropecuario en los próximos 4 años.</p>
<p><b>Problemática en el país</b></p>	<p>Según el MEA 2014-2018 del MAG la gestión de riesgos, como instrumento que integra las actividades de prevención, mitigación y adaptación de los efectos climáticos sobre las personas, bienes, servicios, y medio ambiente, reviste carácter fundamental atendiendo la base productiva agraria del país que incluye fincas de la agricultura familiar y la agricultura empresarial.</p> <p>La falta de manejo del riesgo en la producción agropecuaria implica pérdida económica elevada, inestabilidad de los ingresos y agravamiento de la pobreza en el país. En efecto, si bien los riesgos no pueden ser eliminados en su totalidad, pueden ser reducidos y manejados de tres formas: mitigación, adaptación y transferencia.</p> <p>Si bien el referido MEA contempla la implementación de la <i>Gestión de Riesgos Asociada a la Variabilidad y el Cambio Climático</i> a través del MAG/UGR, la misma es limitada debido a la falta de capacidades de las instituciones públicas y privadas, de recursos y a la necesidad de sinergias interinstitucionales del sistema MAG, autoridades locales, departamentales y productores.</p>
<p><b>Objetivo general</b></p>	<p>Aumentar la resiliencia de los sistemas agropecuarios del país frente a los riesgos múltiples relacionados con el cambio climático y el ambiente, a través del fortalecimiento de la institucionalidad para la innovación y la gestión de riesgos, bajo principios de adaptación sostenible.</p>

Línea de base				2014	2015	2016	Observaciones
Problemática (indicador)	Nivel actual	Meta propuesta	Componente/ Resultado				
Cantidad de planes y capacitaciones desarrollados en materia de adaptación al cambio climático.	El MAG cuenta con la Unidad de Gestión del Riesgos-UGR, y en su marco estratégico agrario -MEA define la Gestión de Riesgos Asociada a la Variabilidad y el Cambio Climático como un eje prioritario en el sector agrario. Sin embargo, existe limitada capacidad institucional público- privado, escasos de recursos y limitadas sinergias interinstitucionales del sistema MAG, autoridades locales, departamentales y productores.	Desarrollar capacidades en planificación de 5 instituciones estatales, académicas y privadas para integrar la adaptación al cambio climático en sus planes.	Componente 1	No era parte de la EIP-Py	No era parte de la EIP-Py	2016-2018	Se incorpora este componente a la EIP país, el proceso iniciará en <u>agosto</u> 2016 en el marco del Proyecto GIZ+IICA.
Número de instrumentos	El MAG y sus dependencias	Diseñada metodología	Componente	NA	NA	El proceso	Estará finalizada en <u>septiembre</u>

<p>diseñados para gestión de información y metodologías para la prevención y recuperación de riesgos ambientales.</p> <p>Número de talleres, cursos y capacitaciones para fortalecer capacidades de instituciones públicas y privadas sobre la gestión de riesgos ambientales.</p>	<p>carecen metodologías, mapas de riesgo e información que permita la gestión adecuada de riesgos agroclimáticos, comerciales (de mercado) y socioeconómicos.</p>	<p>para el levantamiento de mapas para generación de información para gestión de riesgos agroclimáticos.</p> <p>Número de funcionarios de instituciones públicas y privadas capacitados en los fundamentos y conceptos básicos de gestión de riesgo.</p>	2		<p><u>28 Funcionarios capacitados</u> en el Taller de Capacitación de Gestión Integral del Riesgo</p> <p><u>60 Funcionarios capacitados</u> en el 1.er curso de capacitación a capacitadores en gestión del riesgo</p> <p><u>43 Funcionarios capacitados</u> en el Curso de Gestión del Riesgo Agroempresarial)</p> <p><u>45 Funcionarios capacitados</u> Curso de Gestión de Riesgos Agroclimáticas en la UCA.</p>	<p>2015</p> <p>2015</p> <p>2016</p> <p>2015</p>	<p>2016. Se harán además esfuerzos para desarrollar mapas de riesgos como insumos para iniciativas de seguros agrícolas y planificación del desarrollo agrario y de desarrollo rural en genera.</p>
Número de instrumentos	El MAG ha solicitado al	Un sistema de alertas	<b>Componente 3</b>	FonCT 2012 – 2014 (Perú) Municipios	Se habilitó la línea para enviar SMS a través del	Se habilitó la línea para enviar	Falta fortalecer y ampliar el sistema de

<p>innovadores de gestión de riesgos sanitarios y fitosanitarios, para aumentar la resiliencia de la agricultura frente al cambio climático y ambiental.</p>	<p>Instituto acompañar el desarrollo de capacidades en el diseño y desarrollo de instrumentos de gestión de información, mecanismos de AT mediante TICs, alertas agroclimáticas y resiliencia ante el cambio climático.</p>	<p>tempranas fitosanitarias y asegurar desarrollo.</p> <p>Un sistema de Asistencia técnica remota adoptado por el MAG para asistencia técnica a productores de AF, proveeduría de información comercial y alertas agroclimáticas.</p> <p>Cantidad de productores y agentes de asistencia técnica capacitados en el uso de sistemas ATR para el manejo integral de plagas.</p> <p>Un mecanismo para la</p>		<p>Nueva Italia y Caacupé (Proyecto Piloto de Sistemas de Alertas Tempranas Sanitarias)</p> <p>NA</p> <p>NA</p> <p>NA</p>	<p>IICA (TIGO)</p> <p>NA</p> <p>NA</p> <p>NA</p>	<p>SMS a través del IICA (TIGO) 2014</p> <p>En desarrollo, se cuenta con resolución ministerial en proceso, SENATICS e IICA han diseñado la plataforma del programa.</p> <p>Iniciará en agosto 2016</p> <p>En proceso de desarrollo en estrecho</p>	<p>alertas tempranas fitosanitarias y asegurar el financiamiento. El sistema de Asistencia Técnica Remota ATR en desarrollo complementará este entregable.</p> <p>200 productores (frutas, hortalizas) se benefician del proyecto. Los avisos llegan de manera esporádica.</p> <p>Su implementación iniciará en IICA y luego se hará el traspaso al MAG</p>
--	---	---	--	---	--	---	---

		evaluación de bioinsumos (bioplaguicidas y biofertilizantes) adoptado por el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Vegetal y Semillas- SENAVE				trabajo con el SENAVE, 2016	Proyecto regional FonCT-Bio insumos
Metodologías y herramientas diseñadas para el manejo sostenible de suelo y la eficiencia del uso de agua en producción agropecuaria.	Se cuenta con información dispersa, tecnología y herramientas para el manejo sostenible de los recursos naturales con énfasis en gestión integral de recursos hídricos que permiten mejorar el uso del agua para la producción	Cantidad de sistemas de cosecha de agua de lluvia implementados en Paraguay.  Cantidad de capacitados (técnicos y productores) sobre Gestión del Uso	<b>Componente 4</b>	Proyecto ECONORMAS: Lucha Contra Desertificación y Sequía en el Distrito de Tte. Irala Fernandez. Chaco Central  Curso –Taller uso eficiente de agua, 25 participantes fortalecieron	Construcción de dos sistemas de cosecha de agua de lluvia <sup>7</sup>  Construcción de 9 sistemas de captación en techo y almacenaje de agua de lluvia <sup>8</sup>  Veinte productores capacitados <sup>9</sup>	2015  2015  2015	

<sup>7</sup> Para uso doméstico y riego, con 80 millones de litros de agua, para satisfacer a 200 familias durante 240 días de estiaje.

<sup>8</sup> Uso eficiente de agua y la biomasa para consumo y producción sustentable: a) En aljibes de 20 mil litros para uso escuelas de nueve comunidades del Distrito Tte. Irala Fernandez; b) Riego de huerta escolar mediante vasijas de cerámica.

<sup>9</sup> Con el apoyo del proyecto Econormas fueron capacitados en uso eficiente de agua de lluvia cosechada tanto para uso doméstico como para riego hortícola, en el marco del Proyecto Econormas

	<p>agrícola.</p> <p>Hay experiencia de modelos de sistemas de riego, naturales y tecnificadas desarrollados en los Centros Agropecuarios de las Cooperativas de las Colonias Meno, pero la implementación masiva en pequeños productores, aún no existe.</p>	<p>Integral de suelos y recursos hídricos</p>		<p>sus capacidades</p> <p>Cuatro profesionales nacionales fortalecen sus capacidades mediante su participación en un Seminario Internacional realizado por el INTA en Santiago del Estero, Chaco. Argentina</p>	<p>Cuarenta productores capacitados<sup>10</sup></p> <p>Cuarenta cinco productores del Chaco Central capacitados<sup>11</sup></p> <p>Veinte agentes de Asistencia Técnica de la DEAg del MAG capacitados<sup>12</sup></p> <p>Sesenta agentes de Asistencia Técnica de la DEAg del MAG capacitados<sup>13</sup></p>	<p>2015</p> <p>2015</p> <p>2015</p> <p>2015</p>	
--	--	---	--	---	--	---	--

<sup>10</sup> Con el apoyo del proyecto Econormas fueron beneficiados con tres (3) Cursos de Capacitación sobre Sistemas de Riego por Goteo y Uso Eficiente de Agua en cultivos de tres diferentes rubros agrícolas, mediante el Proyecto FONCT. “Fortalecimiento de la Gestión de Recursos Hídricos y Sistemas de Riego para Productores de la Agricultura Familiar del Chaco de Paraguay, Argentina y Bolivia.

<sup>11</sup> En ocasión del lanzamiento de la publicación “Tecnología de Cosecha, Almacenamiento y Uso de Agua para la Agricultura Familiar del Chaco de Argentina, Bolivia y Paraguay”.

<sup>12</sup> En Villa Hayes, Departamento de Presidente Hayes de la Región Occidental o Chaco, mediante la participación en el Curso taller de Uso eficiente de agua en sistemas de Riego por goteo, elaboración u uso de compost orgánico y manejo de la producción hortícola bajo cobertura, en el marco del Componente 4 del PI Resiliencia.

<sup>13</sup> En los Departamentos Central, Cordillera y Paraguari de la Región Oriental, donde se desarrolló el Curso taller de Uso eficiente de agua en sistemas de Riego por goteo, elaboración y uso de compost y bioles orgánico, control de plagas y enfermedades con bioinsumos y manejo de la producción hortícola bajo cobertura, en el marco del Componente 4 del PI Resiliente.

Componente 1	Gestión integral de sistemas de producción resiliente al cambio climático.				Observaciones
Objetivo Específico	Contribuir a la resiliencia del sector agropecuario mediante el fortalecimiento la institucionalidad y las capacidades de los Estados Miembros para mejor adaptarse al cambio climático y gestionar sus recursos naturales.				
Resultados	Contribución a la que aporta el resultado	Productos y servicios (indicador <sup>14</sup> / entregable)	Socios y contrapartes	Fecha logro	
RE 1.1: Mejorado el conocimiento de los países miembros del IICA para diseñar y manejar planes, políticas y acciones para aumentar la resiliencia de sistemas productivas frente a cambio climático (Comp.1 PIR	Fortalecidas las capacidades de los Estados Miembros a nivel nacional, regional, plurinacional y hemisférico para establecer políticas públicas y marcos institucionales que mejoren la productividad y la competitividad de la agricultura, la gestión de los territorios rurales, la adaptación y mitigación al cambio climático y la seguridad alimentaria. Contribución 6: Ampliadas las capacidades de los actores de las cadenas agrícolas y de los territorios rurales para la gestión integrada del agua y el uso sostenible del suelo para la agricultura (6)	2. Capacidades desarrolladas para integrar la adaptación al cambio climático en la planificación para el desarrollo del sector.	MAG (DEAg/VMA/VMG/DGP)	2016-2018	El Componente 1 del PIR todavía no se ha trabajado en Paraguay. Se incorpora el Componente 1 a partir de agosto 2016 retomando la propuesta de IICA/GIZ: Integración del CC en la Planificación para el Desarrollo Rural.

NA: no aplica a la fecha.

<sup>14</sup> En todos los componentes se han retomado los indicadores del PIR y su respectiva numeración.

<b>Componente 2</b>	Gestión integral de riesgo ambientales (eventos extremos) para la producción				
<b>Objetivo Específico</b>	Fortalecer la institucionalidad y las capacidades de los Estados Miembros para anticipar, prepararse, reaccionar y recuperar ante riesgos ambientales (eventos extremos) que puedan afectar la producción agropecuaria y el bienestar de los productores agrícolas.				
<b>Resultados</b>	<b>Contribución a la que aporta el resultado</b>	<b>Productos y servicios (indicador/ Entregable)</b>	<b>Socios y contrapartes</b>	<b>Fecha logro</b>	<b>Observaciones</b>
RE 2.1: Aumentados conocimientos, información y metodologías sobre cómo anticipar, prepararse, reaccionar y recuperarse de los riesgos ambientales (Comp.2 PIR)	Aumentada la capacidad de las instituciones públicas y privadas para fomentar e implementar medidas de adaptación de la agricultura al cambio climático y de mitigación de sus efectos en ella, así como para impulsar la gestión integral de riesgos en la agricultura.	3. Estrategias, guías, herramientas, protocolos y metodologías para preparar mapas de riesgos, gestión de riesgo y como hacer la comunicación de riesgo por razones de eventos extremos.	UGR-MAG, Gobiernos locales,	2016  2016-2018	Se está en proceso de formulación de la metodología para levantamiento de mapas.

<p>Resultado 2.3: Capacidades fortalecidas para formular e implementar políticas públicas nacionales e internacionales sobre la gestión de riesgos ambientales (Comp.2 PIR)</p>		<p>1. Programas de capacitación institucional en la gestión de riesgo en temas que incluyen la comunicación de riesgo y la implementación de seguros.</p>			<p>Se ha reformulado este apartado para compatibilizar actividades e indicador.</p>
---	--	---	--	--	---

<p><b>Componente 3</b></p>	<p>Gestión integral de riesgos sanitarios y fitosanitarios para una agricultura resiliente.</p>				
<p><b>Objetivo Específico</b></p>	<p>Fortalecer la institucionalidad y las capacidades de los países en la gestión integral de riesgos sanitarios y fitosanitarios para aumentar la resiliencia de la agricultura.</p>				
<p><b>Resultados</b></p>	<p><b>Contribución a la que aporta el resultado</b></p>	<p><b>Productos y servicios (indicador)</b></p>	<p><b>Socios y contrapartes</b></p>	<p><b>Fecha logro</b></p>	<p>Observaciones</p>
<p>RE 3.1. Los países</p>	<p>Aumentada la capacidad de las instituciones públicas y privadas para</p>	<p>1. Estudios, instrumentos,</p>	<p>UGR/VMA</p>	<p>2016-2018</p>	<p>Se prioriza fortalecer y ampliar</p>

<p>cuentan con instrumentos e información para promover procesos innovadores de gestión integral de riesgos sanitarios y fitosanitarios, para aumentar la resiliencia de la agricultura frente al cambio climático y ambiental. (Comp.3 PIR)</p>	<p>fomentar e implementar medidas de adaptación de la agricultura al cambio climático y de mitigación de sus efectos en ella, así como para impulsar la gestión integral de riesgos en la agricultura.</p>	<p>experiencias sistematizadas, intercambios de experiencias, notas técnicas divulgadas.</p>	<p>UGR/MAG DGP-MAG, CENATICS, DEAg UNA</p>	<p>2016-2018</p>	<p>el sistema de alertas tempranas fitosanitarias y asegurar el financiamiento. El sistema de Asistencia Técnica Remota en desarrollo complementará este entregable.</p> <p>200 productores (frutas, hortalizas) se benefician del proyecto. Los avisos llegan de manera esporádica.</p>
		<p>2. Programas de capacitación para el Instituto y los países en evaluación, gestión y comunicación de riesgos; buenas prácticas en producción primaria; diagnóstico e estimación de daños por plagas y enfermedades; sistemas de información y mo</p>			<p>El sistema de ATR en desarrollo responde enteramente a este entregable. Se ha establecido la plataforma y se está capacitando a técnicos responsables de su implementación.</p>

		delos de predicción, entre otros.  4. Propuestas de procedimientos para la evaluación de bioinsumos <sup>15</sup>			
--	--	---	--	--	--

<b>Componente 4</b>	Uso eficiente de agua y manejo sostenible del suelo para una agricultura resiliente al cambio climático.				
<b>Objetivo Específico</b>	Fortalecer la institucionalidad y las capacidades de los sectores público y privado para implementar acciones para el manejo sostenible del suelo e incrementar la eficiencia del uso agua para la producción agrícola.				
<b>Resultados</b>	<b>Contribución a la que aporta el resultado</b>	<b>Productos y servicios (indicador/Entregable)</b>	<b>Socios y contrapartes</b>	<b>Fecha logro</b>	<b>Observaciones</b>
RE 4.1. Los países cuentan con información, metodologías y herramientas para el manejo sostenible de suelo y para	Ampliadas las capacidades de los actores de las cadenas agropecuarias y de los territorios rurales para la gestión integrada del agua y el uso sostenible del suelo para la agricultura.	3. Propuestas desarrolladas y validadas para: a). analizar riesgos hídricos, b) ofrecer servicios de extensión en drenaje, riesgo, conservación de agua, c) mejorar la institucionalidad y d)		2014-2018	

<sup>15</sup> Bioplaguicidas y biofertilizantes (para el proyecto FonCT de bioinsumos)

mejorar la eficiencia de uso de agua para la producción agrícola. (Comp.4 PIR)		preparar un portafolio de inversión.	Gobiernos locales, SEAM		
		4. Programas de capacitación en buenas prácticas para uso eficiente del agua y manejo sostenible del suelo para actores en los sectores privados y públicos.			

<b>Estrategia de implementación</b>	La mitigación de riesgos agropecuarios sea por ataque de plagas y enfermedades, así como por procesos de sequías y desertificación, efectos del cambio climático es prioridad de Gobierno, Nacional (MEA y PEI del MAG), los gobiernos Departamentales, Distritales y Locales en las áreas de intervención, del IICA y la Cooperación
-------------------------------------	---

		Internacional. En efecto, se trabajará por las sinergias ya logradas y se buscarán nuevos aliados nacionales y regionales para buscar la cooperación técnica y financiera en busca de ampliar el impacto con más acciones.							
<b>Recursos</b>		<b>OGM</b>							
<b>Componente</b>	<b>Responsable</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>Total</b>
<b>Componente 1</b>	Ricardo Orellana	50.000							<b>50.000</b>
	Graciela Gómez								
	Julian Andersen								
<b>Componente 2</b>	Ricardo Orellana	40.000		40.000					<b>80.000</b>
	Graciela Gómez								
	Julian Andersen								
<b>Total Proyecto</b>		<b>90.000</b>		<b>40.000</b>					<b>130.000</b>

<b>Nombre del proyecto</b>	<b>4. Productividad y Sustentabilidad de la Agricultura Familiar para la seguridad alimentaria y economía rural</b>			
<b>Instrumento de Acción que lo financia</b>	<b>Proyecto Insignia</b>	<b>Proyecto con Recursos Externos</b>	<b>Acción de Respuesta Rápida</b>	<b>Fondo de Cooperación Técnica</b>
	<b>PIAF</b>	<b>Proyecto Paraguay Bio – con la Entidad Binacional ITAIPU</b>	<b>NA</b>	<b>Fortalecimiento de los procesos de innovación de la agricultura familiar en los países del Cono Sur de América.</b>
	En concordancia con el Plan de Mediano Plazo 2014-2018 recientemente aprobado por los Ministros de Agricultura de las Américas, este proyecto nacional se relaciona directamente con el Proyecto Insignia Hemisférico del IICA denominado “Productividad y Sustentabilidad de la Agricultura Familiar para la seguridad alimentaria y economía rural”, para el logro del objetivo estratégico institucional que busca mejorar la contribución de la agricultura a la seguridad alimentaria y nutricional			

<b>Antecedentes</b>	<p>y la inclusión social.</p> <p>En el Paraguay la Agricultura Familiar se ha posicionado en los últimos años como un sujeto estratégico de las políticas públicas con miras a promover el desarrollo de los territorios rurales y del sector agro-rural. Por ello, el Marco Estratégico Agrario (MEA) Ampliado 2014-2018 como política sectorial nacional establece como uno de sus Ejes Estratégicos, el Desarrollo de la Agricultura Familiar y la Seguridad Alimentaria.</p> <p>Este Proyecto será implementado en acuerdo con las instituciones públicas y organizaciones nacionales del sector agropecuario en los próximos 4 años.</p>
<b>Problemática en el país</b>	<p>Según el MEA 2014-2018 el segmento de la AF, ha mostrado históricamente un fuerte peso cuantitativo en el total de predios que conforman la base productiva agraria del país, alcanzando al año 2008 los 241.182 predios. Lo que abarcan poco más de 1.200.000 habitantes.</p> <p>La AF en el Paraguay se ubica principalmente en el estrato de fincas con menos de 20 hectáreas. El Censo Agropecuario Nacional del año 2008 demostró que entre el periodo 1991-2008 existió una leve disminución de la cantidad de fincas menores a 20 hectáreas con tendencia a la minifundización pese a los esfuerzos en términos de distribución de tierras y expansión de servicios públicos.</p> <p>La pobreza rural en el Paraguay se concentra principalmente en las unidades productivas de la Agricultura Familiar, acentuando las desigualdades sociales y económicas. Esto, debido a factores limitantes tanto internos como externos a la realidad de la AF, como, por ejemplo: uso deficiente de recursos productivos de las unidades, limitaciones para el acceso a mercados locales y externos, servicios públicos insuficientes en especial los relacionados a extensión y financiamiento, migración del campo a las ciudades con el consecuente desarraigo entre otros.</p> <p>Se torna necesario repensar las políticas públicas diferenciándolas de otras políticas sectoriales y vinculando a la acción dirigida a la AF hacia una articulación intersectorial.</p>
<b>Objetivo general</b>	Fortalecer las acciones nacionales de apoyo al desarrollo de la Agricultura Familiar y al aumento de su contribución a la Seguridad alimentaria.

<b>Línea de base</b>			
<b>Problemática (indicador)</b>	<b>Nivel actual</b>	<b>Meta propuesta</b>	<b>Componente/ Resultado</b>
Institucionalidad pública con capacidades limitadas para	El MAG y sus entes autárquicos con limitaciones institucionales y de	Una institución pública fortalecida con al menos	Componente 1

valorar la AF y proponer instrumentos de acción eficientes para su desarrollo.	capacidades técnicas para proponer instrumentos eficientes de políticas para la AF e implementarlos.	tres instrumentos de políticas disponibles para su implementación.	
Se desconoce la importancia de la AF, sus aportes y sus demandas en términos de innovación y tecnología.	No se cuenta con información oportuna sobre la AF.	Al menos un estudio sobre AF, intercambio entre productores o investigación participativa al año.	Componente 2
Débil capacidad técnicos de los sistemas de innovación y extensión en el país	100 técnicos extensionistas capacitados en temas relacionados a la AF.	300 técnicos extensionistas capacitados en temas relacionados a la AF al 2018.	Componente 3
Recursos productivos de las unidades de la AF con usos poco eficientes.	Baja cantidad de Estrategias y proyectos de uso eficiente de los recursos naturales (agua, suelo y bio-insumos) y productivos de las fincas de la AF.	Al menos 2 estrategias y/o proyectos de uso eficiente de recursos productivos de las fincas elaborados y disponibles para su implementación al año.	Componente 3
Debilidad de las organizaciones de la AF para insertarse comercialmente a mercados exigentes.	Productos de la AF con inserción limitada a mercados especializados y demandantes.	Al menos 100 familias se insertan comercialmente a mercados especializados y demandantes.	Componente 4

<b>Objetivo Específico 1</b>	Fortalecer la institucionalidad pública y privada para diseñar e implementar Políticas Públicas Diferenciadas y articular esfuerzos interinstitucionales.				
Componente 1	Políticas e institucionalidad				
<b>Resultados</b>	<b>Contribución a la que aporta el resultado</b>	<b>Productos y servicios (indicador)</b>	<b>Socios y contrapartes</b>	<b>Fecha logro</b>	<b>Observaciones</b>
RE 1.1: Fortalecida la Institucionalidad en	Fortalecidas las capacidades de los Estados Miembros a nivel	Cantidad de Programas y proyectos relacionados a la	MAG		

apoyo a la AF para elaborar e implementar planes y programas de fortalecimiento de las unidades de la Agricultura Familiar.	nacional para establecer políticas públicas y marcos institucionales que mejoren productividad y la competitividad de la agricultura, la gestión de los territorios rurales, la adaptación al cambio climático, la mitigación de sus efectos y la seguridad alimentaria y nutricional.	innovación para la AF y SAN elaborados participativamente en apoyo al MAG.	SIGEST/MAG IPTA	2016-2018	
RE 1.2: Espacio de concertación conformado por Instituciones públicas y privadas, organizaciones y cooperantes internacionales elaboran y difunden propuestas de estrategias de extensión innovadoras y de calidad.	Fortalecidas las capacidades de los Estados Miembros a nivel nacional para establecer políticas públicas y marcos institucionales que mejoren productividad y la competitividad de la agricultura, la gestión de los territorios rurales, la adaptación al cambio climático, la mitigación de sus efectos y la seguridad alimentaria y nutricional	Número de documentos de análisis y propuestas de fortalecimiento de la extensión formulada.	DEAg/MAG FECOPROD RELASER Paraguay FAO GIZ FCA/UNA JICA	2015	
		Número de participantes a eventos de difusión de resultados y propuestas de fortalecimiento de la extensión.	RELASER Paraguay DEAg/MAG FAO IICA	2014	
RE 1.3: Desarrolladas capacidades institucionales para la innovación tecnológica	Fortalecidas las capacidades de los Estados Miembros a nivel nacional para establecer políticas públicas y marcos	Número de instrumentos desarrollados por la DEAg/MAG para el fortalecimiento de su gestión	DEAg/MAG RELASER		

con énfasis en la investigación y extensión para el desarrollo sustentable de la AF.	institucionales que mejoren productividad y la competitividad de la agricultura, la gestión de los territorios rurales, la adaptación al cambio climático, la mitigación de sus efectos y la seguridad alimentaria y nutricional.	institucional.	IPTA Universidades	2016	
		Herramienta metodológica validada para la caracterización, diagnóstico y análisis de la dinámica de innovación en el marco de los SIN validada por las organizaciones, técnicos y principales actores vinculados a la AF y disponible para su aplicación.	IPTA VMA/MAG REAF PROCISUR	2017	

<b>Componente 2</b>	Gestión del conocimiento para fortalecer la agricultura familiar				
<b>Objetivo Específico 2</b>	Desarrollar conocimientos e intercambiar información relacionada a la productividad y sustentabilidad de la AF.				
<b>Resultados</b>	<b>Contribución a la que aporta el resultado</b>	<b>Productos y servicios (indicador)</b>	<b>Socios y contrapartes</b>	<b>Fecha logro</b>	<b>Observaciones</b>
RE 2. 1: Agricultores familiares se benefician de la aplicación de estrategias de gestión del conocimiento que potencian y difunden los saberes locales y aprovechan de manera sostenible la biodiversidad.	Fortalecidas las capacidades de los Estados Miembros a nivel nacional para establecer políticas públicas y marcos institucionales que mejoren productividad y la competitividad de la agricultura, la gestión de los territorios rurales, la adaptación al cambio	Número de estudios sobre la AF elaborados y difundidos.	MAG Universidad	2015	
		Número de propuestas de acción para la AF elaboradas con base en los estudios realizados	MAG Universidad	2015	

	climático, la mitigación de sus efectos y la seguridad alimentaria y nutricional.				
RE 2. 2: Agricultores familiares intercambian conocimientos y prácticas productivas y de gestión de sus recursos productivos.	Incrementado el aprovechamiento de especies autóctonas, cultivos promisorios y recursos genéticos nativos con potencial alimentario para beneficio de los productores y consumidores	Número de saberes locales, prácticas y conocimientos de Agricultores Familiares sistematizados	MAG ONGs Asociaciones de Productores	2016	
Las instituciones públicas, privadas y miembros de la A.F. orientan sus demandas y ofertas tecnológicas productivas con base en investigaciones participativas.	Implementados, a través de instituciones públicas y privadas, procesos de innovación tecnológica, institucional y comercial orientados a incrementar la productividad y la competitividad de la agricultura, así como la producción de alimentos básicos de alta calidad nutricional	Guía metodológica para la investigación participativa sobre temas clave para la Agricultura Familiar, con inclusión de los actores del territorio y de la cadena productiva.	Una Guía metodológica para la investigación participativa sobre temas clave para la Agricultura Familiar elaborada y socializada	MAG Universidad Productores	

<b>Componente 3</b>	Innovación y extensión hacia la intensificación productiva sustentable y la seguridad alimentaria de la Agricultura Familiar				
<b>Objetivo Específico 3</b>	Impulsar estrategias de desarrollo de capacidades técnicas que fomenten la innovación tecnológica y los procesos de extensión en el Paraguay.				
<b>Resultados</b>	<b>Contribución a la</b>	<b>Productos y servicios</b>	<b>Socios y</b>	<b>Fecha logro</b>	<b>Observaciones</b>

	<b>que aporta el resultado</b>	<b>(indicador)</b>	<b>contrapartes</b>		
RE 3. 1: Agricultores Familiares organizados y técnicos que los asisten fortalecen sus capacidades para mejorar su producción sustentable, su seguridad alimentaria y su participación en espacios de articulación territorial con apoyo de agentes de extensión y de desarrollo.	Reforzadas las capacidades de los actores de los territorios rurales, en particular los de la agricultura familiar, en la gestión social territorial, para mejorar la seguridad alimentaria y el bienestar rural.	Número de cursos y de capacitaciones en temáticas relacionadas a liderazgo, extensión rural, producción sustentable, seguridad alimentaria, gestión de recursos hídricos y riego dirigido a líderes de la AF, técnicos y agentes de desarrollo del MAG, con énfasis en la DEAg y el IPTA.	MAG IPTA	2016-2018	
Agricultores familiares potencian la gestión de sus recursos naturales y productivos, y cuentan con mayor disponibilidad de alimentos básicos.	Incrementado el aprovechamiento de especies autóctonas, cultivos promisorios y recursos genéticos nativos con potencial alimentario para beneficio de los productores y	Desarrolladas estrategias para la gestión y manejo de sistemas de producción sostenible para la AF		2016-2017	

	consumidores.				
Generadas y difundidas herramientas innovadoras de gestión para fortalecer la extensión rural. (3.2)	Implementados, a través de instituciones públicas y privadas, procesos de innovación tecnológica, institucional y comercial orientados a incrementar la productividad y la competitividad de la agricultura, así como la producción de alimentos básicos de alta calidad nutricional	El PIAF desarrolla en sinergia con los países miembros procesos de creación de capacidades y desarrollo de estrategias de extensión agrícola para la AF.	MAG	2016	

<b>Componente 4</b>	Procesos asociativos y vinculación a mercados				
<b>Objetivo Específico 4</b>	Aumentar las capacidades técnicas, institucionales y gerenciales de las instituciones públicas y las organizaciones asociativas para la inserción de la AF en dinámicas de las economías rurales.				
<b>Resultados</b>	<b>Contribución a la que aporta el resultado</b>	<b>Productos y servicios (indicador)</b>	<b>Socios y contrapartes</b>	<b>Fecha logro</b>	<b>Observaciones</b>
RE 4.1. Actores vinculados a la AF fortalecen sus	Fortalecidas las capacidades empresariales y asociativas de	Número de cursos sobre asociativismo y gestión agroempresarial dirigido a organizaciones de la Agricultura			

capacidades para la inserción en las cadenas agro-productivas	los diferentes actores de las cadenas agrícolas	Familiar, a agentes de desarrollo y extensionistas	MAG	2018	
Disponibles en los países estrategias que permitan lograr la diferenciación de la producción proveniente de la AF y el desarrollo de mercados diferenciados basados en la diversidad productiva de la AF	<i>Fortalecidas las capacidades empresariales y asociativas de los diferentes actores de las cadenas agrícolas.</i>	Realización de Propuesta de estrategias de gestión empresarial para la vinculación de las asociaciones de la AF con los mercados de especialización incluyendo mecanismos que faciliten la diferenciación y la agregación de valor de los productos, considerando			

<b>Estrategia de implementación</b>	<p>El Proyecto será implementado a través de un Equipo Nacional conformado con un Especialista Local y contrapartes de las instituciones involucradas: MAG, IPTA, FCA/UNA, RELASER. Este Equipo será responsable de la conducción de acciones anuales a ser programadas, bajo la supervisión del Representante de la Oficina.</p> <p>La implementación anual del Proyecto se basará en un Plan de Acción Anual que establecerá resultados esperados, productos y metas esperadas. El mismo estará en concordancia y coordinación con el Proyecto Insignia Hemisférico.</p> <p>El Proyecto será financiado a través de los diferentes instrumentos contemplados en el Plan de Mediano Plazo 2014-2018 del IICA: recursos externos, proyecto insignia, acción de respuesta rápida y Fondos de Cooperación Técnica, los que serán anualmente analizados, evaluados y contemplado en el Plan de Acción.</p>
-------------------------------------	---

Se establecerá un mecanismo de seguimiento y evaluación permanente de los avances de las actividades y resultados logrados.

<b>Recursos</b>		<b>OGM</b>							
	<b>Responsable</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>Total</b>
<b>Componente 1</b>	Ricardo Orellana	20.000		16.000					<b>36.000</b>
<b>Componente 2</b>	Loida Lopez	25.000	5.000				12.000		<b>42.000</b>
<b>Componente 3</b>	Graciela Gómez	80.000	20.000	10.000			20.000		<b>130.000</b>
<b>Componente 4</b>	Fátima Almada	100.000							<b>100.000</b>
<b>Total Proyecto</b>		<b>225.000</b>	<b>25.000</b>	<b>26.000</b>			<b>32.000</b>		<b>308.000</b>

## Proyectos con Recursos Externos

### A. Carta de Entendimiento entre el Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA) y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), para el apoyo al Desarrollo de la Cadena Ovina en Paraguay

**Objetivo:** Establecer los términos para una cooperación técnica que contribuya con el fortalecimiento de la Cadena de Competitividad ovina, una de las cadenas priorizadas en la Estrategia del IICA Paraguay.

**Presupuesto Total:** US \$ 195.000.

### B. Convenio nº 4500035889/2015 Itaipú – Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)

**Objetivo:** Apoyar técnica y operativamente a la Itaipú, específicamente a la Unidad Ejecutora del Proyecto (UEP) del Proyecto Paraguay Biodiversidad para la promoción, identificación, confección de perfiles y propuestas de Subproyectos de uso sustentable, de restauración de bosques y/o ambiental socio productivos, en los Subcorredores Caazapá-Itabo, Mbaracayú-Morombi, Morombi-Yguazú y Caazapá – San Rafael. Del Corredor de Conservación Paraguay Biodiversidad, selección de ejecutoras y beneficiarios, monitoreo, acompañamiento y supervisión de la implementación de los Subproyectos, de acuerdo con el Plan de Trabajo.

**Presupuesto Original:** Gs. 1.872.572.040 equivalente a US \$ 340.218,97<sup>16</sup>

**Presupuesto Aditivo/adenda:** Gs. 2.302.848.900 equivalente a US \$ 418.393,99<sup>17</sup>

## Acción de Respuesta Rápida

### A. Cadena Ovina

**Objetivo:** Realizar la primera actividad conjunta en el marco del Acuerdo General de Cooperación entre FONPLATA y el IICA en apoyo a la Cooperación técnica de carácter regional (UCAR/PROSAP)- IICA al desarrollo de la Cadena Productiva Ovina en Paraguay.

**Presupuesto:** US\$ 20. 750

**Responsable:** Luis Valdés, Especialista Internacional de la Unidad de Proyectos del IICA en la Región Sur

---

<sup>16</sup> Al cambio del 12/08/2016 = 5504,02

<sup>17</sup> Al cambio del 12/08/2016 = 5504,02

## Proyecto FonCT

### **B. Desarrollo de la institucionalidad del subsector de bioinsumos comerciales de uso agrícola (inoculantes y plaguicidas biológicos) para favorecer una agricultura menos contaminante en Paraguay, República Dominicana y Guyana**

**Objetivo:** Favorecer el desarrollo de sistemas productivos agrícolas menos contaminantes, en Paraguay, República Dominicana y Guyana, mediante un mayor empleo de bioinsumos comerciales de uso agrícola: inoculantes biológicos y bioplaguicidas.

**Presupuesto: US \$ 137,234 <sup>18</sup>**

---

<sup>18</sup> Monto estimado para los tres países mencionados