

IICA
E11
29



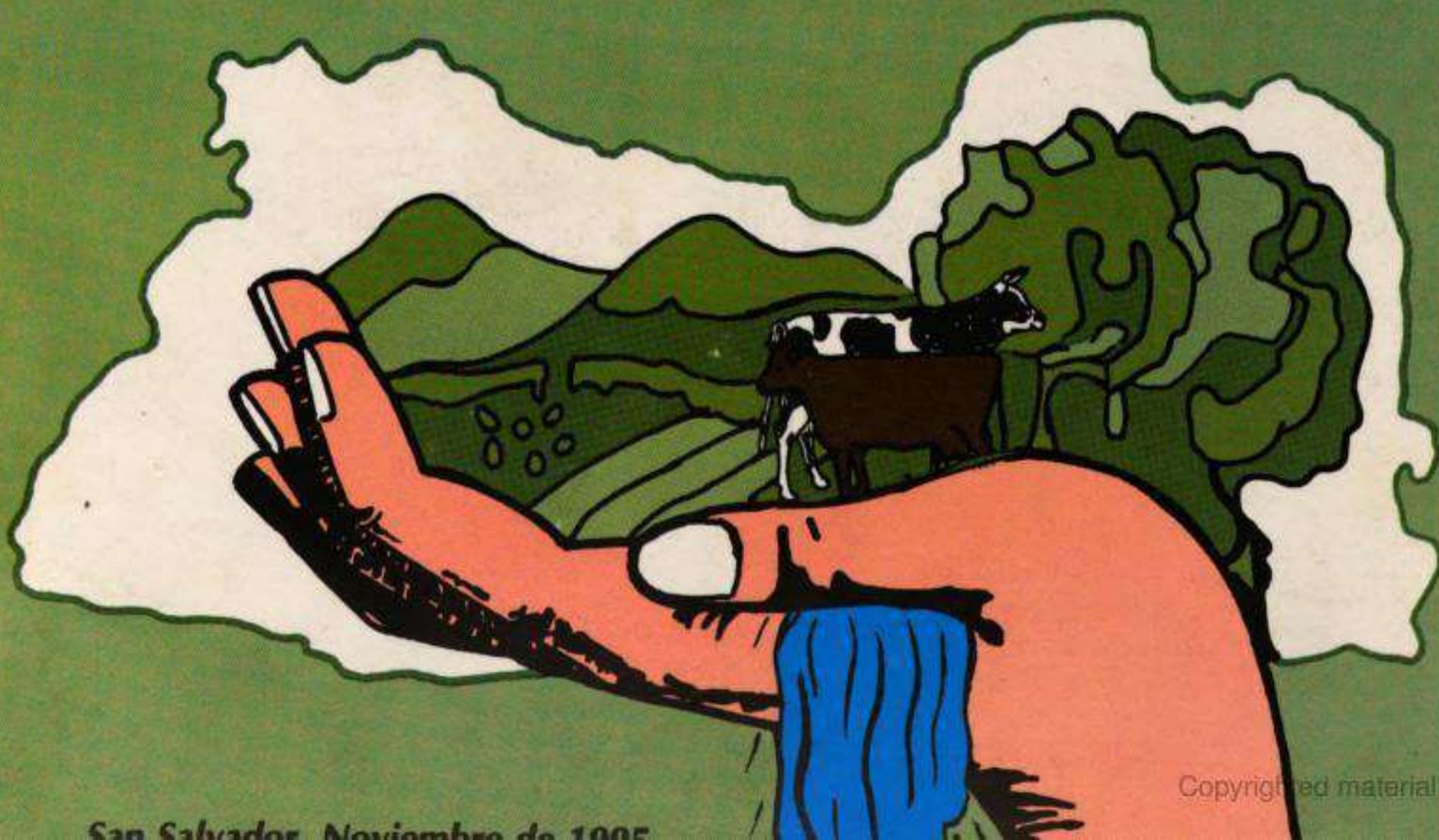
IICA-Holanda/LADERAS C.A.

MEMORIA

COAGRES: Oportunidad de Colaboración Institucional para el Desarrollo de una Agricultura Sostenible



24 y 25 de Agosto, 1995
Hotel Camino Real
San Salvador



Copyrighted material

ESTA PUBLICACIÓN HA SIDO POSIBLE GRACIAS AL APOYO DEL PROYECTO IICA-HOLANDA/LADERAS C.A. "DESARROLLO INSTITUCIONAL PARA LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA SOSTENIBLE EN LAS LADERAS DE CENTROAMÉRICA".

IICA

61ª Avenida Norte y 1ª Calle Poniente
San Salvador, El Salvador
Teléfonos: 223-2561 y 298-3071
Fax: 298-3281
Apartado Postal 01-78 San Salvador

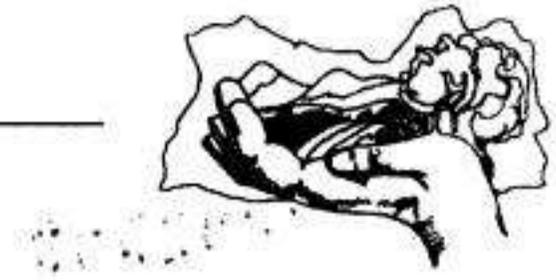


ICAE

**Taller COAGRES:
Oportunidades de Colaboración
Institucional para el Desarrollo de una
Agricultura Sostenible en San Salvador**

MEMORIA

San Salvador, agosto de 1995



INDICE

<u>1. INTRODUCCION</u>	<u>1</u>
<u>2. OBJETIVOS Y RESULTADOS ESPERADOS</u>	<u>3</u>
<u>3. METODOLOGIA DE TRABAJO</u>	<u>4</u>
<u>4. RESULTADOS</u>	<u>5</u>
<u>4.1 Análisis del Pasado</u>	<u>5</u>
<u>4.2 Análisis del Futuro</u>	<u>7</u>
<u>4.3 Visión, Misión y Estrategias de COAGRES</u>	<u>11</u>
<u>4.4 Plan de Intervenciones</u>	<u>16</u>
<u>5. EVALUACION</u>	<u>19</u>

ANEXOS



ANEXOS

1. PRESENTACION	23
1.1 Tarjeta de Invitación	23
1.2 Inauguración	24
1.3 Autopresentación y Expectativas del Taller	27
1.4 Programa	30
2. METODOLOGIA	33
3. PRESENTACION DE DOCUMENTO: OBJETIVOS Y RESULTADOS	39
4. GUIAS DE TRABAJO	41
Análisis del Pasado	41
Análisis del Futuro	41
Visión y Misión	43
Plan de Intervenciones	45
5. AUTOEVALUACION	47
6. CLAUSURA	49
7. DOCUMENTO BASE: COAGRES: Antecedentes y Perspectivas	51
8. DOCUMENTACION COMPLEMENTARIA	
• Propuesta de Intercambio de Experiencia, Divulgación y Capacitación Agropecuaria en Agroecología. Presentada a MISEREOR. Marzo 1995.	
• Proyecto de Coordinación de Trabajo de COAGRES.	
• Memoria del taller "Fortalecimiento de COAGRES". Septiembre 1994	
• Memoria del seminario-taller "Agroecología para Directores y Jefes de Unidades/Programas de ONG y Dirigentes de Gremios". Noviembre 1993.	
9. INSTITUCIONES INVITADAS	



1. INTRODUCCION

La realización del taller, **COAGRES: Oportunidad de Colaboración Institucional para el desarrollo de una Agricultura Sostenible**, surge como una necesidad, cuando en Marzo de este año COAGRES convocó a sus organizaciones miembros, para presentar el plan operativo y de trabajo a los directivos, con la finalidad de tener un acercamiento que permitiera la interiorización de las diferentes acciones a desarrollar en los próximos años.

Entonces, no hubo claridad sobre el papel de COAGRES y se consideró conveniente realizar un taller, donde se pudiera discutir y analizar este tema más ampliamente. Para ello se contó con el apoyo financiero y metodológico del proyecto "Desarrollo Institucional para la Producción Agrícola en las Laderas de Centroamérica" (ICA-Holanda/Laderas C.A.)

El taller se realizó con el objeto de promover la colaboración institucional entre Organismos No Gubernamentales (ONG) que trabajan en la promoción de una Agricultura Sostenible en El Salvador.

Durante dos días se discutieron aspectos fundamentales para la coordinación agroecológica en El Salvador (COAGRES) tales como:

- Análisis del pasado: éxitos y debilidades
- Análisis del futuro: oportunidades y riesgos
- Visión, misión y estrategias
- Plan de intervenciones

Los participantes expresaron sus expectativas sobre el taller, las cuales apuntaban sobre la necesidad de definir en coordinación con las instituciones afines, la misión, visión y estrategias de COAGRES, para el fortalecimiento conjunto y el desarrollo de la Agricultura Sostenible.



Al evento asistieron un total de 48 participantes, representando a 37 instituciones: CORDES, CESTA, CREDHO, Imágenes sin Frontera, UCA, ASIPES, REDES, PRISMA, OCR, UNES, CEFICAS/SSA, CONFRAS, ACM, Asociación consultora Pro-Medio Ambiente, FUNDESCA, FUNDESYRAM, FUCRIDES, AGRODESA, CENCITA, CRS, Caritas Zacatecoluca, PASOLAC, ADEL-Chalatenango, IICA-PROCHALATE, Comunidad Lenca de Cacaopera, CORSALDEPO, UES, TECAP-FASTRAS, FEPADE, FOMMI, UTLA, FUNDALEMPA, IDR-UNICO, IBE, IICA.

La mesa fue presidida por: Dr. David Kaimowitz (en representación de IICA), Ing. Roberto Rodríguez Sandoval (coordinador nacional del proyecto IICA-Holanda/Laderas C.A.), Ing. René Pérez Rivera (secretario de COAGRES) e Ing. Carlos Aguirre (presidente de COAGRES).





2. OBJETIVOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Los objetivos y resultados esperados fueron presentados por el Ing. Byron Miranda

2.1 FINALIDAD

Aumentar la efectividad de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) que inciden en el manejo sostenible de los recursos naturales mejorando la coordinación y articulación entre ellas.

2.2 OBJETIVO

Contribuir al fortalecimiento y efectividad de la acción institucional de COAGRES mejorando su capacidad de consulta, coordinación y cooperación, entre su membresía y con entidades del sector público y privado.

2.3 RESULTADOS ESPERADOS

Los resultados que se esperaban obtener:

- a) Identificar oportunidades de colaboración institucional entre la membresía de COAGRES.
- b) Definir la visión y misión de COAGRES.
- c) Definir el perfil institucional de COAGRES, su funcionamiento y mecanismos de colaboración entre la membresía y ésta con otras entidades vinculadas al tema.

Los resultados esperados se obtuvieron mediante un enfoque de equipo y el desarrollo del trabajo por etapas lógicas.

La documentación y visualización de los resultados que iban apareciendo sirvieron como insumos para la fase siguiente, contenida en el programa.

La definición de mecanismos nos llevaron a lograr acuerdos en líneas de acción

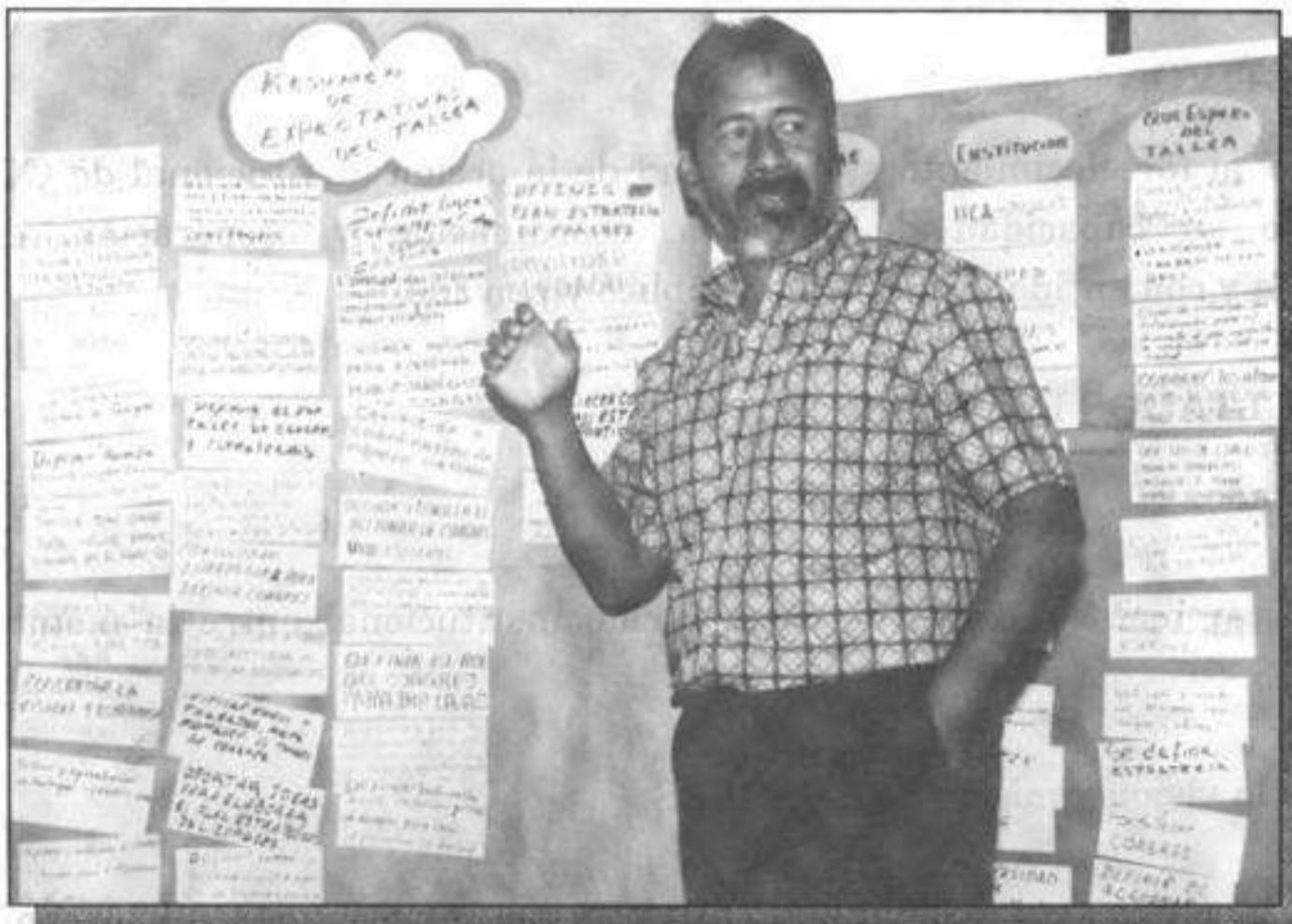


o definiciones básicas, que reflejaron el sentir del conjunto de los participantes.

A continuación se dió lectura al programa del evento (ver anexo 1.4) con el cual estuvieron de acuerdo los participantes .

3. METODOLOGIA DE TRABAJO

1. Presentación de los participantes ante plenaria, mediante tres tarjetas que ubicaron en un papelógrafo; donde escribieron su nombre, institución a la que pertenecen y que esperaban del taller.



Síntesis de perspectivas por parte del Ing. Roberto Rodríguez

2. Se hicieron tres grupos de trabajo y el comité organizador designó a cada uno un facilitador, para ejercer funciones de orientación y moderación.

Cada grupo, por su parte, nombró un relator que registró los principales acuerdos y presentó los resultados ante la sesión plenaria.

Para ordenar la discusión se utilizaron técnicas de visualización, mediante tarjetas que los participantes ubicaron en los papelógrafos. Estas tarjetas recogieron, de forma concreta (no más de tres líneas), las ideas que individualmente cada



participante quiso expresar. En cada tarjeta se presentó una sola idea.

3. Análisis y síntesis de las ideas expuestas mediante el sistema de "nubes de ideas" (agrupa ideas afines), para finalmente ser presentadas en plenaria como resultado del trabajo de grupo.

Nuevamente en plenaria se discutió y sintetizó lo expuesto por los grupos, siendo visualizado mediante la elaboración de nuevas tarjetas que eran ubicadas en papelógrafos y recogían la síntesis del tema.

4. El evento se desarrolló en los grupos de trabajo con breves introducciones técnicas en dos fases, para posteriormente trabajar en las plenarios.

En el análisis del pasado y el futuro de COAGRES se utilizó el sistema EDOR (ver anexo 2), que permitió ordenar la discusión y poder visualizar los aspectos positivos y negativos del pasado y el futuro.

En el caso del Plan de Intervenciones, y debido al retraso en el programa, no se trabajó en grupos sino directamente en plenaria donde se desarrollo la discusión en torno a que es COAGRES y su membresía, para posteriormente pasar a un proceso de votación.

5. Autoevaluación: cada participante expuso sus opiniones en plenaria, mediante tarjetas que ubicó en un papelógrafo(ver Anexo 5),haciendo referencia a lo bueno y lo malo del taller.

4. RESULTADOS

4.1 ANALISIS DEL PASADO

Siguiendo el programa, se analizó el pasado de COAGRES: sus éxitos y debilidades, en base a un documento comun(ver Anexo 4.1)que sirvió de insumo para la discusión.

De este trabajo de grupo resultaron los siguientes cuadros:



CUADRO 1. EXITOS Y DEBILIDADES DE COAGRES (Trabajo de grupos)

	EXITOS	DEBILIDADES
GRUPO 1	<ul style="list-style-type: none"> - Consenso sobre algunos principios de Agroecología - Reconocimiento del problema agroecológico existente - Funcionamiento a través de mecanismos de coordinación y seguimiento - Fortalecimiento técnico de las instituciones a través de las capacitaciones e intercambios que COAGRES ha promovido - Se ha abierto un espacio institucional para el desarrollo de la Agricultura Sostenible 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de definición del plan estratégico - Falta de apropiación por parte de los miembros de COAGRES - Infraestructura mínima - Falta de figura jurídica
GRUPO 2	<ul style="list-style-type: none"> - Interrelación de trabajo con instituciones afines - Capacitación coordinada con su membresía - Intercambio de experiencias 	<ul style="list-style-type: none"> - Mala organización - Falta de definición del rumbo "consensuado" - El enfoque agroecológico es marginal en las organizaciones miembros - Poca sistematización en el trabajo - Pocos cuadros técnicos formados en este enfoque - Falta definición de una comunicación interna/externa
GRUPO 3	<ul style="list-style-type: none"> - Intercambio de experiencias - Apoyo al fortalecimiento y colocación de la Agricultura Ecológica en el debate nacional - Coordinación de la capacitación - Calidad del personal involucrado - Capacitación institucional en Agricultura Sostenible - Desarrollar y mantener interés en Agroecología entre sus miembros - Capacidad de gestión a nivel regional e internacional 	<ul style="list-style-type: none"> - La comunicación entre sus miembros no es fluida - La existencia limitada de personal técnico - Falta de un plan estratégico - Falta participación conjunta de técnicos y campesinos en los eventos - Falta más integración entre los miembros - Falta de compromiso de las instituciones para fortalecer COAGRES - Falta de tiempo de los miembros para COAGRES - Falta mayor impacto en las decisiones nacionales - No hay divulgación sobre lo que COAGRES intenta hacer

Nota: El texto resultado del trabajo de los grupos es el reflejo fiel de lo que expresó cada participante.



Posteriormente el trabajo de los grupos se presentó en plenaria donde fue discutido, resultando el siguiente cuadro:

CUADRO 2.SINTESIS EXITOS Y DEBILIDADES DE COAGRES

EXITOS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none">- Existe un espacio de interacción interinstitucional al desarrollo de Agricultura Sostenible.- Se ha demostrado capacidad de gestión a nivel regional e institucional.- La Junta Directiva ha ejercido su trabajo con mucho compromiso.- Fortalecimiento técnico a través de capacitaciones e intercambios	<ul style="list-style-type: none">- Falta de definición del rumbo consensuado de COAGRES- Falta de un plan estratégico- Poca claridad de los miembros, sobre como aprovechar el espacio de COAGRES.

SESION PLENARIA

La discusión se desarrolló sobre si COAGRES había logrado colocar el tema de la Agroecología en el debate nacional. La plenaria concluyó que sí, pues la sumatoria de todos los sectores con los que trabajan las instituciones, posibilita que el tema agroecológico este a nivel nacional.

En cuanto a las debilidades, se discutió la marginalidad del enfoque agroecológico en las instituciones miembros; señalándose la falta de compromiso de éstas con COAGRES, y la necesidad de crear un normativo al respecto. Además, se consideró que si no hay un plan estratégico definido, menos se puede hablar de una estructura agroecológica definida.

4.2 ANALISIS DEL FUTURO.

Una vez analizado el pasado de COAGRES, se hizo necesario definir el futuro: sus oportunidades y riesgos. Para lo cual se trabajó en grupos con un documento común (ver anexo 4.2). Se aplicó la misma metodología que en el análisis del pasado.

Esta área se desarrolló en tres temas que trabajó cada grupo:



CUADRO 3.

OPORTUNIDADES Y RIESGOS DE COAGRES EN LO INSTITUCIONAL, POLITICO Y TECNOLOGICO (Trabajo de grupos)

	OPORTUNIDADES	RIESGOS
I N S T I T U C I O N A L	<ul style="list-style-type: none"> - El momento social facilita formas pluralistas y consensuadas de participación - Participación del tema para el desarrollo socio-económico del país - Desarrollo institucional para mejorar la eficiencia de la membresía - Donantes internacionales interesados en el tema agroecológico - Garantizar confianza en la gestión de recursos por la experiencia en el tema de Agroecología - Representatividad a nivel nacional del esfuerzo agroecológico - Mejor aprovechamiento de los recursos - Puede constituirse en una red agroecológica 	<ul style="list-style-type: none"> - Efecto de la "globalización" en los recursos naturales - Política gubernamental sin interés en la Agroecología - Crear una nueva institución que no responda a los intereses del futuro - Conflicto de intereses - Riesgo de instrumentalización - Lucha de poder - Marginalidad institucional - Inflexibilidad en aplicación de normas - Pérdida de afiliación por no adquirir compromisos
P O L I T I C O	<ul style="list-style-type: none"> - Responsabilidad de COAGRES e instituciones en el trabajo - Divulgar permanentemente el trabajo de COAGRES - La legislación municipal favorece la Agroecología - Promover una cultura de producción agroecológica - Promover y fomentar la participación de los agricultores y agricultoras - Institución abierta al trabajo y debate agroecológico - Velar por que los programas educativos incorporen la Agroecología 	<ul style="list-style-type: none"> - Que COAGRES tenga una capacidad limitada de gestión - Que los agricultores no manifiesten ningún interés en participar - El debate puede distorsionar el enfoque agroecológico y dar un matiz político - Presiones para obstaculizar el trabajo por parte de empresas distribuidoras de productos químicos - Conflictos entre intereses institucionales - Que los programas educativos incorporen la parte agroecológica en la teoría, pero no en la práctica - Perder la visión del quehacer de COAGRES - Que no sea apoyado por el gobierno y municipalidades

* Tema trabajado por el grupo 1

** Tema trabajado por el grupo 2



	OPORTUNIDADES	RIESGOS
T E C N O L O G I C O ***	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de tecnologías participativas (aprendiendo-haciendo) - Establecer criterios para impulsar tecnologías alternativas - Fortalecer la participación conjunta de técnicos y campesinos en los diferentes eventos - Validar y/o adoptar tecnologías ya generadas - Promover investigaciones sistemáticas, consistentes y científicas de tecnología a transferir - Fomentar los programas campesino a campesino - Modificar la educación sistemática en la Universidad, haciendola más amplia 	<ul style="list-style-type: none"> - No se conocen los principios de nuestra Agricultura Ancestral - Existencia limitada de personal especializado en Agroecología - Toda tecnología debe estar validada antes de su implementación - Difundir y promover prácticas y técnicas no sustentadas solidamente - Estabilidad laboral de técnicos capacitados - Baja en la producción agrícola a corto plazo - Continuidad de los programas en las instituciones - Estar deteriorando más el medio ambiente - Capacitar sin conocer o dominar la tecnología apropiada - Muchas técnicas evidencian sus efectos a mediano y largo plazo

*** Tema trabajado por el grupo 3



Participación activa del grupo en la elección de Deysi Cierra como relatora



**CUADRO 4.
SINTESIS OPORTUNIDADES Y RIESGOS DE COAGRES EN LO
INSTITUCIONAL, POLITICO Y TECNOLOGICO**

	OPORTUNIDADES	RIESGOS
TECNOLOGICO	<ul style="list-style-type: none"> - Puede constituirse una red agroecológica. - Participación del tema para el desarrollo socio-económico del país - Representatividad a nivel nacional del esfuerzo agroecológico. 	<ul style="list-style-type: none"> - Que no se aprovechen los recursos. - Crear una nueva institución que no responda a los intereses del futuro. - Conflicto de intereses. - Marginalidad institucional. - Efectos de la globalización en los recursos naturales,
POLITICO	<ul style="list-style-type: none"> - Promover una cultura de producción agroecológica. - Velar porque en los programas educativos se incorpore la Agroecología. - Promover y fomentar el trabajo de agricultores y agricultoras. - Corresponsabilidad de COAGRES e instituciones, en el trabajo. - Divulgar permanentemente el trabajo de COAGRES. 	<ul style="list-style-type: none"> - Perder la visión del quehacer de COAGRES. - Conflicto entre intereses institucionales. - Que los agricultores no manifiesten ningún interés en participar.
TECNOLOGICO	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de tecnologías participativas(aprendiendo-haciendo). - Fortalecer la participación conjunta de técnicos y campesinos en los diferentes eventos. - Validar y/o adoptar tecnologías ya generadas. - Promover investigaciones sistemáticas, consistentes y científicas de tecnología a transferir. 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de continuidad de los programas en las instituciones. - Toda tecnología debe estar validada antes de su implementación. - Difundir y promover prácticas y técnicas no sustentadas solidamente. - No se conocen los principios de nuestra Agricultura Ancestral.

* Tema trabajado por el grupo 1
 ** Tema trabajado por el grupo 2
 *** Tema trabajado por el grupo 3



SESION PLENARIA

En el aspecto tecnológico, se consideró una limitante la escasa existencia de personal especializado, ya que éste sólo se encuentra en las Organizaciones No Gubernamentales.

Además, el problema se dá desde la formación de los ingenieros en las universidades, donde reciben un enfoque diferente al que las Organizaciones No Gubernamentales promueven; por lo cual se hace necesaria la capacitación.

Dentro del mismo tema se analizó la movilidad de dicho personal en las instituciones, y aunque se consideró un riesgo, pues estos muchas veces quedan fuera del mercado agroecológico; lo realmente preocupante es la falta de programas continuos en algunas instituciones, que sólo trabajan en base a proyectos.

4.3 VISION, MISION Y ESTRATEGIAS DE COAGRES.

Una vez analizado el pasado y futuro, se podía dar paso a la definición de los aspectos medulares para COAGRES tales como su visión, misión y estrategias.

Como en temas anteriores, se trabajó en grupos con una serie de documentos base para la discusión (ver Anexo 4.3).



Trabajo de grupos



CUADRO 5.
VISION, MISION Y ESTRATEGIAS DE COAGRES (Trabajo de los grupos)

	VISION	MISION	ESTRATEGIAS
GRUPO 1	<p>La familia rural desarrolla un proceso de cambio que utiliza principios de sostenibilidad para beneficio de toda la sociedad.</p> <p>Familia rural:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proceso/Cambio - Desarrollo/Sostenibilidad - Conducta/Cultura <p>Sociedad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agroecología - Armonía - Viable - Producción /productividad - Equidad - Justicia 	<p>Fomentar y difundir principios y acciones de Agroecología mediante la gestión, investigación, educación e intercambio entre sus miembros y la familia rural.</p>	<p>Educación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Promover y apoyar cambios curriculares - Coordinar esfuerzos entre instituciones educativas para promover la Agroecología <p>Investigación y validación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Impulsar la investigación y validación agroecológica <p>Divulgación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Divulgación de sus gestiones y resultados - Crear un banco de datos que facilite la división e intercambios de información <p>Capacitación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actividades de capacitación de técnicos - Actualización permanente de técnicos de su membresía - Intercambio de experiencias y conocimientos - Desarrollar intercambios con instituciones que ya tienen validez tecnológica en Agroecología <p>Estrategias más globales:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creación de infraestructura mínima de operación - Incorporar al trabajo de COAGRES el análisis de género e indígenas (incorporándolos a este propósito) - Desarrollar un foro agroecológico con alcaldías locales - Analizar y hacer propuestas sobre legislación agraria - Movilizar recursos internos y externos <p>Membresía:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aumentar membresía y difundir conciencia ecológica a todos los niveles - Coordinación permanente con sus miembros



	VISION	MISION	ESTRATEGIAS
GRUPO 2	Incidir en el logro de una sociedad que se riga por principios ecológicos	<ul style="list-style-type: none"> - Promover un modelo agroecológico viable - Educar a la población en principios agroecológicos - Difusión del tema, agroecológico - Coordinar y enlazar iniciativas de sus organizaciones miembros y otras; así como hacer propuestas alternativas para lograr su visión 	<ul style="list-style-type: none"> - Sistematizar las acciones y actividades de COAGRES - Hacer propuestas a todo nivel, con el fin de promover el desarrollo de la Agroecología - Desarrollar actividades informativas y formativas a nivel interno y externo - Desarrollar planes pilotos que permitan medir impactos - Coordinar los esfuerzos de sus miembros a fin de promover en forma articulada el desarrollo de la Agricultura Ecológica en El Salvador
GRUPO 3	Desarrollar y promover un nuevo concepto de manejo de los recursos, que trascienda el enfoque economicista, por uno que procure la sostenibilidad	Coordinar y fomentar que sus asociados promuevan la Agricultura Sostenible, y la consoliden	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación y rescate de tecnología apropiada de Agricultura Sostenible - Ampliar la membresía con instituciones que realicen (o quieran realizar) trabajos afines - Reforzar los conocimientos de los técnicos en Agricultura Sostenible - Procurar que la producción agrícola se desarrolle en armonía con el entorno ambiental mediante la Agroecología - Documentar y divulgar información sobre Agricultura Sostenible - Definir y sustentar solidamente la propuesta agroecológica y procurar su seguimiento - Promover investigaciones sistemáticas y científicas de tecnologías en función de los problemas de las comunidades

Por último la plenaria discutió el trabajo de los grupos, de donde surgió la siguiente síntesis.



VISION:

- Que los diferentes elementos de la sociedad salvadoreña manejen mejor los recursos, para lograr sostenibilidad.
- Que la familia rural maneje eficientemente sus recursos y contribuya con ello al desarrollo sostenible de la sociedad

MISION:

- Coordinar y enlazar iniciativas de sus organizaciones miembros y otras; así como hacer propuestas alternativas para lograr su visión.
- Fomentar y difundir principios y acciones.

ESTRATEGIAS:

- Educar a la población en principios agroecológicos.
- Definir y sustentar solidamente una propuesta viable, y procurar su seguimiento.
- Documentar y divulgar información sobre Agricultura Sostenible.

SESION PLENARIA

En cuanto a la visión, se planteó que no era necesario hacer una síntesis de lo expuesto por los grupos; ya que las propuestas de estos eran importantes y cada una de ellas aportaban elementos diferentes.

Esta discrepancia llevó a la plenaria a que los relatores de los tres grupos realizaran una síntesis recogiendo aspectos de todas las propuestas planteadas. De esta síntesis surgió otro debate: la visión de COAGRES, ¿Debía concentrarse en la familia rural (como lo presentó el grupo 1) o en los diferentes elementos de la sociedad?



Las opiniones que consideraban que la familia rural no era el objetivo de COAGRES, plantearon que ésta maneja eficientemente los recursos y por tanto no necesita que nadie la enseñe.

Por el contrario, la mayoría de opiniones señalaron que la familia rural necesita educación y apoyo para salir de su situación de pobreza, que es la causante del deterioro ambiental.

Además, es en la familia rural donde las instituciones realizan el trabajo constante, donde se ve el primer impacto; por tanto, si se mejora ésta, se mejora la sociedad. El objetivo es que la familia rural aproveche eficientemente los recursos y participe con su experiencia en la sociedad.

Por último la plenaria votó, resultando elegidas las propuestas que aparecen en la página anterior



Participantes en proceso de votación

Respecto a las estrategias, el grupo 1, realizó una diferenciación entre educación y capacitación. Considerando la capacitación una educación más informal, una transferencia de conocimientos menos sistemática que la educación. La capacitación



debería considerarse una parte del proceso educativo.

4.4 PLAN DE INTERVENCIONES.

Debido al retraso en el programa se propuso trabajar en plenaria, en lugar de los grupos (como era la idea inicial). Se discutieron las distintas propuestas de los participantes y se pasó a un proceso de votación.

Para la discusión se retomó el documento base, COAGRES: Antecedentes y perspectivas (ver Anexo 7), en sus páginas 19 a la 23, relativas a las opciones institucionales.

Las opciones institucionales que presenta el documento son el resultado de las entrevistas realizadas a diversas instituciones que trabajan en Agroecología.

Respecto a las preguntas que aparecen en las págs. 22 y 23 se sugirió retomar sólo dos:

- **¿Qué es Coagres?**

- **Membresía**

SESION PLENARIA

1. ¿QUE ES COAGRES?

En la discusión hubo opiniones respecto a los tres modelos que presenta el documento: coordinadora, red y movimiento.

En cuanto a COAGRES como red se consideró la opción con menos limitantes, y aunque hay una experiencia importante en la región habría que analizar el caso específico de COAGRES; como se pasa del nivel actual a otro estadio de desarrollo institucional en un plazo de tres años.

Otras opiniones consideraron que sólo como movimiento, COAGRES podría llegar a alcanzar la visión que la plenaria había definido.



Sin embargo la mayoría de opiniones consideraron que COAGRES debía seguir como una coordinadora y con el tiempo, mediante un proceso de maduración, podría convertirse en una red incluso en un movimiento; y aunque como coordinadora tendría limitantes a la hora de gestionar, los participantes hicieron referencia a que sólo podría gestionar fondos para capacitaciones.

Al final la plenaria votó sobre las tres opciones institucionales:

COORDINADORA: 13 votos

RED: 7 votos

MOVIMIENTO AGROECOLOGICO: 3 votos

2. MEMBRESIA

En plenaria se discutió sobre la base de dos propuestas respecto a los miembros de COAGRES:

A) COAGRES está conformado sólo por instituciones

B) COAGRES está conformado por instituciones y personas naturales (como en la actualidad).

Aunque también se puede tener una membresía sin personería jurídica, mediante un acuerdo básico entre las instituciones.

Al inicio de la discusión surgieron algunas inquietudes referentes a:

- Quienes conforman la membresía
- Quien tiene derecho a voto
- Dualidad entre personas naturales y jurídicas



Luego de varios comentarios en cuanto a normar o no la membresía, surgieron las siguientes propuestas:

1. La membresía no se puede normar, al ser el órgano de gobierno tiene derecho a voto. En este caso habría que considerar miembros sólo a las instituciones, pero con una participación abierta a todo aquel interesado.

2. Retomar la votación respecto a la opción institucional de COAGRES; ya que ésta no se adecuaba a la misión y visión definidas. Por lo que se consideró, que las tres opciones institucionales presentadas eran muy rígidas y la figura que se debe de buscar es la que se necesite en el momento.

Al final se concluyó que tanto las personas naturales como las instituciones, tienen plenas facultades para tomar decisiones en COAGRES.



Momento de discusión en plenaria



5. EVALUACION

La evaluación se realizó en plenaria, mediante la técnica de tarjetas donde los participantes expresaron que fue lo peor y lo mejor del evento (ver Anexo 5).

A continuación presentamos una síntesis de lo más relevante, expuesto por los participantes.

LO MALO	LO BUENO
<ul style="list-style-type: none">- Algunas discusiones sin conocimiento de causa, no de acuerdo con el tema.- Ausencia de niveles decisorios.- Poco tiempo para las discusiones y el análisis de temas- Poca responsabilidad en la participación institucional.	<ul style="list-style-type: none">- Metodología apropiada al trabajo.- Apoyo logístico al evento.- Interrelaciones interinstitucionales, conocimientos y aportes a COAGRES.- Numerosa asistencia y buena coordinación.- Se consolida el interés por la temática de la Agroecología.

Estas opiniones serán retomadas en futuros eventos, donde se intentará evitar las debilidades señaladas.



Intervención del Ing. Jaime del Valle en Plenaria





ANEXOS





ANEXO 1: PRESENTACION

1.1 TARJETA DE INVITACION

RC/ASV-1130
9 de agosto de 1995

De mi consideración:

Por este medio nos complace invitarlo a usted o al representante de su Institución que considere pertinente, a participar en el Seminario-Taller "Mecanismos de Coordinación para la Agricultura Sostenible en El Salvador", que se llevará a cabo los días 28 y 29 de agosto de 1995 en el Hotel Camino Real de San Salvador.

El Seminario-Taller es parte del proceso de fortalecimiento de COAGRES que apoya el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura -IICA- a través del Proyeto IICA-Holanda\Laderas C.A.; Instituciones que tienen un compromiso de cooperación técnica en el tema de Conservación de Recursos Naturales y Agricultura Sostenible.

El Propósito de este evento es fortalecer la coordinación y articulación de los programas y proyectos de Organismos no Gubernamentales que inciden en la Conservación de los Recursos naturales y la agricultura sostenible.

Los objetivos del Seminario-Taller son:

- 1. Definir la visión y misión de COAGRES*
- 2. Definir mecanismos apropiados de coordinación, en el área de conservación de los recursos naturales y agricultura sostenible.*

El Seminario-Taller está dirigido a Directores, Coordinadores y Jefes de Departamentos de Instituciones responsables que trabajan en Agricultura Sostenible o Conservación del medio ambiente.

Deseamos lograr la máxima participación de los representantes de las instituciones y proyectos para llegar a consensos que permitan alcanzar los objetivos planteados. Si usted o su institución desea más información y confirmar asistencia, favor llamar a la brevedad posible al IICA, con Sra. María Delia Zuleta, teléfono 298-3071 ó 223-2561.

Cordialmente,

*Carlos Aguirre
Presidente
COAGRES*

*Cornelius Hugo
Representante del IICA
en El Salvador*



1.2 INAUGURACION

El evento fue inaugurado con las palabras del Ing. Carlos Aguirre, quien en su calidad de presidente, realizó un análisis de la situación actual y perspectivas de COAGRES.

- "Es necesario reflexionar y ver nuestro entorno, la situación en la que se encuentra nuestro país, nuestro sector agropecuario; pero principalmente el agricultor, cuales son sus problemas y limitaciones.

Es un momento de reflexión para cada uno de nosotros, que tenemos cierto grado de compromiso con el hombre del campo y con toda la sociedad salvadoreña. Ya que es la sociedad salvadoreña quien se beneficia del trabajo desarrollado, tanto a nivel de mesa, como de campo.

Es importante reconocer las posibilidades que tenemos cada uno de nosotros, en nuestras instituciones, organizaciones, entidades educativas o de servicio. Podemos poner nuestro grano de arena y echarle una mano a ese hombre del campo, que está esperando corregir, en alguna medida, aquellos errores que se han venido dando en el pasado; pero no por culpa de ellos, sino por las circunstancias mismas del país.

Nuestras instituciones están en posibilidades de poner sus recursos humanos y sus programas, en función del desarrollo de una agricultura más viable para nuestro agricultor; donde se puedan obtener beneficios sin perjuicios como ha ocurrido en las últimas décadas.

Aunque tenemos que reconocer que también han habido algunos beneficios, es necesario reconvertir nuestra agricultura, hemos de cuidar los recursos naturales, a los cuales, no podemos dar el mismo uso que en el pasado; por tanto es tiempo de desarrollar tecnologías más viables para nuestro agricultor, la conservación y sostenimiento de los recursos naturales.

Es tiempo de responsabilidades, no sólo de algunas instituciones, el agricultor o el gobierno; sino de responsabilidades conjuntas, donde se hace necesaria la creatividad para no caer en los errores del pasado, utilizando modelos de otras



regiones con condiciones políticas, económicas, culturales, incluso geográficas y climáticas diferentes.

Nuestro entorno tiene condiciones tropicales con climas lluviosos y topografías inclinadas, susceptibles a problemas de erosión y una vegetación frágil quebrando los ecosistemas cuando ésta no se maneja adecuadamente; por ello es necesario crear una nueva tecnología que nos lleve a un mejor uso de los recursos.

Es tiempo de dar ejemplos y testimonios mediante el trabajo que se puede realizar a nivel de campo, como ya lo están haciendo algunas instituciones y agricultores. No podemos estar esperando que alguien nos venga a decir lo que tenemos que hacer.

Hay que desarrollar la vocación comunitaria; aunque en 1992 se firmaron los acuerdos de paz, considero que esa paz todavía no ha llegado. Es necesario trabajar por esa paz, dejar a un lado los intereses particulares, partidaristas y egoístas. Tenemos que dejar de vernos como enemigos y aunar esfuerzos para trabajar de una manera conjunta y desarrollar lo que se anhela en el corazón de cada hombre de nuestra sociedad. Tenemos que ser propositivos y dejar las contradicciones que en estos momentos nos mantienen en un estado de tensión y violencia, que no nos deja desplegar el potencial necesario para desarrollar todos aquellos conocimientos y habilidades que nos pueden llevar al desarrollo de nuestro país. Es tiempo de reconocer nuestro papel en la sociedad, en nuestra institución y saber hacia donde vamos.

Por ello COAGRES les ha convocado a este evento, necesitamos definir claramente cual es el papel que hemos de jugar en la sociedad, y principalmente en la conversión de la agricultura.

En Marzo de este año, COAGRES convocó a sus instituciones y organizaciones miembros, para discutir el plan operativo y de trabajo para los siguientes años. Surgieron preguntas como: ¿Cuál es el plan estratégico de COAGRES? ¿Qué papel debe de jugar?, en aquel entonces no hubo claridad, y se sugirió que había que realizar una próxima reunión, donde se pudiera discutir con documentos y analizar cual es el papel pasado y futuro de COAGRES.



COAGRES solo no podía iniciar este tipo de trabajo, y buscó el apoyo de IICA-Holanda\Laderas C.A (que ya lo había ofrecido) para fortalecer la labor que se estaba desarrollando."



Ing. Carlos Aguirre en plenaria



1.3 AUTOPRESENTACION Y EXPECTATIVAS DEL TALLER

Los participantes se presentaron mediante tarjetas ubicadas en un papelógrafo, donde indicaron su nombre, institución que representan y que esperan del taller.

NOMBRE	INSTITUCION	QUE ESPERAN DEL TALLER
Julio C. Zabaleta	UCA	- Agenda Nacional de Agricultura Sostenible participativa y coordinada
José A. Torres	AGRODESA	- Cual es el rumbo de la Agricultura Sostenida en El Salvador
Jaime del Valle	Instituto de Desarrollo Rural (Universidad Católica de Occidente)	- Dar a conocer mis ideas de lo que COAGRES puede lograr
Vicente Hernández	Unidad Ecológica Salvadoreña	- Que se concreten acciones coordinadas para lograr una sociedad sostenible
José Rodríguez	Asociación CREDHO	- Definir rumbo y potencial de COAGRES
Yolanda Lusa	Imágenes sin Frontera	- Se defina una estrategia conjunta de acción institucional
Enma V. García	Centro Salvadoreño de Tecnología Apropriada (CESTA)	- Definir el papel y función de COAGRES
Pedro M. Bonilla	Asociación CREDHO	- Diseñar el plan estratégico del COAGRES
Luis A. Jiménez	Catholic Relief Services (CRS)	- Conocer más sobre nuestra participación en COAGRES
Luis A. Mendoza	Fundación Cristiana para el Desarrollo (FUCRIDES)	- Fortalecer el desarrollo sostenible y líneas estratégicas
René Pérez	FUNDALEMPA	- Consolidar esfuerzo de COAGRES
Xenia Marín	PASOLAC/IICA	- Que COAGRES se consolide en su iniciativa
Francisco Calles	IICA-PROCHALATE	- Conocer la función de COAGRES en el desarrollo de una agricultura sustentable
María F. Velázquez	ASIPES	-Definición del trabajo de COAGRES



NOMBRE	INSTITUCION	QUE ESPERAN DEL TALLER
Marta M. Correa	FUCRIDES	- Unión de esfuerzos institucionales para el desarrollo de una Agricultura Sostenible a nivel nacional
Mark Meassick	IICA-PROCHALATE	- Conocer los alcances reales que puede tener COAGRES
Deborah Barry	PRISMA	- Que los de COAGRES (proyectos concretos) comiencen a tener impacto estratégico en El Salvador
Ricardo Hernández	CENCITA	- Diseñar el plan estratégico del COAGRES
José A. Calderón	Cáritas Zacatecoluca	- Participar y coordinar acciones con COAGRES y afines
Luis C. Hernández	Cáritas de El Salvador (Diócesis de Zacatecoluca)	- Participar y coordinar acciones con COAGRES y afines
Francisco Rivas	FUNDESYRAM	- Se defina estrategia
David Kaimowitz	IICA	- Fortalecer COAGRES
Carlos Aguirre	Universidad de El Salvador	- Definir el accionar de COAGRES
Byron Miranda	IICA/Laderas C.A.	- Apoyo a COAGRES
Alfredo Sanchez	Iglesia Bautista Emmanuel	- Relaciones sobre Agroecología
Fernando Morales	CEFICAS	- Definir líneas para el fortalecimiento de COAGRES
Rigoberto Bonilla	CEFICAS SSA	- Definir la razón de ser de COAGRES
Carlos Navarro	CONFRAS	- Fortalecer al COAGRES
Pedro Amaya	FASTRAS	- Definir la visión estratégica del COAGRES
Miriam	REDES	- Definir estrategias conjuntas Organizaciones No Gubernamentales-COAGRES
Francisco Navas	ACM	- Conocer las nuevas expectativas para la protección del medio ambiente
Guillermo H. Gil	Asociación Consultora pro-medio ambiente ACM	- Caminos y mecanismos de mejoramiento de la Agricultura Sostenible



NOMBRE	INSTITUCION	QUE ESPERAN DEL TALLER
Rafael Menjivar	Facultad de Ciencias Agronómicas UES	- Identificar el papel que vamos a jugar como Universidad con otras instituciones
Horacio Gil	UES	- Intercambio de propuestas y sugerencias a las temáticas
Deysi Cierra	ADEL Chalatenango	- Contribuir al esfuerzo de COAGRES
Alexander Aguilar	CORDES	- Conocer lo que pretende a futuro COAGRES
Rainer Stockelmann	Imágenes sin Frontera	- Papel de COAGRES y estrategias de comunicación

Nombre	Institución	Que Esperan del Taller
Alfredo	IGLESIA	REACCIONES SOBRE SERVICIOS
Gerardo	CEFCAS	Definir la Razon de Ser de COAGRES
Roberto Bonilla	CEFCAS-SSA	Definir la estrategia del COAGRES
Pedro	FABTRAS	Definir la estrategia del COAGRES
...
Alexander Aguilar	CORDES	Conocer lo que pretende a futuro COAGRES

Método participativo empleado en el Taller



1.4 PROGRAMA

Jueves 24 de agosto

Apertura

08:00 - 08:30	Inscripción.
08:30 - 09:00	Inauguración.
09:00 - 10:00	Autopresentación
10:00 - 10:15	Refrigerio
10:15 - 10:30	Presentación de Programa, objetivos y resultados esperados
10:30 - 11:00	Presentación de Documento Base: COAGRES: Oportunidad de Colaboración Institucional para el Desarrollo de una Agricultura Sostenible
11:00 - 12:30	Trabajo de grupo: Introducción, éxitos y debilidades
12:30 - 14:00	Almuerzo
14:00 - 15:00	Continuación de trabajo de grupo
15:00 - 16:00	Plenaria: éxitos y debilidades
16:00 - 16:15	Refrigerio
16:15 - 18:00	Trabajo de grupo: Oportunidades y riesgos: Institución, Tecnología, Políticas



Viernes 25 de agosto

08:00 - 09:00	Plenario: Oportunidades y riesgos. Síntesis
09:00 - 09:15	Refrigerio
09:15 - 11:15	Trabajo de grupo: Visión y Misión. Introducción
11:15 - 12:30	Plenaria y síntesis, Visión y Misión
12:30 - 14:00	Almuerzo
14:00 - 16:00	Trabajo de grupo: Plan de intervención
16:00 - 16:15	Refrigerio
16:15 - 14:30	Plenaria
14:30 - 18:00	Clausura
18:00 - 20:00	Cocktail

PROYECTO IICA-HOLANDA\LADERAS C.A., Apoyando el Desarrollo Institucional para la Producción Agrícola Sostenible en las laderas de Centroamérica.





ANEXO 2. METODOLOGIA

EI EDOR:

Una Herramienta para Autoevaluación y Dirección de Proyectos

Por:
Ingeniero Byron Miranda
Coordinador Proyecto Regional
IICA-Holanda/LADERAS C.A.



CUALIDADES

- o Enfoque de Equipo
- o Desarrollo del trabajo por etapas lógicas
- o Visualización sistemática

SIGNIFICA:

E xitos
D ebilidades
O portunidades
R iesgos

E: éxitos, puntos fuertes, recursos.

D: debilidades, fallas, dificultades.

O: oportunidades, potencialidad.

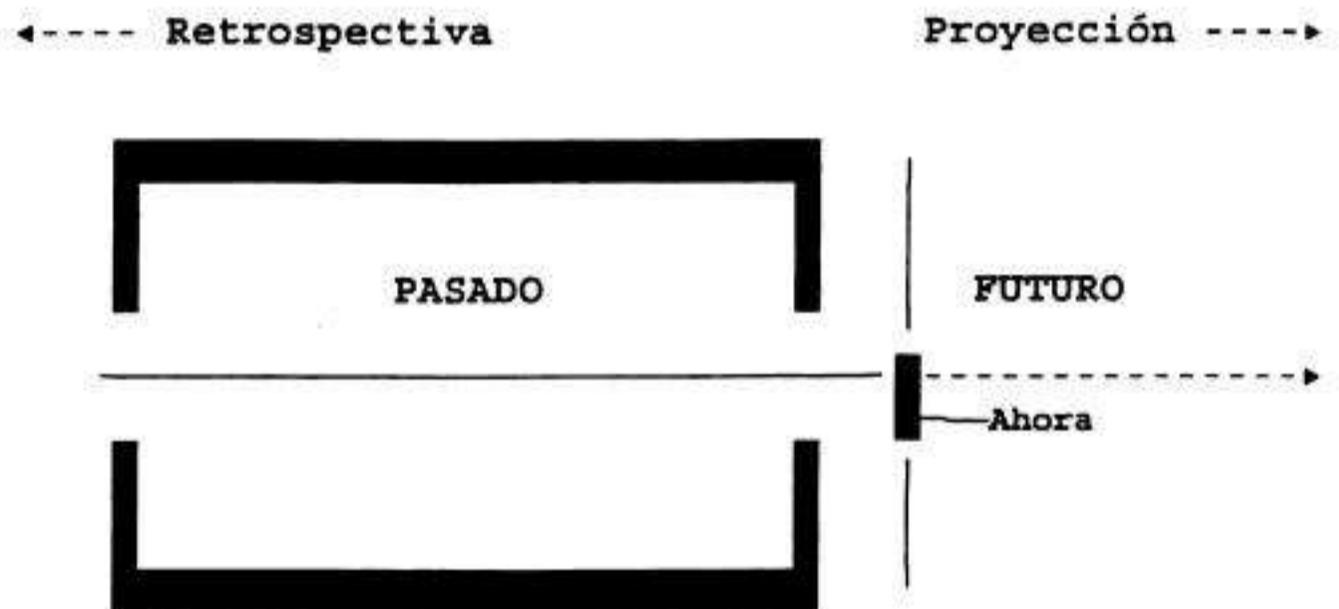
R: riesgos, amenazas, obstáculos.



BASE DEL EDOR:

Reactualizar el Pasado
Anticipar el Futuro

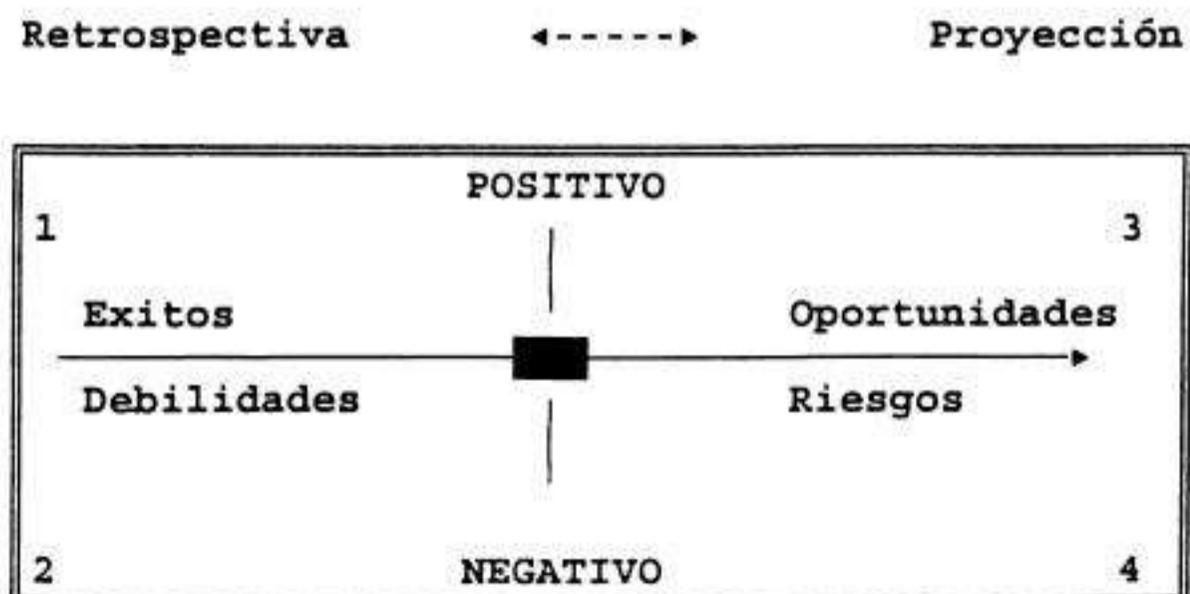
1. El eje del tiempo



2. La Ventana EDOR

Criterio de Valoración:

Positivo/Negativo

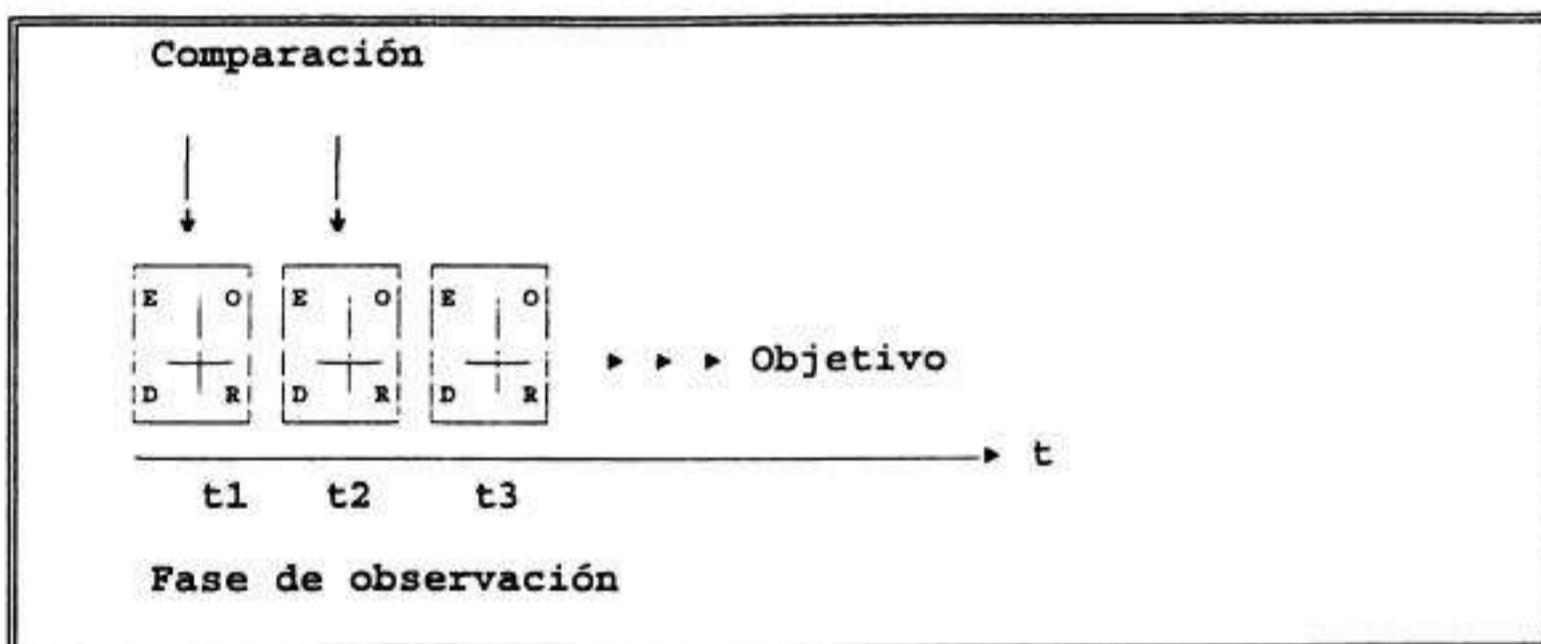




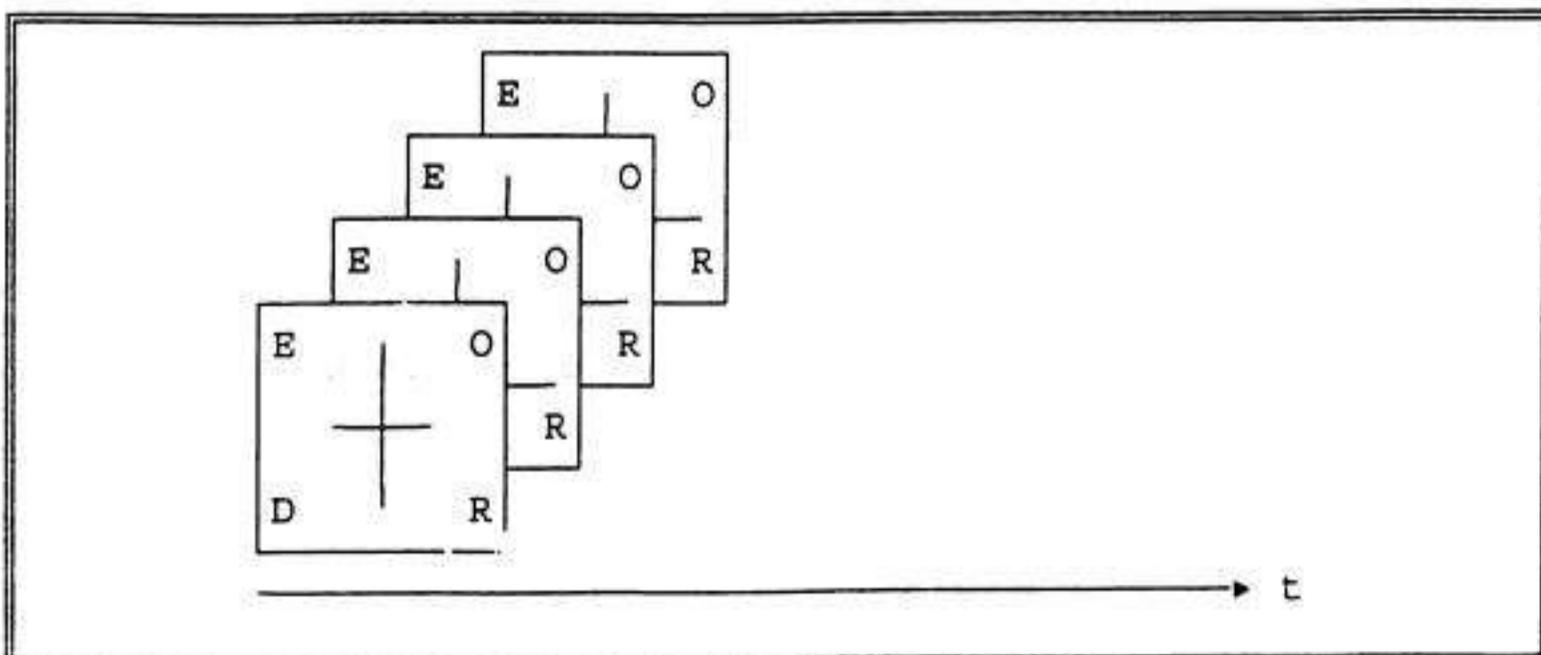
3. La ventana de convergencias Consenso/disensión



4. La línea temporal



5. Grupo de actores: comparación





ANALISIS DE RIESGOS/OPORTUNIDADES Y DE SUS CONSECUENCIAS EN LOS ESCENARIOS, CONCEPCION DE PLANES, ETC.

TEMA:

VALORACION DE:

Riesgos/ Oportunidades	Capacidad de Influencia (1)	Probabilidad (1)	Dimensión (1)	Priorización (1)	Medidas de Prevención y/o de apoyo anticipadas	Medidas eventuales y/o de Apoyo durante la realización



ANEXO 3

PRESENTACION DEL DOCUMENTO OBJETIVOS Y RESULTADOS

El Ing. Byron Miranda expuso de forma resumida los objetivos y resultados esperados del presente evento:

"El objetivo del taller es obtener resultados, viendo a COAGRES como una oportunidad de colaboración entre las entidades No Gubernamentales, que están trabajando el tema de la Agricultura Sostenible en El Salvador.

La diferencia principal entre los enfoques de desarrollo de la agricultura tradicional del pasado, y el enfoque actual de desarrollo sostenible; es que para el desarrollo agrícola del pasado no era necesario hacer un esfuerzo importante de interacción entre el conjunto de actores. Se decía que aumentar la producción, que es su principal objetivo, se puede hacer sólo desde algunas instituciones, o con determinadas políticas que no requieren del concurso de la sociedad civil o las Organizaciones No Gubernamentales. En algunos países se ha logrado el crecimiento de la agricultura sólo con políticas sectoriales.

Sin embargo las responsabilidades del desarrollo agrícola sostenible no corresponde a una sola institución, ni a un subsistema institucional, ni al sector agropecuario; sino que es potestad de múltiples actores e instituciones ubicadas en diferentes sectores de la economía nacional:

- **ONG**

- **SECTOR PUBLICO**

- **GREMIOS**

- **ORGANIZACIONES ECONOMICAS DEL AGRO**

- **GOBIERNOS LOCALES**



Y otros actores que están desarrollando acciones vinculadas al desarrollo sostenible desde sus perspectivas y con dimensiones e intensidades distintas.

El proyecto IICA-Holanda\Laderas C.A. que se está desarrollando reconoce la existencia de este conjunto de actores y el rol relevante que juega cada uno de ellos. El aprovechamiento de las capacidades y la energía generada por ese conjunto de actores, es lo único que tiene posibilidades de hacer una acción sostenida en el tiempo, que supere una simple fase de moda. En esta ocasión se trabajará con el sector representado por las Organizaciones No Gubernamentales.

Otro elemento relevante es la importancia de una acción institucional más coherente, organizada y efectiva. Ya que ésta es relevante en sí misma, pues constituye la forma en que organizamos nuestros esfuerzos desde una institución, un conjunto de instituciones o un subsistema como el de ONG o el sector público; para lograr nuestros objetivos. Esta acción es la que explica nuestros resultados. Acciones institucionales dispersas y aisladas, generalmente producen resultados de limitado alcance.

La mayor diferencia entre los países del tercer mundo y los países desarrollados es que los déficits comerciales, financieros, tecnológicos y sociales pasan por una deficiencia institucional. Los países más desarrollados tienen generalmente un sistema institucional más sólido y capaz.

Por tanto, la superación de estos problemas pasa por lograr una acción institucional más efectiva y comprometida con los resultados que se esperan de esa acción.

El sector de Organizaciones No Gubernamentales está movilizandoo en la región un volumen de recursos humanos y financieros considerable. En algunos casos una sola ONG logra manejar más recursos que una institución del sector público, que tradicionalmente los había manejado.

Si a este volumen de recursos le damos la dirección adecuada y nos ponemos de acuerdo para definir y precisar los problemas; tenemos oportunidad de dar impactos contundentes. Estamos hablando de posibilidades reales, donde cada uno tiene algo que hacer y decir de manera relevante.



Si aprendemos a conjugar un lenguaje propio con los verbos: **COORDINAR, CONSULTAR Y COOPERAR**, tenemos posibilidades de contribuir al logro de una acción institucional más efectiva.

Este taller tiene como finalidad que todos contribuyamos a aumentar la efectividad de las Organizaciones No Gubernamentales que inciden en el manejo sostenible de los recursos naturales, mejorando la coordinación y articulación entre ellas. Por ello es necesario que COAGRES tenga un perfil claro, con una misión y visión definidas, una participación concreta de sus miembros y reglas básicas de funcionamiento"



Ing. Byron Miranda, presentando el Documento EDOR

3.2 DOCUMENTO BASE, COAGRES: ANTECEDENTES Y PERSPECTIVAS

Este documento fue realizado por el equipo técnico de COAGRES con el apoyo de IICA-Holanda/Laderas para Centroamérica. Recoge el trabajo desarrollado por COAGRES hasta el momento, así como los resultados de una entrevista realizada a la mayoría de instituciones participantes. Y se presenta como un documento referencia con algunos elementos para el debate.

El Ing. Carlos Aguirre, presidente de COAGRES, realizó una exposición en la cual presentó un resumen del documento base entregado a los asistentes. (Ver Anexo 7)



ANEXO 4. GUIAS DE TRABAJO

Trabajo en grupos

Módulo 1 Éxitos y Debilidades Oportunidades y Riesgos

1. Objetivo

Identificar los principales éxitos-debilidades y las oportunidades-riesgos de COAGRES y su membresía para cumplir con los objetivos propuestos (pasado) y los nuevos desafíos (futuro).

2. Resultados

Grupo 1: ANALISIS DEL PASADO

- 2.1. Identificar los principales EXITOS alcanzados por COAGRES para el logro de una acción institucional coordinada y efectiva en la promoción y desarrollo de una Agricultura Sostenible.
- 2.2. Idem al punto 2.1. para identificar principales DEBILIDADES.
- 2.3. Preguntas que conviene considerar:

De qué modo contribuye COAGRES en el desarrollo institucional de su membresía?

Qué mejoras han alcanzado las ONG en su funcionamiento gracias a la acción de COAGRES?

Grupo 2: ANALISIS FUTURO

Se organizan tres grupos según los temas:

Institucional
Políticas
Tecnología

- 2.4. Identificar las principales OPORTUNIDADES de COAGRES para lograr una acción institucional coordinada y efectiva en la promoción y desarrollo de una agricultura sostenible.
- 2.5. Idem al punto 2.3. para identificar los principales RIESGOS



2.6. Preguntas a considerar

Cuál es la capacidad de influencia de COAGRES entre su membresía y a nivel nacional?

Cuáles son los puntos fuertes de COAGRES y sus principales RIESGOS en términos de lograr los objetivos para los cuales fue creado?

3. Metodología

3.1. Funcionamiento del grupo. El grupo designará un relator para registrar los principales acuerdos y presentar los resultados en la sesión plenaria. Los organizadores del evento designarán un facilitador para colaborar en la moderación de la discusión.

3.2. Se utilizarán técnicas de visualización (tarjetas y pantallas), para que en un primer momento los participantes registren y expongan sus ideas individuales y posteriormente se resuman y sintetizen con el procedimiento de nubes de ideas (agrupa ideas afines), para finalmente presentarlas en plenaria como resultado del trabajo en grupo.

Conceptos:

Exitos, Debilidades, Oportunidades, Riesgos

EXITOS:

Objetivos alcanzados, puntos fuertes, satisfacción. Pueden ser cualitativos o cuantitativos.

DEBILIDADES:

Fallas, puntos débiles, dificultades

OPORTUNIDADES:

Potencialidades, capacidades sin explotar

RIESGOS:

Obstáculos, oposiciones, contexto adverso, estorbos.



TRABAJO EN GRUPOS

Módulo 2: VISION Y MISION

Grupos 1,2 y 3

1. Objetivo del Trabajo en grupos:

Lograr consenso entre los participantes sobre la visión y misión de COAGRES.

2. Resultados:

- 2.1. Identificar y definir cuál es o debe ser la Visión de COAGRES , sobre el Desarrollo Agrícola Sostenible.
- 2.2. Identificar y definir cuál es o debe ser la Misión y Estrategias de COAGRES 'para lograr la Visión propuesta.

3. Metodología:

- 3.1. Funcionamiento del grupo: Cada grupo dispondrá de un facilitador designado por el Comité Organizador para ejercer funciones de orientación y moderación de la discusión. El grupo designará un relator para registrar los principales acuerdos y presentar los resultados en la sesión plenaria.
- 3.2. Se utilizarán técnicas de visualización (Tarjetas y pantallas), para que en un primer momento los participantes registren y expongan sus ideas individuales y posteriormente se resuman y sintetizen con el procedimiento de nubes de ideas (agrupa ideas afines), para finalmente presentarlas en plenaria como resultado del trabajo en grupo.

Conceptos de Visión y Misión

VISION:

Refleja qué es lo que quiere ver una institución como resultados de sus labores.

Ejemplo de visión sobre desarrollo sostenible:

Que exista un proceso de cambio en el cual la explotación de loss recursos, la orientación de las inversiones, el desarrollo tecnológico y el cambio institucional están en armonía y mejoran el potencial presente y futuro para satisfacer las necesidades humanas.



MISION:

Define los pasos para lograr la visión:

La misión es la facultad que se otorga a una entidad o persona para que desempeñe algún cometido.

La misión define la tarea a que está obligada una entidad o persona en razón de su cargo o condición.

Ejemplo de misión sobre educación:

La misión del profesor es educar a la juventud.



Trabajo en grupos

Módulo 3: Plan de Intervenciones

1. Objetivo:

Planificación de Intervenciones es el tercer módulo de análisis de COAGRES, las OPORTUNIDADES y RIESGOS identificadas durante el módulo 1 y VISION-MISION en el módulo 2, forman la base para el desarrollo de recomendaciones e intervenciones potencialmente beneficiosas.

En esta etapa el equipo empezará a sacar sus conclusiones y a esbozar estrategias de intervención concretas.

El OBJETIVO de este módulo consiste en facilitar la identificación y selección de mecanismos de coordinación, cooperación y consulta que mejoren la efectividad de la acción institucional de COAGRES en el logro de los objetivos propuestos.

2. Resultados

2.1. Perfil institucional de COAGRES, su funcionamiento y mecanismos de colaboración entre la membresía y ésta con otras entidades.

2.2. Identificar mecanismos específicos de coordinación, cooperación y consulta. Seleccionar en base a criterios:

- Fáciles de implementar
- Baratos
- Generan sinergia
- Sostenibles

2.3. Identificar compromisos específicos de las instituciones participantes (membresía), para iniciar la implementación del Plan de Intervenciones propuestos.

2.4. Interrogantes:

Qué hacer para lograr que COAGRES logre una acción institucional más efectiva orientada por su VISION-MISION.

Cómo lograr este propósito?

Quién debe hacer?



3. Metodología

- 3.1 Funcionamiento del grupo. El grupo designará un relator para registrar los principales acuerdos y presentar los resultados en la sesión plenaria. Los organizadores del evento designarán un facilitador para colaborar en la moderación de la discusión.
- 3.2 Se utilizarán técnicas de visualización (tarjetas y pantallas) para que en un primer momento, los participantes registren y expongan sus ideas individuales y posteriormente se resuman y sintetizan con el procedimiento de nubes de ideas (agrupa ideas afines), para finalmente presentarlas en plenaria como resultado del trabajo en grupo.

Grupos de Trabajo

Grupo N° 1

Ana Miriam Mendoza
Marta María Correa
René Aguilar
Jaime del Valle
José Rodríguez
Francisco Tomás Calles

Luis Alonso Jiménez
Carlos Navarro
Francisco Rivas Méndez
Horacio Zambrana
Gerardo Morales

Facilitadores: Byron Miranda y Carlos Aguirre

Grupo N° 2

Debora Barry
Alfredo Sánchez
María Francisca Cortéz
Guillermo Aníbal Hernández
Vicente Hernández
José Roberto Calderón

José Antonio Torres
Patricia Guadalupe Arias
Emma Victoria García
Luis Antonio Mendoza
Rigoberto Bonilla

Facilitadores: Roberto Rodríguez y Rigoberto Bonilla

Grupo N° 3

Ricardo Hernández
Mark Meassick
Pedro Bonilla
Francisco Rafael Navas
Pedro Amaya
Carlos Manuel Alvarado

Julio César Zavaleta
Luis Hernández
Daysi Cierra
Rafael Menjívar
Rosendo Mauricio Sermeño

Facilitadores: Xenia Marín y René Pérez



ANEXO 5. AUTOEVALUACION

La autoevaluación se realizó mediante el sistema de tarjetas ubicadas en un papelógrafo, donde los asistentes expresaron sus opiniones respecto al taller.

LO MALO	LO BUENO
<ul style="list-style-type: none">- Algunas discusiones sin conocimiento de causa- Discusiones no de acuerdo con el tema- No estuvieron todos los miembros de COAGRES- Ausencia de niveles decisorios- Los niveles decisorios no se hacen presentes normalmente- No asistencia de representantes- No es necesario reunirse en un lugar tan caro- Muy poco tiempo- Poco tiempo para discusión y análisis de temas- Informes escritos tardíos- Mucha contradicción entre los participantes- Tiempo limitado para el debate- La mayoría de participantes no conocen que es COAGRES- Poca responsabilidad en participación institucional- No se previno modificación en la metodología de debate al final (se perdió tiempo)- No se ubicó este evento como parte del plan estratégico	<ul style="list-style-type: none">- Participación activa- Metodología apropiada al trabajo- Buen nivel de discusión- Mucho aportes sobre la visión futura de COAGRES- Buenos insumos obtenidos para el plan estratégico- La definición del papel de COAGRES- Buena coordinación- Buen apoyo logístico al evento- Respuesta positiva al llamado de COAGRES- Poder de convocatoria a personas que trabajan en Agricultura Sostenible- Relaciones interinstitucionales, conocimientos y aportes a COAGRES- Se logró contrastar opiniones y obtener resultados positivos- Numerosa asistencia y buena coordinación- Se consolida el interés por la temática de Agricultura Ecológica





ANEXO 6. CLAUSURA

La mesa estuvo presidida por: Lic. Rolando Sierra (Representante de "Pan para El Mundo"), Ing. Rubén Pasos (Coordinador Regional de Frontera Agrícola), Ing. Byron Miranda (Coordinador Regional del Proyecto IICA-Holanda/LADERAS C.A.), Ing. Carlos Aguirre (Presidente de COAGRES) e Ing. René Pérez (Secretario de COAGRES).

El Lic. Rolando Sierra ofreció las primeras palabras de clausura:

"A nombre de IICA-Holanda/LADERAS C.A. y las organizaciones que trabajan en la iniciativa COAGRES, les felicito, ya que han logrado el 100% de las expectativas que se habían planteado al inicio del evento. En el seno de la cooperación solidaria hay preocupación sobre este tema, ya que nos estamos enfrentando a una serie de iniciativas, políticas multilaterales y gubernamentales, que pueden afectar el trabajo de ustedes. Iniciativas como COAGRES deben de madurarse y consolidar para poder enfrentar estas políticas que vienen cada día más agresivas y arrasadoras.

"COAGRES es una iniciativa que va a tener largo alcance en la medida que se vaya consolidando el diálogo y se superen aquellas posiciones que lo obstaculizan. Nosotros en la región centroamericana, tenemos los ojos puestos en este tipo de iniciativas, así como otras organizaciones, y esperamos mucho de este proceso.

"El agradecimiento es a nombre de todos los que hemos participado.

"Disfrutemos más de nuestro trabajo y rescatemos la utopía que queremos construir.

"Muchas gracias".



A continuación, el Ing. Renén Pérez clausuró el evento a nombre de COAGRES:

"Quiero referirme al presente evento en primer lugar como salvadoreño consciente de la problemática por la que atravesamos, pero también como profesional preocupado por la crisis ambiental y como miembro de COAGRES.

"Quiero expresar ante ustedes mis agradecimientos por haber dedicado todo este tiempo, estos dos días de trabajo intenso, a definir lo que debe ser visión y misión de COAGRES de aquí hacia adelante. Creo que este era uno de los objetivos fundamentales del evento.

"Así, se abre una etapa de nuevos retos que nos compromete, a aquellos que estamos dirigiendo en estemomento la iniciativa COAGRES, a reforzar y fortalecer el proyecto.

"Aparte de reconocer los aportes valiosos de cada uno de los participantes, quiero hacer un llamado para que nos involucremos más directamente como instituciones, personas naturales y gente consciente, en promover un cambio y un reenfoque en los modelos de desarrollo que se han venido impulsando. Todos deberíamos involucrarnos y hacer que los resultados de este evento se hagan realidad y no se queden en una memoria más.

"A nombre de COAGRES y con esta excitativa ferviente para cada uno de los presentes, doy por clausurado el siguiente evento. Les agradezco infinitamente a todos, los esfuerzos realizados para alcanzar los logros obtenidos en este evento.

"Muchas gracias".



ANEXO 7. DOCUMENTO BASE:

COAGRES: Antecedentes y Perspectivas

IICA



IICA-Holanda/LADERAS C.A.



COAGRES: Antecedentes y Perspectivas¹

**DOCUMENTO PARA DISCUSION
AGOSTO DE 1995**

COAGRES: OPORTUNIDADES DE COLABORACION INSTITUCIONAL PARA EL DESARROLLO DE UNA AGRICULTURA SOSTENIBLE

¹ Presentado en Taller COAGRES: Oportunidades de Colaboración Institucional para el Desarrollo de una Agricultura Sostenible en San Salvador, Agosto de 1995

CONTENIDO

	Pág.
1. INTRODUCCION.....	1
2. ANTECEDENTES DE COAGRES.....	2
2.1. Surgimiento del COAGRES.....	2
2.2. Evolución de COAGRES.....	5
2.3. Resultados.....	8
3. SITUACION ACTUAL DEL COAGRES.....	9
3.1. Membresía.....	9
3.2. Funcionamiento.....	10
3.3. Actividades.....	16
4. PERSPECTIVAS DE COAGRES.....	18
4.1. El rol de COAGRES.....	18
4.2. La visión y Misión de COAGRES.....	18
4.3. Opciones Institucionales.....	19
5. ANEXOS.....	22

I. INTRODUCCION

En reunión conjunta del Comité Directivo de COAGRES, Directores de Organizaciones miembros realizada en marzo de 1995 en local de CORDES, se hizo la presentación del Plan Operativo para cinco años, a fin de que dicho Plan pudiese ser analizado y discutido para lograr el apoyo necesario, ante este planteamiento surgieron las preguntas, *Cuál es el plan estratégico de COAGRES, y Qué papel debe jugar COAGRES.*

Al no tener una respuesta clara y para obtener una mejor discusión, se propuso que en el transcurso de un mes cada institución enviaría el documento con las sugerencias del caso luego de un análisis a nivel institucional², para después hacer una reunión donde se presentaría el Plan modificado con todas las observaciones.

Los resultados de esta experiencia dio la pauta al Comité para concluir que es difícil continuar el esfuerzo si no hay una apropiación del esfuerzo al interior de cada institución, lo cual se manifiesta en una falta de apoyo para consolidar la iniciativa de fortalecer el desarrollo de los programas y proyectos de las diferentes organizaciones que están siendo representadas en COAGRES.

Para salir del impase se busca al Proyecto IICA-Holanda / LADERAS C.A. con el objetivo de lograr el apoyo necesario para que COAGRES pueda definir realmente hacia donde va?, que es? y que puede hacer?, como producto de los acuerdos de apoyo logrados con el Proyecto, se define un plan de trabajo que permite a COAGRES responder estas preguntas, como parte de un proceso el plan contempló la consulta a las instituciones miembros de COAGRES y se planificó la realización del Taller COAGRES: Oportunidades de colaboración Institucional para el Desarrollo de una Agricultura Sostenible.

Como insumo para este Taller se ha preparado el siguiente documento en el cual se resume lo que ya se había avanzado y las sugerencias obtenidas de la consulta a las instituciones, específicamente se describen los antecedentes de COAGRES, la situación actual y perspectivas de este nivel de coordinación.

² Solo se recibió el documento con observaciones por parte del Secretariado Social del Arzobispado S.S.A/CEFICAS

2. ANTECEDENTES DE COAGRES

2.1 Surgimiento de COAGRES

Desde 1991 surgen en El Salvador, esfuerzos por diversos grupos comprometidos con el desarrollo rural, en la búsqueda de estrategias y de generación de experiencias concretas para el desarrollo rural sostenible. Para ese año a iniciativa de algunas ONG se hace la convocatoria a un Taller que se realizó en la Universidad de El Salvador, con el interés de intercambiar experiencias sobre Agricultura Orgánica. Entre los protagonistas se encontraban FASTRAS, FUNPROCOOP, FEDECOPADES y otros. El taller si bien es cierto mostró el interés por este tipo de experiencias, pero se veía como algo utópico de realizar en gran escala y además los esfuerzos que se estaban haciendo eran algo personal y no como institución.

En ese mismo año surge otra convocatoria de reunión en el CATIE por iniciativa de un alemán Edgar Much, que trabajaba para la GTZ en un proyecto de Manejo Integrado de Plagas en el CENTA. En esta ocasión se reúnen Instituciones Gubernamentales y No Gubernamentales e Instituciones Educativas Universitarias, pero al igual que el esfuerzo anterior y era más personal que institucional, y al cabo de unos meses de reunión se van retirando los miembros representantes que se habían aglutinado en el grupo denominado (AGRECOL)

Fue para 1993, cuando Enrique Kolmans, consultor para Pan Para el Mundo (PPM), realizó contactos con Instituciones contrapartes con PPM y otras Instituciones importantes y actividades en desarrollo rural, para conseguir información sobre conceptos y estrategias de trabajo de las referidas instituciones y grupos, en especial a través de visitas de campo para poder detectar si existía el interés por una estrategia de desarrollo rural alternativas; también se hizo un sondeo sobre los esfuerzos y experiencias apropiadas existentes dentro del país que pudiesen ser accesibles especialmente para la población rural.

A raíz de los contactos con las diversas instituciones, se hizo una convocatoria de reunión en donde Kolmans, planteó que habían ciertas condiciones que harían necesario el fomento de una Agricultura Ecológica, como importante eje tecnológico-productivo de una propuesta alternativa de desarrollo rural. Entre tales condiciones se planteaba:

- o Fuerte afectación de los recursos suelo, agua y vegetación por una agricultura extractivista, dependiente de considerables volúmenes de agroquímicos y dominada por una visión tecnológica-productiva-socioeconómica y ecológicamente inapropiada.
- o Sobreexplotación de las zonas de ladera con cultivos de subsistencia, en forma de monocultivo y con cultivos anuales de poca biomasa y cobertura y subutilización de áreas extensas de buena calidad con sistemas de producción latifundista.
- o Pérdida de los conocimientos de una agricultura ancestral más conservacionista.

- o Carencia de propuestas tecnológicas-productivas adecuadas por parte de ONG y gremios afiliados al desarrollo rural.
- o Considerable nivel organizativo campesino y flujo de ayuda internacional, que por lo pequeño y accesible del país facilitaba los impulsos de esta propuesta alternativa.
- o Dificultadas de las ONG y gremios que enfrentaban ante la existencia de prácticas asistenciales como resultado de los años de guerra, la falta de conceptos claros y compartidos de desarrollo.
- o Existencia de esfuerzos iniciales en el impulso de la agricultura ecológica, como también centros de capacitación que se limitaban a muchos aspectos teóricos y a propuestas que solo partían del sistema básico de producción de maíz-frijol y que no se centraban en la autogeneración de la fertilidad de los suelos.

En base a la reflexión anterior se propuso un proceso de coordinación y cooperación entre organizaciones y personas más ligadas al tema y comprometidos con él, determinando la necesidad de juntar esfuerzos alrededor de los aspectos prioritarios:

- a. Obtención, intercambio y difusión de información
- b. Capacitación de profesionales, de equipos de promoción y seguimiento de capacitación
- c. Generación masiva de experiencias prácticas y sistematización de las mismas.

En tal discusión se encontraban reunidos miembros de: FASTRAS, UES, UCA, MISERIOR, CREDITO, FUNDE, CORDES, Universidad Luterana, CESTA, Fundación 16 de enero, y FUNPROCOOP, adquieren el compromiso de organizar tres eventos como posibilidad del inicio de un mayor fomento del tema, eventos¹ que se realizaron en 1993 en la forma siguiente:

- 1. Un seminario-taller para directores de ONG y dirigentes de gremio, para información y discusión de las características y el rol de la agricultura ecológica dentro de una visión de desarrollo sostenible. Noviembre de 1993

Los resultados de los eventos fueron satisfactorios para aquella época contándose para el seminario taller con la participación de 17 organizaciones (21 participantes) en donde se expuso la Crisis Económica Ambiental de El Salvador y una introducción a una visión alternativa y sostenible del desarrollo para el país y además se discutió en grupos sobre los temas expuestos

2. Para la realización de estos eventos se realizó una gestión conjunta con el consultor.

llegándose a conclusiones y recomendaciones que destacaban el rol de la agricultura ecológica como una propuesta para la situación de El Salvador y como también impulsar y fomentar la agricultura ecológica de manera efectiva, el intercambio de información, la capacitación y consolidación y mejoramiento de experiencias prácticas existentes en el país.

Además se asumió el compromiso de respaldar la iniciativa del grupo coordinador y participar activamente en los eventos y trabajos subsiguientes.

2. Un Curso teórico-práctico de agricultura ecológica para técnicos de organizaciones comprometidas en el tema y en condiciones de aplicar lo aprendido. Noviembre de 1993

El curso teórico práctico para técnicos de organizaciones de desarrollo, se desarrolló en 5 días, con participación de 26 técnicos de 19 organizaciones.

El curso comprendió diversidad de temas conceptuales y prácticos aplicables así como también la capacitación en diagnóstico participativo para elaborar una propuesta factible a su implementación con el grupo coordinador y los participantes. Se acordó realizar un seguimiento que consistía en:

Fecha	Actividad	Responsable
Dic 93 a Feb 94	Ubicación de parcelas comunales o campesinas para la realización de diagnósticos participativos y elaboración de propuestas de implementación de parcelas.	Técnicos ONG/ Agricultores
Febrero 94	Taller de presentación y discusión de diagnósticos y propuestas elaboradas (15).	Enrique Kolmans, Pan Para el Mundo
Feb 94 a Jul 94	Taller de consideraciones adicionales a la propuesta e implementación.	COAGRES
Agosto 94	Monitoreo y asesoramiento de parcelas	Darwin Vásquez
Septiembre 94	Taller de reforzamiento sobre las limitantes de implementación de propuestas.	D.V./COAGRES
Nov-Dic 94	Seminario Taller de Evaluación	COAGRES

De lo programado se cumplieron los primeros cinco numerales.

3. Encuentro nacional de agricultura ecológica con la participación de agricultores y técnicos. Diciembre de 1993

Del tercer evento:

Encuentro Nacional de Agricultura Ecológica, se realizó en tres días con 76 participantes de 25 organizaciones, se evidenció dificultades en el reforzamiento conceptual por parte de los agricultores, pero resultó interesante por la considerable experiencia existente en el país, que permitió conocer la situación actual y definición de medidas y esfuerzos necesarios para superar las limitaciones que éstas tenían. Del encuentro resultaron las siguientes necesidades:

- o Generación de experiencias prácticas y exitosas a nivel de los pequeños agricultores y terrenos colectivos.
- o Necesidad de mayor capacitación y asesoramiento
- o La necesidad de seguir los esfuerzos iniciados en el intercambio y coordinación dentro de aquellos que trabajan en Agricultura Ecológica.

En base a los resultados y recomendaciones en los eventos, se convino formalizar y respaldar el trabajo del grupo coordinador, que fue incrementado por integrantes de otras instituciones y representantes de técnicos, formalizándose el grupo coordinador con:

- o Ricardo Quintanilla, Representante de Técnicos
- o Mónica Firl, CENCITA
- o Rigoberto Bonilla, CIFICAS/S.S.A.
- o Carlos Navarro, CREDHO
- o Eckard Finster, MISEREOR
- o Jorge Trejo y Xenia Marín, FASTERAS
- o Jorge Argueta, CORDES
- o Carlos Aguirre, UES
- o Juan Hernández, FUNDE

A partir de enero de 1994, se inician reuniones semanales para organizar y planificar los compromisos asumidos en los eventos.

2.2 EVOLUCION DEL COAGRES

Que ha sido de COAGRES?

Con los compromisos adquiridos y su ejecución, dieron lugar a consolidar el surgimiento del mecanismo de coordinación, lo cual da la pauta para comenzar a elaborar una propuesta de plan de trabajo que permita ordenar el seguimiento del esfuerzo inicial, como también iniciar una serie de contacto y enlaces con instituciones nacionales e internacionales. Por tal relación ha permitido a COAGRES afiliarse a redes y movimientos como La Red de los Acuerdos de Pazcuaro C.A. México, El Caribe y Panamá y el Movimiento Agroecológico para Latinoamérica, MAELA.

2.2.1 COAGRES como Coordinadora

En 1994, la programación de eventos y seguimiento al proceso inicial hace que COAGRES, se convierta en la coordinadora de estos eventos a nivel de los diversos programas y proyectos de las organizaciones que le integran.

Hasta este momento COAGRES se definía como la Comisión de la Agricultura Ecológica en El Salvador, dado sus éxitos en las convocatorias y la aceptación de los participantes en conservar este espacio COAGRES, considera que es el momento de hacer un planteamiento más concreto sobre el esfuerzo y se concentra en la planificación y ejecución de eventos de Capacitación, Intercambios de experiencias, talleres de discusión de la problemática de ejecución de los diversos proyectos agropecuarios dentro de las ONG, nacionales e internacionales y muchas relaciones con Redes afines, permitiéndole tomar un liderazgo en la formación de recursos humanos capaces de impulsar el desarrollo de la Agricultura Ecológica de El Salvador. Por tal razón surge la necesidad de un nombre que la identifique y definen sus siglas COAGRES como la Coordinadora de la Agricultura Ecológica de El Salvador.

2.2.2 Enlaces de COAGRES

Las relaciones interinstitucionales de la membresía COAGRES, dio lugar a que se iniciara la participación en eventos nacionales como El Taller de la Red de los Acuerdos de Pazcuaro, a fin de conocer el funcionamiento de las redes y la unificación en la consolidación de conceptos que se usan en la región sobre Agricultura Sostenible, Sustentable, Ecológica, Orgánica y Alternativa. Además se participo en la reunión de planificación de la red en donde se delega a los ingenieros Jorge Trejo-FASTRAS-TACAP y Rigoberto Bonilla (CEFICAS) como representantes de COAGRES ante dicha Red, (abril de 1994).

Se recibió invitación del Movimiento Agroecológico Latinoamericano (MAELA) para participar en eventos, designándose a FASTRAS para iniciar dicha relación; a la fecha COAGRES es miembro de dicha Red y la representación esta dada por el Ing. Carlos Aguirre UES actual presidente de COAGRES, con quienes se va a iniciar un trabajo conjunto en capacitación de formación de promotores en Agricultura Ecológica.

También las relaciones se extendieron con el Consorcio Latinoamericano de Desarrollo (CLADES), específicamente con Miguel Altieri, quien propuso a la coordinación, preparar un evento en el mes de julio/94, el cual se concretó con la realización del Taller para elaborar el Plan Estratégico para el Desarrollo Rural Agroecológico para El Salvador como parte de un Programa del SANE/PNUD. El evento se desarrolló con la participación de instituciones nacionales e internacionales, específicamente con la participación de Cuba, Perú y El Salvador como protagonistas principales del Plan Estratégico.

Del evento surgió el compromiso de elaborar el Plan y éste fue terminado y enviado en el mes de agosto/94 para su aprobación a Miguel Altieri, la referencia de coordinación fue asignada a FASTRAS, CORDES, CREDITO y UES, en el orden de prioridad para dar seguimiento al Plan¹

Otros contactos se iniciaron en agosto/94 con el Programa de Agricultura Sostenible para las Laderas en América Central (PASOLAC), teniéndose una reunión de información acerca del Programa, así como también invitación a la participación de un representante de COAGRES en un evento de evaluación, realizado en noviembre/94 en Nicaragua. Dicho evento fue preparatorio para una reunión de evaluación en enero/95, con la participación de 6 instituciones nacionales y proponerse la presentación de proyectos productivos, capacitación, validación en agricultura de ladera. En esta ocasión se delegó al Ing. Carlos Navarro de La Asociación CREDITO para representar al COAGRES y a la institución como la referente para la comunicación con los representantes de PASOLAC.

COAGRES ha logrado también hacer relaciones con otros Organismos internacionales como: IICA-Holanda/LADERAS C. A., PASOLAC, PPM/OCR, CLADES/SANE, MISERIOR, Proyecto FAO/CENTA. Estas relaciones han permitido hacer un trabajo en forma conjunta para su fortalecimiento, a tal grado que con el Proyecto IICA-Holanda/Laderas C.A. se ha elaborado el presente documento, así como también se ha planificado el Taller de Fortalecimiento de COAGRES.

2.2.3 COAGRES Elaborando un Plan.

Por todo lo anterior, en 1994 surge la necesidad de elaborar un plan que permitirá darle seguimiento a sus compromisos, teniendo un primer borrador de una propuesta concreta, que convierte a COAGRES en una entidad promotora de la Agricultura Ecológica, fomentando y aplicando los principios teóricos y prácticos que rige a la A. E. basado en estimular el desarrollo de Tecnologías y Sistemas de Producción Agropecuaria Alternativos, cuya fuente puede ser del conocimiento ancestral tradicional, así como de los múltiples aportes del desarrollo técnico-científico contemporáneo y cuya aplicación cubre una equilibrada relación hombre-naturaleza de beneficio mutuo de trabajo, en el plan se plantearon la Misión de COAGRES, Objetivos a Alcanzar y Areas o componentes de trabajo de COAGRES.

Este primer intento de elaborar un plan, no se logra concretar, ya que el Comité Directivo consideró que la propuesta no era muy clara y estaba inconclusa para presentarla a alguna institución de apoyo. Esto se confirmó en la reunión conjunta de COAGRES y Enrique Kolman en Octubre/94. Debido al poco interés que se invirtió en esa propuesta, ya que siempre algunos miembros justificaban no tener tiempo para llevar a cabo secciones de trabajo aparte de la reunión programada semanalmente. Fue hasta fines de 1994 que se logra concretar un

¹ Plan Estratégico para el Desarrollo Rural Agroecológico para el Salvador como parte de un programa de SANE/PNUD.

pequeño plan con tres proyectos en capacitación, Intercambio y Divulgación.

2.3. RESULTADOS:

Del trabajo realizado por COAGRES pueden mencionarse algunos resultados satisfactorios como sigue:

- Del curso de capacitación a técnicos y del Taller de presentación de propuestas de diseños agroecológicos se establecieron 15 parcelas en las diferentes zonas en que tienen cobertura las Organizaciones miembros de COAGRES.
- El Taller de Patzcuaro llevó a la integración de COAGRES a dicha red para aunar esfuerzos en el fomento de la propuesta de la agricultura alternativa.
- El taller del SANE, logra integrar a otras instituciones nacionales e internacionales para llevar a cabo el plan estratégico de Desarrollo Rural con el enfoque agroecológico, sumandose esta actividad a la iniciada por COAGRES en Febrero/94 con el establecimiento de otras parcelas a través de instituciones que realizan actividades de desarrollo rural.
- Del monitoreo de las parcelas llevada a cabo por Darwin Vásquez, consultor de Pan Para el Mundo y Ricardo Quintanilla como miembro de COAGRES, se logra detectar el interés de los agricultores por la propuesta agroecológica como también limitaciones para implementarla, dentro de las cuales se menciona que la propuesta presentaba muchos componentes y dificultades de los cultivos nuevos a sembrar.
- El Taller de fortalecimiento de COAGRES, logra detectar limitaciones que tienen las instituciones para impulsar la propuesta de agricultura ecológica, determinándose la capacitación, metodología, sistematización, investigación, organización y divulgación como las áreas prioritarias limitantes y consideradas como líneas de acción en el plan de trabajo de COAGRES.
- Con el Taller de Fortalecimiento, se logra continuar los esfuerzos por preparar el plan de trabajo de COAGRES, lograndose definir un plan preliminar para cinco años con los componentes de acción detallados en el taller mencionado.

3. SITUACION ACTUAL DEL COAGRES

COAGRES, después de dos años de estar promoviendo e impulsando el desarrollo de la Agricultura Ecológica en el país a través de los programas y proyectos que ejecutan las organizaciones miembros hace una reflexión hacia su entorno y se da cuenta de la actual situación en términos de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, que tiene para poder continuar su esfuerzo con una proyección a más largo plazo. Por otra parte a nivel del Comité Coordinador se considera que se ha estado callendo en un activismo como parte de su actual definición. Hasta este momento su constitución estructural no tiene la capacidad para asumir muchas actividades que en su mayoría son actividades de cooperación demandadas por organismos internacionales y nacionales que no tienen una acción directa en el plan operativo del Comité Coordinador.

En este apartado se describe la situación en cuanto a la membresía, funcionamiento y Problemática actual para el desarrollo de actividades.

3.1. MEMBRESIA

COAGRES, está conformado hasta este momento por un grupo de profesionales representantes de organizaciones no gubernamentales que en su mayoría son coordinadores de programas, consultores técnicos que impulsan el desarrollo de la Agricultura Sostenible en el país.

De acuerdo a la reglamentación transitoria de funcionamiento de COAGRES, se considera lo siguiente:

Dentro COAGRES hay diversos actores:

- a. Las instituciones con una representación a nivel técnico dentro del programa y proyecto que se desarrollan a nivel institucional como: CORDES, FASTERAS/TECAP, S.S.A/CEFICAS, REDES, CREDHO, CENCITA, UES, FUNDALEMPA, FEDECOPADES*, UNICO*, FUNPROCOOP, CRS*, DIOSISIS DE CHALATENANGO*, CESTA*, CLUSA*⁵
- b. Personas que impulsan el desarrollo de la agricultura sostenible en el país y que asesoran a varias instituciones en aspectos Agroecológicos, de capacitación y orientación en la ejecución de los proyectos.

Por lo tanto COAGRES considera que es el momento de definir nuevamente su razón de ser y tener una claridad en cuanto al papel que sus miembros deben de asumir así como la misma dirección o conducción de COAGRES.

* Instituciones que no tienen una presentación directa en el Comité, y con las cuales se coordinan actividades de capacitación e implementación de Faros Agroecológicos.

3.2. FUNCIONAMIENTO.

COAGRES, funciona a través de un Comité de Coordinación de esfuerzos encaminados a la agricultura agroecológica, con los aportes que sus miembros hacen a través del recurso humano asignado, apoyo financiero de organismos internacionales como PPM, MISERIOR, IICA-Holanda-Laderas C.A. y SANE/PNUD (proyectos SANE) y apoyo logístico y metodológico de MISERIOR, IICA/PASOLAC, FAO, etc. Dado el crecimiento en actividades e incorporación de nuevas instituciones, este nivel de coordinación presenta varias dificultades en la operación y cumplimiento de acuerdos por lo tanto se señalan algunos factores que inciden en el funcionamiento:

3.2.1 Institucionalidad

COAGRES, es reconocida a nivel de los miembros del Comité de Coordinación como:

1. Una red informal de instituciones y personas que trabajan en la investigación, Extensión, sistematización, y fomento de la agricultura ecológica en El Salvador.
2. Una Coordinadora de actividades y apoyo a esfuerzos de acciones de agricultura ecológica de sus miembros, pero que no ejecuta proyectos directamente en el campo. Por tal razón se define la siguiente misión ⁶

MISION

Es una red informal de instituciones y personas que trabajan en la Investigación, Sistematización y Fomento de la Agricultura Ecológica en El salvador. COAGRES coordina actividades y apoya esfuerzos en actividades de Agricultura ecológica de sus miembros, pero no ejecuta proyectos.

COAGRES tiene los siguientes objetivos:

a. Objetivo General.

Fortalecer el desarrollo sostenible a través de la aplicación de sistema alternativos y sostenibles de producción agropecuaria, que contribuyan al mejoramiento de las condiciones Agro-socio-culturales y económicas de la población rural.

b. Objetivos específicos:

1. Impulsar el desarrollo de la producción agropecuaria a través de sistemas Agroecológicos que incrementen la producción y productividad de sus recursos naturales reduciendo la dependencia de insumos externos.
2. Coordinar esfuerzos de investigación, sistematización y ejecución de programas Agroecológicos con instituciones afines.
3. Impulsar la formación de recurso humano en aspectos técnicos y metodológicos en agroecología, para el fortalecimiento de los proyectos de agricultura sostenible que se desarrollan en las diferentes instituciones de desarrollo y ambientalistas miembros
4. Fomentar a nivel nacional y regional el intercambio de experiencias y resultados de la agricultura ecológica y divulgar dichas experiencias.
5. Obtener el apoyo de las instituciones miembros del COAGRES para su propio fortalecimiento como movimiento de la agricultura ecológica de El Salvador.

COAGRES, pretende en el corto plazo compartir su visión con todos los involucrados en la temática de agricultura sostenible y desarrollar un ejercicio para fortalecerse partiendo de una relación clara y comprometida de sus miembros.

Hasta la fecha no se detecta una relación eficiente entre COAGRES y sus miembros, esto hace que algunos representantes no brinden la información al interior de sus organizaciones.

Los principales obstáculos encontrados a la fecha son:

1. La mayoría de las instituciones que son parte del comité de coordinación tienen dificultades en asumir responsabilidades por que no son actividades del quehacer institucional.
2. No existe una apropiación de las experiencias generadas por COAGRES dentro de la dirección de los programas que las instituciones miembros impulsan, sino más bien es a nivel técnico la cual en la mayoría de los casos no tienen incidencia.
3. Se da una desorganización cuando la institución sustituye al referente dentro de la coordinación de COAGRES, más cuando las personas tampoco ya son parte de la institución.

4. Hay una resistencia a la declaración de COAGRES como una entidad que pueda tener su propia personería jurídica, por la creencia o el temor de que COAGRES sea una ONG más, que estaría restándole recursos, espacio, población, etc.

Hasta este momento se ha funcionado con la personería jurídica de algunos de sus miembros institucionales, en ocasiones se ha tenido diferentes dificultades cuando hay cambios directivos en las instituciones y éstas no están en condiciones de asumir los compromisos y responsabilidades, éstos se colocan en un plano de no cooperación y discusión por los porcentajes administrativos en el caso de proyectos colaborativos con Organismos Internacionales y que además no contemplan dicho rubro, otras instituciones tienen una participación y actitud muy pasiva que ven a COAGRES como una instancia de coordinación de menos prioridad.

3.2.2 Comunicación

Por la misma naturaleza de organización COAGRES posiblemente no ha logrado tener una incidencia a nivel institucional debido a las siguientes dificultades:

- ▶ No se cuenta con una persona responsable que le de seguimiento a la correspondencia recibida y a la remitida específicamente en mantener informado a sus instituciones y personas miembros sobre aspectos de coordinación de actividades que se estén desarrollando.
- ▶ No hay apoyo a los representantes de las instituciones para que asuman responsabilidades en los aspectos logísticos y metodológicos por el tiempo empleado a estas actividades, siendo prioritarias las actividades institucionales.
- ▶ La comunicación interna a nivel de las instituciones no es muy fluida posiblemente es debido a que los referentes que participan en la coordinación son personas técnicas que la mayoría de veces están en las comunidades y por otra parte no se tiene un mecanismo para brindar esta información.

3.2.3. Toma de decisiones

La toma de decisiones se hace a nivel del Comité de Coordinación, en las cuales se presentan varias propuestas y se toma la más viable y razonable. Cabe señalar que estas decisiones son más que todo sobre aspectos operativos y de conducción de este esfuerzo.

Por ser una instancia no formal COAGRES no puede asumir compromisos administrativos por lo que se depende de la personalidad jurídica de sus miembros, la aceptación de estas decisiones está en mutuo acuerdo con los directivos del COAGRES y la directiva de las instituciones, esta última tiene la desventaja en que COAGRES se debe someter a los trámites Administrativos de cada institución. Por otra parte los aspectos logísticos de COAGRES son vistos como ajenos a las instituciones.

3.2.4 Organización

Existe una pequeña estructura que ha sido presentada a la Dirección de las instituciones que se encuentran dentro del Comité de Coordinación como las No Miembros.

COAGRES, cuenta con una estructura organizativa⁷ sencilla la cual consta de:

- " Un Presidente: Ing. Carlos Aguirre, representante de la Facultad de Ciencias Agronómicas de la Universidad de El Salvador.
- " Un secretario, Ing. René Pérez Rivera, representante de la Fundación Río Lempa.
- " Un tesorero: Ing. Jorge Argueta, representante de la Fundación CORDÉS.
- " Cuatro vocales: los cuales asumen funciones de coordinadores⁸ y asistentes de áreas de acción de COAGRES representada por referentes de instituciones y personas a título personal.
 - ▶ Primer Vocal: Ing. Rigoberto Bonilla, representante del Secretariado Social del Arzobispado/CEFICAS asume el cargo de Coordinador de Capacitaciones y asistente Agr. Ricardo Quintanilla(RP)
 - ▶ Segundo Vocal: Ing. Jorge Trejo Canelo(RP) asume el cargo de Coordinador de Intercambios de Experiencias y Asistente Ing. Pedro Amaya representante de la Fundación para la Autogestión y Solidaridad de los Trabajadores Salvadoreños FASTERAS/TECAP
 - ▶ Tercer Vocal: Ing. Carlos Navarro(RP), asume el cargo de Coordinador de Divulgación y Asistente Ing. Ricardo Hernández; representante de CENCITA.
 - ▶ Cuarto Vocal: Ing. José Antonio Torres representante de Fundación Promotora de Cooperativas FUNPROCOOP, asume el cargo de Coordinador de Sistematización y Asistente Ing. Pedro Bonilla representante de CREDHO.

Este Comité Coordinador es transitorio para un período de 1 año (enero/95 a diciembre de 1996).

Estructura Organizativa propuesta en el Plan de Trabajo de COAGRES para cinco años.

⁷ La selección fue por capacidad de aportes y experiencia práctica en las temáticas

Según documento de plan estratégico COAGRES⁹ norma la participación de sus miembros al Comité Coordinador mediante los siguientes requisitos:

1. Ser representante de ONG o Fac. Agronomía/Universidades, interesados en el tema de Agricultura Sostenible y con trabajos de base con campesinos.
2. Disposición de participar en reuniones ordinarias del comité ejecutivo.
3. Asumir responsabilidades en los eventos que se organicen

Al mismo tiempo COAGRES es una instancia abierta en donde pueden participar personas y organizaciones nacionales e internacionales que tienen afinidad a los esfuerzos, considerando los siguientes requisitos.

1. Tener intereses afines de la agricultura ecológica
2. Con disposición de poner en práctica los conocimientos
3. Dispuestos a aportar económicamente en los eventos

3.2.5 Planificación

Según la razón de ser de COAGRES, su principal esfuerzo está orientado a las siguientes áreas de acción:

- a. Capacitaciones
 - b. Intercambios
 - c. Divulgación
 - d. Sistematización y Monitoreo
 - e. Proyectos Colaborativos
- SANE/COAGRES, PASOLAC/COAGRES, IICA/COAGRES

Se cuenta con un plan estratégico con una visión de cinco años el cual se sometió a consideración de los dirigentes de las organizaciones miembros en marzo/95.

RESULTADOS:

(Memoria de reunión de Directores Marzo/95). En esa oportunidad, asistieron representantes de 15 instituciones, aunque la asistencia esperada era de los Directores y los Representantes ante COAGRES, en su mayoría eran en calidad de representantes, asistiendo sólo 4 directores, quienes se comprometieron a revisar el proyecto y devolver observaciones en un plazo de 15 días.

Otro acuerdo, el Comité se comprometió a retomar las sugerencias que se enviaron y desarrollar una reunión un mes después para hacer un planteamiento final del proyecto.

En el primer caso solo se recibió observaciones del representante del Secretariado Social del Arzobispado.

Partiendo de este resultado, COAGRES consideró analizar la situación, porque al parecer el problema mayor es la parte institucional de COAGRES.

3.2.6 Seguimiento.

Hasta el momento no se cuenta con un plan de seguimiento de las actividades, por carencia de personal que esté asignado para este fin. Por otra parte las instituciones no han retomado el compromiso en la Propuesta de Desarrollo de la Agricultura Ecológica de El Salvador, ya que se teme que esta no puede ser viable, lo cual se puede atribuir a la falta de experiencia y convencimiento de la institución.

3.2.7 Financiamiento y Gestión.

PAN PARA EL MUNDO, ha brindado apoyo financiero para el desarrollo de varias actividades de capacitación e intercambio de experiencia en la promoción e implementación de la Agricultura Ecológica en El Salvador siendo CORDES la que facilita la personería Jurídica, se tiene pendiente la entrega de un plan de funcionamiento.

SANE/PNUD, Los fondos en custodia de los Proyectos Faros Agroecológicos están bajo la custodia de la Fundación CORDES¹⁰. Debido a cambios internos de cada institución (responsable de la coordinación), los representantes ante el Comité son retirados sin ningún comentario y muchas veces no es notificado su retiro, lo anterior a provocado un atraso en el seguimiento de la gestión de estos fondos ante SANE/PNUD

MISERIOR, Se le ha presentado a un plan de trabajo para cinco años delegando en esta ocasión al S.S.A/CEFICAS para la entrada de los fondos en custodia, pendiente propuesta operativa.

Algunas de las limitantes :

1. COAGRES no cuenta con un mecanismo apropiado de administración de los recursos.

¹⁰ Según documento plan de trabajo de los proyectos Faros Agroecológicos las instituciones FASTRAS, CREDITO, UES Y CORDES, son las responsables en asumir la coordinación y seguimiento en orden de prioridades en caso de falta de capacidad.

2. No hay aportes económicos de las instituciones miembros para el funcionamiento operativo de COAGRES.
3. No se tiene una política definida ante la gestión de recursos.
4. Desconfianza de las ONG al manejo de los recursos disponibles.

3.3 ACTIVIDADES

3.3.1 Actividades que el COAGRES realiza para el fortalecimiento de las instituciones miembros.

- ▶ **Coordinación de los Proyectos Faros Agroecológicos (SANE/PNUD)**, partir de enero 95, con el envío de los fondos de parte de SANE, se hizo convocatoria a instituciones nacionales que habían participado en la elaboración del Plan Estratégico para presentar proyectos de implementación de 8 Faros Agroecológicos, de las cuales hubo respuesta de 5 proyectos con las instituciones: CREDHO, FEDECOOPADES, CENCITA, CESTA y UNICO. Durante ese período los fondos en custodia era responsabilidad de FASTRAS.

Con Miguel Altieri se ha continuado la comunicación y en dos ocasiones (marzo y julio) se tuvo la visita de Gustavo Siau (Consultor de SANE), por 4 días para visitar sitios de experiencia, dictar charlas y asesorar el seguimiento de los Faros.

▶ Capacitaciones y Seminarios

- **Curso Básico sobre Agroecología** De acuerdo al plan de capacitaciones de COAGRES, se tienen 2 cursos por año.
- **Taller de Cultivos de Cobertura y Abonos Verdes.**, En marzo-1995, se tuvo coordinación con Milton Flores de CIDICO de Honduras, el cual se desarrolló los días 28 y 29 de Abril/95, ampliándose con ésta las temáticas específicas de la Agricultura Ecológica para El Salvador.
- **Primer Taller de Metodología de Validación de Tecnología.**, Realizado los días 25 y 26 de Mayo 1995 el cual fue coordinado conjuntamente con IICA-Holanda/PASOLAC y COAGRES/CEFICAS, la participación fue amplia llegándose a conclusiones de seguimiento en Capacitación de Validación y Presentación de Proyectos de Validación de Tecnología. En esta oportunidad, se tiene un intercambio sobre la temática con instituciones del sector público y privado (CENTA y PROCAFE).

● **Taller sobre la Canasta Metodológica, Junio 9-1995:** Se efectuó en la Universidad de El Salvador, con la participación de 10 instituciones, el cual fue propuesto por SIMAS de Nicaragua para hacer una evaluación de la metodología que ha sido recopilada por SIMAS a través del desarrollo de la experiencia campesina en agricultura sostenible a nivel Centroamericano y México. Con dicho Taller se tiene el compromiso de hacer validación a nivel de organizaciones de base campesina sobre la metodología propuesta y hacer una presentación de resultados en un Taller a desarrollarse en septiembre próximo en Nicaragua.

Los esfuerzos del COAGRES por ampliar y dar a conocer su accionar, ha permitido comenzar a trabajar en forma conjunta con otras instituciones como el IICA, FAO, CENTA. Con el primero se ha elaborado el presente documento, así como también la planificación y coordinación del Taller COAGRES: Oportunidades de Coordinación de la Agricultura Sostenible en El Salvador.

3.3.2. Actividades Requeridas por las Instituciones Miembros.,

Según sondeo realizado durante las entrevistas de 15 ONG, se apreció que la mayor demanda en los siguientes temas:

- Tecnología Apropriada
- Desarrollo territorial
- Conservación de Suelo
- Información y Comunicación
- Formación de Recursos Humanos
- Desarrollo Rural Sostenido
- Investigación
- Agricultura Orgánica o Ecológica
- Experimentación Campesina
- Metodologías de Transferencia de Tecnología

4. PERSPECTIVAS DE COAGRES

4.1 El Rol de COAGRES:

Aglutinar y servir como instancia estabilizadora de esfuerzos aislados dispersos y discontinuos que personas en su propia calidad o en representación institucional ha estado o están realizando en procura de una agricultura sostenible. En ese sentido espera consolidar una coordinadora o movimiento que, a través de un efecto sinérgico de sus diferentes integrantes logren generar una opinión para sensibilizar y concientizar y tratar de incidir en los diferentes niveles de toma de decisión, a fin de lograr un cambio de actitud y aptitud en las personas involucradas, directa o indirectamente en el proceso de desarrollo del sector agropecuario.

4.2 Visión y Misión de COAGRES

VISION

La Conducta y acción de la sociedad salvadoreña se rige por los principios de la agroecología como un medio para lograr el desarrollo sostenible.

De acuerdo a la visión mencionada anteriormente COAGRES, considera que su misión deberá ser:

MISION

Que la membria de COAGRES, irradie una nueva actitud frente al modelo de producción actual, desarrollando sistemas de producción agroecológicos viables que permitan la satisfacción de las generaciones presentes y futuras.

ESTRATEGIAS

- 1. Hacer propuestas que permitan implementar la agroecología en El Salvador como una forma de vida y de desarrollo socioeconómico.**
- 2. Coordinar los esfuerzos de sus miembros a fin de promover en forma articulada el desarrollo de la agroecología en El Salvador.**
- 3. Promover la conceptualización y programas educativos sobre agroecología sencillos y prácticos que permita la apropiación de las experiencias en todos los campos relacionados.**

4.3 Opciones Institucionales

Opción 1. COAGRES COMO COORDINADORA

Figura institucional	Características	Estructura	Alcance	Limitantes
Mecanismo de coordinación	<ul style="list-style-type: none"> ● Formada por ONG, Gremios de productores, Universidades, y Personas naturales. ● Instituciones miembros con autonomía ● Nivel de participación igualitaria ● No es una ONG. ● Gestión a través de instituciones miembros. ● Con o sin personalidad jurídica 	<ul style="list-style-type: none"> ● Asamblea ● Comité Ejecutivo ● Comisiones de Trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> ● Coordinación del nivel técnico ● Sistematización de información ● Coordinación de capacitación ● Entidad propositiva ● Seguimiento metodológico ● Intercambio de experiencias. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Gestión de proyectos limitada ● Implementación de decisiones limitada ● Conflicto entre los intereses institucionales e individuales

Opción 2.

COAGRES COMO RED

Figura institucional	Características	Estructura	Alcance	Limitantes
Red de instituciones	<ul style="list-style-type: none"> ● Formado por gremios de productores, ONG, universidades ● Autonomía de operativa de los miembros ● Nivel de participación igualitaria ● Administración centralizada por medio de institución miembro (electa) o desligadas de las instituciones miembro. ● Con o sin personalidad jurídica 	<ul style="list-style-type: none"> ● Asamblea ● Comité Ejecutivo ● Comisiones de Trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> ● Canal de gestión de proyectos ● Representatividad en sus relaciones ● Coordinación del nivel técnico ● Sistematización de información ● Coordinación de capacitación ● Institución propositiva ● Seguimiento metodológico ● Intercambio de experiencias 	<ul style="list-style-type: none"> ● Riesgo de condicionamientos de la cooperación

Opción 3.

COAGRES COMO MOVIMIENTO AGROECOLOGICO

Figura Institucional	Características	Estructura	Alcance	Limitantes
<p>Coordinadora formal</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Aglutina redes de productores, ONG, Universidades, Gremios, Gobierno, Municipalidades entre otros ● Impulsa el desarrollo de propuestas a nivel comunal, zonal, país y región. ● Organiza la sociedad civil alrededor de la agroecología 	<ul style="list-style-type: none"> ● Asamblea ● Coordinación General ● Coordinación local ● Comites de trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> ● Lograr una conciencia e impulsar la agricultura agroecológica de la población en general. ● Representatividad nacional ● Puede desarrollar un enfoque territorial ● Puede articularse con otros movimientos internacionales para lograr apoyo e implementar proyectos transnacionales. ● Capacidad de negociación 	<ul style="list-style-type: none"> ● Dispersión de acciones que puede perder el enfoque técnico ● La politización y monopolio del movimiento por ciertos sectores. ● Manejo de la organización es compleja.

ANEXOS

CONTRIBUCIONES DE LAS INSTITUCIONES¹¹ ENTREVISTADAS POR IICA-Holanda/Laderas C.A. y COAGRES

EL QUEHACER DE COAGRES:

1. QUE ES COAGRES?

- a. Movimiento Ambientalista
- b. Coordinadora
- c. Red

2. QUE ACCIONES?

- a. Capacitaciones
- b. Intercambios nacionales e internacionales
- c. Coordinadora de eventos
- d. sistematización de las experiencias
- e. Comunicación interna y externa

3. PAPEL DE COAGRES ?

- a. Fortalecimiento Institucional a su Membresía
- b. Rectoría nacional sobre Políticas y Desarrollo Sostenible
- c. Planteamiento nacional: Foro sobre Políticas y Capacidad propositiva.
- d. Mecanismo Técnico con énfasis en tecnología y evaluación(tecnología e impacto).
- e. Centro de Documentación para facilitar el acceso a información
- f. Rectoría para su Membresía.

4. MARCO CONCEPTUAL ?

- a. Enfoque Territorial
- b. Desarrollo Rural Sostenido
- c. Especialización Agricultura Sostenible
- d. Agricultura Ecológica
- e. Agricultura Orgánica

¹¹ C.R.S, CONFRAS, CENCITA, CORDES, CESTA, CREDHO, S.S.A/CEFICAS, UNICO, UCA, UES, FASTRAS/TECAP, FEDECOPADES, FUNPROCOOP, FUNDALEMPA Y FUNDACION REDES

5. BENEFICIARIOS ?

Directos:

- a. Instituciones que constituyen la Membresía (ONG).
- b. Organizaciones gremiales y otras.

Indirectos:

- c. Agricultores individuales.
- d. Cooperativas agropecuarias.
- e. otros.

ASPECTOS INSTITUCIONALES

1. MEMBRESIA ?

- a. Solo ONG
- b. ONG más personas Naturales
- c. ONG más Gremiales, Sector Público, municipalidades
- d. ONG más personas naturales y otras instituciones.

2. ESTRATEGIA INSTITUCIONAL?

- a. Recurso mínimo
- b. No pagar costos de institución
- c. Lograr más beneficios.
- d. Lugar de referencia

3. MODELO INSTITUCIONAL ?

- a. No estructura Jurídica
- b. No institución Nueva
- c. Si estructura Jurídica

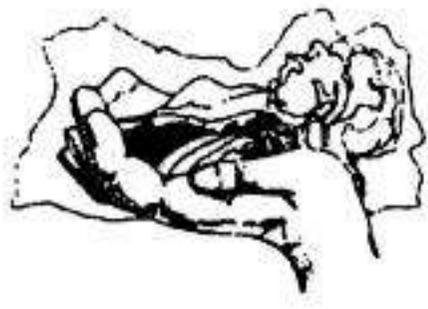
4. FUNCIONAMIENTO ?

- a. Como se toman las decisiones
- b. Reglamento
- c. Esquema organizativo (asamblea, comisiones y junta directiva)
- d. Convenios, contratos, cartas de entendimiento etc.



ANEXO 8

DOCUMENTACION COMPLEMENTARIA



IICA-Holanda/Laderas C.A.

COAGRES

TALLER

**COAGRES: Oportunidades de Colaboración
Institucional para el Desarrollo de una
Agricultura Sostenible**

**PROPUESTA DE INTERCAMBIO DE
EXPERIENCIA, DIVULGACION
Y CAPACITACION AGROPECUARIA
EN AGROECOLOGIA 1995**

San Salvador, Hotel Camino Real
24 y 25 de agosto de 1995

**COORDINADORA DE AGRICULTURA ECOLOGICA
DE EL SALVADOR C O A G R E S**

**PROPUESTA DE INTERCAMBIO DE EXPERIENCIA
Y DIVULGACION Y CAPACITACION EN AGROECOLOGIA 1995.**

PRESENTADO A: MISEREOR

SAN SALVADOR, MARZO DE 1995. EL SALVADOR.

A. INTERCAMBIOS

INTRODUCCION

Con el cese del conflicto armado y los acuerdos de paz, muchas organizaciones no gubernamentales iniciaron esfuerzos para reactivar la economía de las familias campesinas, con la ejecución de proyectos que tuvieran una perspectiva amplia del proceso de desarrollo económico que el gobierno implementaba.

Sin embargo en los últimos años la problemática ecológica, económica y social de las familias rurales se ha incrementado debido al modelo de desarrollo de ajustes estructurales implementado por los países del norte. Esto conlleva a una búsqueda de alternativas que permite a los países tercer mundistas a construir su propia metodología de sobrevivencia.

En el documento se presentan las acciones a realizar bajo una coordinación eficiente para intercambios de experiencia entre campesinos experimentadores partiendo de su misma práctica en las áreas de conservación de suelos, control natural, uso de insecticidas naturales, técnicas de agroforestería, ubicados en los principios de la **Agroecología**.

Este proyecto será desarrollado por instituciones no gubernamentales y gubernamentales miembros de COAGRES.

1. Instituciones jurídicas miembros: REDES, CORDES, CREDHO, FUNPROCOOP, FASTRAS, SECRETARIADO SOCIAL ARQUIDIOSESANO, UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.
2. Personas naturales: Eckhard Finsterer Asesor de Misereor en El Salvador y Agr. Ricardo Quintanilla Consultor.
3. Organizaciones por afiliarse: CESTA, FEDECOPADES, ASDI, CEBES, DIOSIS DE CHALATE, UNICO, CENTA, UNES.
4. Organismos internacionales de cooperación: IICA, FAO, CLADES, PNUD, CLUSA, CII y otras.
5. Organizaciones Internacionales con las que se esta coordinando esfuerzo: Intercooperación (Programa Pasolac), Red de los Acuerdos de Pazcuaro, Red Latinoamericana Maela.

II - ANTECEDENTES

Desde 1990, muchas organizaciones no gubernamentales se encuentran apoyando a la población campesina en proyectos de desarrollo agropecuario que garantizan una alternativa a la problemática económica y ecológica de las comunidades, con los cuales se pretendía hacer un uso apropiado de los recursos naturales.

A principios de 1991, aún estos esfuerzos se realizaban aisladamente y es en este año en que el deterioro del medio ambiente se hace sentir mucho más. Las organizaciones tienden buscar alternativas sanas que disminuyan el uso excesivo de los agroquímicos, debido a ello se inicia el desarrollo de la estrategia de capacitación de sus técnicos y promotores constituyéndoles como equipos técnicos especiales y Centros de Capacitación como GECA/FUNPROCOOP Chalatenango y Programa TECAP/FASTRAS, en el oriente y Escuela Técnica La Eva/Visión Mundial, en El Carmen departamento de la Unión etc. Para la implementación de programas agropecuarios que sean viables a las realidades nacionales.

En 1992 cada una de las organizaciones realizan intercambios de experiencia con promotores y campesinos de los países de Honduras, Nicaragua, Guatemala y México, todos estos con la finalidad de conocer y aprender las tecnologías alternativas que ellos realizan y constatar de que la agricultura orgánica no es un mito sino una realidad que demuestra como vivir en armonía con la naturaleza y la sociedad.

RESEÑA HISTORICA DEL COAGRES

A mediados de 1993, se convocaron a 20 ONG'S, por iniciativas del consultor de PPM para Centroamerica a una reunión, con la finalidad de proponer un plan de trabajo, según diagnóstico realizado, definiendo Agroecología en El Salvador es posible para la recuperación de las diferentes zonas agroecologicas, partiendo de las iniciativas ya implementadas en cada una de las áreas de influencia de las diferentes ONG'S participantes. A esta reunión se hicieron presentes las organizaciones siguientes: FUNDE, CORDES, F-16 DE ENERO, CESTA, CREDHO, FASTRAS, FUNPROCOOP, UCA, REDES, FEDECOPADES, UNIDAD ECOLOGICA, FACULTAD DE CIENCIAS AGRONOMICAS/UES, ASESOR DE MISEREOR EL SALVADOR.

Luego de 2 convocatorias, se constituyó la comisión de Agroecología en El Salvador, quedando formada por: CORDES, FASTRAS, S.S.A. CREDHO, UCA, FUNDE, Facultad de Agronomía/UES y MISEREOR.

En ese momento las organizaciones se dan cuenta, que ya se tiene una mínima experiencia a nivel de El Salvador, por lo que se considero unir los esfuerzos para motivar y fortalecer a otras organizaciones que desarrollan proyectos integrales de desarrollo.

La comisión valoró el desarrollo de tres eventos propuestos por el Señor Kolman/ PPM que se realizaron en los meses de noviembre, diciembre de 1993.

Las cuales fueron analizados, considerando el apoyo técnico por la asesoría de Enrique Kolman y económico por Pan Para el Mundo. Las actividades que se desarrollaron fueron:

1. Seminario Taller para directores y dirigentes gremiales, para 30 ONG'S del país
2. Capacitación de principios básicos de agroecología en El Salvador por E. Kolman, para 22 técnicos de las diferentes ONG'S interesadas en la búsqueda de alternativas.
3. Primer Encuentro Nacional de Agroecología en El Salvador, el cual tuvo como lema "Por el desarrollo sostenible", con participación de técnicos y agricultores de ONG'S. Entre los que participaron los miembros del COAGRES antes mencionados, además, participaron la DIOSISIS de Chalatenango, CODECOSTA, UNICO-IDR, COIDESAN, CESTA, Carita de Santiago de Maria, CENTA, Proyecto Choloteca (Honduras).

Después de realizados los eventos a la comisión se incorporan organizaciones como: FUNPROCOOP, CENSITA, y personas naturales Agrónomo Ricardo Quintanilla como representante de la capacitación técnica, para el seguimiento del esfuerzo.

En 1994, se han realizado actividades de seguimiento a las capacitaciones con dos talleres de presentación de los diseños a implementar en las parcelas de agricultores y promotores de las diferentes ONG'S; por otro lado la Comisión se fortalece con la participación de un miembro más (REDES). Además se ha participado en talleres internacionales encaminados al proceso de desarrollo sostenible, dentro del marco del esfuerzo de la agricultura ecológica;

Se han desarrollado un aproximado de 15 parcelas demostrativas en distintos puntos del país, con el establecimiento de estas se ha logrado poner en práctica los conocimientos teóricos de las capacitaciones técnicas, dándole seguimiento a través de monitoreos para evaluar los resultados y el impacto de adopción de la agricultura ecológica en El Salvador.

Se coordinó y desarrolló un taller de planificación de faros agroecológicos SANE/CLADES/PNUD a iniciarse a partir de Febrero de

1995.

Actualmente el COAGRES, cuenta con un comité de coordinación representada por seis organizaciones no gubernamentales, 1 consultor y un Asesor de MISEREOR como organización internacional de apoyo a todas estas iniciativas que se están desarrollando a nivel de Latinoamérica ¹/.

III- OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL.

Propiciar el intercambio de experiencias en agricultura ecológica en El Salvador entre los diferentes promotores y agricultores de las ONG'S participantes en el proceso desarrollo de la agroecología, y experiencias de campesino a campesino a nivel regional, nacional e internacional.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- 3.2.1. Conocer los avances, logros, limitantes encontradas, durante la implementación y desarrollo de las parcelas agroecológicas en El Salvador.
- 3.2.2. Sensibilizar a los agricultores a tomar en cuenta los esfuerzos iniciados de una agricultura alternativa para sus comunidades.
- 3.2.3. Divulgación de las experiencias positivas y negativas a agricultores interesados en la aplicación de agroecología en otras zonas.
- 3.3.4. Potencializar las experiencias propias de los campesinos a través de la práctica de otros campesinos exitosos.
- 3.3.5. Rescate de los valores culturales de los campesinos sobre el trabajo de la tierra y vida silvestre de la flora y fauna de la zona.

¹ /REDES, CORDES, FUNPROCOOP, FASTERAS, S.S.A., Facultad de Agronomía/UES, Ricardo Quintanilla, Carlos Navarro y Eckhard Finsterer

IV- METAS

- 4.1. Desarrollar tres intercambios de experiencias entre campesinos o agricultores que ya tienen una historia de su práctica de trabajo agropecuario a nivel zonal.
- 4.2. Generar dos propuestas metodológicas para futuros intercambios, partiendo de las dificultades y logros alcanzados en los intercambios zonales.
- 4.3. Consolidar un grupo de agricultores experimentadores para que se apropien y den seguimiento a los intercambios a nivel de las comunidades.
- 4.4. Desarrollar dos intercambios de experiencias sobre conservación de suelo y agua, asociación de cultivos, producción de semillas, control natural de plagas y enfermedades con un intervalo de tres a cuatro meses por comunidad.

V - METODOLOGIA

1. Consiste en promover la implementación de las parcelas de agricultura ecológica dentro del contexto de la agroecología con los agricultores o campesinos que manifiestan un interés, que toman su propia iniciativa para la aplicación de ciertas tecnologías en sus parcelas en las comunidades, partiendo de una experiencia que contar a otros que están en condiciones de cambiar sus métodos convencionales.
2. Motivar aun grupo de 4 a 5 campesinos a una reunión para que cuenten lo que están haciendo dentro de su parcela resaltando cuando iniciaron, como lo hacen, porque lo hacen, cuales son los beneficios sociales, económicos y ecológicos de esa práctica.
3. Realizar una reunión entre comunidades valorando los resultados de sus experiencias en las parcelas.
4. Tener un espacio para documentar las experiencias de cada uno de los agricultores, como material de apoyo para los intercambios a nivel de la zona de acción de cada una de las instituciones, nacionales e internacionales.
5. Evaluar, cada una de las parcelas en cuanto costos y beneficios que tienen estas nuevas formas de trabajo indicando las limitantes encontradas y como lo resolvió.

6. En cada intercambio se tratará de desarrollar 2 ó 3 temáticas que sean de interés de los participantes.
7. Cada técnico de ONG'S, desarrolla un intercambio entre los agricultores o promotores con los cuales trabaja para que este grupo de campesinos reciba a otro grupo en su comunidad y comenten sus experiencias partiendo desde el como fue que iniciaron este esfuerzo. Aquí se tendría un primer intercambio entre comunidades dentro una misma ONGS lo cual estaría siendo de manera local. Estos intercambios se pueden realizar trimestralmente o semestralmente o cuando las condiciones sean apropiadas.
8. Una vez se tienen los intercambios a nivel local se realizan los regionales los cuales serían entre las diferentes comunidades en donde trabajan las ONG'S, miembros de COAGRES o que coordinan algunos esfuerzos.
9. Después de los 4 encuentros regionales se desarrollaría el encuentro nacional de Agroecología en donde se presentarían las experiencias exitosas que motiven a otros agricultores.

Las temáticas a desarrollar dentro del proceso de la agroecología pueden ser conservación de suelo y agua, cultivos de cobertura, cultivos en callejones.

VI ACTIVIDADES

6.1. Intercambios a nivel local.

Se desarrollaran 12 intercambios en cada una de las localidades donde se encuentran instaladas las parcelas agroecológicas, con el objetivo de promocionar y motivar a otros agricultores sobre prácticas agroecológicas y fortalecimiento de las mismas parcelas en cada zona, para la mesificación de las experiencias y parcelas agroecológicas.

Las parcelas a fortalecer son:

1. Parcela de Don Pablo; comunidad, Pustla, municipio de Nahuizalco, departamento de Sonsonate.
2. Finca Amaquilco; comunidad San José Villanueva, departamento de La Libertad.
3. Parcela Isla Monte Cristo; departamento, de San Vicente.

4. Parcela Puerta Chacaha; departamento de Usulután.
5. Parcela de Don Israel; comunidad, San Pedro Arenales, municipio de Chinameca, departamento de San Miguel.
6. Parcela de Don Lorenzo; Cooperativa 13 de junio, municipio de Santa Elena, departamento de Usulután.
7. Parcela de Don Cruz Bonilla; municipio de San Rafael Cedros, departamento de Cuscatlán.
8. Parcela de Don Mario; Comunidad, San José Cortez, departamento de San Salvador.
9. Parcela de Marcos; comunidad, San Antonio, municipio de San Juan Opico. departamento de La Libertad.

Se tienen tres parcelas más en la zona trabajo de CEFICAS las cuales son parcelas multiplicadoras. Estas actividades serán desarrolladas a durante el primer semestre de 1995.

Existen otras parcelas que se están estableciendo dentro de las mismas comunidades donde tiene trabajo las diferentes organizaciones miembros y no miembros de COAGRES, que pueden estar listas para hacer nuevos intercambios a mediados de 1995 y durante todo 1996.

Organizaciones que están desarrollando trabajos encaminados a la Agricultura Ecológica.

ASDI: Trabaja 2 parcela en la zona de San Vicente.

PRODECOSAL: 1 Parcela en la zona de Santa Ana.

CESTA: 2 parcelas en Guazapa, Departamento de San Salvador.

CEBES: 1 Parcela en Nahuizalco, Sonsonate.

6.2. Intercambios a nivel de las cuatro regiones del país.

El objetivo, es hacer encuentros entre campesinos de las organizaciones que tienen experiencia mínima en la zona, quedando de la siguiente manera:

6.2.1. Intercambios de experiencias para la región Occidental, asistidas por CREDHO, CEBES, PRODECOSAL.

6.2.2. Intercambios de experiencias para la región

Central. Asistidas por CORDES, CEFICAS, FUNPROCOOP, CESTA

6.2.3. Intercambios de experiencias para la región Paracentral. Asistidas por CORDES, FASTERAS, FEDECOOPADES, REDES.

6.2.4. Intercambios de experiencias para la región Oriental. Asistidas por FASTERAS.

Todos estos intercambios se desarrollaran a partir del tercer trimestre de 1995.

6.3. Segundo Encuentro Nacional de Agroecología.

Este se realizará en el cuarto trimestre de 1995, y el objetivo es desarrollar una reunión de tres días donde los participantes puedan presentar los resultados de los encuentros locales y regionales los cuales permitan socializar y validar ciertas terminología y metodología prácticas.

6.4. Cromograma de actividades.

ACTIVIDADES	I TRI.	II TRI.	III TRI.	IV TRI.
1. Intercambios locales. (12)	xxxxxxx	xxxxxxxxxxx	xxxxxxxxxxx	
2. intercambios regionales. (4)			xxxxxxxxxxx	
3. Encuentro Nacional de agroecología.				xxxxxxxxxxx
4. Evaluación, monitoreo.	xxx	xxx	xx	xx

VII RECURSOS

7.1. HUMANOS.

7.1.1. Disponible.

a) A nivel de las entidades miembros de COAGRES se cuenta con un técnico en las diferentes zonas donde se desarrollan los diferentes programas y/o proyectos, y uno o dos miembros en la coordinación general, trabajando a tiempo parciales una vez a la semana .

- b) Algunos materiales didácticos de las diferentes organizaciones para intercambiar en termino de uso de fotocopias, papelería, marcadores, etc.
- c) Transporte local para la promoción de los intercambios vía técnicos representantes de las ONG'S participantes en coordinación del responsable de la sistematización. Una visita a la zona por mes.

7.1.2. A solicitar.

- a) Fondos para materiales de promoción y sistematización de los intercambios.
- b) Servicios de transporte para la movilización de los intercambios a nivel regional y nacional.
- c) Alimentación para 60 participantes en los diferentes eventos a realizar.

VII EVALUACION

Cada organización será responsables de llevar el monitoreo de las actividad que estén desarrollando dentro de su zona, en coordinación con el responsable del proyecto.

A nivel de COAGRES, se tendrá que planificar, las actividades de coordinación, promoción de los eventos grandes.

La duración considerada para el inicio del desarrollo de esta propuesta es de 12 meses y tendrá un carácter permanente y sistemático.

La puesta en marcha de esta propuesta requiere de recursos financieros que sustente la ejecución de sus distintos componentes, tanto en los aspectos técnicos como logísticos

II. OBJETIVO GENERAL

Promover y divulgar las practicas y experiencias de agricultura ecológica de agricultores, comunidades y/o cooperativas.

III. OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Ilustrar el trabajo que desarrolla el COAGRES a diversas instancias y personas interesadas en el desarrollo de la agricultura ecológica mediante un tríptico.
2. Dar a conocer periódicamente resultados y experiencias de agricultura ecológica obtenidas en parcelas asistidas por los diferente instituciones miembros del COAGRES dirigidos a técnicos a través de boletines.
3. Divulgar practicas de temas específicos que se aplican en la agricultura ecológica, a través de hojas divulgativas dirigidas a agricultores.
4. Obtener material audiovisual para dar a conocer resultados de técnicas aplicadas en parcelas que desarrollan agricultura ecológica en cursos de capacitación y actividades demostrativas.
5. Promover temas alusivos a la agricultura ecológica a través de camisetas que motiven la adopción de una agricultura sostenible.

IV. METAS

1. Elaboración de 1000 trípticos a ser distribuidos a diversas instancias nacionales e internacionales.
2. Elaborar 4 boletines informativos por año a ser distribuidos entre técnicos que trabajan o están interesados en el seguimiento de trabajos agroecologicos.

3. Elaborar 2000 hojas divulgativas de 10 temas específicos sobre practicas aplicables en la agricultura ecológica.
4. Elaboración y adquisición de 5 series de diaposivas (36 exposiciones cada serie) que muestren actividades de agricultura ecológica.
5. Elaboración de 10 colecciones de fotografías que muestren actividades de agricultura ecológica. (36 exposiciones cada colección)
6. Imprimir 100 camisetas con temas alusivos a la agricultura ecológica y venderlas.

V. ACTIVIDADES

1. Escribir en que consiste el COAGRES, objetivos que persigue, areas de trabajo, logros, estructura organizativa, miembros que lo constituyen.
2. Recolectar información de experiencias y practicas realizadas en parcelas de agricultores que hayan sido sistematizadas por instituciones que apoyan el desarrollo de la agricultura ecológica, sean o no miembros de COAGRES.
3. Seleccionar temas sobre agricultura ecológica a ser publicados en las hojas divulgativas para los agricultores.
4. Realizar giras de campo a parcelas con actividades de agricultura ecológica para hacer las tomas de diapositivas y fotografías.
5. Someter a concurso la elaboración de un logo alusivo al tema de la agroecologia para ser impreso en camisetas, proporcionando un reconocimiento a la persona del logo seleccionado.

VI. PRESUPUESTO

*1000 trípticos	¢ 1,500.00
*200 boletines	¢ 800.00
*2000 hojas divulgativas	¢ 500.00
*5 series de diapositivas de 35 exposiciones	¢ 1,000.00
*10 colecciones de fotografías	¢ 3,000.00
*100 camisetas	¢ 4,500.00
* Premio	¢ 100.00
* Transporte	¢ 1,250.00

sub-total	¢12,650.00
*Imprevistos (5%)	¢ 632.50
*aporte propio	¢ 2,700.00

TOTAL	¢15,982.50
	\$ 1,818.30
MONTO SOLICITADO	\$ 1,511.10

(*) El aporte propio se cuantifica en base al tiempo que aportan los técnicos en las visitas de campo, para la recolección de información y otras actividades.

A N E X O No. 1

UBICACION GEOGRAFICA DE LAS PARCELAS DE AGROECOLOGIA QUE SE
COORDINAN A NIVEL DE COAGRES. 1994

RESPONSABLE	NOMBRE DE LA PARCELA	LUGAR
CREDHO	Don Pablo / Agricultor	Puxtla, Nahuizalvco, Departamento de Sonsonate
Ricardo Quintanilla Miembro de COAGRES	Finca Amaquilco	San José Villanueva, Departamento de La Libertad
CORDES	Isla Monte Cristo	San Vicente
FEDECOPADES	Puerta Chacha	Sur de Usulután
FASTRAS	Don Lorenzo Don Israel	Cooperativa 13 de Junio, Municipio de Santa Elena departamento de Usulután San Pedro Arenales, Municipio de Chinameca, Departamento de San Miguel
CEFICAS	Don Cruz Bonilla Don Mario Don Felipe Hernández	San Rafael Cedros departamento de Cuscatlán Comunidad San José Cortez, Departamento de San Salvador Cantón La Cruz, Municipio de San Pedro Perulapán departamento de Cuscatlán
FUNPROCOOP	Parcela Orgánica de Ajonjolí	Cooperativa Calderas departamento de San Vicente
DIOSIS DE CHALATE	Granja Orgánica de Ricardo	Municipio de San Rafael, Departamento de Chalatenango
CORDES	Don Juan Zavaleta	Municipio de San Nicolás Lempa, Departamento de San Vicente.

COAGRES

Area de Capacitaciones

1. Objetivos

1.1 Objetivo general

Impulsar la formación de recursos humanos en aspectos técnicos y metodológicos de agroecología, para el fortalecimiento de los proyectos de agricultura sostenible que se desarrollan en las diferentes organizaciones privadas y públicas de desarrollo y ambientalistas en El Salvador.

1.2 Objetivos específicos

1. Contar con recursos humanos capacitados y motivados que sepan identificar alternativas y generar tecnologías apropiadas a sus respectivas zonas de trabajo a través de cursos de capacitación sobre los principios y temáticas agroecológicas.

2. Tener un equipo de técnicos y agricultores con conocimientos teórico-prácticos para el desarrollo de los proyectos y para la incidencia en los procesos de formación formal e informal a través de la coordinación con redes de agricultura sostenible a nivel nacional e internacional.

3. Recuperación de elementos de sistemas de producción existentes y mejoramiento de las condiciones de vida de los productores agropecuarios a través del impulso y la coordinación de foros de debate y la reflexión sobre la problemática agropecuaria.

2. Actividades

1. Desarrollo de dos cursos básicos por año en los próximos tres años para 25 a 30 técnicos cada uno.

2. Desarrollar dos cursos intensivos a técnicos que adquirieron conocimientos básicos por año, sobre temáticas específicas en los próximos tres años.

3. Coordinar dos seminarios / talleres de seguimiento a los cursos básicos por año, para los técnicos capacitados y los agricultores que implementaron prácticas agroecológicas.

3. Temáticas y resultados de las capacitaciones

1. El curso básico e intensivo está dirigido a los técnicos de ONG's, universidades e instituciones que estén iniciando o hayan iniciado trabajos, orientados a la agricultura con el enfoque de sostenibilidad.

2. Los objetivos son:

- a. Lograr comprender la necesidad de una conversión de la agricultura en El Salvador, para poder iniciar o continuar trabajos que conlleven a una agricultura sostenible.
- b. Ampliar y fortalecer los conocimientos y principios sobre agricultura ecológica.
- c. Aplicar métodos prácticos para el diagnóstico rural rápido, diseños agroecológicos e inicio de una propuesta agroecológica.
- d. Conformar equipos técnicos que conozcan y consoliden el trabajo sobre agricultura ecológica.

3. Las temáticas a tratar el primer año son

- Manejo del suelo (conceptos de conservación, fertilidad y labranza) y
- Aspectos metodológicos y de participación de los beneficiarios.

4. En el segundo año se capacitarán nuevos técnicos y el grupo del primer año se fortalecerá con cursos intensivos sobre

- Manejo ecológico de plagas.
- Sistemas de producción.
- Organización (desarrollo institucional y política agraria).

5. En el tercer y último año de capacitación del primer grupo de técnicos se ampliará las temáticas por lo siguiente:

- Análisis de mercado.
- Comercialización y certificación.
- Agroindustria.
- Análisis y manejo de cuencas y regiones y
- Sistematización e investigación participativa.

6. Dentro del seguimiento se darán dentro de jornadas prácticas reflexiones y revisiones de la estrategia aplicada, basada en la metodología campesinos - campesino. Se revisarán los compromisos asumidos y los avances del proceso de implementación de parcelas ecológicas.

7. Como resultado se espera contar al final de un ciclo de capacitación con un equipo de por lo menos 30 técnicos capacitados y compromisos que trabajan con un mínimo de 5 campesinos cada uno, dando por lo menos 150 beneficiarios. De estos, se espera seleccionar unos 30 para promotores en agricultura ecológica.

PRESUPUESTO CONSOLIDADO POR AREAS

AREA	MONTO ¢	MONTO \$
INTERCAMBIO	43,750.00	5,000.00
DIVULGACION	15,982.50	1,511.10
CAPACITACION	288,200.00	32,940.00
TOTAL GENERAL	347,932.50	39,451.10

IICA-Holanda/Laderas C.A.

COAGRES

TALLER

**COAGRES: Oportunidades de Colaboración
Institucional para el Desarrollo de una
Agricultura Sostenible**

**PROYECTO DE COORDINACION
DEL TRABAJO DE COAGRES**

San Salvador, Hotel Camino Real
24 y 25 de agosto de 1995

1. PRESENTACION

En el presente documento se describen las proyecciones de trabajo de la Coordinadora de Agricultura Ecológica de El Salvador (COAGRES), el cual esta elaborado para un período de cinco años. En dicho plan se contempla la realización de una serie de programas entre las que se encuentran como de mayor importancia las actividades de implementación de las parcelas agroecológicas, capacitación, divulgación, intercambio de experiencia. Se pretende que estos programas sean desarrollados a nivel nacional y se conviertan como una alternativa para poder frenar la enorme destrucción que han sufrido los sistemas de producción agrícola; considerando para ello las necesidades concretas en la búsqueda de un modelo de desarrollo alternativo que permita mejorar las condiciones de vida de la población rural a través de un modelo de desarrollo auto-sostenible.

2. ANTECEDENTES

Desde 1990, muchas organizaciones no gubernamentales se encuentran apoyando a la población campesina en proyectos de desarrollo agropecuario que garantizan una alternativa a la problemática económica y ecológica de las comunidades, con los cuales se pretendía hacer un uso apropiado de los recursos naturales.

A principios de 1991, aún estos esfuerzos se realizaban aisladamente y es en este año en que el deterioro del medio ambiente se hace sentir mucho más. Las organizaciones tienden a buscar alternativas sanas que disminuyan el uso excesivo de los agroquímicos, debido a ello se inicia el desarrollo de la estrategia de capacitación de sus técnicos y promotores constituyéndoles como equipos técnicos especiales y Centros de Capacitación como GECA/FUNPROCOOP Chalatenango y Programa TECAP/FASTRAS, en el oriente y Escuela Técnica La Eva/Visión Mundial, en El Carmen departamento de la Unión etc. Para la implementación de programas agropecuarios que sean viables a las realidades nacionales.

En 1992 cada una de las organizaciones realizan intercambios de experiencia con promotores y campesinos de los países de Honduras, Nicaragua, Guatemala y México, todos estos con la finalidad de conocer y aprender las tecnologías alternativas que ellos realizan y constatar de que la agricultura orgánica no es un mito sino una realidad que demuestra como vivir en armonía con la naturaleza y la sociedad.

2.1 Reseña Historica del Coagres

A mediados de 1993, se convocaron a 20 ONG'S, por iniciativas del consultor de PPM para Centroamérica a una reunión, con la finalidad de proponer un plan de trabajo, según diagnóstico realizado, definiendo Agroecología en El Salvador es posible para la recuperación de las diferentes zonas agroecologicas, partiendo de las iniciativas ya implementadas en cada una de las áreas de influencia de las diferentes ONG'S participantes. A esta reunión se hicieron presentes las organizaciones siguientes: FUNDE, CORDES, F-16 DE ENERO, CESTA, CREDHO, SECRETARIADO SOCIAL ARQUIDIOSESANO, REDES, FEDECOPADES, UNIDAD ECOLOGICA, FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES/UES, ASESOR DE MISEREOR EL SALVADOR.

Luego de 2 convocatorias, se constituyó la comisión de Agroecología en El Salvador, quedando formada por: CORDES, FASTRAS, S.S.A. CREDHO, UCA, FUNDE, Facultad de Agronomía/UES y MISEREOR.

En ese momento las organizaciones se dan cuenta, que ya se tiene una mínima experiencia a nivel de El Salvador, por lo que se considero unir los esfuerzos para motivar y fortalecer a otras organizaciones que desarrollan proyectos integrales de desarrollo.

La comisión valoró el desarrollo de tres eventos propuestos por el Señor Kolman/ PPM que se realizaron en los meses de noviembre, diciembre de 1993.

Las cuales fueron analizados, considerando el apoyo técnico por la asesoría de Enrique Kolman y económico por Pan Para el Mundo. Las actividades que se desarrollaron fueron:

1. Seminario Taller para directores y dirigentes gremiales, para 30 ONG'S del país
2. Capacitación de principios básicos de agroecología en El Salvador por E. Kolman, para 30 técnicos de las diferentes ONG'S interesadas en la búsqueda de alternativas.
3. Primer Encuentro Nacional de Agroecología en El Salvador, el cual tuvo como lema "Por el desarrollo sostenible", con participación de técnicos y agricultores de ONG'S.

Después de realizados los eventos a la comisión se incorporan organizaciones como: FUNPROCOOP, CENSITA, y personas naturales Agrónomo Ricardo Quintanilla como representante de la capacitación técnica, para el seguimiento del esfuerzo.

En 1994, se han realizado actividades de seguimiento a las capacitaciones como dos talleres de presentación de los diseños a implementar en las parcelas de agricultores y promotores de las diferentes ONG'S; por otro lado la Comisión se fortalece con la participación de tres miembros más.

Además se ha participado en talleres internacionales encaminados al proceso de desarrollo sostenible, dentro del marco del esfuerzo de la agricultura ecológica;

Se han desarrollado un aproximado de 15 parcelas demostrativas en distintos puntos del país, con el establecimiento de estas se ha logrado poner en práctica los conocimientos teóricos de las capacitaciones técnicas, dándole seguimiento a través de monitoreos para evaluar los resultados y el impacto de adopción de la agricultura ecológica en El Salvador.

Se coordinó y desarrolló un taller de planificación de faros agroecológicos SANE/CLADES/PNUD a iniciarse a partir de Febrero de 1995.

Actualmente el COAGRES, cuenta con un comité de coordinación representada por seis organizaciones no gubernamentales, 1 consultor y un Asesor de MISEREOR como organización internacional de apoyo a todas estas iniciativas que se están desarrollando a nivel de Latinoamérica ¹/.

3. JUSTIFICACIÓN

3.1. Problemática de la agricultura convencional.

La agricultura convencional implica la simplificación de la biodiversidad y alcanza una forma extrema en los monocultivos. El resultado final es una producción artificial que requiere de la aplicación cada vez mayor de insumos agroquímicos. En la mayoría de los casos, esta intervención de insumos agroquímicos, los cuales, además de aumentar los rendimientos, resultan en una cantidad de costos ambientales y sociales indeseables.

Con el proceso de la modernización agrícola, los principios agroecológicos son continuamente desestimados. Como consecuencia, los agroecosistemas modernos son inestables y sus quiebres se manifiestan como rebrotes recurrentes de plagas en muchos sistemas de cultivos y también en forma de salinización, erosión del suelo, contaminación de aguas, pérdida de cosechas por sequía, etc.

¹ /REDES, CORDES, FUNPROCOOP, FASTRAS, S.S.A., Facultad de Agronomía/UES, Ricardo Quintanilla y Eckhard Finsterer

El empeoramiento de la mayoría de los problemas de plagas ha sido relacionado experimentalmente con la expansión de los monocultivos a expensas de la diversidad vegetal, la cual a menudo provee servicios ecológicos claves para asegurar la protección de los cultivos.

Cuanto mas artificial sea el sistema , menor será su estabilidad y resistencia ante las sequías, ataque de plagas. Los agroecosistemas muy artificializados dependen mucho de la intervención de la aplicación de agroquímicos y si no se le adicionan los estímulos necesarios, en cantidad y momento determinado la producción falla.

El actual modelo de producción en que se basa la agricultura convencional, que dicho sea de paso es alentado por la revolución verde, es de tipo lineal y por ende de alto requerimiento energético, su difusión ha ocasionado: la destrucción de los equilibrios naturales, la perdida de la fertilidad natural de los suelos, la contaminación del medio ambiente con residuos tóxicos, la deforestacion, etc.

3.2 Alternativas

Frente a esta panorama, surgen como alternativas de desarrollo la agricultura ecológica y esta será posible en la medida que los principios sean considerados en el proceso de implementación de la unidad productiva. Una característica importante de la agricultura ecológica es el de ser un sistema productivo de tipo ciclico, en la que la tendencia a ser un sistema diversificado lo mas cerrado posible permite aprovechar de mejor manera tanto los materiales producidos como la energía que se introduce al agrosistema.

La agricultura no significa mantener un ecosistema en su forma natural, necesariamente "agricultura" implica artificializar los ecosistemas naturales manteniéndolos en un nivel pionero, cuya baja tasa de respiración permite una mayor acumulación de biomasa dando por resultado una alta productividad neta, desarrollando sistemas de producción agrícolas menos exigentes de subsidio energético.

Entre los principios básicos de la agricultura ecológica se pueden mencionar:

1. Estructura diversificada del sistema de producción.
2. Ver el conjunto del sistema productivo en forma integral e interdependiente.
3. Fomento de la fertilidad autosostenida del suelo.
4. Aprovechamiento, lo mejor posible, de las fuentes de generación propia de fertilidad de la finca.
5. Nutrición indirecta de la plantas mediante la actividad biológica del suelo.

6. Enfrentamiento de las causas y no de los síntomas, en la protección vegetal.
7. Mantenimiento y estimulación de la sanidad animal, en base a la nutrición sana y equilibrada y a la consideración de los requerimientos fisiológicos del animal.
8. mejoramiento de razas animales en función a las condiciones naturales.
9. Infraestructura de crianza y producción animal de acuerdo a la naturaleza del animal.
10. Diversificación de la producción.
11. Calificación de los productos agropecuarios según criterios de fisiología nutricional.

3.3. Beneficiario

Con la implementación de estos sistemas agrícolas de producción ecológica se pretende beneficiar a través de las ONG'S miembros del COAGRES, la población rural y todo aquel que tenga interés en poner en práctica una determinada técnica que este orientada al desarrollo de a agricultura ecológica, en su tierra poniendo énfasis en el fomento de pequeños productores.

4. MISION DE COAGRES

COAGRES: Es una red de instituciones y personas que trabajan en la y fomento de la agricultura ecológica en El salvador, su investigación, Sistematización.

COAGRES coordina y apoya esfuerzos en actividades de Agricultura ecológica de sus miembros, pero no ejecuta proyectos, a nivel de implementación de parcelas.

El trabajo del COAGRES se desarrolla a nivel nacional, sin tiempo definido, pero se proyectan cinco años para alcanzar el desarrollo y consolidación como red de coordinación y trabajo.

5. OBJETIVOS DEL COAGRES.

5.1. Objetivo General:

Fortalecer el desarrollo sostenible de la producción agropecuaria a través de la aplicación de sistemas alternativos y apropiados de producción agropecuaria, que contribuyan al mejoramiento de las condiciones agro-socio-culturales y económicas de la población rural.

5.2. Objetivos Especificos:

1. Impulsar la producción y productividad agropecuaria a través de sistemas agroecológicos, reduciendo la dependencia de insumos externos.
2. Coordinar esfuerzos de investigación, sistematización y ejecución de programas agroecológicos con instituciones a fines.
3. Impulsar la formación de recursos humanos en aspectos técnicos y metodológicos en agroecología, para el fortalecimiento de los proyectos de agricultura sostenible que se desarrollan en las diferentes ONG de desarrollo y ambientalista en el país.
4. Fomentar a nivel nacional y regional el intercambio de experiencias y resultados de la agricultura ecológica y divulgar dichas experiencias.
5. Obtener el apoyo de las instituciones miembros del COAGRES para su propio fortalecimiento como movimiento impulsador de la agricultura ecológica en El Salvador.

6. RESULTADOS ESPERADOS:

1. Que hayan sistemas comprobados de producción agroecológica a nivel Nacional (rentabilidad, sostenibilidad, etc.)
2. Haber mejorado el nivel de producción e ingresos de productores ecológicos.
3. Que hayan equipos de técnicos y agricultores capacitados y con experiencias concretas en agricultura ecológica.
4. Que se disponga de la información indispensable y relevante para la propagación e implementación de la agricultura ecológica.
5. Que el COAGRES sea reconocido como una instancia rectora, competente e impulsora de la agricultura ecológica, a nivel nacional e internacional.
6. Despertar la conciencia sobre la problemática agropecuaria y las alternativas agroecológicas entre agricultores, técnicos, dirigentes y consumidores.
7. Que los productores agroecológicos se organicen para comercializar sus cosechas y adquieran mejores precios.

7. AREAS DE TRABAJO:

7.1 Reflexión sobre las áreas de intervención de COAGRES

A = APOYO, B= EJECUTOR COAGRES

AyB = APOYO Y EJECUSION COAGRES

1-A - INVESTIGACION:

2-E - CAPACITACION - TECNICO - METODOLOGICO PARA TECNICOS Y
CAMPELINOS

3-AyB- PUBLICACIONES

4-E- COORDINACION/CONVOCATORIAS

5-AyB- AMPLIACION DE COAGRES

6-AyB- PROPUESTAS POLITICAS AGROECOLOGICAS

7-AyB- INTERCAMBIOS REGIONLES, NACIONALES, INTERNACIONALES

8-AyB- AFICHES

9-AyB- ORGANIZACION DE PRODUCTORES

10-A- COMERCIALIZACION

11-AyB- SEGUIMIENTOS

12-AyB- SISTEMATIZACION

7.2 Cronograma de actividades:

AREAS	1995	1996	1997	1998	1999
1		XX	XX	X	X
2	XXX	XXX	XXX	XX	X
3	X	X	XX	XX	XX
4	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
5	X	XX	XXX	XXX	XXX
6	X	XX	XXX	XXX	XXX
7	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
8	X	X	X	X	X
9	X	XX	XXX	XXX	XXX
10			X	XX	XXX
11	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
12	XXX	XXX	XX	XX	XX

8. METAS

- 2- Promover que se elaboren proyectos institucionales para multiplicar propuestas agroecologicas.
- 3- Coordinar 2 talleres/año de seguimiento de diseños de parcelas
- 4- Realizar una jornada/año de intercambio de experiencias a nivel de agricultores.
- 3- Realizar dos cursos de capacitación/año a 30 técnicos y agricultores en la temática de agricultura ecológica.
 - 3.1. Elaborar metodologias de multiplicación de propuestas agroecologicas.
 - 3.2. Seminario de promoción de propuesta agroecoogica a nivel de federaciones y cooperativas e instituciones

3.3 Realizar un taller/año de sistematización de información de las parcelas agroecológicas en ejecución.

3.4 Realizar capacitaciones en diagnóstico rural rápido para agricultores y técnicos.

3.5 Hacer una publicación trimestrial de las experiencias obtenidas por los agricultores.

3.6 seminarios-taller de reforzamiento en técnicas específicas de agricultura ecológica.

- Hacer jornada de intercambio de experiencias de instituciones nacionales que realizan actividades orientadas a una agricultura ecológica afin.

- Gestionar proyectos del COAGRES ante organismos financieros nacionales e nternacionales para el fortalecimiento institucional;

a) nivel del COAGRES. (estrategia)

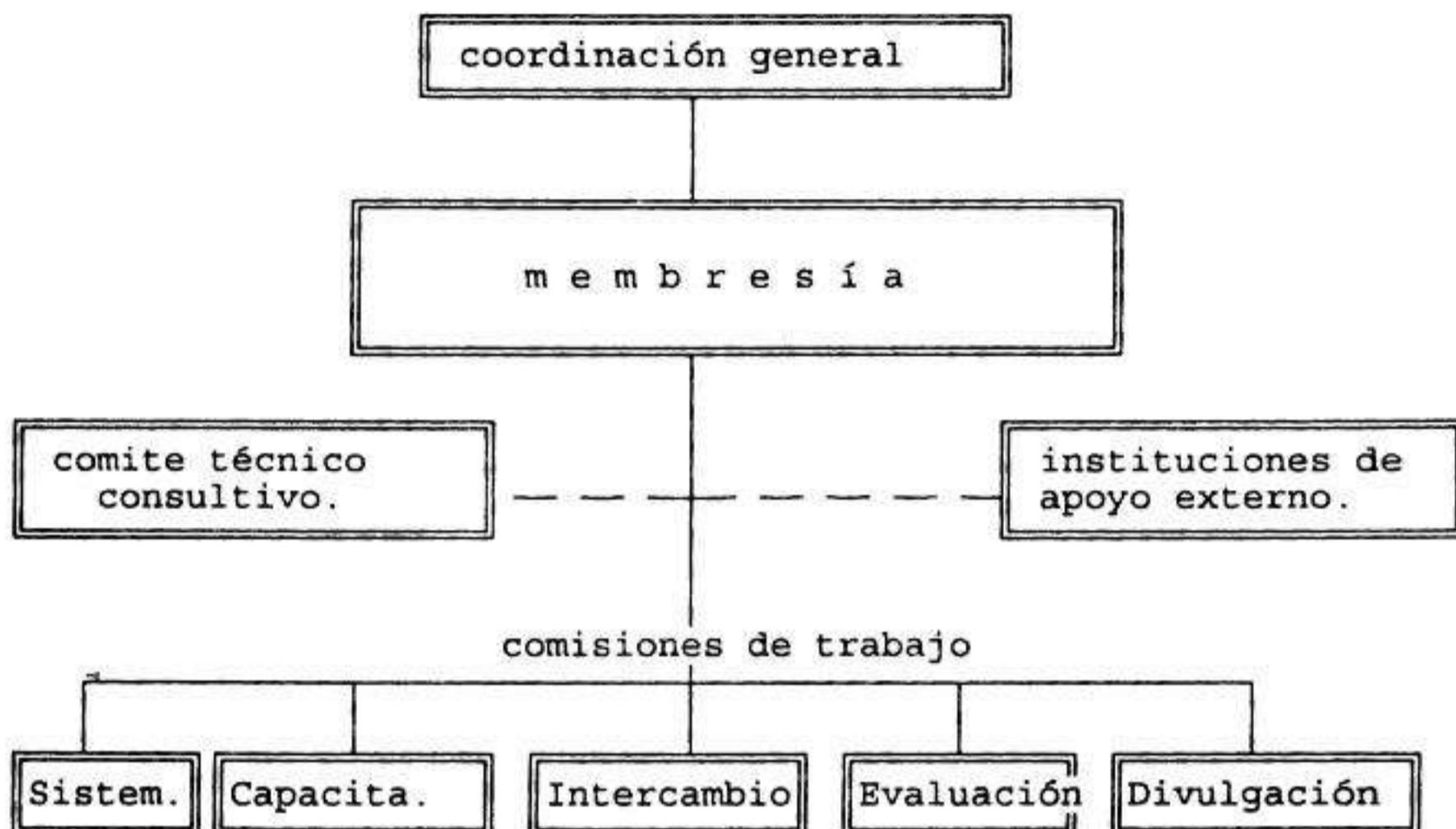
b) Mediano plazo

c) Largo plazo

9. ORGANIZACION

COAGRES, por el momento la organización planteada es la deseada para los actuales miembros de COAGRES a nivel de los miembros que integran la coordinación general.

9.1 Estructura organizativa



9.2 Estructura Interna.

- Presidente: Ing. Carlos Agirre
- Tesorero: Ing. Jorge Argueta
- SECRETARIO: Ing. René Perez

UN SUPLENTE POR CADA UNO DE LOS CARGOS.

Coordinadores y Asistentes

10. RECURSOS

- 10.1. Recursos Humanos; COAGRES cuenta con el tiempo de tre horas por semana de 10 profesionales especialistas en las áreas de Capacitación, Intercambios, Divulgación, Evaluación y Sistematización de experiencias, los cuáles conforman el equipo coordinador en reuniones ordinarias y con tiempos extraordinarios en equipos de trabajo o de manera individual.
- 10.2. Recursos Materiales; COAGRES, tiene una pequeña biblioteca, que cuenta con documentos de experiencias concretas sobre el tema a nivel de latinoamerica.
- 10.3. Recursos Económicos; COAGRES hace uso de algunos recursos que sus miembros le facilitan para la operatividad del plan pero no cuenta con una oficina e inmuebles.

IICA-Holanda/Laderas C.A.

COAGRES

TALLER

**COAGRES: Oportunidades de Colaboración
Institucional para el Desarrollo de una
Agricultura Sostenible**

**MEMORIA DEL TALLER
"FORTALECIMIENTO DE COAGRES"**

San Salvador, Hotel Camino Real
24 y 25 de agosto de 1995

**COORDINADORA DE AGRICULTURA ECOLOGICA
DE EL SALVADOR**

COAGRES

MEMORIA DEL TALLER

"FORTALECIMIENTO DE COAGRES"

DIAS 5 Y 6 DE SEPTIEMBRE DE 1994

CON DARWIN VASQUEZ

SAN SALVADOR, 6 DE SEPTIEMBRE DE 1994.

CONTENIDO

	PAGS.
I. INTRODUCCION	3
II. OBJETIVOS	4
1. Objetivos Generales	4
2. Objetivos Específicos	4
III. METODOLOGIA	4
IV. DESARROLLO	4
V. EVALUACION	20

I. INTRODUCCION

Durante los días 5 y 6 de Septiembre de 1994, tuvo lugar en la Iglesia Episcopal Anglicana de El Salvador, el taller de Fortalecimiento de COAGRES, el cual surge de la necesidad de asesoría para la coordinación y cooperación de las organizaciones salvadoreñas comprometidas con la Agricultura Ecológica y el desarrollo rural. Este es un esfuerzo más, iniciado de un curso de Introducción a la Agricultura Ecológica realizado en Diciembre de 1993, para apoyar el seguimiento y desarrollo del trabajo de COAGRES y de aquellas instituciones que trabajan en el marco de una agricultura alternativa. El taller fue coordinado por Darwin Vásquez, asesor peruano en Agricultura Ecológica y contratado por Pan para El Mundo.

II. OBJETIVOS

1. Objetivos Generales del Taller

Fortalecer las líneas de acción que debe priorizar el COAGRES para el mejor desarrollo de la propuesta de Agricultura Ecológica.

2. Objetivos Específicos

- a) Identificar dificultades existentes en las organizaciones miembros del COAGRES, en el fomento de la Agricultura Ecológica.
- b) Elaborar alternativas a las dificultades existentes.
- c) Elaborar propuestas base para el plan de acción de COAGRES, bajo una metodología participativa.

El taller estuvo dirigido a miembros directivos del COAGRES y Técnicos de Campo (participando en la ejecución de la propuesta). Se tuvo la asistencia de 15 personas incluyendo un miembro del PASOLAC quienes están interesados en coordinar un trabajo conjunto con el COAGRES.

III. METODOLOGIA

En el taller se estableció la condición requisito de participación de: "Todos participan", lo cual dio un buen resultado, haciendo que los participantes aportaran ideas, alternativas, comentarios, propuestas, etc.; dándole al evento una dinámica muy participativa y obteniendo resultados favorables que permitirán darle seguimiento al trabajo del COAGRES y el de los técnicos participantes.

IV. DESARROLLO

El taller se inició con la presentación de los participantes, contando con la presencia de:

Jorge Trejo	FASTRAS
Xenia de Saz	FASTRAS
Carlos Vargas	FASTRAS
Carlos Ruíz	FASTRAS
Carlos Navarro	CREDHO
Carlos Aguirre	UES
Raúl Villatoro	UES
Jorge Argueta	CORDES
Luis Moreno	CORDES
Oscar Fredy Turcios	CORDES
Marcos	PASOLAC

Victoria García
 Ricardo Quintanilla
 Darwin Vásquez

CESTA
 CEFICAS
 ASESOR PPM

Luego se hizo la presentación de los objetivos del taller mencionados anteriormente y además explicando la metodología que se utilizaría en el taller y especificando los requisitos del taller: letra grande, todos participan, una idea por tarjeta.

El taller presentó tres fases:

- A. Identificación de problemas
- B. Preguntas de alternativas de solución a los problemas
- C. Propuesta base de Plan de Acción para el COAGRES

A. Para la identificación de Problemas se planteó la siguiente pregunta:

1. Qué problemas enfrentó y/o en la promoción de la Agricultura Ecológica?
2. A cada participante se le entregaron 3 tarjetas (cartulina color rosado) y un plumón para que escribiera 3 problemas, uno por cada tarjeta.
3. Luego se barajearon todas las tarjetas de los participantes.
4. Se pegaron las tarjetas en papelógrafo dándose la lectura de las tarjetas por algunos miembros participantes.

Respuestas de las tarjetas:

- Asistencialismo
- Metodología
- Validación
- Recursos técnicos
- Metodología de diagnóstico
- Resultados a corto plazo
- Tierra
- Financiero
- Faltan mujeres
- Correcta planificación de los proyectos
- Problema para sistematizar
- No hay interés de los agricultores
- Indefinición de las líneas de acción
- Agresividad de los distribuidores químicos
- La necesidad de capacitación a todos los niveles del COAGRES
- Incertidumbre y riesgo
- Tenencia de la tierra
- No hay metodología definida para transmitir la propuesta
- Mecanismos de seguimiento del desarrollo de las propuestas

- Poco conocimiento
- Poca visión
- Falta de conocimiento de las técnicas de la A.E.
- Equipo técnico insuficiente
- No hay semillas, especialmente leguminosas
- Dificultades metodológicas
- Masificación
- Dispersión geográfica
- Sistematización de la información y resultados de parcela
- Material didáctico
- Método de registros
- Investigación
- Método de registro
- Material vegetativo

5. Luego se ordenaron la tarjetas por grupos afines para luego nombrarlos definiendo la problemática general de cada grupo quedando así:

5.1. COMERCIALIZACION

- Rubros orgánicos producidos en fincas integrales
- Mercados locales y externos
- * Preparar inspectores certificadores
- * Diagnosticar, planificar, organizar, ejecutar y evaluar la comercialización.
- * Impulsar la comercialización

5.2. SISTEMATIZACION

- Problema para sistematizar
- Sistematización de la información y resultados de parcela
- Método de registros
- * Orientar trabajos de tesis hacia la sistematización de experiencias.
- * Hacer inventario de experiencias que ya se tienen en las instituciones de gobierno ONG's, agricultores particulares.
- * Elaboración de manuales para sistematizar las experiencias.
- * Coordinar temas y protocolos para validación

5.3. POLITICAS AGRARIAS

- Tierra
- Tenencia de la tierra
- Estructura agraria
- * Desarrollo Sostenible
- * Formular políticas con leyes ecológicas y hacerles llegar a la Asamblea Legislativa.

5.4. INVESTIGACION

- Cómo desarrollar la investigación
- Poca investigación
- Poco apoyo a la investigación
- * Investigación sencilla-práctica entendible por el agricultor
- * Crear metodología participativa sencilla para la investigación Agricultor-técnico.
- * Definir operatividad de las funciones del COAGRES.

5.5. CAPACITACION

- La necesidad de capacitación en A.E. a los tres niveles.
- Equipo técnico insuficiente
- Falta de conocimiento de las técnicas de la A.E. por parte de los agricultores.
- * Intercambio de experiencias técnicas y metodológicas a nivel de las instituciones que integran COAGRES.
- * Desarrollar cursos de formación para técnicos (CEFICAS)
- * Generar espacios para la capacitación a nivel institucional y agricultores.
- * Que COAGRES propenga un cambio curricular a las instituciones que forman técnicos en agricultura.
- * Realizar cursos de temáticas específicas de Agricultura ecológica.
- * Que el COAGRES gestione asesoría en la metodología para fomentar la propuesta Agricultura ecológica.

5.6. FINANCIAMIENTO

- Problemas financieros
- Falta de recursos económicos
- Crédito para agricultura ecológica
- * Crear políticas crediticias coherentes con la agricultura ecológica.

5.7. DESARROLLO INSTITUCIONAL

- Indefinición de línea de acción
- Desconocimiento de la propuesta
- Poca Visión
- No apoyo de instancias decisorias

5.8. METODOLOGIA

- Participación familiar
- Relación agricultor-técnico en el trabajo
- No hay metodología definida para transmitir la propuesta
- Mecanismos de seguimiento del desarrollo de las propuestas

- Seguimiento deficiente de las propuestas
- Dispersión geográfica
- Masificación
- Dificultades metodológicas
- * Hacer planteamientos sencillos de común acuerdo con el agricultor.
- * Elaborar criterios para selección de técnicas a aplicar en parcelas de Agricultura Ecológica.
- * Metodologías de masificación.

5.9. MOTIVACION

- Asistencialismo
- No hay interés de los agricultores
- * Autogestión
- * Motivación a nuevos agricultores en base a la experiencia exitosa.

5.10. DIAGNOSTICO RÁPIDO PARTICIPATIVO

- Metodología de diagnóstico
- Planificación de los proyectos inapropiada
- Análisis de proyecto
- * Implementar la experiencia de campesino a campesino
- * Implementar metodología de Diagnóstico rural participativo.

5.11. DIVULGACION

- Poca información
- Influencia de técnicos de otras ONG's e instituciones de gobierno
- Agresividad de los distribuidores de los productos químicos
- * Publicaciones
- * Publicar mensualmente un folleto con información útil (Eventos, publicaciones, etc.)
- * Buscar espacio en los medios de comunicación masiva.
- * Rescatar la experiencia de los agricultores y devolverlos en lenguaje popular.
- * Realizar reuniones de presentación de los resultados.
- * Campaña de Difusión COAGRES

5.12. IMPACTO

- Resultados a corto plazo
- Los resultados son lentos y la gente quiere respuesta inmediata
- Incertidumbre y riesgo
- Desconfianza

- Producción
- * Tecnologías sencillas
- * Efecto inmediato

5.13. RECURSOS LOCALES

- Uso de recursos genéticos de la finca
- No hay semillas especialmente leguminosas
- Desconocimiento de los recursos locales
- Material vegetativo
- Uso inapropiado de los recursos

5.14. PRODUCCION

- Enfoque unilateral reduccionista
- * Ampliar las áreas para la producción

Lo anterior se desarrolló el día 5 de Septiembre/94. El día 6 Septiembre/94 se continuó con el tema de la Organización, tema que fue muy discutido y comentado, derivándose una serie de aspectos que deberán ser considerados por el COAGRES al definir la Organización.

5.15. ORGANIZACION

- No hay organizaciones campesinas de productores ecológicos
- Individualismo
- Comercialización
- Autogestión
- Mecanismos para consolidar los esfuerzos
- Productores
- Desconfianza
- Organizaciones que no participan directamente en la toma de decisiones del COAGRES.
- Nuevas organizaciones para ser miembros de la coordinación de la red.
- Participación en el futuro de los agricultores en el COAGRES.
- Es necesario que COAGRES impulse la forma de comercialización de los productos.
- Celo institucional
- Certificación
- Organizar giras a otros lugares.
- La incidencia ó participación de COAGRES con las demás instituciones debe de ser directa.
- Producción
- Organización para la producción
- Organización para comercialización
- Junta Directiva
- Malas experiencias

- Análisis de proyecto.
- Estructura del COAGRES
- * Definir una división de trabajo dentro de la "red" (Documentación, Capacitación, etc.)
- * Organizar una estructura en una Asamblea de ONG's que sean de COAGRES.
- * Diseñar estrategias de trabajo dentro de un plan que tomen en cuenta cada una de las temáticas.
- * Promover en COAGRES la organización de agricultores ecológicos.
- * Formular políticas en COAGRES para el funcionamiento de éste, dentro y fuera de COAGRES, en la que se refiere al manejo de fondos, capacitación, etc.

B. Luego se continuó con la Fase de las Alternativas dándosele a cada participante dos tarjetas para que planteara dos soluciones a los problemas que consideraba que son prioritarios resolverlos (se recibieron en tarjetas de color celeste). Se pegaron las tarjetas según el problema.

- Orientar trabajos de tesis hacia la sistematización de experiencias.
- Definir una división de trabajo dentro de la "Red" (Documentación, capacitación, etc.)
- Desarrollo sostenible
- Intercambio de experiencias técnicas y metodológicas a nivel de las instituciones que integran COAGRES.
- Formular políticas con leyes ecológicas y hacerles llegar a la Asamblea Legislativa.
- Organizar una estructura en una Asamblea de ONG's que sean de COAGRES.
- Ampliar las áreas para la producción
- Preparar inspectores certificadores
- Desarrollar cursos de formación para técnicos. (CEFICAS)
- Crear políticas crediticias coherentes con la agricultura ecológica.
- Diseñar estrategias de trabajo dentro de un plan que tome en cuenta cada una de las temáticas.
- Publicar mensualmente folletos con información útil (eventos, publicaciones, etc.)
- Promover en COAGRES la organización de Agricultores ecológicos.
- Hacer planteamientos sencillos de común acuerdo con el agricultor. (Método)
- Gestión financiera con organismos competentes.
- Investigación sencilla-práctica (entendible por el agricultor)
- Elaborar criterios para selección de técnicas a aplicar en parcelas Agricultura Ecológica.
- Autogestión
- Definir el objetivo de funcionamiento de la organización COAGRES
- Tecnologías sencillas

- Metodologías de masificación
- Diagnosticar, planificar, organizar, ejecutar y evaluar la comercialización.
- Generar espacios para la capacitación a nivel institucional y agricultores.
- Crear metodologías participativas sencillas para investigación agricultor-técnico
- Efecto inmediato
- Definir funciones específicas de COAGRES
- Hacer inventario de experiencias que ya se tienen en las instituciones-gobierno-ONG's- agricultores particulares.
- Capacitación, prácticas más directas
- Elaboración de manuales para sistematizar las experiencias
- Coordinar temas y protocolos para validación
- Motivación a nuevos agricultores en base a la experiencia exitosa.
- Buscar espacio en los medios de comunicación masiva
- Elaborar guía para sistematizar la información
- Metodología, retomar experiencia de compartimiento de experiencia de campesino a campesino.
- Sacar boletines mensuales o trimestrales, sobre el trabajo que se está haciendo.
- Implementar metodología de diagnóstico rural participativo.
- Cursos de capacitación
- Realizar cursos prácticos de Agricultura Ecológica a nivel de técnicos y a nivel de agricultores.
- Realizar reuniones de presentación de los resultados.
- Campaña de difusión COAGRES.
- Intercambio de experiencias.
- Buscar la inclusión de la agricultura ecológica en planes de estudio a nivel de Bachillerato y Universidad.
- Que COAGRES proponga un cambio curricular a las instituciones que forman técnicos en agricultura.
- Formular políticas en COAGRES para el funcionamiento de éste dentro y fuera de COAGRES en lo que se refiere a manejo de fondos, capacitación, etc.
- Realizar cursos con temáticas específicas de Agricultura ecológica.
- Participación directa en la asesoría de la comercialización por COAGRES.

Posteriormente se elaboraron dos cuadros: uno que definiera la importancia de las alternativas, basado en los criterios de: poco importante, importante y muy importante; el otro cuadro definió la posibilidad, basado en los criterios de: difícil, fácil, muy fácil.

A cada participante se le repartieron 10 pines y sobre los cuadros colocados en durapax, colocaron para cada problemática a resolver según su criterio:

1 pin para difícil

- 2 pines para fácil
- 3 pines para muy fácil

De la misma manera se hizo para el cuadro de importancia; colocándose:

- 1 pin para poco importante
- 2 pines para importante
- 3 pines para muy importantes

Para cada cuadro se hizo el recuento de pines y se obtuvo el siguiente resultado:

	IMPORTANCIA	POSIBILIDAD
1. COMERCIALIZACION	0	6
2. SISTEMATIZACION	14	19
3. POLITICAS	7	3
4. INVESTIGACION	12	11
5. CAPACITACION	20	20
6. FINANCIAMIENTO	9	2
7. DESARROLLO INSTITUCIONAL	8	3
8. METODOLOGIA	15	18
9. MOTIVACION	2	8
10. DIAGNOSTICO	5	6
11. DIVULGACION	7	8
12. IMPACTO	9	5
13. RECURSOS LOCALES	5	8
14. PRODUCCION	6	1
15. ORGANIZACION	6	10
TOTALES	130.00	128.00

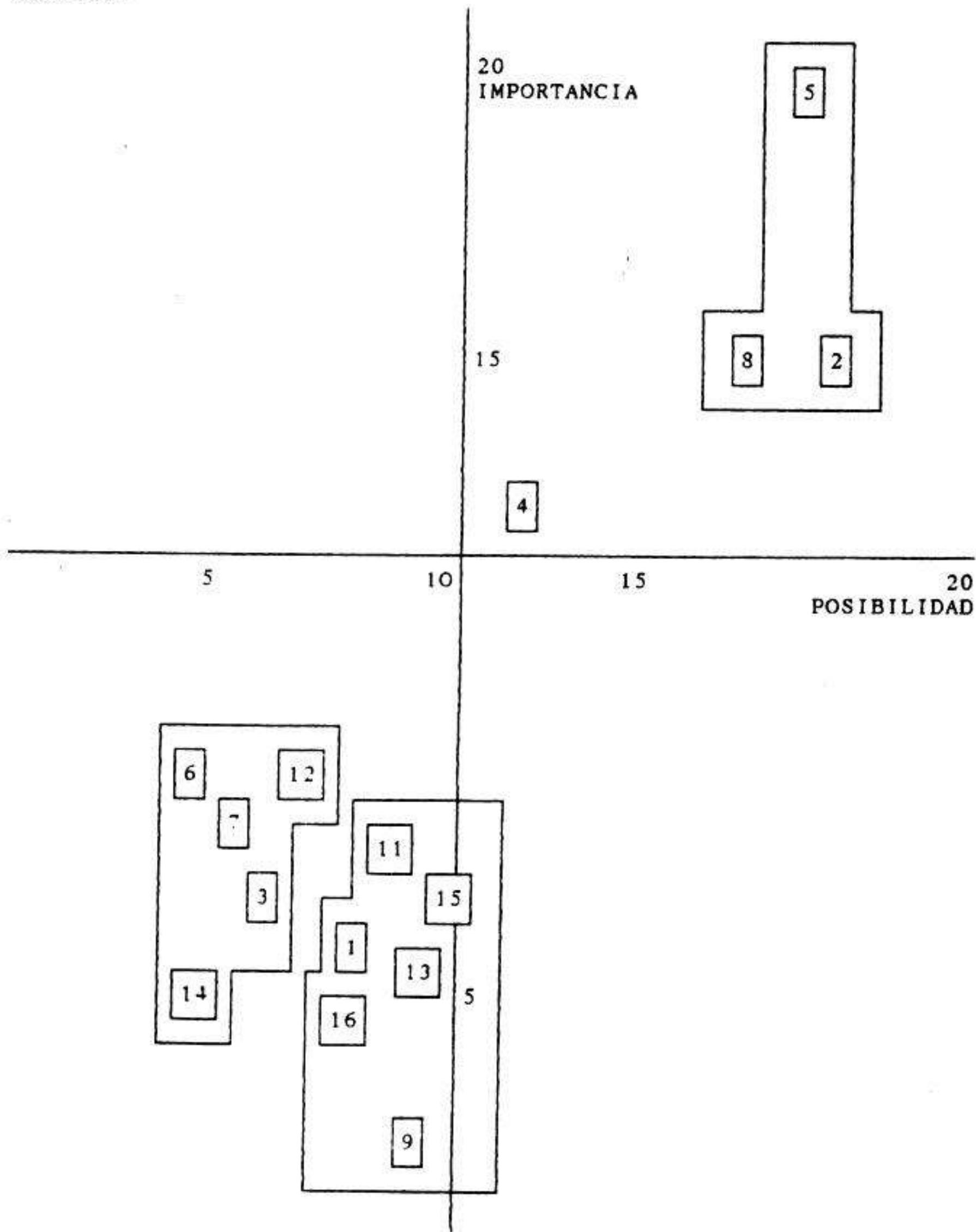
Luego se elaboró un cuadro asignándole a la importancia el valor de (Y) y a la posibilidad el valor de (X) con el fin de hacer un gráfico concediendo un rango de 1 a 20 a cada eje según el valor más alto obtenido en el cuadro anterior.

En el gráfico se plantean los valores de X y Y para analizar la concentración de puntos que han de señalar las problemáticas a priorizar.

CUADRO DE VALORES "X" Y "Y"

No.	Posibilidad "X"	"Y" Importancia
1	5	6
2	14	19
3	7	3
4	12	11
5	20	20
6	9	2
7	8	3
8	15	18
9	2	8
10	5	6
11	7	8
12	9	5
13	5	8
14	6	1
15	6	10

GRAFICA:



ANALISIS DEL GRAFICO

En el gráfico no se reflejó el resultado esperado, ya que según comentarios de participantes, hubo confusión en el uso de los criterios para asignarles 1, 2 ó 3 pines a la importancia ó posibilidad, por lo que se recomendó que al cursar ésta técnica es necesario definir mejor los criterios y reducirlos a dos.

Con fines de fortalecer la planificación del COAGRES se aplicaron las siguientes técnicas:

1. Técnica de la nube
2. Técnica de la Pirámide
3. Técnica del árbol

La dinámica desarrollada consistió en formar tres grupos de trabajo en el cual cada uno aplicó una técnica de priorización de actividades para el Plan General de Funcionamiento de COAGRES.

Cada grupo trabajó con la técnica asignada y luego hicieron su respectiva presentación.

Las técnicas consisten en configurar un sistema que permita visualizar el flujo de las acciones del plan. ubicando según el criterio de los participantes las actividades en una forma lógica de acuerdo a su prioridad y según su base para el desarrollo de otras actividades subsiguientes.

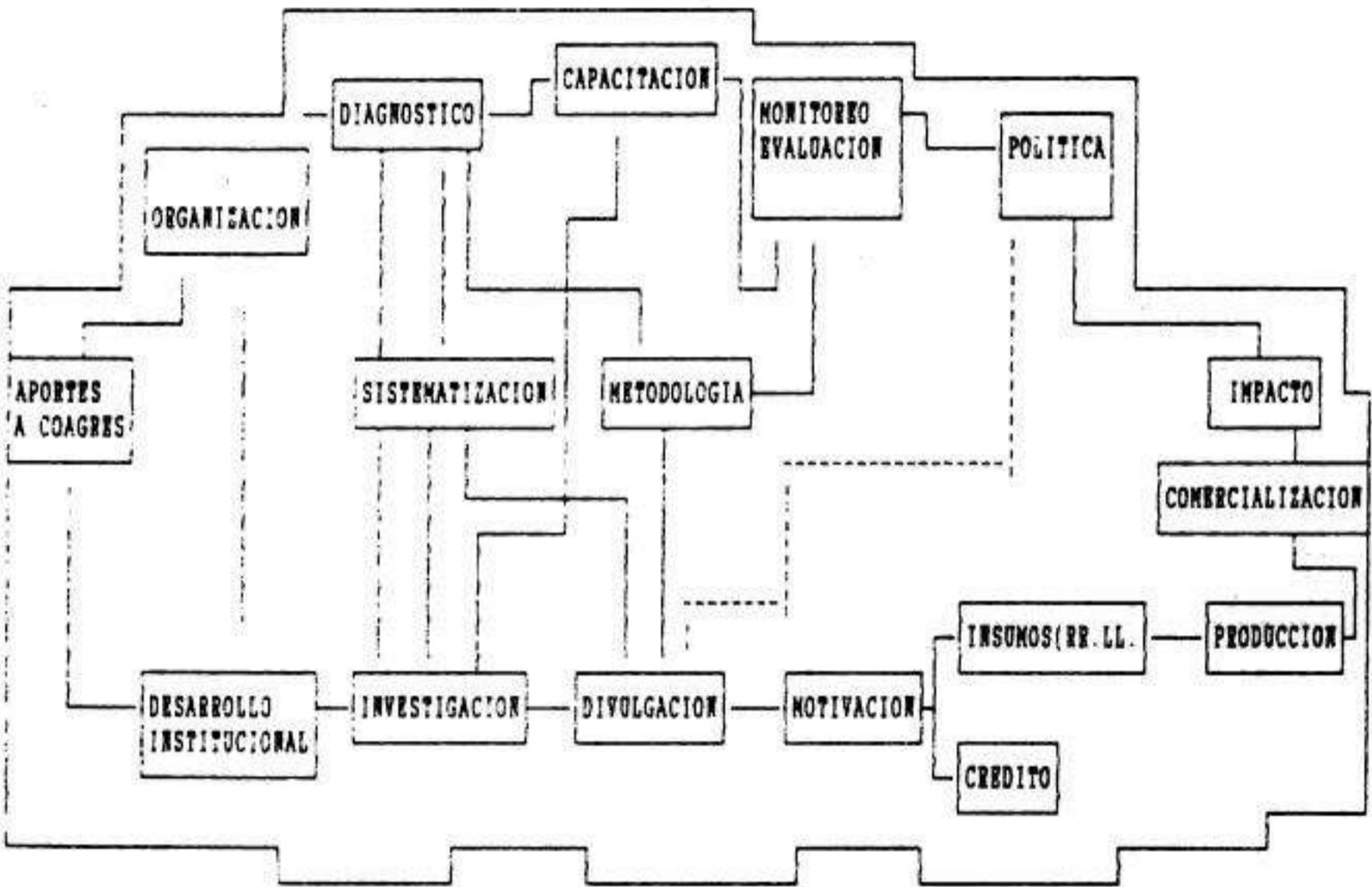
A continuación se presentan los resultados de los grupos

TECNICAS UTILIZADAS EN LOS GRUPOS DE TRABAJO:

GRUPO NO. 1

TECNICA: LA NUBE

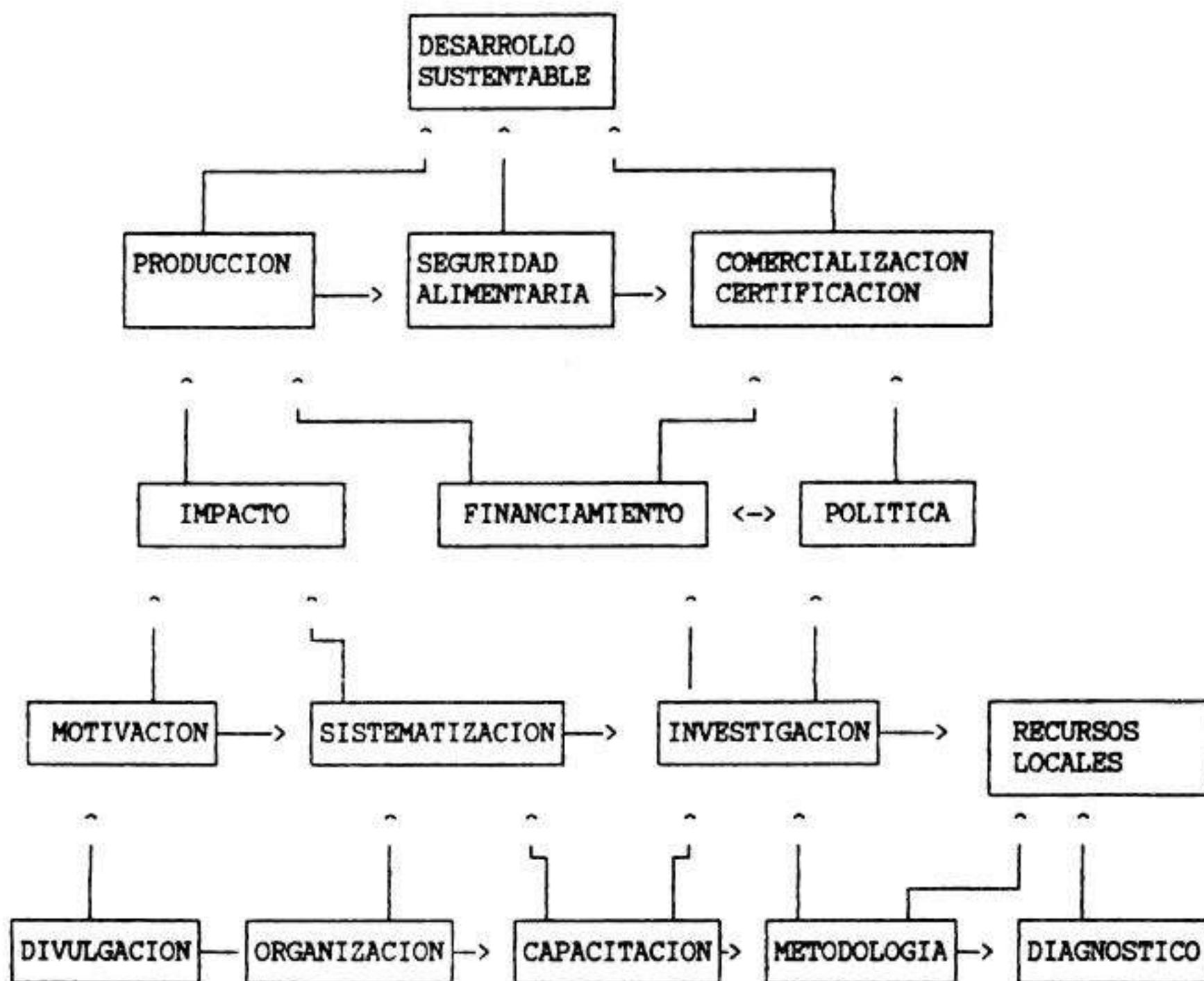
Esta técnica conforma las actividades base y a partir de ellas se ubican en secuencia lógica y paralela las otras actividades, según el orden de prioridad.



GRUPO NO. 2

TECNICA: LA PIRAMIDE

Esta técnica tiene la ventaja que puede usarse multidimensionalmente.

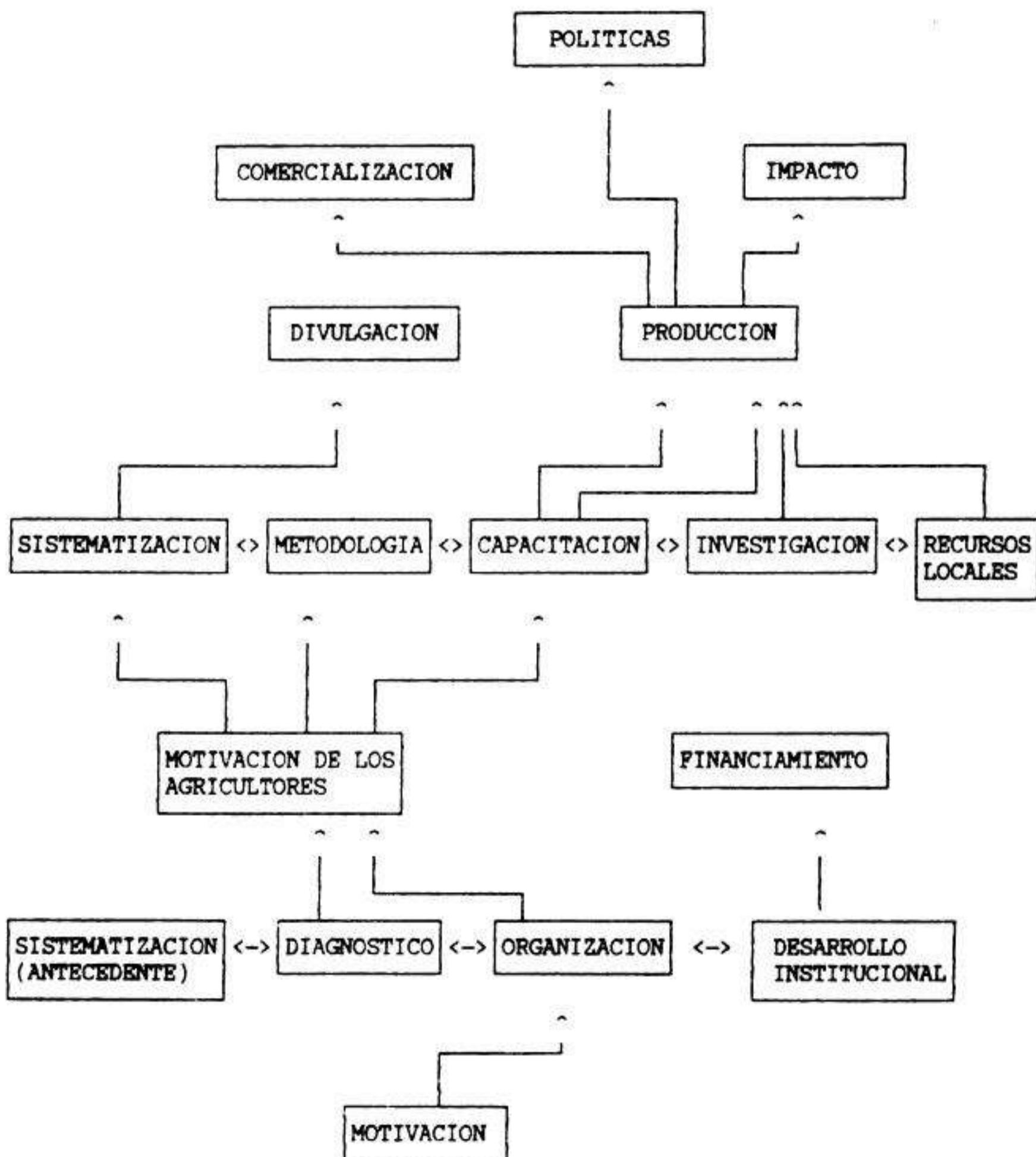


A este grupo se le hizo la observación que la divulgación pasará a ser base y mover la motivación a un segundo plano.

GRUPO NO. 3

TECNICA: EL ARBOL

Esta técnica establece la actividad base y el tronco común sobre las que descansarán las otras actividades.



A este grupo se le hizo la observación de que no habían formado el tronco común.

Para finalizar se hizo una evaluación, dándole a cada participante dos tarjetas para que se escribieran los aspectos positivos y negativos del taller, verificándose en el siguiente cuadro más aspectos positivos, y se manifestó verbalmente la posibilidad de explicar este taller a nivel de agricultura que están impulsando la agricultura ecológica.

5. EVALUACION

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS
1. METODOLOGIA EMPLEADA	1. POCA PARTICIPACION DE TECHICOS QUE TRABAJAN EN EL CAMPO
2. PARTICIPACION AMPLIA	2. TIEMPO REDUCIDO
3. USO DE METODOLOGIA NUEVA PARA LA MATORIA	3. HIZO FALTA MAYOR COORDINACION PARA QUE AL PLANIFICAR NO CHOQUEN ACTIVIDADES DE INTERES PARA COAGRES
4. BUEN DOMINIO DE LA METODOLOGIA	4. LA SELECTIVIDAD DEL EVENTO
5. CLARIDAD EN EL DESARROLLO	5. TIEMPO DE DURACION DEL TALLER
6. ANALISIS DE PROBLEMATICA Y ALTERNATIVAS DE SOLUCION.	6. NO CLARIDAD EN EL EJE CARTESIANO
7. METODOLOGIA PARTICIPATIVA	7. TIEMPO
8. CONTRIBUYE A DETERMINAR EL PAPEL DE COAGRES	8. LA VOTACION SOBRE LAS ALTERNATIVAS
9. MANTIENE DINAMICA DE GRUPO	8. POCA PARTICIPACION EN LA DISCUSION
10. DEFINICION DE LINEAS DE ACTIVIDADES PRIORITARIAS	9. DEFICIENTE EN EL PROCESO DE VOTACION (FALTA EXPLICACION)
11. REFLEXION DEL GRUPO COAGRES	10. TALLER MUY RAPIDO Y CORTO
12. FORMATICA	11. NO QUEDO CLARO COMO FUNCIONA UNA RED.
13. PROYECCIONES A FUTURO	12. SEGUIMIENTO EN LAS PARCELAS NO SE TOCO.
14. CONOCER DEFINICION DEL COAGRES	13. TIEMPO PARA EL DESARROLLO DEL TALLER DE ESTA NATURALEZA
15. ES MUY INTEGRAL EL ANALISIS DE PROBLEMAS	
16. ASPECTOS CONCRETOS	
17. OBTENCION DE PRODUCTO BASTANTE CONCRETO	
18. TANTO EN EL ANALISIS QUE HAY MOMENTOS DE NO ENCONTRABLE SALIDA A LOS PROBLEMAS.	
19. REFLEXION DEL GRUPO	

20. IDENTIFICACION DE PROBLEMAS Y SU PROPUESTA DE SOLUCION	
21. LAS TECNICAS VISTAS PARA HACER UN TALLER PARTICIPATIVO.	

El representante de PASOLAC se llevó una impresión muy positiva de cómo COAGRES logró definir las acciones para el desarrollo de una agricultura alternativa, lo cual permitirá establecer un vínculo con este programa para ampliar el apoyo al COAGRES.

Además el COAGRES se comprometió a retomar los elementos del taller en un corto plazo.

IICA-Holanda/Laderas C.A.

COAGRES

TALLER

**COAGRES: Oportunidades de Colaboración
Institucional para el Desarrollo de una
Agricultura Sostenible**

**MEMORIA DEL SEMINARIO-TALLER
"AGROECOLOGIA PARA DIRECTORES Y
JEFES DE UNIDADES/PROGRAMAS DE ONG Y
DIRIGENTES DE GREMIOS**

San Salvador, Hotel Camino Real
24 y 25 de agosto de 1995

ASISTENTES:

	NOMBRE	INSTITUCION
	LEONEL MEZA	1 FEDECOOPADES
	JORGE MORALES	FEDECOOPADES
	LUIS ALONSO JIMENEZ	2 C.R.S
	CARLOS A DE LEON	3 SOCORRO LUTERANO
	ELMER A. NOCHES	4 IGLESIA BAUTISTA EMMANUEL
	FRANCISCO RIVERA	5 PROCOMES
	BALMORE MONGE	6 FUNSALPRODESE
	JOSE A. LOPEZ	7 FUCRIDES
	ANA KARLSLAND	8 FASTRAS
*	PEDRO AMAYA	FASTRAS
	GERARDO MORALES	9 CEFICAS
*	RIGOBERTO BONILLA	CEFICAS
	JAIME DEL VALLE	10 UNICO-IDR
	HECTOR FUENTES	11 CODECOSTA
	MANUEL MENDEZ	12 FUNPROCOOP
**	ROBERTO RUBIO	13 FUNDE
*	PEDRO JUAN HERNANDEZ	FUNDE
	JOSE RODRIGUEZ	14 CREDHO
*	CARLOS NAVARRO	CREDHO
	PIO DE JUSUS ESTRADA	15 U.E.S.
	LEOPOLDO SERRANO	U.E.S.
	GALINDO JIMENEZ	U.E.S.
*	CARLOS AGUIRRF	U.E.S.
	SIMON ANTONIO AMAYA	16 C.D.R.
	EMILIO ESPIN	17 CORDES SAN VICENTE
	FERNANDO GUERRERO	18 CORDES
	SARAS ARGUETA	CORDES
*	JORGE ARGUETA	CORDES
**	ENRIQUE KOLMANS	P.P.M.

* Miembros de la comisión organizadora

** Ponentes.

MEMORIA

SEMINARIO-TALLER SOBRE AGROECOLOGIA PARA DIRECTORES Y JEFES DE UNIDADES/PROGRAMAS DE ONG,s Y DIRIGENTES DE GREMIOS.

FECHA: 27 DE NOVIEMBRE DE 1993.

LUGAR: CASA MARIA EUGENIA, PLANES DE RENDEROS

- AGENDA:**
- INSCRIPCION
 - PRESENTACION DE LA COMISION
 - PALABRAS DE INAUGURACION
 - ESTILO DE DESARROLLO Y CRISIS ECOLOGICA EN EL SALVADOR (Dr. ROBERTO RUBIO)
 - ENFOQUE AGROECOLOGICO EN EL DESARROLLO ALTERNATIVO (ENRIQUE KOLMANS)
 - PLENARIA (DISCUSION Y ACUERDOS TOMADOS EN LAS MESAS DE TRABAJO)

INTRODUCCION.

Muchos agricultores se dan cuenta que cada año que pasa hay mas epidemias en los cultivos, mas hiervas malas, aumento en las dosis de fertilizantes químicos, cambios periódicos en los pesticidas y sus dosis, los costos de producción son elevados y las ganancias se disminuyen.

La explicación se encuentra en la forma como hemos venido cultivando y el no considerar al suelo como un organismo vivo, en el cual las diversas formas vivientes colaboran unas con otras a través de una cadena de transformación de energía equilibrándose mutuamente.

A partir de los años sesenta en que tiene su origen la revolución verde y a raíz de esto se intensifica la aplicación de agroquímicos, maquinaria agrícola, etc. con el objetivo de incrementar la producción por unidad de área en los cultivos, todo esto ha hecho que se rompa el equilibrio natural, por lo que existe mucha preocupación del modelo de producción que actualmente esta siendo utilizado, el cual tiene que ser orientado hacia una agricultura que genere empleo y autosuficiencia alimentaria en el campo con productos sanos y baratos para los consumidores, evitando la erosión genética y de los suelos, mejorando la calidad de vida y el ambiente de todos los salvadoreños. En síntesis desarrollando un medio ambiente que reduzca las posibilidades de pestes y enfermedades gracias a las rotaciones y asociaciones con plantas que sirvan de refugio y alimento para los controladores naturales.

ESTILO DE DESARROLLO Y LA CRISIS ECOLOGICA EN EL SALVADOR.

Dr. Roberto Rubio.

Las causas generales del deterioro medio ambiental están asociadas al estilo de desarrollo que históricamente se ha aplicado en el sector agropecuario y se ha caracterizado por un visión extractiva rentista que ha generado impactos catastróficos en el deterioro de los recursos naturales y los ecosistemas convirtiéndose en uno de los factores mas sentidos por la humanidad.

Con la introducción de los cultivos de exportación se inicia cierto grado de destrucción de los ecosistemas naturales, debido a que se recurre a la tala de bosques y selvas en los valles, colinas y volcanes en todo lo largo y ancho del país, sin embargo al cultivo de café se le ha considerado como la salvación ecológica, debido a que es un cultivo que necesita de sombra de otras especies vegetales, no así otros cultivos como el algodón, caña de azúcar, maíz, etc han terminado con la vegetación original. Considerándose el estilo de desarrollo en una de las causas principales del deterioro medio ambiental, a través de las actividades que el hombre realiza para transformar su medio de trabajo lo cual se relaciona directamente con su cultura ambientalista, económica, política y que tiene que ver con las leyes de la naturaleza. Al no considerar las consecuencias que pueden generarse con la aplicación de una determinada practica de desarrollo puede afectarse el buen funcionamiento de otros proyectos.

La naturaleza es diversa a medida que pasa el tiempo se diversifica mucho mas, dándose constantemente la cooperación y solidaridad que son características muy importantes para lograr un buen desarrollo en cualquier área de trabajo; por ejemplo se puede mencionar la relación que existe entre el desarrollo - medio ambiente y medio ambiente - desarrollo. En general el desarrollo no es el que afecta al medio ambiente, sino que es un tipo de desarrollo el que afecta el equilibrio en los ecosistemas naturales.

Así se menciona que el tipo de desarrollo que actualmente está siendo utilizado, es un sistema capitalista en el que la forma de producción, distribución y consumo es el que causa la maximización en el desequilibrio y costos de producción; determinándose que la agroindustria es la que causa los mayores desequilibrios naturales, al igual que la industria de la construcción que su principal efecto lo tiene en la escasez de agua y en las altas temperaturas registradas, en los últimos años todo esto se debe a que no se han tomado medidas adecuadas para lograr el buen funcionamiento entre el hombre y el medio ambiente.

ENFOQUE AGROECOLOGICO EN EL DESARROLLO ALTERNATIVO

Enrique kolmans

Desde que los antepasados ya no quisieron depender de la recolección para poder alimentarse y se comienza a trabajar la tierra, se inicia la modificación de los ecosistemas a través de los sistemas de producción que en la actualidad hacen uso excesivo de insumos externos y el impacto negativo se ha ido agrandando cada vez mas: con los modelos de producción usados en el trópico y países industrializados, se produce esterilización, compactación, pérdida de materia orgánica de los suelos, alta contaminación por residuos de plaguicidas, etc.

Es importante considerar que el monocultivo reduce la diversidad, que son los sustitutos de ecosistemas productivos lo cual genera alteraciones en la biología de los suelos, plagas, malezas, etc.

Mucho de los agricultores están cansados de los riesgos que se corren en la inversión para un determinado cultivo por lo que dejan la agricultura por otras practicas.

En el trópico, la energía solar es un recurso inagotable y abundante que no está siendo utilizado a su máximo.

La revolución verde se convierte en un proceso de quimización que comienza en los años sesenta, el cual fue trasladado de condiciones diferentes a las del trópico y es un modelo que se sustenta principalmente en la educación de las universidades, BFA y en la asistencia del gobierno y ONG,s. hasta hoy sigue vigente pero existes preocupaciones por muchas partes nacionales y privadas, debido al enorme deterioro causado en los recursos naturales.

Muchos agricultores en américa latina siguen produciendo en forma ancestral con practicas mucho mas baratas y eficientes; y la producción en pequeñas unidades son de 3 a 14 veces mas eficientes que en unidades grandes y el aprovechamiento del área es mayor.

En américa latina y específicamente en el trópico cuando se incurre a la siembra en suelos limpios y monocultivos, se rompe el equilibrio en los ecosistemas; reduciéndose considerablemente el volumen de biomasa que es de suma importante para mantener la fertilidad del suelo y obtener buenos rendimientos en los cultivos.

Otro factor que ha causado problemas ha sido que durante la conquista se dio un explotación irracional de los recursos naturales y la introducción de especies animales que no se manejaron en forma adecuada, por lo que la relación hombre-naturaleza ha sido afectada. La seguridad alimenticia depende del buen desarrollo ecológico; las civilización y culturas modernas han fracasado por los modelos de desarrollo utilizados y la primera crisis fue la del petróleo.

Es posible hacer agricultura y desarrollo rural entonando y basándose en las leyes de la naturaleza y sin insumos externos. Existen muchas dudas de como hacerlo pero no hay mucha preocupación aunque existen muchas inquietudes.

Las experiencias demuestran que la agricultura ecológica no es menos productiva que la convencional y la tradicional, presenta la ventaja de tener menores costos de producción que la convencional y mayor productividad que la tradicional, esto es posible por ser un sistema productivo integrado que optimiza los ciclos naturales.

En El Salvador, la agricultura agroecológica se ha considerado para huertos con pesticidas orgánicos, recuperación de suelos. La agricultura ecológica se basa especialmente en la recuperación del suelo a través de la utilización de biomasa y prácticas de rotación y asociación de cultivos con el objetivo de poder restablecer el equilibrio natural.

DISCUSION Y ACUERDOS TOMADOS EN LAS MESAS DE TRABAJO EN BASE A PREGUNTAS ESTABLECIDAS

1. Limitantes y potencialidades para el desarrollo sostenible en El Salvador.

LIMITANTES:

- Poco grado de difusión del tema en agroecología
- La práctica generalizada y demanda de la agricultura tradicional
- La difusión masiva y promoción de dicha práctica bajo el principio de minimizar los costos maximizando ganancias despreciando los costos ambientales
- Pocos lugares donde se pueda vivenciar experiencias de agricultura ecológica.
- Los planes de estudio especializados no consideran enfoques agroecológicos
- La falta de políticas del estado en la promoción y estímulo de un modelo agroecológico.

POTENCIALIDADES

- Las políticas internacionales de cooperación están exigiendo tomar en cuenta la protección del medio ambiente para cualquier esfuerzo de desarrollo.
 - Nuevos sectores accedendo a la tierra
 - Existencia de experiencias exitosas a nivel local, regional y mundial, v. material documental.
 - Existencia de otros grupos de organizaciones con grados mas avanzados a nivel científico técnico, trabajando en el tema de agricultura ecológica.
 - El creciente numero de ONG.s interesadas en impulsar y profundizar en el modelo de agricultura ecológica.
2. Contradicción ecología-economía y bienestar social en el actual modelo agrario y pautas para su superación.

- MODELO AGRARIO - ECOLOGIA

El fomento del uso de agroquímicos para hacer rentable la agricultura, no ha logrado alcanzar las producciones esperadas, pero ha agudizado la destrucción de la ecología.

- MODELO AGRARIO - ECONOMIA

La base de la economía de la población salvadoreña es la exportación de productos agrícolas, existe una visión global de sembrar cultivos de mayor rentabilidad no importando el daño ecológico.

- MODELO AGRARIO - BIENESTAR SOCIAL

El modelo agrario actual no permite y no permitirá el bienestar social de todos por la disponibilidad de la tierra.

- PAUTAS:

Buscar un modelo que permita el equilibrio entre los tres componentes que sea perdurable, económicamente rentable y socialmente equilibrado.

3. Como organización que limitantes y potencialidades tiene para el desarrollo de la agricultura ecológica como propuesta tecnológica para el desarrollo rural sostenible.

LIMITANTES

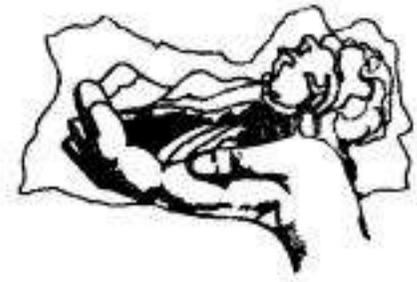
- Falta de conocimiento y experiencias en este campo que no es de el dominio total de los técnicos
- Falta de investigación en el campo de la agroecología y la no existencia de instituciones que se dedique a ello.
- El celo institucional para el intercambio y coordinación de información entre instituciones.
- El proceso de acomodamiento que ha llevado el campesino a acostumbrarse a buscar mayor producción con mayores costos y menor esfuerzo personal.
- Tenencia de la tierra

POTENCIALIDADES

- Interés entre ONG:s para promover el desarrollo de la agricultura ecológica.
- la existencia de algunas experiencias a nivel nacional y regional.
- Los productos cosechados sin la aplicación de agroquímicos tiene mejores precios en el mercado exterior.
- Con las practicas de la agricultura ecológica se reducen los costos de producción.

4. Como se puede organizar y coordinar para posibilitar un impulso de desarrollo ecológico.

- Que la comisión organizadora sirva de base para darle seguimiento a los esfuerzos que se están realizando a nivel nacional.
- Concientizar a directores de organismos que puedan impulsar este tipo de desarrollo.
- Conformar una red que establezca una fuente de información, organización, intercambio de experiencias y actividades de capacitación.
- Programar campañas de promoción de la agricultura ecológica a nivel nacional.
- Ampliar la participación de todas las ONG's que trabajan en el país.



ANEXO 9

INSTITUCIONES INVITADAS

FUNDALEMPA	Ayuda en Acción
S.S.A./CEFICAS	ADEL Chalatenango
FUNDACION CORDES	ASIPES
FASTRAS/TECAP	ADEL Morazán
CREDHO	ADEL Tonacatepeque
CENCITA	OCR
CRS	Fundación CARE
UNICO	Pan Para el Mundo
Facultad Agronomía UES	MAELA
FUNPROCOOP	FAO
FEDECOOPADES	PRISMA
REDES	CARITAS de Zacatecoluca
CONFRAS	PNUD
UCA	Diócesis de Chalatenango
CESTA	AGRODESA
FUNDE	Earth Trade
CLUSA	IICO
ITAMA	PASOLAC

VOCA

FUNDESYRAM

SIADES

FUCRIDES

IICA

SANE

PROMESA

FAO-CENTA

SIMAS

Embajada de Holanda

Consulado de los Países Bajos
El Salvador

CENTA

PROCHALATE

IGLESIA BAUTISTA EMMANUEL

Oficina Regional de Desarrollo
de Tierras y Aguas. FAO/Chile

FECHA DE DEVOLUCION

25 AGO 1999

IICA
E11-29

Autor

Taller COAGRES: oportunidades
Título de colaboración institucional
para el desarrollo de una agr.sos.
en El Salvador
Nombre del solicitante

Fecha
Devolución

25 AGO. 1999

